

DOI: 10.31857/S0130386424050019

© 2024 г. С.Е. ФЕДОРОВ

ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ И ЭПИСТЕМА СОЦИАЛЬНОГО В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ ДИСКУРСЕ XVI–XVII вехов

Федоров Сергей Егорович – доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия).

E-mail: s.fedorov@spbu.ru

Scopus Author ID: 57196032604; ORCID: 0000-0002-6030-7667; Researcher ID: J-4374-2013

Статья написана при финансовой поддержке гранта РНФ № 23-28-00267 «Рождение социального: социальная терминология и классификации в интеллектуальном дискурсе раннего Нового времени».

Аннотация. В статье представлены результаты исследования антикварных и эрудитских текстов XVI–XVII вв. (Британия, Франция и Германия). Впервые показано, что устойчивый интерес европейских интеллектуалов этого времени к конструированию отдельных «фрагментов» социальной реальности предопределил последовательную разработку определенных описательных схем для реализации данного проекта сначала на примере различных категорий знати, а затем и других социальных групп. При этом подчеркивается, что исследуемые тексты демонстрируют наличие общих принципов, объединявших нарративные практики европейских интеллектуалов раннего Нового времени в описании и классификации знати, что способствовало постепенному оформлению так называемой антикварной/эрудитской эпистемы, которая впоследствии видоизменила все предшествовавшие подходы к пониманию внутри- и межгрупповых отношений как сословных. В настоящем исследовании впервые выдвигается тезис о состоявшемся в интеллектуальной мысли XVI–XVII вв. эпистемологическом повороте, суть которого заключалась в переосмыслении описательной эффективности средневековой корпоративной теории. Используя дискурсивный анализ, автор приходит к выводу, что пересмотру подвергались основные положения корпоративистов, согласно которым все участвующие в социальном взаимодействии объединения и агенты должны рассматриваться как коллективные совокупности или же лишенные индивидуальной субъектности правовые данности. При этом переосмыслилась принципиально значимая для средневековой эпистемологии функциональная модель общественных отношений.

Ключевые слова: Англия, Франция, Германия, XVI–XVII вв., антикварный и эрудитский дискурс, эпистемологический поворот, новая эпистема, европейская знать.

S.E. Fyodorov

The Epistemological Turn and the Episteme of the Social in the Intellectual Discourse of the Sixteenth and Seventeenth Centuries

Sergey Fyodorov, Saint-Petersburg State University (Saint-Petersburg, Russia).

E-mail: s.fedorov@spbu.ru

Scopus Author ID: 57196032604; ORCID: 0000-0002-6030-7667; Researcher ID: J-4374-2013

The article is financially supported by the grant of the Russian Science Foundation № 23-28-00267 “The Rise of the Social: Social terminology and Classifications in the Early Modern Intellectual Discourse”.

Abstract. The article presents a synthesis of the author's findings on the antiquarian and erudite texts from England, France, and Germany that were produced during the sixteenth and seventeenth centuries. It is demonstrated, for the first time, that European intellectuals' sustained interest in the construction of individual "fragments" of social reality predetermined the consistent development of certain descriptive schemes for the realisation of this project, initially focusing on the example of various categories of nobility, and subsequently on other social groups. The author places particular emphasis on the accessibility of comprehensive techniques in conjunction with narrative schemes, which are employed in the portrayal and classification of the nobility. Indeed, the author's argument hinges on the assertion that such techniques facilitated this so-called antiquarian/erudite episteme, which in turn permitted the evaluation of perspectives for the construction and depiction of the "social" during this period. Whereas a new episteme completely transfigured all foregoing workings in understanding of intra- and extra-group communications, what is meant here is an epistemological turn occurred in the Early Modern intellectual discourse. Using various tools of discourse analysis, the author demonstrate, for the first time, that the kernel of the epistemological turn lies in a reinterpreting of a descriptive efficacy of the medieval corporate theory, which viewed all individual and collective agencies as collective or fictitious bodies devoid of personal identity. The new narrative scheme introduced in antiquarian and erudite texts diversified the functional model of social relations relevant to medieval epistemology.

Keywords: England, France, Germany, the sixteenth and seventeenth centuries, antiquarian and erudite discourse, epistemological turn, new episteme, European nobility.

Обширный комплекс антикварных и эрудитских текстов (Британия¹, Франция² и Германия³) свидетельствует об устойчивом интересе европейских интеллектуалов XVI–XVII вв. к разработке описательных схем, используемых для конструирования отдельных «фрагментов» социальной реальности. Сформировавшиеся в каждой из этих трех стран традиции отличались известной самодостаточностью в понимании природы «социального» и его отдельных элементов. При этом в среде антиквариетов (Британия) и эрудитов (Франция и Германия) наблюдалось много общего в оценке этого феномена.

Самодостаточность региональных моделей в поэтапном осмыслении «социального» определялась уровнем восприятия гуманистической этики в ее аристотелевском и стоическом

¹ Федоров С.Е. Nobilitas в антикварном дискурсе XVI–XVII вв. и рождение социального // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2022. Т. 13. № 6 (116). URL: <https://history.jes.su/s207987840021843-6-1/> (дата обращения: 15.04.2024). DOI: 10.18254/S207987840021843-6; *Его же*. Дискуссия об истинном благородстве и формирование социальных классификаций знати в антикварных текстах XVI–XVII веков // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2023. Т. 68. № 3. С. 712–727; *Его же*. Рыцарство и титулованная знать в антикварной эпистеме XVI–XVII вв. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2023. Т. 14. № 7 (129). URL: <https://history.jes.su/s207987840027294-2-1/> (дата обращения: 15.04.2024). DOI: 10.18254/S207987840027294-2; *Его же*. Аристократия при ранних Стюартах (1603–1629). СПб., 2023; Паламарчук А.А. Концепт «служения» в раннестюартовской Англии // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2022. Т. 13. № 1 (111). URL: <https://history.jes.su/s207987840019000-9-1/> (дата обращения: 15.04.2024). DOI: 10.18254/S207987840019000-9; *Ее же*. Рождение социальной терминологии в раннестюартовской антикварной традиции // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2022. Т. 13. № 6 (116). URL: <https://history.jes.su/s207987840021758-2-1/> (дата обращения: 15.04.2024). DOI: 10.18254/S207987840021758-2; *Ее же*. Геральдические трактаты в тюдоровской и раннестюартовской Англии // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2024. Т. 69. Вып. 1. С. 89–99.

² Jouanna A. Le devoir de révolte. La noblesse française et la gestation de l'État moderne: 1559–1661. Paris, 1989; Noblesse oblige. Identités et engagements aristocratiques à l'époque moderne / eds N. Le Roux, M. Wrede. Rennes, 2017; Pollet C. Définir la noblesse. Ecriture et publication des traités nobiliaires au XVIIe siècle. Angleterre – France – Espagne. Rennes, 2023. Терентьева Е.А. Конструируя нобилитет: благородное сословие в трудах французских эрудитов // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2022. Т. 13. № 6 (116). URL: <https://history.jes.su/s207987840018884-1-1/> (дата обращения: 15.04.2024). DOI: 10.18254/S207987840021781-8; *Ее же*. Трактаты о знати и благородстве во Франции второй половины XVI–XVII вв. // Средние века. 2023. Т. 84. № 4. С. 111–131.

понимании (учение об истинном благородстве), с одной стороны, и корпоративной теории в том виде, в котором ее представляли средневековые комментаторы и глоссаторы римского права, — с другой. Помимо описательных практик и дискурсов, островных и континентальных авторов сближали не только вдохновлявшие их сочинения средневековых и ренессансных авторов, но и четко просматривающаяся у антиквариев и эрудитов тенденция на ограничение и последующую детализацию всех «социальных» построений привилегированной частью общества — знатью (лат. *nobilitas*)⁴.

Наличие общих подходов, объединявших нарративные практики европейских интеллектуалов в описании и классификации знати, способствовало постепенному оформлению так называемой антикварной/эрудитской эпистемы, определившей возможные варианты конструирования и описания «социального» в XVI—XVII вв. Поскольку она кардинально преобразовывала все предшествовавшие подходы к пониманию внутри- и межгрупповых отношений как сословных, речь идет о состоявшемся в интеллектуальной мысли того времени эпистемологическом повороте⁵.

Суть этого поворота заключалась в переосмыслении описательной эффективности средневековой корпоративной теории, согласно которой все участвующие в общественных отношениях объединения и агенты рассматривались как коллективные общности или же лишенные индивидуальной субъектности правовые данности. Фреймирующая социальный порядок описательная схема, предлагаемая в антикварных и эрудитских текстах, одновременно пересматривала и значимую для средневековой эпистемологии функциональную модель общественных отношений. Лежавший в основе этой модели принцип корпоративно-институционального единства предполагал внутрисословное единообразие и монофункциональность, а также исключал любые внешние источники их поддержания и воспроизводства: такие общности воспринимались как самодостаточные в правовом, институциональном и функциональном смысле образования.

Антикварная и эрудитская эпистемология, напротив, исключая безусловность корпоративно-функционального единообразия и монофункциональности, основывалась на принципе ограничения многообразия и, как следствие, полифункциональности. Исходя из этих принципов, европейские интеллектуалы XVI—XVII вв. выстраивали набор специфических групповых признаков европейской знати. Характерное для корпоративной теории институциональное единообразие формирующих правовую реальность конституентов заменялось пока еще не до конца осмысленными предположениями о наличии у таких «социальных» образований групповой солидарности, а также определявших ее содержание идентитарных сущностей. Акцентируемая при этом внутренняя иерархия (структурно осмысленное многообразие) подчиняла соответствующие ей структуры единой групповой идентичности, выражавшейся в корпоративном достоинстве функционировавшей таким образом группы.

³ *Wieacker F.* Gründer und Bewahrer. Rechtslehrer der neueren deutschen Privatrechtsgeschichte. Göttingen, 1959; *Burmeister K.H.* Das Studium der Rechte im Zeitalter des Humanismus im deutschen Rechtsbereich. Wiesbaden, 1974; *Bleek K., Garber J.* Nobilitas: Standes- und Privilegienlegitimation in deutschen Adelstheorien des 16. und 17. Jahrhunderts // *Daphnis*. 1982. Vol. 11. S. 49–114.

⁴ Общая схема систематизации была заимствована из трактата «О достоинстве» (*De Dignitatibus* c. libri XII) итальянского юриста Бартоло да Сассоферрато (1313–1357). Этот трактат был чрезвычайно популярен в среде европейских интеллектуалов XVI—XVII вв. В распоряжении антиквариев и эрудитов были два издания. В первом из них текст «О достоинстве» представлял собой соответствующий раздел в комментариях Бартоло на Кодекс Юстиниана (*Bartoli de Saxoferrato in tres codicis libros commentaria*. Lyon, 1497–1500. Fol. 71v–72v). Во втором случае речь идет об отдельном издании: *De Dignitatibus* c. libri XII // *Bartolus de Saxoferrato. Tractatuli*. Leipzig, 1493. Детальное исследование современной Бартоло трансмиссии текста см.: *Gilli P.* La Noblesse du droit. Débats et controverses sur la culture juridique et le rôle des juristes dans l'Italie médiévale (XII^e–XV^e siècles). Paris, 2003.

⁵ Лежащие в основе всех последующих наблюдений тексты антиквариев и эрудитов представлены в отдельном приложении к статье.

Осуществляя с использованием переосмысленных и преобразованных конститuentов «пересборку» старого порядка, интеллектуалы XVI–XVII вв. повторяли номенклатуру предшествующих корпоративно-сословных общностей (духовенство, знать, крестьянство) и в то же время наделяли сконструированные на их основе «социальные» образования как коллективной (на уровне корпоративного достоинства), так и распространявшейся на связанные с их внутренней организацией конститuentы индивидуальной субъектностью. Именно в сочетании этих двух форм субъектности антикварно-эрудитская традиция усматривала основу для всех последующих классификаций.

В рамках новой эпистемы использовались особые методы выявления, систематизации и последующей реинтерпретации различных сегментов окружающей действительности (ограниченных при этом рамками отдельного текста или же группы текстов), которые особым образом «сворачивались» в текстовом пространстве, затем подвергались переработке и только в таком модифицированном виде преподносились в качестве вербальных аналогов переосмысленных таким образом фрагментов социальной реальности⁶.

Формировавшаяся эпистемология проявляла повышенный интерес к тем формам реальности, которые группировались в самих текстах в особые рубрики «социального» (противопоставлявшиеся принципиально отличным от него политическим и правовым явлениям), в которых (и в содержащихся в них классификациях) доминировали соответствующие им вербальные проекции социальных групп, образующие особую форму дискурса⁷. В таких рубриках преобладала свойственная сконструированной действительности иерархичность. При этом высшее, осознаваемое как совершенное, служило образцом для описания всей нисходящей линии такого рода проекций.

Описательная функция новой эпистемы проявлялась в антикварном/эрудитском дискурсе и на различных уровнях позиционирования и репрезентации «социальных» структур. Речь идет о значимых характеристиках общественных объединений, которые можно условно обозначить как стигматизация⁸ (совокупность приемов и инструментальных практик, применяемых при последовательном конструировании «внешнего» образа членов таких объединений), сигнификация⁹ (использование определенных кодов и особых

⁶ Подробнее см.: *Broadie A. Notion and Object. Aspects of Late Medieval Epistemology.* Oxford, 1989; *Passau R. Theories of Cognition in the Later Middle Ages.* Cambridge, 1997; *Паламарчук А.А., Федоров С.Е.* Антикварный дискурс в раннеюэартской Англии. СПб., 2015; *Паламарчук А.А., Терещенко Е.А., Федоров С.Е.* Рождение национального историописания в Англии и Франции. СПб., 2021.

⁷ Значительную роль в формировании описательных рубрик сыграли произведения итальянских гуманистов XV в., в которых обсуждались проблемы истинного благородства. Ссылки на данные труды во французских и немецких текстах носили исключительно открытый и детализированный характер. При этом английские авторы, хотя и воспроизводили характерный для гуманистов акцент на преобразуемой поступками добродетели, такие ссылки избегали, предпочитая в качестве источников произведения Аристотеля («Никомахова этика», сохранившиеся фрагменты трактата «О благородстве»), римских стоиков («Нравственные письма к Луцилию» Сенеки, VIII сатира Ювенала), а также трактат «О достоинстве» Филона Александрийского. Тексты гуманистов воспринимались как «вторичные» комментарии к античным трудам, позволяющие идентифицировать необходимый репертуар греческих и римских авторов. Доступ к наследию стоической философии был для европейских интеллектуалов достаточно ограниченным в рассматриваемый период. Как правило, в качестве основного источника использовался не только Сенека, но и Цицерон, разделявший, хотя и отчасти, стоическое понимание добродетелей. Особое значение для английских и немецких интеллектуалов имел трактат Филона «О благородстве», опубликованный Лоуренсом Хамфри в Базеле в 1560 г.; в 1563 г. текст этого произведения вместе с приложением был переведен на английский язык, а затем в 1564 г. вышло в свет подготовленное им же отдельное издание (*Philo Alexandrinus. Liber de Nobilitate.* Colonia, 1564). Немецкие эрудиты ссылались на латинский перевод трактата Филона.

⁸ Термин был впервые введен Ирвингом Гофманом. См.: *Goffman E. Stigma: Notes on the Management of the Spoiled Identity.* Englewood Cliffs, 1963.

⁹ О перспективах использования этого термина см.: *Hechter M. Principles of the Group Solidarity.* Los Angeles, 1998.

знаковых систем в процессе межгрупповой коммуникации), хабиитуализация¹⁰ (стереотипизация), непосредственно связанная с групповыми установками, формируемыми в процессе коллективной коммуникации, а также ценностным репертуаром. Особую роль среди этих характеристик играла групповая идентификация, обеспечиваемая наличием неких фильтров, гарантировавших функциональную однородность такого рода объединений¹¹. При этом исключительную роль играли различные приемы обязательной персонализации внутреннего среза этих общностей, реализовавшиеся при составлении семейных, родовых (линьяжных), локальных, региональных и «национальных» списков, принадлежавших к группам отдельных индивидов¹².

Значимые характеристики социальных объединений (групп) описывались антиквариатами и эрудитами в тесной связи с понятийным аппаратом их предшественников — гуманистов. При этом отдельные используемые в текстах понятия не только видоизменялись, но и приобретали новые формы. Так, два базовых для ренессансных представлений термина — «благородство» и «знатность», обретшие у антиквариатов и эрудитов основанный на стоической этике смысл, воспринимались не только как парные, увязанные между собой значения, но и как явления, образующие корпоративное достоинство знати. Воспринимаемое таким образом, оно видоизменяло сначала групповой, а затем и индивидуальный (персональный) функционал знати. Как следствие, модифицировались традиционно вкладываемые в его значение характеристики. Стигматизация и сигнификация группового портрета знати выстраивалась при использовании общих и в этом смысле широко известных к началу XVI в. приемов, включавших стандартизированные представления об архитектуре частных резиденций, одежде, статусных (включая властные) атрибутах, генеалогии и геральдике. При этом персонифицирующим такие описания элементом служили заимствованные у итальянских авторов XV — первой половины XVI в. практики использования эмблем и так называемых импрез или изобразительных девизов¹³.

Сочетание коллективных и персонифицирующих состав знати характеристик накладывало свой отпечаток и на представления о хабиитуализации ее групповых установок, при описании которых акцент ставился не столько на традиционную для ренессансных представлений куртуазность, сколько на набиравшую в рассматриваемый период необычайную популярность образованность аристократии¹⁴. Куртуазность по-прежнему воспринималась значимой для гендерных отношений и характеризовала важнейший повседневный компонент матримониального поведения знати. При этом образованность все чаще трактовалась как основа в достижении общественно значимых (гражданских) добродетелей и была залогом внутригрупповой мобильности этой социальной группы.

¹⁰ Понятие «хабиитуализация» было впервые использовано Марселем Моссом и Питером Бергером; его смысл и содержание были значительно расширены Томасом Лукманом и Пьером Бурдьё.

¹¹ Об эпистемологическом значении этого параметра см. подробнее: Identity and Control. How Social Formations Emerge / ed. H.C. White. Princeton, 2008.

¹² Впервые такого рода эпистема была представлена среди английских авторов в трактате Джона Ферна «Блазон знатности в двух частях» (*Ferne J. The Blazon of Gentry: Deuided into two parts. The first named, The Glorie of Generositie. The second, Lacyes Nobilitie. Comprehending discourses of Armes and of Gentry. Wherein is treated of the beginning, parts and degrees of gentleness, with her lawes: of the bearing, and blazon of Cote-armers: of the lawes of armes, and of combats. John Windet for T. Cooke. London, 1586*), французских — в произведении «О знати и праве первородства» Андре Тирако (*Tiraqueau A. De nobilitate et iure primogeniorum. Lyon, 1573*), а также в труде «О гражданской знати» Штефана Маттиаса (*Mathias S. Tractatus de nobilitate civil. Francofurti, 1617*) — в среде немецких авторов.

¹³ Подробнее см.: *Waswo R. Language and Meaning in the Renaissance. Princeton, 1987*; *Gutzwiller K.J. Poetic Garlands. Hellenistic Epigrams in Context. Los Angeles, 1998*; *Drysdall D.L. Hieroglyphs, Speaking Pictures, and the Law. The context of Alciato's Emblems. Glasgow, 2013*; *Daltio R. La letteratura delle immagini Emblematiche e "imprese" tra Cinque e Seicento. Aosta, 2015*.

¹⁴ *Becker M.B. Civility and Society in Western Europe, 1300–1600. Bloomington; Indianapolis, 1988*; *Bryson A. From Courtesy to Civility. Changing Codes of Conduct in Early Modern England. Oxford, 1998*.

Вся совокупность интерпретируемых таким образом групповых характеристик знати не только определяла неповторимый срез ее внутреннего единства, но и визуализировала ее социальную однородность. При наличии такого рода однородности самосознание подобной общности превращалось в антикварных и эрудитских текстах в формализованный ее внутренней структурой и, следовательно, открытый для описания феномен.

Поиск группообразующих критериев был теснейшим образом связан с характерными для зрелого Средневековья представлениями о корпорации (*universitas*), которая воспринималась в качестве универсального термина для обозначения любого рода объединений и порядков. Корпорация – и в качестве правовой реалии, и в качестве описательного конструкта – позиционировалась антиквариями/эрудитами одновременно и как явление, обладающее матричной структурой, и как инструмент, позволяющий создавать противоположные, но в то же время зеркальные характеристики, используемые при классификации социальных групп.

Матричная функция корпорации была связана в сознании антиквариев/эрудитов с последовательной акцентуацией связей, характеризовавших не столько само целое, сколько его соотношение с образующими его «тело» конституентами. Поскольку целое воспринималось в корпоративной теории как формально организованное единство, то сам факт существования его отдельных частей не был принципиальным и не имел существенного значения для описания и классификации корпораций как правовых явлений. Конституенты упоминались лишь в связи с их назначением, сводившемся к воспроизводству самой целостности корпоративного объединения. Такое целое воспринималось автономным не только в отношении с его конституентами, но и связанной с ними структурой. При этом функция корпоративного целого понималась исключительно как атрибут коллективного субъекта.

Конструирование зеркальных и зеркально противоположных характеристик, определявших основные отличия социальных групп от корпораций, основывается на переосмыслении матричных атрибутов *universitas*. Речь идет о симптоматичном для европейской эпистемологии раннего Нового времени стремлении использовать инструментальную базу предшественников и не выходить за рамки традиционных описательных стратегий¹⁵.

Наиболее последовательно эта черта антикварной/эрудитской традиции реализовалась в процессе переосмысления средневековых представлений о корпорации как коллективном субъекте. Сохраняя характерную для этих представлений соотношенность целого и образующих его конституентов, новая эпистемология отказывалась от важнейшего для корпоративной теории принципа, указывавшего на поглощаемость целым любых индивидуализирующих его конституенты параметров¹⁶. Наделяя отдельные части коллективного субъекта некоторой самодостаточностью, обусловленной его внутренней организацией, антикварии и эрудиты использовали этот прием для выстраивания функционировавшей по иерархическому принципу многоуровневой структуры.

Ее иерархичность определялась местной традицией, использовавшей номенклатуру известных титулов и званий¹⁷. При этом многоуровневый срез таких социальных образований нобилитета определялся локальными, региональными и национальными порядками знати.

¹⁵ Passau R. *After Certainty. A History of Our Epistemic Ideals and Illusions*. Oxford, 2017. P. 94–100.

¹⁶ Chroust A.-H. *The Corporate Idea and the Body Politic in the Middle Ages* // *The Review of Politics*. 1947. Vol. 9. № 4. P. 423–452; Coquillette D.R. *Legal Ideology and Incorporation I: The English Civilian Writers, 1523–1607* // *Boston University Law Review*. 1981. Vol. 61. P. 1–89.

¹⁷ Наиболее подробной известной мне номенклатурой титулов и званий является опубликованный французским эрудитом Жилем-Андре де Лароком де Лалонтьером в 1678 г. «Трактат о знати». См.: *De La Roque de La Lontière G.A. Traité de la noblesse, de ses différentes espèces, de son origine, du genetilhomme de nom et d'armes*. Rouen, 1710; второе издание: *De La Roque de La Lontière G.A. Le Traité de la noblesse et de ses différentes espèces, nouvelle édition, augmentée des Traités du blason des armoiries de France, de l'origine des noms et sur-noms, et du ban et arrière-ban*. Rouen, 1734; современное издание: *De La Roque de La Lontière G.A. Le Traité de la noblesse et de ses différentes espèces / avant-propos de J. de Bodinat, annoté par H.-M. Langle, J.-L. de Tréouret de Kerstrat*. Paris, 1994.

Функциональность организованного таким образом единства во многом проявлялась в совместных действиях его конститuentов, которые отражали сохранившую свое инструментальное назначение, но изменившую исходный смысл коллективную (корпоративную) субъектность. При этом особая роль отводилась обновленному спектру активности, отражающему, с одной стороны, иерархическую, многоуровневую организацию позиционируемой таким образом общности и возможный деятельный потенциал ее отдельных конститuentов — с другой.

Характерная для антикварных/эрудитских текстов комбинация коллективной, увязанной с корпоративным достоинством и соотносенной с деятельностью отдельных индивидов активности не только обозначала переход от монофункциональности корпораций к многофункциональности социальных групп. Не менее важным следует считать и изменившееся отношение к самому целому. Прежнее понимание целого как совокупности, не зависящей ни от качества, ни от количества образующих его конститuentов, уступает место более сложной конструкции, предполагавшей взаимообусловленность всех элементов нового единства и особую соподчиненность качественных и количественных характеристик.

В представлениях антиквариев/эрудитов многофункциональный характер социальных образований имеет свои лимиты и особенности. Речь идет о том, что деятельность отдельных конститuentов (при всем ее возможном многообразии) предельно ограничена набором ценностных установок, связанных с коллективным достоинством группы. Только целое обладает способностью создавать определенные новые назначения и превращать их в обязательные для его отдельных конститuentов. Показательными в этом отношении являются сформировавшиеся в эпоху Ренессанса представления о дихотомии гражданского и военного служения короне, преобразованные в рамках целого в популярный в XVI—XVII вв. концепт всеобъемлющего служения сначала монарху, а затем и монархии, т.е. государству.

Только целое способно запустить механизмы, открывающие перспективы для всеобщего представительства своих конститuentов в управлении монархией и тем самым обозначить внутригрупповой срез знати, именуемый аристократией. Сам факт конструируемой таким образом аристократии не разрушает внутреннее единство, поскольку не противоречит популярной формуле Аристотеля, но при этом расширяет идею всеобщего служения знати в целом, добавляя к гражданской и военной функции управленческий (властный) потенциал.

Акцент на взаимообусловленности функционала группы и ее конститuentов, характерный для антикварных/эрудитских текстов, определял изменения в описательных приемах целого. Преобладавшие у средневековых авторов правовые интерпретации и аргументы уступают место индикаторной оценке, конкретизирующей определенные статусные характеристики единства как на уровне коллективных (групповых), так и индивидуальных параметров. Структура целого (и с точки зрения коллективного достоинства, и с точки зрения его универсальной по своему значению структуры) рассматривается как многомерная совокупность нисходящих титулов и званий, обладатели которых объединены узами врожденного и/или приобретенного благородства. При этом знать разделяется на титулованную и нетитулованную. Внутри этих групп четко обозначены определяющие и разделяющие их статусные барьеры.

Все титулы и звания преподносятся как исторически детерминированные; их этимология не только прозрачна и однозначна, но и напрямую связана с военной организацией раннего Средневековья. Все звания всегда персонифицированы и принадлежат конкретным индивидам, при этом титулам присущи иного рода свойства. Они всегда деперсонифицированы, поскольку принадлежат отдельным семьям, родам и линиям. Более того, они являются частью корпоративного достоинства короны¹⁸. При этом каждый титул не лишен определенного своеобразия, поскольку соответствующие ему внутренние градации

¹⁸ Яков I Стюарт считал, что монарх, подобно фонтану, источает титулы на своих подданных, приобщая каждого из них к «жемчужинам» своего великолетия. Подробнее см.: Федоров С.Е. Аристократия при ранних Стюартах. С. 128—142.

могут образовывать достаточно сложную комбинацию, состоящую из нескольких номинаций: согласно действующему правилу, более высокий титул поглощает, но не отменяет предстоящие ему достоинства.

Представления об иерархичной многоуровневой структуре целого во многом затрудняли идентификацию более общих, характерных для организации социальных групп начал. В антикварных и эрудитских текстах четко просматривается определенная тенденция, в рамках которой титулованная знать позиционируется в качестве внутригруппового ядра *nobilitas*. Такому ядру присущи не только основанная на неизменности достоинств этой социальной группы стабильность, но и обусловленная регулируемой мобильностью малочисленность и закрытость. Очевидно, что более многочисленная, подвижная и открытая нетитулованная знать образовывала групповую периферию.

Разработанная антиквариями и эрудитами XVI–XVII вв. описательная схема позволяла конструировать в создаваемых ими текстах различные срезы европейской знати, детализирующие ее состав не только на коллективном (групповом), но и на персональном уровне. Именно такого рода проекции служили базисом для воссоздания внутригрупповой динамики знати и в ретроспективном, т.е. историческом, и в современном самом интеллектуалам измерении.

Библиография

Паламарчук А.А. Геральдические трактаты в тюдоровской и раннестюартовской Англии // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2024. Т. 69. Вып. 1. С. 89–99.

Паламарчук А.А. Концепт «служения» в раннестюартовской Англии // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2022. Т. 13. № 1 (111). URL: <https://history.jes.su/s207987840019000-9-1/> (дата обращения: 15.04.2024). DOI: 10.18254/S207987840019000-9

Паламарчук А.А. Рождение социальной терминологии в раннестюартовской антикварной традиции // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2022. Т. 13. № 6 (116). URL: <https://history.jes.su/s207987840021758-2-1/> (дата обращения: 15.04.2024). DOI: 10.18254/S207987840021758-2

Паламарчук А.А., Терентьева Е.А., Федоров С.Е. Рождение национального историописания в Англии и Франции. СПб., 2021.

Паламарчук А.А., Федоров С.Е. Антикварный дискурс в раннестюартовской Англии. СПб., 2015.
Терентьева Е.А. Конструируя нобилитет: благородное сословие в трудах французских эрудитов // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2022. Т. 13. № 6 (116). URL: <https://history.jes.su/s207987840018884-1-1/> (дата обращения: 15.04.2024). DOI: 10.18254/S207987840021781-8

Терентьева Е.А. Трактаты о знати и благородстве во Франции второй половины XVI–XVII вв. // Средние века. 2023. Т. 84. № 4. С. 111–131.

Федоров С.Е. *Nobilitas* в антикварном дискурсе XVI–XVII вв. и рождение социального // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2022. Т. 13. № 6 (116). URL: <https://history.jes.su/s207987840021843-6-1/> (дата обращения: 15.04.2024). DOI: 10.18254/S207987840021843-6

Федоров С.Е. Аристократия при ранних Стюартах (1603–1629). СПб., 2023.

Федоров С.Е. Дискуссия об истинном благородстве и формирование социальных классификаций знати в антикварных текстах XVI–XVII веков // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2023. Т. 68. № 3. С. 712–727.

Федоров С.Е. Рыцарство и титулованная знать в антикварной эпистеме XVI–XVII вв. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2023. Т. 14. № 7 (129). URL: <https://history.jes.su/s207987840027294-2-1/> (дата обращения: 15.04.2024). DOI: 10.18254/S207987840027294-2

Becker M.B. *Civility and Society in Western Europe, 1300–1600.* Bloomington; Indianapolis, 1988.

Bleek K., Garber J. *Nobilitas: Standes- und Privilegienlegitimation in deutschen Adelstheorien des 16. und 17. Jahrhunderts* // *Daphnis*. 1982. Vol. 11. S. 49–114.

Broadie A. *Notion and Object. Aspects of Late Medieval Epistemology.* Oxford, 1989.

Bryson A. *From Courtesy to Civility. Changing Codes of Conduct in Early Modern England.* Oxford, 1998.

Burmeister K.H. *Das Studium der Rechte im Zeitalter des Humanismus im deutschen Rechtsbereich.* Wiesbaden, 1974.

Chroust A.-H. *The Corporate Idea and the Body Politic in the Middle Ages* // *The Review of Politics*. 1947. Vol. 9. № 4. P. 423–452.

Coquillette D.R. *Legal Ideology and Incorporation I: The English Civilian Writers, 1523–1607* // *Boston University Law Review*. 1981. Vol. 61. P. 1–89.

Daltio R. *La letteratura delle immagini Emblemi e “imprese” tra Cinque e Seicento.* Aosta, 2015.

Drysdall D.L. *Hieroglyphs, Speaking Pictures, and the Law. The context of Alciato's Emblems.* Glasgow, 2013.

- Gilli P.* La Noblesse du droit. Débats et controverses sur la culture juridique et le rôle des juristes dans l'Italie médiévale (XIIe–XVe siècles). Paris, 2003.
- Goffman E.* Stigma: Notes on the Management of the Spoiled Identity. Englewood Cliffs, 1963.
- Gutzwiller K.J.* Poetic Garlands. Hellenistic Epigrams in Context. Los Angeles, 1998.
- Hechter M.* Principles of the Group Solidarity. Los Angeles, 1998.
- Identity and Control. How Social Formations Emerge / ed. H.C. White. Princeton, 2008.
- Jouanna A.* Le devoir de révolte. La noblesse française et la gestation de l'État moderne: 1559–1661. Paris, 1989.
- Noblesse oblige. Identités et engagements aristocratiques à l'époque moderne / eds N. Le Roux, M. Wrede. Rennes, 2017.
- Passau R.* After Certainty. A History of Our Epistemic Ideals and Illusions. Oxford, 2017.
- Passau R.* Theories of Cognition in the Later Middle Ages. Cambridge, 1997.
- Pollet C.* Définir la noblesse. Ecriture et publication des traités nobiliaires au XVIIe siècle. Angleterre – France – Espagne. Rennes, 2023.
- Waswo R.* Language and Meaning in the Renaissance. Princeton, 1987.
- Wieacker F.* Gründer und Bewahrer. Rechtslehrer der neueren deutschen Privatrechtsgeschichte. Göttingen, 1959.

References

- Fyodorov S.E.* Aristokratiia pri rannikh Stiuartakh [The Aristocracy under the Early Stuarts] (1603–1629). Sankt-Peterburg, 2023. (In Russ.)
- Fyodorov S.E.* Diskussia ob istinnom blagorodstve i formirovanie sotsial'nykh klassifikatsii znati v antikvarnykh tekstakh XVI–XVII vekov [Debate on the True Nobility and Social Classifications of the Nobility in the Antiquarian Corpora of the 16th–17th Centuries] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriia [Bulletin of St. Petersburg University. History]. 2023. T. 68. № 3. S. 712–727. (In Russ.)
- Fyodorov S.E.* Nobilitas v antikvarnom diskurse XVI–XVII vv. i rozhdenie sotsial'nogo [Nobilitas in the 16th–17th Centuries Antiquarian Discourse and Emergence of the Social] // Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal "Istoriya" [Electronic scientific and educational Journal "History"]. 2022. T. 13. № 6 (116). URL: <https://history.jes.su/s207987840021843-6-1/> (access date: 15.04.2024). DOI: 10.18254/S207987840021843-6 (In Russ.)
- Fyodorov S.E.* Rytsarsstvo i titulovannaia znat' v antikvarnoi episteme XVI–XVII vv. [Knighthood and titled nobility in the antiquarian episteme of the 16th–17th centuries] // Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal "Istoriya" [Electronic scientific and educational Journal "History"]. 2023. T. 14. № 7 (129). URL: <https://history.jes.su/s207987840027294-2-1/> (access date: 15.04.2024). DOI: 10.18254/S207987840027294-2 (In Russ.)
- Palamarchuk A.A.* GERAL'dicheskie traktaty v tiudorovskoi i rannestiuartovskoi Anglii [Heraldic Tracts in the Tudor and Stuart England] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriia [Bulletin of St. Petersburg University. History]. 2024. T. 69. № 1. S. 89–99. (In Russ.)
- Palamarchuk A.A., Terenteva E.A., Fyodorov S.E.* Rozhdenie natsional'nogo istoriopisaniia v Anglii i Frantsii [The Birth of the National Historical Writing in England and France]. Sankt-Peterburg, 2021. (In Russ.)
- Palamarchuk A.A.* Kontsept "sluzheniia" v rannestiuartovskoi Anglii [The Concept of "Office" in Early Stuart England] // Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal "Istoriya" [Electronic scientific and educational Journal "History"]. 2022. T. 13. № 1 (111). URL: <https://history.jes.su/s207987840019000-9-1/> (access date: 15.04.2024). DOI: 10.18254/S207987840019000-9 (In Russ.)
- Palamarchuk A.A.* Rozhdenie sotsial'noi terminologii v rannestiuartovskoi antikvarnoi traditsii [The Rise of the Social Terminology in the Early Stuart Antiquarian Discourse] // Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal "Istoriya" [Electronic scientific and educational Journal "History"]. 2022. T. 13. № 6 (116). URL: <https://history.jes.su/s207987840021758-2-1/> (access date: 15.04.2024). DOI: 10.18254/S207987840021758-2 (In Russ.)
- Palamarchuk A.A., Fyodorov S.E.* Antikvarnyi diskurs v rannestiuartovskoi Anglii [The Antiquarian Discourse in the Early Stuart England]. Sankt-Peterburg, 2015. (In Russ.)
- Terenteva E.A.* Konstruiruia nobilitet: blagorodnoe soslovie v trudakh frantsuzskikh eruditov [Constructing the nobility: the noble estate in the works of French erudites] // Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal "Istoriya" [Electronic scientific and educational Journal "History"]. 2022. T. 13. № 6 (116). URL: <https://history.jes.su/s207987840018884-1-1/> (access date: 15.04.2024). DOI: 10.18254/S207987840021781-8 (In Russ.)
- Terenteva E.A.* Traktaty o znati i blagorodstve vo Frantsii vtoroi poloviny XVI–XVII vv. [French treatises on nobility in the second half of 16th and in the 17th centuries] // Srednie veka [The Middle Ages]. 2023. Vol. 84. № 4. S. 111–131. DOI: 10.7868/S0131878023040062 (In Russ.)
- Becker M.B.* Civility and Society in Western Europe, 1300–1600. Bloomington; Indianapolis, 1988.

- Bleek K., Garber J.* Nobilitas: Standes- und Privilegienlegitimation in deutschen Adelstheorien des 16. und 17. Jahrhunderts // *Daphnis*. 1982. Vol. 11. S. 49–114.
- Broadie A.* Notion and Object. Aspects of Late Medieval Epistemology. Oxford, 1989.
- Bryson A.* From Courtesy to Civility. Changing Codes of Conduct in Early Modern England. Oxford, 1998.
- Burmeister K.H.* Das Studium der Rechte im Zeitalter des Humanismus im deutschen Rechtsbereich. Wiesbaden, 1974.
- Chroust A.-H.* The Corporate Idea and the Body Politic in the Middle Ages // *The Review of Politics*. 1947. Vol. 9. № 4. P. 423–452.
- Coquillette D.R.* Legal Ideology and Incorporation I: The English Civilian Writers, 1523–1607 // *Boston University Law Review*. 1981. Vol. 61. P. 1–89.
- Daltio R.* La letteratura delle immagini Emblemi e “imprese” tra Cinque e Seicento. Aosta, 2015.
- Drysdall D.L.* Hieroglyphs, Speaking Pictures, and the Law. The context of Alciato's Emblems. Glasgow, 2013.
- Gilli P.* La Noblesse du droit. Débats et controverses sur la culture juridique et le rôle des juristes dans l'Italie médiévale (XIIe–XVe siècles). Paris, 2003.
- Goffman E.* Stigma: Notes on the Management of the Spoiled Identity. Englewood Cliffs, 1963.
- Gutzwiller K.J.* Poetic Garlands. Hellenistic Epigrams in Context. Los Angeles, 1998.
- Hechter M.* Principles of the Group Solidarity. Los Angeles, 1998.
- Identity and Control. How Social Formations Emerge / ed. H.C. White. Princeton, 2008.
- Jouanna A.* Le devoir de révolte. La noblesse française et la gestation de l'État moderne: 1559–1661. Paris, 1989.
- Noblesse oblige. Identités et engagements aristocratiques à l'époque moderne / eds N. Le Roux, M. Wrede. Rennes, 2017.
- Passau R.* After Certainty. A History of Our Epistemic Ideals and Illusions. Oxford, 2017.
- Passau R.* Theories of Cognition in the Later Middle Ages. Cambridge, 1997.
- Pollet C.* Définir la noblesse. Ecriture et publication des traités nobiliaires au XVIIe siècle. Angleterre – France – Espagne. Rennes, 2023.
- Waswo R.* Language and Meaning in the Renaissance. Princeton, 1987.
- Wieacker F.* Gründer und Bewahrer. Rechtslehrer der neueren deutschen Privatrechtsgeschichte. Göttingen, 1959.

Приложения

1. Тексты английских антиквариетов
- [Allestree Richard].* The Gentleman's Calling. London: for T[imothy] Gartwaith, 1660.
- [Allestree Richard].* The Ladies Calling. Oxford: at the Theater, 1673.
- Anonyme, Courtin Antoine de.* The Rules of Civility. London: for Martin and John Starkey, 1671.
- Anonyme, Gracián Baldasar.* The Courtier's Manual Oracle. London: V. Fleshner, 1683.
- Anonyme, Nicole Pierre, Pascal Blaise.* Of Grandeur et Three Discourses of Monsieur Pascal... Touching the Condition of the Great. London: James Magnes, 1678.
- B.B. Gent.* The Way to Honour. London: for T[homas] Parkhurst, 1678.
- Bird William, Dodderidge John.* Honors Pedigree, or the Several Fountaines of Gentry. London: for William Sheates, 1652.
- Bird William, Dodderidge John.* Judge Dodaridge, His Law of Nobility and Peerage. London: for L. Chapman, 1658.
- Bloome Richard.* An Essay to Heraldry in Two Parts. London: T.B., 1684.
- [fowes] T[homas], La Primaudaye Pirre de.* The French Academie. London: Elliott's Court Press, 1594.
- Braitwait Richard.* The English Gentleman. London: John Haviland, sold by Robert Bostock, 1630.
- Braitwait Richard.* The English Gentlewoman. London: B. Aslop and T. Fawet for Michael Sparke, 1631.
- Braitwait Richard.* Times Treasure: or Academie for Gentry. London: for Nath. Brooke, 1652.
- Brydall John.* Jus Imaginis apus Anglos, or the Law of England Relating to the Nobility and Gentry. London: for John Billinger, 1675.
- Carter Mathew.* Honor Redivivus or an Analysis of Honor and Armory. London: E. Coates, 1655.
- Cleland James.* Heropaideaia. The Institutions of a Young Noble Man. Oxford: Joseph Barnes, 1607.
- Cleland James.* The Scottish Academie or the Institutions for a Young Noble-man. London: Edward White, 1611.
- Cleland James.* The Instructions for Young Noble-man. Oxford: Joseph Barnes, 1612.
- Clerce Bartholomew, Castiglione Baldasare.* Balthasaris Castilionis Comiris De Curiali siue Aulico. Londini: Gregorji Bishop, 1573.
- [Ellis] C[lement].* The Gentile Sinners, or England's Brave Gentleman. Oxford: Henry Hall, 1660.

- Ferrand Spence, La Chétardie Joachim Trotti de.* Instructions for a Young Nobleman. London: R. Bentley, 1683.
- Gailhard Jean.* The Compleat Gentleman or Directions for Education of Youth. Londres: Thomas Newcomb, 1678.
- Glover Robert, Milles Thomas.* Nobilitas Politica vel Ciuilis. Londini: Guilielmi Jaggard, 1608.
- Grimstone Edward, Faret Nicholas.* The Honer Man: or, the Art to Please in Courts. London: printed by Thomas Harper for Thomas Blount, 1632.
- Guillim John, Logan John.* Analogia Honorum, or a Treatise of Honour and Nobility, According to the Laws and Customes of England. London: S. Roycroft for R. Blome, 1679.
- H[awkins] T[homas], Cassin Nicholas.* The Holy Court in Five Thomes. London: William Bentley for John Williams, 1650.
- Hoby Thomas, Castiguone Baldasare.* The Courtier of Baldessar Castilio. London: Thomas Green, 1602.
- H.W., Refuge Eustache de.* The Accomplished Courtier. London: Thomas Dring, 1658.
- Jones William, Nenna Giovan Battista.* Nennio or Treatise of Nobility. London: P[eter] S[hort] for Paule Linley, 1594.
- J[aggard] W[illiam], Favyn André.* The Theater of the Court or Instruction for Courtiers. London: William Jaggard, 1623.
- Keppers John, Romei Annibale.* The Courtiers Academie. London: Valentine Simms, 1596.
- Markham Francis.* The Booke of Honour. London: Augustine Matthews and John Norton, 1625.
- Montague Walter, Du Bosc Jacques.* The Accomplished Woman. London: for Gabriel Bedel, 1655.
- N.N., Du Bosc Jacques.* The Compleat Woman. London: Thomas Harper and Richard Hodgkinson, 1639.
- Peacham Henry.* The Compleat Gentleman. London: [John Legat] for Francis Constable, 1622.
- [Ramsey William].* The Gentlemans Companion. London: E. Oakes for Rowland Reynolds, 1672.
- Reynolds John, Refuge Eustace.* A Treatise of the Court or Instruction for Courtier. London: A[ugustin] M[atthews] for Will Lee, 1622.
- Segar William.* The Booke of Honor and Amies. London: Thomas Orwin for Richard Johnes, 1590.
- Selden John.* The Priviledges of the Baronage of England, when the sit in Parliament. London: T. Badger for Matthew Wallbanck, 1642.
- Selden John.* Titles of Honor. London: William Stansby for John Helme, 1614.
- Skeffington John, Gracián Baltasar.* The Heroe of Lorenzo Gracian. London: for John Martin and James Allestrye, 1652.
- Stubbe Henry, Della Casa Giovanni.* The Arts of Grandeur and Submission. Or a Discourse Cocerning the Behaviour of Great Men towards Their Inferiours. London: A.M. for William Lee, 1665.
- W[aker] N[athaniel], Della Casa Giovanni.* The Refin'd Courtier. London: F.G. for R. Royston, 1663.
- [Waker Obadiah].* Of Education, Especially of Young Gentleman. Oxford, at the Theather: 1673.
- Walsingham [Edward], [Reguge Eustachede].* Arcana Aulica, or, Walsingham's Manual of Prudential Maxims for the States-man and the Courtier. London: for James Young, 1652.
- Waterhouse Edward.* The Gentlemans Monitor. London: T[homas R]oycroft for R. Royston, 1665.
- Whinston Henry.* A Short Treatise of the Great Worth and Best Kind of Nobility. London: E. Coates, 1661.
- Whinston Henry.* A Treatise of Nobility. London: for Pawlet, 1664.

2. Тексты французских эрудитов

- Amelot de La Houssye Nicolas; Gracian Baltasar.* L'Homme de cour. Paris: Veuve Martin, Jean Boudot, 1684.
- Anonyme.* Discours d'un gentilhomme français à la noblesse de France, sur l'ouverture de l'assemblee des Etats generaux dans la ville de Paris en ceste annee 1614. [s.l.]: [s.n.], [1614].
- Belleguise Alexandre.* Traité de la noblesse suivant les préjugez rendus parles Commissaires deputez pour la verification destitlede noblesse en Provence. [s.l.]: [s.n.], 1669.
- Bone August Friedrich ("H.B.")*. Boussole de la Cour ou Maximes pour se bien conduire ci la cour d'un prince dr dans les autres hats de la vie. [s.l.]: [s.n.], 1713.
- Borjon de Scellery Charles-Emmanuel.* Des Dignitez temporelles. Paris: Veuve Clouzier, 1683.
- [Boudonne Charles de].* Le Courtisan désabusé, ou Les Pensées d'un gentil-homme qui a passé la plus grande partie de sa vie dans la cour et dans la guerre. Paris: A. Vitré, 1658.
- [Boudonné Charles de].* Le Courtisan désabusé, ou Les Pensées d'un gentil-homme qui a passé la plus grande partie de sa vie dans la cour et dans la guerre. Paris: A. Vitré, 1658.
- [Estaing Joachim, comte d']* Dissertations sur la noblesse d'extraction et sur l'origine des fiefs. Paris: Gabriel Martin, 1690.
- Callières Jacques de.* La Fortune des gens de qualité, et des gentilshommes particuliers. Paris: L. Chamhoudry, 1658.
- Caussin Nicolas.* La Cour sainte [...] Huictième édition, revue et corrigée par l'Autheur. Paris: Sebastien Chappelet, 1629.

Ceriziers René de. Le Heros français, ou L'Idée du grand capitaine. Paris: Veuve Jean Camusat et Pierre Le Petit, 1645.

Chevanes Jacques de. La Conduite des illustres ou les maximes pour aspirer à la gloire d'une vie heroïque et chrétienne: en 2 vols. Paris: Simeon Piget, 1657.

Conti Armand de Bourbon, prince de. Les Devoirs des grands. Paris: Denys Thierry, 1667.

Courtin, Antoine de. Nouveau traité de la civilité. Paris: Elie Josset, 1675.

Dinet François. Le Théâtre françois des seigneurs et dames illustres. Paris: Nicolas et Jean de la Coste, 1642.

Du Bosc Jacques. L'Honneste Femme. Paris: Augustin Courbé, 1636.

Faret Nicolas. L'Honneste Homme. Lyon: Nicolas Gay, Jean Huguetan, G. Valfray, 1640.

Fauchet Claude. Origines des dignitez et magistrats de France, recueillies par Claude Fauchet. Origine des chevaliers, armoiries et héraux, ensemble de Vordonnance, armes et instruments desquels les Francois ont anciennement use en leurs guerres. Paris: Jeremie Perier, 1600.

Gastier René. L'Excellence du mot clerc: noblesse et antiquité des clercs. Paris: Nicolas Bessin, 1631.

Hardy Sébastien; Guevara Antonio de. Le Réveil-matin des courtisans, ou Moyens légitimes pour parvenir à la faveur dr pour s'y maintenir. Paris: Robert Estienne, 1622.

La Chéartdie Joachim Trotti de. Instructions pour un jeune seigneur. Paris: Théodore Girard, 1682.

Lochon Etienne. Entretiens d'un homme de cour et d'un solitaire, sur la conduite des grands. Paris: Estienne Papillon, 1713.

Loyseau Charles. Traité des ordres et simples dignitez. Paris: Abel L'Angelier, 1610.

Loyseau Charles. Traité des seigneuries. Paris: Veuve Abel L'Angelier, 1613.

Malingre Claude. Histoire des dignitez. Paris: Cardin Besongne, 1636.

Ménéstrier Claude François. Les Diverses Espèces de noblesse, et les manieres d'en dresser les preuves. Paris, Lyon: René Guignard, Thomas Amaulry, 1681.

Pelletier Thomas. La Nourriture de la noblesse. Paris: J. Sara, 1610.

Pontaymerie Alexandre. L'Academie ou Institution de la noblesse franfoise. Lyon: Thibaud Ancelin, 1595.

[*Refuge Eustache de*]. Traicté de la court ou Instruction des courtisans. Paris: Abraham Saugrain, 1618.

[*Rémond des Cours Nicolas*] La Véritable Politique des personnes de qualité. Paris: Jean Leonard, 1696.

Salazar Ambrosio; Faret Nicolas. L'Honneste Homme ou L'Art de plaire à la cour. Par le sieur Faret. Traduit en espagnol par Dom Ambrosio de Salazar, secretaire interprete du Roy en la langue espagnole. Paris: Toussaint Quinet, 1634.

Tiraqueau André. Commentarii de nobilitate. Lyon: Héritiers de Guillaume Rouillé, 1602 (1^{re} édition en 1549).

Tiraqueau André. De nobilitate et iure primogeniorum. Lyon: Héritiers de Guillaume Rouillé, 1573.

Vulson Marc sieur de la Colombière. Le Vray Theatre d'honneur et de chevalerie, ou le miroir heroique de la noblesse. Paris: Augustin Courbé, 1648.

3. Тексты немецких эрудитов

Besold Christophorus. Christophori Besoldi IC. discursus politici. I. De monarchia. II. De aristocratia. III. De democratia generatim tractantes. IV. De reipublicae statu subalterno: ubi de comitibus, baronibus, civitatibus imperialibus, et libero equestri ordine, ex professo prolixèque disputatur. V. De reipublicae formarum inter sese comparatione, et quanam earum praestantior existat? Argentorati: Impensis Haeredi Lazari Zetzeri, 1623.

Bidembach Johann. Zwey und zwanzig edele Fragen, in welchen nicht allein, die so wol hohe Lands: alß auch Fraiß: und peinliche Obrigkeit, was die ohnmittelbare vom Adel, und freye Römischen Reichs Ritter-schafft und Underthanen, beneben... Basel: durch Johan Jacob Genath, 1614.

Böckler Georg Andreas. Ars Heraldica, das ist Die Hoch und Edle Deutsche Adels Kunst. Nurnberg: In Berlegung Johann Ziegers, 1688.

Dürmstein Caspar Lerch von. Ausführlicher Bericht und Antwort der Politischen Frage, Mainz: Durch Hermann Möres, 1630.

Dürmstein Caspar Lerch von. Ordo Equestris Germanicus Caesareus. Bellopoliticus. Sive [Sacri Romani Imperii Nobilitatis Caesareae Immediatae Antiquitas Dignitas Libertas Et Iura, Das ist, Deß Heil. Römischen Reichs Ritterliche[n] Teutschen Freyen Adels, oder Caesarei Equestris Ordinis uhralte historische, auch wolgegründete Herkommen, besondere hohe Würdigung, teuwere Verdienst, löbliche Sitten, Kays. ohnmittelbare Reichskündige Personal und RealImmediatet, befugte Iura, mit dero ahngehörigen Pertinentien, bewehrten Freyheits Berichten und Privilegiis]. Mainz: Durch Hermann Möres, 1625.

Fikenscher Johann. Nobilitas. Baruthi: Typo. Jo. Gebhardi, 1674.

Frundtke Georg. Disputatio Iuridico-Politica De Nobilitate. Jenae: Typis Steinmannianis, 1629.

Hund Wiguleus. Bayrisch Stammen-Buch von Den Fürsten, Graven, Herren auch andern alten Adelichen Bayrischen Geschlechten so die Thurnier besuchet und under dieselben gerechnet worden noch der zeit im Leben. Ingolstadt: durch David Sartorium, 1585.

Kegel Daniel Otto. De Nobilitate, Von Adel und Edelleuten. Wittenberg: Typis Matfaei Henckelii, 1684.
Knipschildt Philipp. De fideicommissis familiarum nobilium, sive, De bonis quae pro familiarum nobilium conservatione constituuntur, von Stammgütern, tractatus. Typis Balthasari Kühnen, 1654.

Knipschildt Philipp. Informatio De obligatione domini & vasalli Oder: Kurtzer Bericht Was ein Lehenherr seinem Lehenmann zu thun schuldig. Ulm: In Verlag Georg Wilhelm Rühnen, 1656.

Knipschildt Philipp. Tractatus politico-historico-juridicus de juribus et privilegiis nobilitatis et ordinis equestris S.R.I. liberi et immediati, in libros tres divisus. Campoduni: [s.t.], 1693.

Kreidenmann Johann Conrad. Kurtzer Tractatus von des Teutschen Adels, sonderlich der Freyen Reichs-Ritterschaft in Schwaben, Staat, Stand, Ehren ... und alten Herkommenheiten ... Sampt Copiis etlicher von Römischen Kaysern und Königen ertheilten und confirmirten Privilegien und Freyheiten. Tubingen: Bey Philibert Brunnen, 1646.

Mathias Stephani. Tractatus de nobilitate civil. Francofurti: Typis Nicolai Hoffmanni, 1617.

Rantzau Joachim. Oratio De Nobilitate Et Ad Qvodnam Bonorum genus illa referenda sit. Argentorati: Excudebat Antonius Bertramus, 1596.

Rolevinck Werner. De origine nobilitatis. Köln: Arnold Therhoernen, 1472.

Schirnding Georg Siegmund von. Nobilitas. Dresden, Typis Jo. Gebhardi, 1674.

Schneider David. Adeliches Ritter-Feld Oder: Unpartheyische Gedancken von dermahligem Adels in Teutschland Anfang. Frankfurt am Mein: bey Anton Peinscheidt, 1650.

Schopper Andreas Ludwig. Disputatio De Nobilitate Politica. Regensburg: Typis Abrahami Wagenmanni, 1618.

Schrot Martin. Wappen Buch des hohen Geistlichen und Weltlichen Stands der Christenheit in Europa, des Apostolischen Stuels zu Rom: der Patriarchen, Cardinälen ... Bistumben ... Dessgleichen auch des Römischen Reichs ... der Christlichen Königreichen, etc. München, 1576.

Simmern Reinhard. Der gestrenge und tapfere Edelmann, das ist eines rechtschaffenen Edelmanns Tugenden und Thaten. München: [s.t.], 1576.

Spangenberg Cyriac. Adels Spiegel. Historischer Ausführlicher Bericht Was Adel sey und heisse, Woher er kom[m]e, Wie mancherley er sey Und Was denselben ziere und erhalte... Was Adel sey und heisse, Woher er kom[m]e, Wie mancherley er sey, Vnd Was denselben ziere vnd erhalte, auch hingegen verstelle vnd schwäche. Schmalkalden: Michel Schmück, 1591.

Treißpach Hippolito von. Unfürgreifliches Bedencken uber etliche Fragen, Der Freyen Reichs-Ritterschaft in Schwaben Francken und am Rheinstrom, Standt und Session betreffendt Authore Hippolito von Treißpach. Typis Philiberti Brunnij, 1641.

Weiss Johann. Disputatio Ethica De Nobilitate Civili. Giessae Hassorum: Chalcographeo Chemliano, 1656.

Zasius Ulrich. Tractatus de feudis trium praeclariss. iurisconsultorum Germanorum, illustr. Friderici Schenck, liberi Baron à Tautenberg, quondam praesidis Cam. Imperialis D. Francisci Sonsbeccij, D. Vidarici Zasio ... Coloniae Agrippinae: apud Joannem Gymnicum. 1600.