

© 2024 г.

## 55 ЛЕТ СИБИРСКОЙ ЭТНОСОЦИОЛОГИИ

19 октября 2023 г. состоялось очередное заседание научного семинара «Этносоциальные процессы в Сибири», регулярно организуемого Институтом философии и права СО РАН (ИФПР СО РАН, Новосибирск) с 1995 г. Дважды он базировался в Новосибирске, а с 1997 г. стал «кочующим»: по предложению коллег из регионов его проводили в Хакасии, Туве, Бурятии, Республике Алтай, Красноярске, а также в г. Семей (Казахстан), мобилизуя в т.ч. многих местных исследователей и представителей органов власти для дискуссии по актуальным проблемам этносоциального развития. Неоднократно семинар проводился в рамках Конгресса этнографов и антропологов России, а также в структуре других научных форумов. В этот раз он был включен в обширную программу X Международного сибирского исторического форума в Красноярске и посвящен 55-летию сибирской этносоциологии. Ее начало датируется 1968 г., когда в структуре Института истории, филологии и философии СО АН СССР (ИИФФ СО АН СССР), из которого позднее выделился ИФПР СО РАН, появился сектор комплексных исследований проблем развития народов Сибири. Одновременно с этим начались эмпирические социологические исследования по этносоциальной тематике.

Организаторы семинара исходят из представления об этносоциальных процессах как динамическом измерении этнического феномена – реального явления в его социальном контексте, динамике и диалектике объективного и субъективного, устойчивости и изменчивости, реального и виртуального, рассматривая данные процессы продуктом взаимообусловленного развития этносоциальных субъектов – этнически маркированных социальных образований в виде этнических сообществ, этнических групп, диаспор, лидеров этносоциальной активности и общественных мнений и т.п. В фокусе внимания участников семинара традиционно находятся: устойчивые и изменчивые тенденции развития современных этносоциальных процессов Сибири в противоречивых условиях глобализации и цифровизации; особенности их протекания в разных сферах жизни (от этноэкологических и этнодемографических проявлений до этнополитических и этноправовых); динамика субъектности этнических сообществ в разных регионах Сибири и на сопредельных территориях; участие этнически маркированных акторов (индивидов и сообществ) в публичной политике и управлении на разных уровнях организации российского общества и др. Теоретический контекст исследования этносоциальных процессов предполагает синтез социоцентричного и персоноцентричного подходов к этносоциальной субъектности. В основе такого подхода лежит идея взаимодополнительности методологического индивидуализма и методологического холизма в изучении этнического феномена, не сводимого к проблемам этничности.

В дискуссии и материалах семинара в Красноярске обсуждались несколько групп проблем. Прежде всего речь шла о наследии новосибирской научной этносоциологической школы, с разработок которой начиналась сибирская этносоциология 55 лет назад. Руководитель семинара **Ю.В. Попков** (ИФПР СО РАН) представил анализ ее методологических оснований, этапов развития и достижений. В частности, акцентировал внимание на использовании парадигмы социального взаимодействия в ее диалектико-материалистической интерпретации как основополагающего методологического базиса теоретических и прикладных разработок представителей школы, а также на существующих в настоящее время угрозах для этносоциологии как самостоятельного

научного направления. Они связаны в т.ч. с современным доминированием антропологизма и жестким давлением либерально-конструктивистских установок в изучении этнического феномена. Содержательная характеристика этносоциальных процессов обоснована им в качестве основополагающей предметной области этносоциологии. **Е.А. Ерохина** (ИФПР СО РАН) остановилась на научной экспертизе проектов этносоциального развития на Севере в позднесоветский и ранний постсоветский периоды с учетом наработок новосибирских этносоциологов. **О.А. Персидская** (ИФПР СО РАН) рассмотрела теоретико-методологические основания и основные направления исследований этнической идентичности в работах своих коллег, обосновав идею не одномерных ее трактовок, а сложных конструкций и разных форм.

Многие темы касались теоретико-методологических и методических вопросов этносоциальных исследований. **Л.В. Анжиганова** (ХГУ им. Н.Ф. Катанова) и **М.В. Топоева** (ХНКМ им. Л.Р. Кызласова), отвечая на поставленный в названии своего доклада вопрос, являются ли современные этносы «воображаемыми сообществами», обосновали ответ: они остаются объективно существующими общественными явлениями, поскольку объединены реальными кровно-родственными связями и по-прежнему реализуют стратегическую цель – быть целостными, стабильно развивающимися во времени и пространстве этническими сообществами. **Ю.М. Аксютин** (ХГУ им. Н.Ф. Катанова) представил материал об этническом капитале хакасского народа. **О.В. Васильева** (ИГИИПМНС СО РАН) посвятила свой доклад анализу неоднозначных последствий навязанной западной понятийной системы в области исследования этнической проблематики (как следствие интеграции России в капиталистическую мир-систему) для анализа этносоциального развития современной России. **И.С. Тарбастаева** (ИФПР СО РАН) касалась вопроса о роли коллективных прав этнических сообществ в регулировании этносоциальных процессов. **А.А. Пригарин** (РГГУ) обратил внимание на наличие современного кризиса этнологии/антропологии и акцентировал важность элементарных единиц специфического познания в полевых науках: «этнографического факта» и «этнографического источника». **Е.Г. Маклашова** (ИГИИПМНС СО РАН) поделилась результатами исследования социального самочувствия представителей разных этнических групп Республики Саха (Якутия), подчеркнув необходимость выделения его этнокультурного измерения и специальных индикаторов в ситуации существующей региональной и локальной поликультурности.

**А.А. Стороженко** (ТувГУ) на примере старообрядческих общин Каа-Хемского района Тувы сделала анализ социокультурной адаптации последователей старой веры в иноконфессиональной и иноэтничной среде, подчеркнув устойчивость элементов традиционной культуры на протяжении длительного времени. **И.Н. Трошкина** (ХНИИЯЛИ), опираясь на результаты эмпирических исследований, акцентировала важную роль традиций как основы семейных ценностей представителей титульных этносов Южной Сибири (хакасов, тувинцев, алтайцев). Аналогичной темы применительно к тувинцам касался материал **С.М. Карашпай** (ТИГПИ). Проблемам экономического поведения и экономических практик у представителей разных этнических групп посвящены доклады **М.Р. Зазулиной** (ИФПР СО РАН) и **О.Л. Лушниковой** (ХНИИЯЛИ). **Т.Г. Недзелюк** (СИУ – ф-л РАНХиГС; АГУ) представила материал о моделях поведения мигрантов в зависимости от степени удовлетворенности/неудовлетворенности религиозных потребностей переселенцев. **А.Е. Захарова** (ИГИИПМНС СО РАН) коснулась этноязыковой идентичности долган Хатанго-Анабарского региона.

Проблематика нескольких докладов выходила за рамки сибирской тематики. Так, **А.А. Изгарская** (ИФПР СО РАН) и **С.А. Хлыновская** (Образовательная школа, Новосибирск) затронули проблемы социального неравенства в современной России в контексте формирования цивилизационной идентичности. **Д.В. Ушаков** (ИФПР СО РАН) сделал анализ российско-монгольских отношений в современных геополитических условиях с привлечением результатов собственных этносоциологических исследований; доклад **М.А. Магомедовой** (РЦЭИ ДФИЦ РАН) посвящен состоянию и тенденциям развития этнополитических процессов на Северном Кавказе; тема выступления **Н.П. Мироновой** (ИЯЛИ ФИЦ

Коми НЦ УрО РАН) касалась этнокультурных и миграционных ориентаций современной студенческой молодежи Республики Коми (по материалам социологических исследований 2020–2023 гг.). Две темы имели отношение к проблемам визуализации результатов этносоциальных исследований: в материалах **Л.Б. Четырковой** и **Н.М. Сергеевой** (СНИУ им. С.П. Королева) – визуальной репрезентации образа калмыков в контексте семьи в период депортации в Сибирь и **О.В. Карачаковой** (ХГУ им. Н.Ф. Катанова) – отражения истории хакасского народа в символике государственного герба Республики Хакасия.

Ю.В. ПОПКОВ

---

*ПОПКОВ Юрий Владимирович, д. филос. н., профессор, гл. науч. сотр. Института философии и права СО РАН, Новосибирск, Россия (yuripopkov54@mail.ru).*

---

## 55 YEARS OF SIBERIAN ETHNOSOCIOLOGY

DOI: 10.31857/S0132162524010148

---

*Yuri V. POPKOV, Dr. Sci. (Philos.), Prof., Chief Researcher of Institute of Philosophy and Law SB RAS, Novosibirsk, Russia (yuripopkov54@mail.ru).*

---

© 2024 г.

## КОНГРЕСС СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ТЮРКСКОГО МИРА

I Международный конгресс социально-политических исследователей тюркского мира «Ценности личности и общества в условиях геополитической турбулентности и постглобализационного мира: традиции и новации» состоялся 26–27 октября 2023 г. в Казанском (Приволжском) федеральном университете (КФУ). Конгресс носил междисциплинарный характер и объединил исследователей из социологии, политологии, экономики, юриспруденции. В рамках Конгресса было проведено шесть секций, две из которых социологические, и два круглых стола, в работе которых приняли участие более двухсот ученых из разных городов России, а также Белоруссии, Турции, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Таджикистана, Йемена.

Пленарное заседание открыл президент КФУ проф. **Р.Г. Минзарилов**, отметивший символичность того, что Конгресс проходит именно в Казани, которая на протяжении столетий выступает связующим звеном в отношениях между Западом и Востоком, а также подчеркнул, что проведение на базе КФУ столь представительного мероприятия является признанием весомой роли и достижений исследователей Татарстана в развитии социально-политической мысли на евразийском пространстве.

С приветственным словом на пленарном заседании также выступили заместитель премьер-министра РТ **Л.Р. Фазлеева**, проректор КФУ **А.М. Межведилов**, вице-президент АН РТ проф. **В.В. Хоменко**, президент ЕАС проф. **Г.Т. Галиев**, проф. **Н.Г. Багаутдинова**, проф. **Л.Т. Бакулина**, проф. **М.Ю. Ефлова**, проф. **Р.Ш. Давлетгильдеев** (все – КФУ, Казань).

С пленарными докладами выступили: проф. **М.Д. Щелкунов** (КФУ) «Человечество на пути к новому мироустройству»; чл.-корр. РАН, проф. **С.А. Афонцев** (МГУ им. М.В. Ломоносова) «Евразийская интеграция: экономические возможности в условиях