

УДК 159.9:061.2/3

**ИТОГИ XII ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ “ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА
К ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ”,
ПОСВЯЩЕННОЙ 130-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В.Н. МЯСИЩЕВА
(11–13 ИЮЛЯ 2023 г.)**

© 2023 г. А. В. Зобков

*ФГБОУ ВО Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых;
600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87, Россия.
Доктор психологических наук, доцент.*

Поступила 17.07.2023

Аннотация. Подведены итог XII Всероссийской научно-практической конференции “Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы” (11–13 июля 2023 г., г. Владимир), посвященной 130-летию со дня рождения В.Н. Мясищева. Освещены сообщения пленарного заседания, подготовленные В.А. Мазилковым “В.Н. Мясищев: малоизвестные грани таланта выдающегося ученого”, В.П. Позняковым “К вопросу об исследованиях А.Л. Журавлевым социально-психологических проблем экономических преобразований в российском обществе”, В.А. Зобковым “Перспективные линии развития психологии отношения человека к жизнедеятельности”, И.Е. Задорожнюком “Феномен апории факта: подход с позиций психологии отношений”, А.В. Зобковым “Субъект сквозь призму психологии отношений”. Обозначен ряд пленарных сообщений других ученых. Работа конференции признана собравшимися продуктивной, значимой для решения современных практических и теоретических проблем психологии отношения человека к жизнедеятельности.

Ключевые слова: конференция, психология отношений, психологические отношения, В.Н. Мясищев, пленарные сообщения, ВлГУ, ИП РАН.

DOI: 10.31857/S020595920027092-7

Конференция состоялась 11–13 июля 2023 г. во Владимире на базе Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ). Организаторами конференции выступили кафедра психологии личности и специальной педагогики Гуманитарного института ВлГУ (заведующий кафедрой — кандидат психологических наук, доцент *О.В. Филатова*; доктор психологических наук, профессор *В.А. Зобков*) и Институт психологии РАН (академик РАН и РАО, доктор психологических наук, профессор *А.Л. Журавлев*; доктор психологических наук, профессор *В.П. Позняков*).

На открытии конференции (12 июля) с вступительным словом и приветствием участников конференции выступила проректор ВлГУ по воспитательной работе и молодежной политике *О.В. Ерашова*. Поздравительные слова в адрес конференции

были высказаны директором Гуманитарного института, профессором *Е.М. Петровичевой*.

С приветствием и поздравлением выступил профессор *В.А. Зобков*, предложивший 11 июля (день рождения В.Н. Мясищева) признать днем **психологических отношений** и внести в реестр отечественных праздников. Им также была дана краткая информация об участниках конференции: было принято к публикации 49 статей от 80 авторов и соавторов из девяти регионов РФ: Владимира, Иваново, Казани, Костромы, Красноярска, Москвы, С.-Петербурга, Читы, Ярославля.

По просьбе организатора конференции В.А. Зобкова первое пленарное заседание началось с чтения доклада *В.А. Мазилова* (Ярославль, ЯГПУ) “В.Н. Мясищев: малоизвестные грани таланта выдающегося ученого”. По объективным причинам профессор В.А. Мазилков не смог приехать на конференцию. В докладе было отмечено, что творчеству В.Н. Мясищева посвящена обширная

литература, включающая множество научных статей, монографии, защищенные диссертации. Тем не менее проведенные до настоящего времени исследования наследия выдающегося ученого не представляются исчерпывающими, поскольку обнаруживаются новые грани, проанализированные пока что недостаточно, но уже позволяющие уточнить устоявшиеся оценки, а возможно, и сделать новые выводы. В докладе прозвучало, что есть достаточно оснований считать В.Н. Мясищева историком психологии. Было сказано, что В.Н. Мясищевым опубликован ряд работ, посвященных историко-психологической проблематике. В.А. Мазиллов сообщает, что в архиве находятся до сих пор неопубликованные рукописи статей, посвященных анализу и оценке работ различных зарубежных авторов по вопросам личности (в архивах уже несколько десятилетий ждут публикации достаточно объемные и значимые работы В.Н. Мясищева, посвященные анализу творчества К. Левина, Ф. Кюнеля, Э. Йенша, В. Штерна, Л. Клягеса), что позволяет уверенно утверждать, что выдающийся психолог выступал еще и в качестве историка психологической науки. В докладе была дана оценка историко-психологического наследия В.Н. Мясищева и сказано, что историко-психологические труды В.Н. Мясищева не утратили своего значения и сегодня, поэтому заслуживают опубликования, поскольку представляются ценными и для психологии личности, и для истории психологии.

С большим вниманием был заслушан доклад профессора *В.П. Познякова* (ИП РАН) “К вопросу об исследованиях А.Л. Журавлевым социально-психологических проблем экономических преобразований в российском обществе”, в котором обсуждался вклад Анатолия Лактионовича Журавлева в разработку социально-психологических проблем экономических преобразований в российском обществе, начало которых связано с проведением радикальных экономических реформ 1990-х годов. Докладчик отметил, что в период радикальных экономических и политических трансформаций российского общества А.Л. Журавлев одним из первых в психологической науке обратился к анализу динамики социально-психологических явлений в изменяющихся социально-экономических условиях. В частности, он (А.Л. Журавлев) сформулировал теоретическое положение о так называемом зональном характере взаимодействия социально-психологических и организационно-экономических факторов. Результаты теоретико-эмпирических исследований, выполненных под руководством А.Л. Журавлева в период радикальных экономических реформ 1990-х годов, по-прежнему являются актуальными и востребованными.

В докладе также было сказано, что А.Л. Журавлев был ответственным редактором ряда сборников научно-практических конференций по проблеме психологических отношений, которые проводились в г. Владимире. В 2023 г. — 12-я конференция. Было отмечено, что сотрудники ИП РАН, в том числе А.Л. Журавлев, принимали активное участие в работе всех конференций.

Особое внимание привлек доклад *В.А. Зобкова* (Владимир, ВлГУ). В докладе прозвучало, что перспективным и целесообразным представляется формирование нового комплексного научного направления в общей, возрастной и педагогической психологии, которое можно обозначить “**психология отношения человека к жизнедеятельности**”, понимаемого как триединство отношения человека к себе, деятельности, другим людям. Было сказано, что каждый компонент триединства занимает в определенных периоды возрастного развития доминирующую позицию (0–6–7 лет; 6–7 лет — 21–22 года; 21–22–60–65 лет), которые следует рассматривать как возрастные этапы развития отношений человека, влияющие на процесс и итог его жизнедеятельности. Каждый этап возрастного развития отношения человека к жизнедеятельности определяется своеобразием уровня развития специфических для данного этапа содержательно-динамических характеристик. В.А. Зобков также выделил несколько перспективных направлений психологических исследований отношения человека к жизнедеятельности. Во-первых, триединство отношения человека к жизнедеятельности может не только объяснять то, почему остаются незамеченными постепенно накапливающиеся изменения в триединстве, ведущие к гармонии или дисгармонии индивида, личности, субъекта, но и должно предложить психолого-педагогические технологии повышения эффективности и надежности человека в различных ситуациях объективной действительности. В связи с этим пристального изучения требуют содержательно-динамические характеристики, обуславливающие развитие и функционирование триединства отношений на различных этапах возрастного развития человека. Во-вторых, особое значение приобретают исследования влияния эмоций на становление и проявление отношений к жизнедеятельности. До сих пор эффекты эмоциональных переживаний изучались преимущественно в рамках психических состояний, тогда как влияние эмоций на развитие триединства отношений остается мало изученным. В-третьих, мы недостаточно понимаем влияние объективной действительности на развитие содержательно-динамических характеристик триединства отношений человека к жизнедеятельности, приемлемость тех или

иных способов предупреждения отклонений от нормативного развития. В-четвертых, требуют дальнейшего изучения психологические закономерности триединства отношения человека к жизнедеятельности, обуславливающие коллективное взаимодействие в малых и больших социальных группах, объединенных на основании ценностей, смыслов. Наконец для психодиагностики триединства отношений требуется разработка и апробация диагностических технологий, включая лабораторные методы.

Доклад профессора *И.Е. Задорожнюка* (Москва) “Феномен апории факта: подход с позиций психологии отношений” включал анализ апории факта и построен с привлечением инструментария психологии отношений на материале рассказа Н. Лескова “Человек на часах”. Применен метод выявления трех уровней рецепции факта: идеологический, предметный и операциональный в зависимости от выстраиваемой психологии отношений между 11 персонажами рассказа. В силу присущих личностно окрашенных мотивов они оперируют фактами так, что допускают полную их аннигиляцию.

С вниманием был заслушан доклад *А.В. Зобкова* “Субъект сквозь призму психологии отношений”. Докладчик отметил, что отношения вскрываются через сложные связи между известными компонентами самосознания, представленными семантическими единицами: “хочу”, “могу”, “надо”, “должен”, единство которых и определяет объяснительную концепцию отношения человека к чему-либо, управляют нашим поведением. Обращение к категории субъекта — это попытка объяснить целенаправленную, осознанную активность “внутренними условиями” (С.Л. Рубинштейн), наше поведение, продуцируемое сознанием, основанное на тех же отношениях к себе, к другим, к среде и ее наполнению, к прошлому, настоящему и выстраиваемому будущему. Субъект в этом смысле есть человек, способный к саморегуляции, которая, в свою очередь, и есть активность человека под влиянием отношения и в диалектическом единстве с ним. Как пример, была ссылка на популярное ныне понятие прокрастинации, которая рассматривается в основном как нарушение саморегуляции, но имеет более сложную структуру, приближающую ее к психологическим защитам, а уже потом к нарушению саморегуляции. Было сказано, что проведенные автором

доклада пилотажные исследования показывают, что прокрастинация для 30% взрослых испытуемых выступает в качестве защиты собственной субъектности. Понятие “субъектность” здесь используется как уровень, обозначающий осознанную активность, продуцируемую мотивационно-потребностной сферой личности, в том числе с учетом неосознаваемого ее компонента. Когда она, мотивационно-потребностная сфера, встречается с морально-нравственным и интеллектуальным компонентами в совокупности с объективными условиями реализации деятельности, то появляется прокрастинация как защита своего “хочу”/“не хочу” от “надо”/“не надо”, от “должен”/“не должен”, как своего “могу” от того же самого и пр. В первую очередь на действие такой защиты указывает полученная значимая прямая взаимосвязь прокрастинации и рефлексивности, при высоких показателях осознанности у прокрастинирующих представителей группы людей, которые, собственно, эту корреляцию и обеспечивают.

С интересом были выслушаны доклады: *А.В. Морозова* (Москва) “Трансформация отношений субъектов образовательного процесса в условиях цифровизации”, *Е.Е. Блиновой* (Херсон, Владимир) “Городская идентичность как фактор социально-психологической адаптации студентов из сельской местности”, *Т.В. Шахворостовой* (Владимир) “Психология отношения к себе дошкольника”, *С.Е. Поддубного* (Москва) “Личностные особенности молодых людей, состоящих в близких отношениях разного статуса”.

На секционных заседаниях конференции, состоявшихся 13 июля, были представлены результаты теоретических и эмпирических исследований отношения человека к жизнедеятельности ученых, психологов-практиков из разных уголков РФ, что, как отметили участники конференции, способствует развитию теоретико-методологических и эмпирических исследований психологии отношения человека к жизнедеятельности.

По итогам работы конференции подготовлен сборник научных трудов.

Конференция получила широкий общественный резонанс, содействуя формированию благоприятного имиджа психологической профессии в общественном сознании.

**RESULTS OF THE XII ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE “PSYCHOLOGY OF HUMAN ATTITUDE
TO LIFE: PROBLEMS AND PROSPECTS”, DEDICATED
TO THE 130TH ANNIVERSARY OF THE BIRTH OF V.N. MYASISHCHEV
(JULY 11–13, 2023)**

A. V. Zobkov

*Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs;
600000, Vladimir, Gorkogo str., 87, Russia.
Doctor of Psychological science, Associate Professor.*

Received 17.07.2023

Abstract. The results of the XII All-Russian scientific and practical conference “Psychology of the relationship of a person to life: problems and prospects” (July 11–13, 2023, Vladimir), dedicated to the 130th anniversary of the birth of V.N. Myasishchev. The reports of the plenary session prepared by V.A. Mazilov “V.N. Myasishchev: little-known facets of the talent of an outstanding scientist, V.P. Poznyakov “On the research of A.L. Zhuravlev of socio-psychological problems of economic transformations in Russian society”, V.A. Zobkov “Perspective lines of development of the psychology of the relationship of man to life”, I.E. Zadorozhnyuk “The phenomenon of the aporia of fact: an approach from the standpoint of the psychology of relations”, A.V. Zobkov “The subject through the prism of the psychology of relations”. A number of plenary reports by other scientists are indicated. The work of the conference was recognized by the participants as productive, significant for solving modern practical and theoretical problems of the psychology of a person’s attitude to life.

Keywords: conference, psychology of relations, psychological relations, V.N. Myasishchev, plenary presentations, VIGU, IP RAS.