

УДК 159.9

ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ КАК СФЕРА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ А.Л. ЖУРАВЛЕВА (К 75-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ). ЧАСТЬ I. НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ

© 2023 г. Ю. Н. Олейник

*АНО ВО “Московский гуманитарный университет”;
111395, г. Москва, ул. Юности, 5, Россия.*

*Кандидат психологических наук, заведующий кафедрой общей,
социальной психологии и истории психологии.*

E-mail: yurii03@mail.ru

Поступила 07.08.2023

Аннотация. В статье дан анализ творчества академика РАН А.Л. Журавлева в области истории психологии на основе его публикационной активности. Рассмотрены наукометрические и библиометрические показатели публикаций ученого, которые представлены в eLibra.ru и РИНЦ. Показан значительный профессиональный интерес ученого к историко-психологической тематике в структуре его научных интересов в целом. Обоснована несколько более высокая востребованность научным сообществом в настоящее время работ ученого по истории психологии, чем по направлениям психологической науки, с которыми чаще всего ассоциируется научное творчество А.Л. Журавлева. На основе изучения историко-психологических публикаций ученого показано, что именно с 2016 г. происходит существенный прирост публикаций историко-психологической направленности. Отмечен высокий публикационный статус этих публикаций и их междисциплинарная востребованность. Выявлены самые цитируемые работы исследователя по истории психологии. Показана заинтересованность в историко-психологических публикациях А.Л. Журавлева исследователей не только в столичных, но и в региональных образовательных центрах и научных организациях. Обозначена своеобразная черта стиля научной работы ученого — ориентация на групповой, а не индивидуалистический формат научного творчества. Предложена наукометрическая методика поэтапного анализа научных интересов и вклада ученого в разработку истории психологии. В ее рамках обоснован и рассчитан коэффициент концентрации цитирований ученого по журналам, показана конструктивность выделения двух категории публикаций — характеризующих внешнюю профессиональную идентификацию (со стороны сообщества) ученого и внутреннюю (самоидентификацию).

Ключевые слова: история психологии, психология, А.Л. Журавлев, наукометрия, публикация, профессиональная идентификация, публикационная активность, историко-психологическая направленность.

DOI: 10.31857/S020595920027727-5

ВВЕДЕНИЕ

В современной психологии в последнее время достаточно актуальным стал вопрос о профессиональной идентификации специалиста и, как следствие, — связи этой идентификации с уровнем его профессионального мастерства. В качестве примера приведем достаточно острую полемику в психологическом сообществе, возникшую в процессе обсуждения законопроекта “О психологической помощи” и которая была широко представлена на страницах “Психологической газеты” [28]. Суть дискуссии была связана в основном с решением

вопроса — каким критериям должен соответствовать психолог, чтобы получать право на практическую, в первую очередь консультационную и психотерапевтическую, деятельность. Вопрос о профессиональной идентификации оказывается важным и в некоторых других ситуациях, например, при вступлении в те или иные научно-профессиональные объединения или при сертификации деятельности.

Вместе с тем, отметим, что проблема идентификации имеет не только практическое измерение (например, кого можно допускать до проведения психоконсультационной работы), но и важное

теоретическое значение. В частности, остается не до конца проясненным ряд вопросов: факторы, влияющие на идентификацию профессиональным сообществом специализации исследователя; причины и показатели несовпадения индивидуальной и групповой профессиональной идентификации ученого; динамический аспект процессов идентификации и др. Вероятно, это связано с тем, что чаще всего профессиональная идентификация осуществляется по формальным основаниям и соотносится с наличием дипломов о базовом или дополнительном образовании, свидетельств о переподготовке или наличием научных степеней и званий по соответствующей номенклатуре специализаций. Однако такая идентификация, объективная в своей основе, не всегда является адекватной реальному положению дел в силу разных причин. Поэтому следует иметь в виду, что есть *формальная профессиональная идентификация*, которая действительно фиксируется документально — дипломы о высшем образовании, научные степени и звания и т.д. и *неформальная* как со стороны самого исследователя (внутренняя или самоидентификация), так и со стороны научного сообщества (внешняя). И если вопрос о профессиональной идентификации в пространстве научных областей решается без особых проблем, то внутри этих областей ситуация оказывается не такой уже прозрачной и ясной. В первую очередь, это осложняется за счет динамики научных интересов исследователя, которая может сказываться и на внешней профессиональной идентификации. Между тем фиксация конкретной сферы профессиональной деятельности, т.е. узко-профильной, внутрипсихологической специализации, доминирующей проблематики научных интересов ученого — это важные показатели для структурирования профессионального сообщества, инструмент определения профессионально-статусных позиций исследователя. Недаром же говорят о специалисте в какой-то области или о сфере научных интересов ученого как идентификационных показателях его вклада в соответствующие направления науки.

Представляется, что исследовать вопрос о неформальной идентификации удобнее всего на примере историко-психологического анализа творчества конкретного ученого. В качестве такой персоналии в нашем исследовании выступает научная деятельность академика РАН, академика РАО, профессора, А.Л. Журавлева — одного из самых известных и авторитетных современных российских психологов. Несмотря на то что он является нашим современником, активно работающим и публикующимся ученым, считаем, что этот выбор является вполне адекватным, несмотря на существующую

в истории психологии проблему допустимых временных границ в изучении творческого наследия ученого.

Общей позицией, на которую ориентируются многие историки психологии, является положение, что оценивать вклад ученого в разработку интересующей его тематики можно, спустя некоторое время после завершения им активной научной жизни или после его ухода из жизни. При этом какой-то четкой временной границы не существует, а эмпирически приемлемой считается период в 10—15 лет. С изложенной позицией вполне можно согласиться, особенно если речь действительно идет об оценке *вклада или влияния* идей ученого на конкретную область и направление развития психологии. Вместе с тем, если исследование посвящено изучению *научных интересов и приоритетов* ученого, особенностей его творческого стиля или характеристик публикационной активности, то представляется что соблюдение такого временного лага совсем необязательно. Более того, все более широко используемые в истории психологии наукометрические методы и библиометрические показатели позволяют избежать субъективизма в получаемых результатах и пристрастности в оценках (см., например: [10; 20]). Тем более что сегодня требование соблюдения в истории психологии позиции “временной отстраненности оценки” творчества ученого подвергается корректировке и по ряду других обстоятельств. Отмечается, например, парадоксальность ситуации, когда “история обогащается синхронно с печальным календарем” и вместе с тем “значение деятельности... здравствующих современников... ускользает от внимания историков и остается принадлежностью юбилейно-поздравительного жанра” [32, с. 56].

ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ

Основной проблемой, решаемой в нашем исследовании, является ответ на составной вопрос: “Какое место в системе научных интересов А.Л. Журавлева занимает историко-психологическая тематика, какова структура публикаций по этой тематике, что характерно для публикационной активности ученого в области истории отечественной психологии?”. Обоснованный ответ на этот вопрос позволит прояснить ситуацию с тем, в какой мере профессиональная идентификация психологическим сообществом А.Л. Журавлева сегодня является полной, адекватной и соответствующей реальному положению дел?

Рассмотрим, как идентифицирует А.Л. Журавлева современное психологическое сообщество. Для

этого проведем анализ того, с какими областями психологической науки соотносят его творчество основные современные психологические средства научной и массовой информации и медиаресурсы. Акцент при этом сделаем на тех интернет-ресурсах организаций, учреждений и обществ, с которыми непосредственно связана деятельность А.Л. Журавлева. В силу этого, как нам представляется, они должны наиболее точно определять области его научных интересов и направления психологии, в которые он внес значимый вклад.

Автор статьи об ученом А.В. Юревич в издании “История психологии в лицах. Персоналии” — одном из самых полных и авторитетных персонологических словарей психологов характеризует А.Л. Журавлева так: “российский психолог, специалист в области социальной, организационной и экономической психологии”, подчеркивая его вклад именно в эти области психологии [13, с. 178]. На официальном сайте Российской академии наук приводится следующая информация об академике РАН А.Л. Журавлеве: “Научные интересы и сферы научной деятельности традиционно концентрируются в социальной, организационной и экономической психологии, психологии личности, труда и управления. В последние годы научные интересы смещаются в область методологии и теории психологии, в сферу изучения закономерностей развития современных психологических исследований” [24]. Официальный сайт Российской академии образования, действительным членом которой является А.Л. Журавлев, так представляет сферу научных интересов ученого: социальная психология, экономическая психология, психология управления, психология труда [25]. На двух сайтах Института психологии РАН, а также в информационном справочнике “Кто есть кто в российской психологии”, размещенном на одном из этих сайтов, содержатся идентичные формулировки: А.Л. Журавлев — “специалист в области социальной, организационной и экономической психологии” [21–23]. Официальный сайт Российского психологического общества, членом Президиума которого является А.Л. Журавлев, и сайт Государственного академического университета гуманитарных наук, с которым он сотрудничает в качестве члена ученого совета и декана факультета психологии, дословно повторяют формулировки, представленные на сайтах Института психологии РАН: “...специалист в области социальной, организационной и экономической психологии” [26–27]. Такие же три области психологии связывают с творчеством А.Л. Журавлева “Энциклопедический словарь по психологии и педагогике (сводный)” [33], Википедия [30], информационная система “Архивы

Российской академии наук” [31]. Наиболее развернутый перечень областей исследований ученого указывает профессиональное интернет-издание “Психологическая газета”: “социальная психология, экономическая психология, психология управления, психология труда, психологические особенности личности и деятельности различных категорий руководителей, психологические методы и стиль руководства, управление социально-психологическими явлениями” [29].

Таким образом, несомненным является вывод о том, что подавляющее количество источников связывает творческую деятельность А.Л. Журавлева, и соответственно, идентифицирует его как специалиста, в первую очередь с социальной, организационной и экономической психологией. Отдельные источники добавляют к этому списку такие области как психология личности, психология труда, психология управления, методология и теория психологии. При этом выявлен лишь один источник из изученных нами, в котором указывается, что ученый “в последние годы посвятил множество трудов истории психологии”, но как специалист в этой области психологии он и в этом источнике не указывается [27]. Между тем представители российского историко-психологического сообщества знают активную и продуктивную деятельность А.Л. Журавлева в области истории психологии. В этом случае правомерно поставить вопросы: “В какой мере в творчестве А.Л. Журавлева представлена историко-психологическая проблематика? Каковы особенности его публикаций по истории психологии? Можно ли рассматривать его как историка психологии, который внес вклад в эту важную отрасль психологии?”. Наше исследование должно дать ответы на эти вопросы.

ИСТОЧНИКИ И МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ НАУКОМЕТРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Для рассмотрения профессиональных интересов ученого в области истории психологии, их характеристики и особенностей публикационной активности в разработке историко-психологической проблематики была использована электронная библиотека eLibrary.ru — главная и самая масштабная российская информационная база публикаций русскоязычных авторов, интегрированная с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ). Использование библиотеки eLibrary и электронной базы РИНЦ обусловлено тем, что они 1) включают наиболее полный библиографический список публикаций А.Л. Журавлева; 2) позволяют на основе

общих статистических показателей и статистических отчетов анализировать работы ученого по широкому спектру индикаторов его публикационной активности; 3) обеспечивают возможность верификации полученных данных независимыми исследователями.

Надо отметить, что в связи с юбилеем (75-летием) ученого вышло несколько работ, посвященных разным аспектам его творческого пути, в том числе статья Д.А. Китовой, в которой был дан анализ индивидуальных публикационных индексов А.Л. Журавлева [14]. В данном случае рассматривался весь массив публикаций ученого без тематической дифференциации. При всей ценности представленного материала и полученных выводов, проблема профессиональной идентификации в ней не ставилась, так же как и вопрос об интересе ученого к историко-психологической тематике. Поэтому было спланировано и проведено исследование публикационной активности ученого в контексте именно его историко-психологических интересов. Представленные в статье данные получены по состоянию на 22 июля 2023 г.

Исследование проводилось в *три этапа*. На первом этапе по всей совокупности материалов А.Л. Журавлева, включенных в РИНЦ, на основе вычисления двух статистических показателей (распределение всех публикаций и цитирующих их работ по *ключевым* словам) выявлялась представленность в этих работах историко-психологической тематики и ее соотношение с другими темами. На втором этапе была сформирована подборка публикаций автора историко-психологической направленности из их общего массива. И уже на основе статистических показателей только по этой подборке была дана характеристика этих публикаций по широкому спектру показателей. На третьем этапе проводился сопоставительный анализ работ по истории психологии и публикаций историко-психологической направленности. К первым относились публикации, в ключевых словах которых использовалось словосочетание “история психологии”, ко вторым — посвященные историко-психологической проблематике, даже если в них не было этого ключевого слова. Кроме этого осуществлялся качественный проблемно-тематический анализ всех публикаций по истории психологии и историко-психологической направленности. Были обозначены направления исследований, в которые внес вклад А.Л. Журавлев своими публикациями и деятельностью, а также дана характеристика форм реализации его научного интереса к истории психологии. В данной статье (часть 1) представлены результаты первого и второго этапов выполненного

исследования, остальные результаты, полученные нами, будут изложены во второй части статьи.

НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИОННОГО ПРОФИЛЯ А.Л. ЖУРАВЛЕВА В КОНТЕКСТЕ ЕГО ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

На *первом* этапе, как уже отмечалось, решалась задача выявления интереса ученого к истории психологии в структуре его научных интересов в целом. С этой целью был осуществлен анализ публикационной активности автора. По состоянию на 22 июля 2023 г. было выявлено, что в системе eLibrary в профиле А.Л. Журавлева представлено 1210 публикаций с общим числом цитирования 34869 и индексом Хирша — 104, а в системе РИНЦ — 990 публикаций с числом цитирования — 24142 и индексом Хирша — 83. Первая публикация, индексируемая в этих системах датируется 1975 годом. Уже изучение всего массива публикаций ученого, представленных в eLibrary, показало неочевидные и важные для нашего исследования результаты.

Проведенный анализ распределения публикаций *по ключевым словам*, который должен был показать самоидентификацию автором своих публикаций, свидетельствовал о том, что самым частотным ключевым словом в публикациях А.Л. Журавлева является понятие “история психологии” (44 публикации). Кроме него в десятку самых частотных слов вошли: “психология” (38), “history of psychology” (38), “социальная психология” (32), “личность” (24), “social psychology” (21), “взаимодействие” (16), “совместная деятельность” (16), “personality” (15), “общение” (15) и “экономическая психология” (15). Кстати, подобный анализ на основе публикаций в РИНЦ дал точно такие же результаты.

Представленные статистические данные свидетельствуют, что количество публикаций, которые сам автор на основе ключевых слов идентифицировал как историко-психологические, превосходит все другие публикации — и по социальной психологии, и по психологии управления, и по экономической психологии. Безусловно, при анализе наукометрических показателей по любым научным направлениям (на основе изучения публикаций с ключевыми словами) надо учитывать то обстоятельство, что некоторые публикации, несмотря на вполне академический формат, большой объем и содержательную важность этих работ, могут не иметь ключевых слов, например, предисловия

к сборникам работ или главы в коллективных монографиях. То же самое имеет отношение и к сборникам или книгам по историко-психологической проблематике (см., например: [8; 10–11; 20]). Надо иметь в виду и тот факт, что не всегда в журнальных статьях указывались аннотации и ключевые слова. Например, в “Психологическом журнале” они стали указываться, только начиная с 1987 г. К сожалению, система РИНЦ не позволяет выявить отсутствие ключевых слов в публикации — она просто не учитывает такую публикацию в соответствующих показателях. Впрочем, это ограничение носит универсальный характер, т.е. в равной мере распространяется на все публикации вне зависимости от их тематики. Поэтому использование статистических показателей “Распределение публикаций по ключевым словам” и “Распределение цитирующих публикаций по ключевым словам” в системе РИНЦ можно иметь в виду только с учетом указанных ограничений. Следовательно, целесообразно руководствоваться лишь той информацией, которая может быть однозначно проверена и подтверждена, т.е. которая представлена статистическими данными, даже если они не совсем полные. Соответственно, это обстоятельство учитывалось и в нашей работе при анализе и интерпретации научных интересов А.Л. Журавлева на основе используемых в публикациях ключевых слов.

Таким образом, можно констатировать, что публикации А.Л. Журавлева с ключевым словом “история психологии” доминируют, по его собственной оценке (очевидно, что ключевые слова указываются самим автором), над публикациями с другими ключевыми словами, характерными для других направлений психологических исследований, что и подтверждает данный статистический показатель.

Интересным статистическим показателем, свидетельствующим уже не о самоидентификации автором своих публикаций по ключевым словам (предыдущий показатель), но о востребованности коллегами публикаций А.Л. Журавлева является *распределение цитирующих публикаций по ключевым словам*. Он дает информацию о том, кто из ученых (с точки зрения доминирования ключевых слов в их публикациях) цитирует работы автора. Полученные данные свидетельствуют, что чаще всего цитируются работы ученого в материалах, в которых наиболее частотным ключевым словом является слово “личность” (598 публикаций), далее идут “психология” (519 публикаций), “доверие” (461), “personality” (410), “социальная психология” (370), “trust” (313), “история психологии” (231). Следовательно, востребованность публикаций ученого авторами материалов по историко-психологической

тематике оказывается достаточно высокой (седьмое место из более тысячи возможных). Подчеркнем, что она выше востребованности публикаций А.Л. Журавлева специалистами, публикующими статьи с ключевыми словами “взаимодействие” (157 публикаций 16-е место); “совместная деятельность” (148/22); “психология личности” (128/33); “экономическая психология” (127/34); “социальные представления” (118/39); “управление” (109/47); “межличностные отношения” (106/51); “психология труда” (83/75); “коллективный субъект” (82/76); “предпринимательство” (71/97); “экономическое поведение” (69/105). Все эти понятия, характеризуют те отрасли психологии, с которыми А.Л. Журавлева идентифицирует психологическое сообщество и в которые, как считается, он внес существенный вклад. Конечно, при интерпретации данного показателя следует иметь в виду еще встречающееся достаточно небрежное указание авторами ключевых слов к своим публикациям, однако в любом случае можно засвидетельствовать более высокую востребованность публикаций А.Л. Журавлева историко-психологической направленности историками психологии, чем авторами материалов по психологии совместной деятельности, экономической психологии, психологии труда или психологии предпринимательства.

Следовательно, можно сделать вывод о более существенной востребованности научным сообществом *в настоящее время* работ ученого по истории психологии, чем по направлениям психологической науки, с которыми чаще всего ассоциируется научное творчество А.Л. Журавлева.

НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ А.Л. ЖУРАВЛЕВА — ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Как отмечалось выше, на *втором* этапе нашего исследования была проведена работа по формированию из всего массива публикаций А.Л. Журавлева специализированной подборки работ только историко-психологической направленности. Отбор источников проводился на основе тематического анализа названий публикаций, непосредственного прочтения самих работ, экспертных оценок, а также консультирования с автором / одним из авторов этих материалов А.Л. Журавлевым для уточнения цели и авторского замысла конкретной работы. К историко-психологическим публикациям относились работы по изучению творческого наследия отдельных ученых, истории развития научных центров, организаций и их подразделений,

анализу важных событий в истории отечественной психологии, разработке методов историко-психологического анализа, а также наукометрические статьи, выполненные на материалах истории психологии, источниковедческие материалы для проведения изучения истории психологии в будущих исследованиях.

Сформированная подборка историко-психологических публикаций А.Л. Журавлева составила 180 работ с суммарным числом цитирований 1627. Из них 99 статей в журналах (55% от всех историко-психологических работ), а оставшийся 81 материал (45%) представлен в формате других публикаций: статья в сборнике или глава в книге (45), статья в сборнике трудов конференции (35), книга или сборник статей (1).

Первая работа по истории психологии была опубликована А.Л. Журавлевым в 1991 г. [2], вторая — спустя 6 лет, в 1997 г. [3], третья — еще через 5 лет в 2002 г. [6]. Если учесть, что вообще первая публикация А.Л. Журавлева, представленная в РИНЦ, датируется 1975 г. [4], то можно сказать, что интерес к публикации работ по истории психологии проявился в творчестве ученого только спустя 16 лет после начала его публикационной активности в области психологии и носил при этом нестабильный характер. Однако в последующем активность и стабильность публикаций историко-психологической направленности существенно возрастает (табл. 1).

Выделяются два временных периода по количеству опубликованных материалов историко-психологической направленности. Один из них с 1991 по 2015 г. (57 материалов за 15 лет), а второй — начиная с 2016 г. (включительно) по настоящее время (123 материала за 8 лет). Границей между ними служит то, что именно в 2016 г. происходит существенный, по сравнению с предыдущим периодом, прирост публикаций историко-психологической направленности, который сохраняется на высоком уровне все последующие годы. В первый период издавалось в среднем в год 4 публикации (два пика отмечаются в 2007 и 2010 годах), а во второй — в среднем 15 материалов (два пика отмечаются в 2021 и 2022 годах).

Сравнение достаточно значимого для А.Л. Журавлева (с точки зрения роста числа публикаций историко-психологической направленности) 2016 года с фактами его биографии показывает, что в октябре 2016 года ученый стал академиком РАН (первым из психологов) и одновременно академиком РАО. Тем самым можно предположить, что, достигнув этих высоких научных званий и являясь, как отмечается, самым титулованным российским

Таблица 1. Распределение публикаций А.Л. Журавлева по истории психологии по годам его научной деятельности

Год	Количество статей
2023	4
2022	21
2021	23
2020	20
2019	12
2018	13
2017	18
2016	12
2015	5
2014	2
2012	5
2011	6
2010	7
2009	4
2008	4
2007	8
2006	6
2005	2
2003	3
2002	2
1999	1
1997	1
1991	1

психологом [15, с. 5], А.Л. Журавлев заметно переключился с научно-организационной деятельности (которая, несомненно, играла важную роль в таком профессиональном продвижении) на научно-исследовательскую работу. Стремление к творчеству не позволяло “почивать на лаврах”, но и возвращаться к тем областям психологии, где уже многое было сделано и его вклад был оценен психологическим сообществом, тоже было малопродуктивно. Как он отмечал в одном из своих интервью: “В научном творчестве наиболее ценным для меня является, конечно же, движение мысли. Это особое состояние, лежащее в основе производства нового знания, в частности, психологического. Это состояние лежит в основе творчества, которое мне приходится регулярно испытывать и переживать” [19, с. 404]. Поисковая активность привела ученого к сосредоточению на той отрасли психологии, которая давно привлекала А.Л. Журавлева, но концентрироваться на которой не было возможности — напомним, что практически ежегодно, за редким исключением (с 1992 по 1996 гг., 1998, 2000, 2001, 2004, 2013 гг.), выходили его публикации по истории психологии. Поэтому ученый стал значительно больше интересоваться историко-психологической проблематикой. Не исключено, что

важным являлось и такое обстоятельство, уже отмечаемое историками психологии, как наступление определенного этапа в жизни, когда исследователь, размышляя над своим вкладом в науку, невольно должен погружаться в работу своих предшественников, даже непроизвольно пытаюсь соотнести свое творчество с творчеством других ученых.

Вместе с тем, если рассмотреть долю работ по истории психологии по отношению к общему числу публикаций ученого, можно констатировать, что в структуре научных публикаций этот интерес проявлялся неравномерно. Максимальной эта доля являлась в 2021 году и составляла 70%, а в том же 2016 году — 22%¹. Минимальной эта доля была в 1999, 2002 и 2009 гг. и составила всего лишь 6%. Отметим, что начиная с 2019 г. доля работ ученого историко-психологической направленности в общем массиве публикаций оказывается относительно высокой по сравнению с предыдущими годами и отличается стабильностью: в 2019 и 2020 гг. — 38%, в 2021 — 70%, в 2022 — 62%.

В связи с этим напомним, что именно в 2018 г., 8 ноября ушла из жизни известный историк психологии, заведующая лабораторией истории психологии и исторической психологии ИП РАН, д.п.н., профессор В.А. Кольцова. А.Л. Журавлев принял на себя сначала руководство историко-психологическим направлением исследований в Институте, а затем и возглавил эту лабораторию. Кроме этого в 2018 г. А.Л. Журавлев стал научным руководителем ИП РАН и поэтому чувство ответственности за так называемые “уставные” направления исследований в институте (т.е. важнейшие направления, которые были обозначены в его уставе), вызвало беспокойство за сохранение и переживание необходимости поддержки историко-психологических исследований в Институте после смерти ведущего специалиста в этой области. Предполагаем, что значимым для роста числа публикаций историко-психологической направленности в этот период явился имевший место латентный интерес ученого к истории психологии, который, конечно же, проявлялся в неявном виде в предшествующие годы его творческой деятельности. Все это, вероятно, и привело к стабилизации на высоком уровне его интереса к исследованиям и публикациям

работ по истории психологии — начиная с 2019 г. по настоящее время.

Исследовательский интерес представляет и перечень самых цитируемых публикаций А.Л. Журавлева историко-психологической направленности. Выделим первые пять из них с фиксацией количества цитирований:

1. Журавлев А.Л. Основные тенденции развития психологических исследований в Институте психологии РАН — *89 цитирований* [5];

2. Журавлев А.Л., Харламенкова Н.Е. Психология личности как открытой и развивающейся системы (к юбилею Л.И. Анцыферовой) — *86 цитирований* [12];

3. Журавлев А.Л., Кольцова В.А. К 40-летию Института психологии РАН и 85-летию со дня рождения Б.Ф. Ломова — *47 цитирований* [7];

4. Галкина Т.В., Журавлев А.Л. Развитие научного творчества Я.А. Пономарева — *39 цитирований* [1];

5. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Развитие идей С.Л. Рубинштейна о самоопределении субъекта в современной социальной психологии — *39 цитирований* [9].

Относительно указанных публикаций необходимо отметить несколько важных моментов.

Во-первых, несомненный интерес со стороны цитирующих авторов вызывает деятельность Института психологии РАН и творческое наследие его сотрудников. Это может свидетельствовать о том, что ИП РАН продолжает играть важную роль авторитетного научного центра (как минимум, по истории психологии) для российского психологического сообщества.

Во-вторых, востребованность историко-психологических работ, публикуемых именно в “Психологическом журнале” (4 из 5 указанных публикаций — статьи, изданные в этом журнале). Тем самым уточняется вывод о том, что “ПЖ” является рейтинговым изданием не только в информационном пространстве мировых научных изданий [18], но и востребованным журналом в отечественном сообществе историков психологии.

В-третьих, следует подчеркнуть актуальность и востребованность историко-психологических публикаций, даже вышедших в свет достаточно давно, для современных исследователей. Так, за последние четыре года первая по давности работа из приведенного выше списка (2007) цитировалась 8 раз, вторая (2009) — 18 раз, третья (2011) — 15 раз, четвертая (2012) — 5 раз, пятая (2016) — 10 раз. Этот вывод подтверждается и анализом распределения

¹ Надо отметить интересный факт, что в 1991 г. процент историко-психологических публикаций ученого по отношению к общему числу публикаций составил 50%, однако это следует рассматривать как артефакт, поскольку в этом году у А.Л. Журавлева было всего две публикации и одна из них — по истории психологии.

цитирования по всей подборке историко-психологических работ А.Л. Журавлева (табл. 2).

Таблица 2. Распределение цитирований историко-психологических работ А.Л. Журавлева по годам цитируемых публикаций

Год	Кол-во цитирований
2023	1
2022	19
2021	71
2020	94
2019	44
2018	86
2017	101
2016	142
2015	82
2014	44
2012	118
2011	49
2010	58
2009	89
2008	37
2007	220
2006	105
2005	15
2003	306
2002	5
1999	5
1997	2
1991	3

НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ А.Л. ЖУРАВЛЕВА — СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Что же характеризует публикации, вошедшие в эту подборку работ историко-психологической направленности, с учетом общих статистических показателей и статистических отчетов, которые позволяет получить система РИНЦ?

Во-первых, *высокий публикационный статус этих публикаций*. Это подтверждается тем, что треть этих работ — 62 публикации (34%) входят в “ядро” РИНЦ и в RSCI, а также тем, что статьи, вошедшие в подборку, опубликованы в рейтинговых журналах (средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи составляет 1.301). Приведем перечень журналов, в которых было опубликовано более одной статьи: “Психологический журнал” (58 публикаций), “Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология” (23), “Ярославский педагогический вестник” (4), “Институт

психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда” (2), “Национальный психологический журнал” (2), “Научные труды Московского гуманитарного университета” (2).

Отметим три обстоятельства в связи с приведенными данными: 1) один журнал из этого списка индексируется в зарубежных библиографических базах; 2) пять из шести журналов включены в список журналов ВАК, в которых рекомендуется публикация материалов диссертационных исследований; 3) восемьдесят три публикации (46%) из 180 вошедших в анализируемую выборку представлены в журналах, имеющих самое непосредственное отношение к ИП РАН. Последнее обстоятельство вполне объяснимо фундаментальностью и глубиной содержания статей, интересом читателей к этим публикациям (любой издатель, в данном случае ИП РАН, не будет публиковать материалы, которые не востребованы исследователями), а также высоким научным авторитетом в психологическом сообществе и статусом А.Л. Журавлева — директор, затем научный руководитель Института, главный редактор “Психологического журнала” (с 2003 г.) и журнала “Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология” (с 2016 г.). Кроме указанного, следует принимать во внимание то обстоятельство, что “влиятельность (импактность) мультидисциплинарных психологических журналов в системе РИНЦ тесно связана со вкладом импактности авторских публикаций по отрасли “история психологии”” [17]. Другими словами, журналы заинтересованы, с целью повышения своей влиятельности, публиковать материалы по истории психологии авторов, имеющих высокую цитируемость.

Во-вторых, *высокая степень востребованности этих публикаций* исследователями. В частности, каждая статья цитируется в среднем девять раз, а число статей, процитированных хотя бы один раз, составляет 133 работы или 74% от общего числа публикаций, вошедших в данную подборку. Отметим, что чаще всего их цитируют авторы работ с ключевыми словами “история психологии” (97 публикаций) и “history of psychology” (85) (табл. 3), т.е. специалисты по историко-психологической тематике.

Однако статьи А.Л. Журавлева по истории психологии востребованы не только исследователями, публикующими статьи по психологической тематике (к тематической области “Психология” относятся 819 цитирующих статей), но и специалистами из других тематических областей (табл. 4). К ним относятся: “Народное образование. Педагогика”

Таблица 3. Распределение цитирующих публикаций по используемым в них ключевым словам (первые 10 позиций)

№	Ключевое слово или словосочетание	Количество публикаций
1	История психологии	97
2	History of psychology	85
3	Личность	67
4	Personality	55
5	Психология	46
6	Социальная психология	37
7	Psychology	32
8	Development	27
9	Развитие	27
10	Методология	24

Таблица 4. Распределение цитирующих публикаций по тематическим областям (первые 10 позиций)

№	Тематическая рубрика	Количество статей
1	Психология	819
2	Народное образование. Педагогика	68
3	Языкознание	11
4	Философия	5
5	Медицина и здравоохранение	4
6	Социология	3
7	Физическая культура и спорт	2
8	Экономика. Экономические науки	2
9	Государство и право. Юридические науки	2
10	История. Исторические науки	1

(68 цитирующих статей), “Языкознание” (11), “Философия” (5), “Медицина и здравоохранение” (4), “Социология” (3), “Физическая культура и спорт” (2), “Экономика. Экономические науки” (2), “Государство и право. Юридические науки” (2), “История. Исторические науки” (1), “Культура. Культурология” (1), “Политика. Политические науки” (1).

Удивляют в этом списке два факта: 1) слабая цитируемость работ по истории психологии А.Л. Журавлева из тематической области “История. Исторические науки”. Можно предположить, что коммуникационные связи между психологами и историками чаще концентрируются в области *исторической психологии* (а они не включались в данную подборку), чем в истории психологии; 2) высокая востребованность публикаций по историко-психологической тематике специалистами в области языкознания, которая выше даже чем у философов и медиков. Можно предположить, что это связано с двумя обстоятельствами. Во-первых, с тем, что часть работ А.Л. Журавлева по истории психологии посвящена исследованию трансформации научных

понятий и терминов; истории междисциплинарных и комплексных исследований в отечественной психологии; библиометрическим и наукометрическим методам анализа научных текстов (известно, что сегодня активно развиваются такие направления языкознания, как корпусная и квантитативная лингвистика, для которых эти работы могут представлять интерес). Во-вторых, это может объясняться достаточно широкими междисциплинарными связями между языкознанием/лингвистикой и психологией — возникновением таких областей знания на стыке этих наук как психо- и этнолингвистика, когнитивная лингвистика, а понятие “языковая личность” по сути сегодня рассматривается как одно из важных понятий в психологии.

Отметим и журналы, статьи которых чаще всего цитируют историко-психологические публикации А.Л. Журавлева (табл. 5) (приведены журналы, в которых не менее 10 статей имеют цитирование работ, вошедших в подборку): “Психологический журнал” (94 статьи, 159 цитирований), “Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология” (63, 143), “Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики” (24, 42), “Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда” (15, 24), “Наука. Культура. Общество” (12, 15), “Прикладная юридическая психология” (10, 17). Представленные данные достаточно понятны и свидетельствуют о том, что чаще всего цитируют работы ученого авторы тех журналов, в которых он сам активно публикуется

Таблица 5. Распределение цитирований по журналам (первые 10 позиций)

№	Название журнала	Количество цитирований
1	Психологический журнал	159
2	Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология	143
3	Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики	42
4	Ярославский педагогический вестник	25
5	Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда	24
6	Прикладная юридическая психология	17
7	Наука. Культура. Общество	15
8	Научные труды Московского гуманитарного университета	9
9	Методология современной психологии	8
10	Рефлексивные процессы и управление	6

(например, первые две позиции представленного списка). Это можно рассматривать как элемент корпоративной культуры журнала.

Кроме этого интерес представляет рассчитанный нами *коэффициент концентрации цитирований по журналам* (КЦЖ). Он вычислялся как соотношение числа цитирований публикаций (табл. 5) к количеству цитирующих работ в отдельном журнале (табл. 6). Оказалось, например, что для “Психологического журнала” (в этом журнале самое большое число цитирующих статей и самое высокое число цитирований) среднее цитирование на одну работу составляет 1.7 цитирования ($159:94 = 1.7$), а вот для журнала “Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология” КЦЖ составляет уже 2.3 цитирования. В то же время для журнала “Научные труды Московского гуманитарного университета” (две цитирующие статьи и 9 цитирований) этот коэффициент составляет 4.5 (это один из самых высоких коэффициентов концентрации цитирований в рассматриваемых журналах).

Таблица 6. Распределение цитирующих публикаций по журналам (первые 10 позиций)

№	Название журнала	Количество статей
1	Психологический журнал	94
2	Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология	63
3	Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики	24
4	Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда	15
5	Наука. Культура. Общество	12
6	Прикладная юридическая психология	10
7	Ярославский педагогический вестник	7
8	Человеческий капитал	6
9	Актуальные вопросы современной науки	5
10	Методология и история психологии	4

Таким образом, предлагаемый коэффициент (КЦЖ) позволяет существенным образом уточнить роль журналов в публикационном профиле ученого и более детально анализировать востребованность его работ в зависимости от выбранного показателя — количество ссылок на конкретную работу или концентрация ее цитирований.

Относительно распределения цитирующих публикаций по организациям, с которыми аффилированы их авторы, получены следующие данные

(указаны только организации, с которыми соотносятся как минимум 20 работ) — Институт психологии РАН (387 статей), Санкт-Петербургский государственный университет (51), Государственный академический университет гуманитарных наук (40), Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (31), Московский гуманитарный университет (26), Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (26).

Обращает на себя внимание достаточно обширная региональная представленность цитирующих организаций (50% из них не связаны с Москвой). С нашей точки зрения, это свидетельствует о знании и востребованности работ А.Л. Журавлева по историко-психологической тематике исследователями не только в столичных, но и в региональных центрах и научных организациях.

Если вернуться к выделению основных характеристик публикаций А.Л. Журавлева, предпринятого в начале данного раздела статьи, то, в-третьих, можно отметить *сотворческий, коллективный их характер*. Число соавторов его публикаций историко-психологической направленности составляет 88 исследователей. В число десяти самых активных соавторов А.Л. Журавлева входят: Т.В. Галкина (19 публикаций), В.А. Кольцова (17), А.А. Костригин (16), Ю.Н. Олейник (13), В.П. Позняков (13), И.А. Мироненко (10), Т.В. Дробышева (9), В.И. Белополюский (8), Л.Г. Почебут (8), Д.В. Ушаков (6). В то же время из работ А.Л. Журавлева историко-психологической направленности без соавторства выявлено всего 33 материала из 180. Вероятно, в связи с этим можно говорить о своеобразной черте стиля научной работы ученого — ориентация на коллективистический, групповой, а не индивидуалистический формат научного творчества.

Между прочим, эта особенность была выявлена и при анализе специфики научной коммуникации в информационном пространстве “Психологического журнала” — полученные данные свидетельствуют, что А.Л. Журавлев относится к той группе авторов, которая обеспечивает “широкий тематический спектр публикаций с множеством соавторов” [16, с. 41]. Поэтому, действительно, в данном случае можно говорить о стиле публикационной активности ученого без соотнесения с тематикой публикаций.

Результаты *третьего* этапа проведенного исследования будут представлены во второй части статьи.

ВЫВОДЫ

Представленные в статье материалы и данные, с нашей точки зрения, убедительно свидетельствуют о том, что, начиная примерно со второй половины 2000-х годов, сфера научных интересов академика РАН А.Л. Журавлева концентрируется в области истории психологии. Более того, его публикационная активность по этой тематике не только представляется значимой для всего его творчества, но и оказывается востребованной историко-психологическим сообществом. Поэтому вполне правомерно говорить об истории психологии как еще одной области в психологии (наряду с социальной, организационной и экономической психологией, психологией личности, труда и управления), в которую А.Л. Журавлев внес и продолжает вносить серьезный научный вклад.

Публикационная активность А.Л. Журавлева в области подготовки материалов историко-психологической направленности является значимым направлением его творческой деятельности, отличается стабильностью (начиная с 2000-х годов) и ростом количества статей (начиная с 2016 г.), а работы историко-психологической направленности выступают существенной составляющей в совокупности всех его психологических публикаций.

Работы А.Л. Журавлева по историко-психологической тематике отличаются высокой внутрипсихологической и междисциплинарной востребованностью, несколько превосходящей в настоящее время востребованность его публикаций по другим темам и направлениям психологических исследований.

В качестве важной характеристики научного стиля деятельности А.Л. Журавлева выделена ориентация на сотворчество и коллективный характер проведения исследований и подготовки публикаций по историко-психологической проблематике, готовность вовлекать в пространство истории психологии своих коллег и учеников.

Профессиональная идентификация А.Л. Журавлева в пространстве направлений и областей психологической науки должна соотноситься, помимо прочих, с историей психологии, поскольку интерес и вклад ученого в разработку и изучение историко-психологической проблематики является достаточно важным как в его научном творчестве, так и в совокупности достижений отечественной истории психологии.

При анализе публикационной активности ученого, особенно в контексте рассмотрения его вклада в определенную область знания, целесообразно

выделять две категории публикаций — характеризующих его внешнюю профессиональную идентификацию (со стороны сообщества) и внутреннюю (самоидентификацию).

Предложенная поэтапная наукометрическая методика анализа научных интересов и вклада ученого в разработку истории психологии позволила обеспечить объективность и проверяемость полученных данных, целостность проведенного исследования. Представляется, что она может быть использована для изучения творческого наследия и других исследователей, как наших современников, так и ушедших от нас, в том числе и для сопоставительного анализа публикационной активности разных исследователей в рамках одной тематической области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Галкина Т.В., Журавлев А.Л. Развитие научного творчества Я.А. Пономарева // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 1. С. 16–25.
2. Журавлев А.Л. Вклад Б.Ф. Ломова в разработку психологической концепции совместной деятельности // Первые Международные научные Ломовские чтения. Тезисы докладов. / Отв. ред. А.В. Брушлинский М.: Институт психологии Академии наук СССР, 1991. С. 219–222.
3. Журавлев А.Л. Б.Ф. Ломов как руководитель глазами его ученика // Труды Института Психологии РАН / Отв. ред. А.В. Брушлинский, В.А. Бодров. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 1997. С. 326–332.
4. Журавлев А.Л. К методике групповой оценки качеств личности // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга: Материалы конференции / Под ред. А.А. Бодалева. Краснодар, 1975. С. 27–29.
5. Журавлев А.Л. Основные тенденции развития психологических исследований в Институте психологии РАН // Психологический журнал. 2007. Т. 28. № 6. С. 5–18.
6. Журавлев А.Л. Сотрудничество с А.В. Брушлинским: шаги навстречу // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Юбилейная научная конференция, посвященная 30-летию Института психологии РАН и 75-летию со дня рождения Б.Ф. Ломова / Отв. ред. К.А. Абульханова, М.И. Воловикова, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2002. С. 16–27.
7. Журавлев А.Л., Кольцова В.А. К 40-летию Института психологии РАН и 85-летию со дня рождения Б.Ф. Ломова // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 1. С. 4–6.
8. Журавлев А.Л., Кольцова В.А. Ломов Борис Федорович. Новатор в психологии: научная и научно-орга-

- низационная деятельность // Выдающиеся ученые Института психологии РАН. Биографические очерки. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2020. С. 9–44.
9. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Развитие идей С.Л. Рубинштейна о самоопределении субъекта в современной социальной психологии // Философско-психологическое наследие С.Л. Рубинштейна / Под ред. К.А. Абульхановой. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2011. С. 216–233.
 10. Журавлев А.Л., Олейник Ю.Н., Тихонова Э.В. Развитие истории психологии в России: интеграция деятельности столичных и провинциальных научных центров (к истории Арзамасских чтений) // Развитие российской психологии накануне и после русской революции 1917 года: тенденции, научные школы, персоналии. Сборник статей участников Всероссийской научной конференции с международным участием. Сер. “Арзамасские чтения по истории психологии” / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Ю.Н. Олейник, Э.В. Тихонова. Арзамас, 2019. С. 7–16.
 11. Журавлев А.Л., Почебут Л.Г. Предисловие. О творческом пути Е.С. Кузьмина // Е.С. Кузьмин. Основы социальной психологии. Избранные труды / Сост. и отв. ред. А.Л. Журавлев, Л.Г. Почебут. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2021. С. 7–28.
 12. Журавлев А.Л., Харламенкова Н.Е. Психология личности как открытой и развивающейся системы (к юбилею Л.И. Анцыферовой) // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 6. С. 30–39.
 13. История психологии в лицах. Персоналии // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко; Под общ. ред. А.В. Петровского. М.: ПЕР СЭ, 2005.
 14. Китова Д.А. Публикационное пространство российской науки: опыт анализа индивидуальных индексов (к юбилею А.Л. Журавлева) // Психологическая газета. 2023. URL: <https://psy.su/feed/11375/> (дата обращения 22.07.2023).
 15. Козлов В.В. Предисловие // Вестник интегративной психологии: Журнал для психологов. 2023. Вып. 28. С. 4–5. URL: https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12714_1_3D5CEE8CD4D24BDFD8BC524652688ECA529B7724.pdf (дата обращения: 22.07.2023).
 16. Моргун А.Н., Олейник Ю.Н., Журавлев А.Л. Авторское сотрудничество в информационном пространстве “Психологического журнала”: сообщества и научные темы в профессиональной коммуникации // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2022. Т. 7. № 3 (27). С. 6–66.
 17. Моргун А.Н., Олейник Ю.Н., Журавлев А.Л. Институциональные факторы развития отечественной истории психологии (на материале РИНЦ) // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 1. С. 111–121.
 18. Моргун А.Н., Олейник Ю.Н., Журавлев А.Л. Цитируемость “Психологического журнала” в информационном пространстве ведущих мировых научных изданий // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 6. С. 105–118.
 19. О профессиональном отношении к науке и творчеству (интервью Ю.М. Резника с проф. А.Л. Журавлевым, июль–август 2010 г.) // Личность. Культура. Общество. 2010. Т. XII. 4 (№№ 59–60). С. 398–411.
 20. Олейник Ю.Н., Журавлев А.Л. История отечественной психологии: коммуникативно-организационные и содержательно-тематические аспекты развития (вместо введения) // История отечественной и мировой психологической мысли: знать прошлое, анализировать настоящее, прогнозировать будущее: Материалы международной конференции по истории психологии “VII Московские встречи”, 01 июня–03 июня 2021 г. / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Ю.В. Ковалева, Ю.Н. Олейник. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2023. С. 11–31.
 21. Сайт ФГБУН “Институт психологии РАН” (а). URL: http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/minisajty/zhuravlev.html (дата обращения: 22.07.2023).
 22. Сайт ФГБУН “Институт психологии РАН” (б). URL: http://www.ipras.ru/cntnt/rus/media/rus_whois/zh.html#Guravl (дата обращения: 22.07.2023).
 23. Сайт ИП РАН. <https://ipran.ru/profile/журавлёв-анатолій-лакціоновіч/> (дата обращения: 22.07.2023).
 24. Сайт РАН. URL: https://www.ras.ru/win/db/show_per.asp?P=id-57882.ln-ru.dl-pr-inf.uk-11 (дата обращения: 22.07.2023).
 25. Сайт Российской академии образования. URL: <http://rao.rusacademedu.ru/akademija/akademiki-rao/?p=%D0%96> (дата обращения: 22.07.2023).
 26. Сайт РПО. URL: <http://www.xn-n1abc.xn-plai/psychologists/rpopsych/psychologist/270/> (дата обращения: 22.07.2023).
 27. Сайт ГАУГН. URL: <https://gaugn.ru/company/personal/user/3885/> (дата обращения: 22.07.2023).
 28. Сайт Психологической газеты (а). URL: <https://psy.su/feed/10402/> (дата обращения: 22.07.2023).
 29. Сайт Психологической газеты (б). URL: https://psy.su/persons/100_psihologov_rossii/psy/6727/ (дата обращения: 22.07.2023).
 30. Сайт “Википедии”. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Журавлёв,_Анатолий_Лакціоновіч (дата обращения: 22.07.2023).
 31. Сайт ИСА РАН. URL: <https://isaran.ru/?q=ru/person&guid=07007AB1-8D02-6050-4505-08B3CF00010F&str=Журавлев%20А.Л> (дата обращения: 22.07.2023).

32. *Шукина М.А.* Историография советского периода отечественной психологии: к постановке проблемы // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2022. № 1. С. 51–64.
33. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике (сводный). URL: <http://med.niv.ru/doc/dictionary/psychology-and-pedagogy/articles/1031/zhuravlev.htm> (дата обращения: 22.07.2023).

THE HISTORY OF PSYCHOLOGY AS A SPHERE OF PROFESSIONAL INTERESTS OF A.L. ZHURAVLEV (TO THE 75TH ANNIVERSARY OF HIS BIRTH). PART I. SCIENTOMETRIC ANALYSIS OF PUBLICATIONS

Yu. N. Oleinik

*ANO VO "Moscow Humanitarian University";
111395, Moscow, Yunosti str., 5, Russia.*

*PhD (Psychology), Head of the Department of General, Social Psychology and History of Psychology.
Email: yurii03@mail.ru*

Received 07.08.2023

Abstract. The article analyzes the work of Academician of the Russian Academy of Sciences A.L. Zhuravlev in the field of the history of psychology based on his publication activity. The scientometric and bibliometric indicators of the scientist's publications, which are presented in eLibrary and RSCI, are considered. The significant professional interest of the scientist to the historical and psychological topics in the structure of his scientific interests as a whole is shown. A slightly higher demand by the scientific community at the present time for the works of the scientist in the history of psychology than in the areas of psychological science, with which the scientific work of A.L. Zhuravlev. Based on the study of the historical and psychological publications of the scientist, it is shown that since 2016 there has been a significant increase in publications of a historical and psychological orientation. The high publication status of these publications and their interdisciplinary relevance are noted. The most cited works of the researcher on the history of psychology have been identified. The interest in the historical and psychological publications of A.L. Zhuravlev researchers not only in the capital, but also in regional educational centers and scientific organizations. A peculiar feature of the style of scientific work of a scientist is indicated — an orientation towards a group, rather than an individualistic format of scientific creativity. A scientometric method for a phased analysis of the scientific interests and contribution of a scientist to the development of the history of psychology is proposed. Within its framework, the coefficient of concentration of citations of a scientist in journals is substantiated and calculated, and the constructiveness of distinguishing two categories of publications is shown — characterizing the external professional identification (by the community) of a scientist and internal (self-identification).

Keywords: history of psychology, psychology, A.L. Zhuravlev, scientometrics, publication, professional identification, publication activity, historical and psychological focus.

REFERENCES

1. *Galkina T.V., Zhuravlev A.L.* Razvitie nauchnogo tvorchestva Ya.A. Ponomareva. *Psikhologicheskii zhurnal*. 2016. V. 37. № 1. P. 16–25. (In Russian)
2. *Zhuravlev A.L.* Vklad B.F. Lomova v razrabotku psikhologicheskoy koncepcii sovmestnoj deyatel'nosti. *Pervye Mezhdunarodnye nauchnye Lomovskie chteniya. Tezisy dokladov*. Ed. A.V. Brushlinskij. Moscow: Institut psikhologii Akademii nauk SSSR, 1991. P. 219–222. (In Russian)
3. *Zhuravlev A.L.* B.F. Lomov kak rukovoditel' glazami ego uchenika. *Trudy Instituta Psixologii RAN*. Eds. A.V. Brushlinskij, V.A. Bodrov. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 1997. P. 326–332. (In Russian)
4. *Zhuravlev A.L.* K metodike gruppovoj ocenki kachestv lichnosti. *Teoreticheskie i prikladnye problemy psikhologii poznaniya lyudmi drug druga. Materialy konferencii*. Ed. A.A. Bodalev. Krasnodar, 1975. P. 27–29. (In Russian)
5. *Zhuravlev A.L.* Osnovnye tendencii razvitiya psikhologicheskix issledovanij v Institute psikhologii RAN. *Psikhologicheskii zhurnal*. 2007. V. 28. № 6. P. 5–18. (In Russian)
6. *Zhuravlev A.L.* Sotrudnichestvo s A.V. Brushlinskim: shagi navstrechu. *Sovremennaya psikhologiya: sostoyanie i perspektivy issledovanij. Yubilejnaya nauchaya*

- konferenciya, posvyashhennaya 30-letiyu Instituta psikhologii RAN i 75-letiyu so dnya rozhdeniya B.F. Lomova. Eds. K.A. Abulhanova, M.I. Volovikova, A.L. Zhuravlev. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2002. P. 16–27. (In Russian)
7. Zhuravlev A.L., Kolczova V.A. K 40-letiyu Instituta psikhologii RAN i 85-letiyu so dnya rozhdeniya B.F. Lomova. Psikhologicheskii zhurnal. 2012. V. 33. № 1. P. 4–6. (In Russian)
 8. Zhuravlev A.L., Kolczova V.A. Lomov Boris Fedorovich. Novator v psikhologii: nauchnaya i nauchno-organizatsionnaya deyatel'nost'. Vydayushchiesya uchenye Instituta psikhologii RAN. Biograficheskie ocherki. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2020. P. 9–44. (In Russian)
 9. Zhuravlev A.L., Kuprejchenko A.B. Razvitie idej S.L. Rubinshtejna o samoopredelenii subekta v sovremennoj socialnoj psikhologii. Filosofsko-psikhologicheskoe nasledie S.L. Rubinshtejna. Ed. K.A. Abulhanova. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2011. P. 216–233. (In Russian)
 10. Zhuravlev A.L., Meleshko T.K. A.V. Brushlinskij — uchenyj i organizator nauki. A.V. Brushlinskij. Izbrannye psikhologicheskie trudy. Ed. A.L. Zhuravlev. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2006. P. 5–21. (In Russian)
 11. Zhuravlev A.L., Olejnik Yu.N., Tixonova E.V. Razvitie istorii psikhologii v Rossii: integraciya deyatel'nosti stolichnyh i provincialnyh nauchnyh centrov (k istorii Arzamasskix chtenij). Razvitie rossijskoj psikhologii nakanune i posle russkoj revolyucii 1917 goda: tendencii, nauchnye shkoly, personalii. Sbornik statej uchastnikov Vserossijskoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Ser. "Arzamasskie chteniya po istorii psikhologii". Eds. A.L. Zhuravlev, Yu.N. Olejnik, E.V. Tixonova. Arzamas, 2019. P. 7–16. (In Russian)
 12. Zhuravlev A.L., Pochebut L.G. Predislovie. O tvorchestvom puti E.P. Kuzmina. E.P. Kuzmin. Osnovy socialnoj psikhologii. Izbrannye trudy. Sost. i otv. red. A.L. Zhuravlev, L.G. Pochebut. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2021. P. 7–28. (In Russian)
 13. Zhuravlev A.L., Xarlamenkova N.E. Psixologiya lichnosti kak otkrytoj i razvivayushhejsya sistemy (k yubileyu L.I. Ancyferovoj). Psikhologicheskii zhurnal. 2009. V. 30. № 6. P. 30–39. (In Russian)
 14. Istoriya psikhologii v liczax. Personalii. Psikhologicheskii leksikon. Enciklopedicheskij slovar v shesti tomakh. Eds. L.A. Karpenko, A.V. Petrovskiy. Moscow: PER SE, 2005. (In Russian)
 15. Kitova D.A. Publikatsionnoe prostranstvo rossijskoj nauki: opyt analiza individualnyh indeksov (k yubileyu A.L. Zhuravleva). Psikhologicheskaya gazeta, 2023. URL: <https://psy.su/feed/11375/> (date of access: 22.07.2023). (In Russian)
 16. Kozlov V.V. Predislovie. Vestnik integrativnoj psikhologii: Zhurnal dlya psikhologov. Vyp. 28. Eds. V.V. Kozlov, Sh.R. Baratov, M.N. Usmanova. 2023. P. 4–5. URL: https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12714_1_3D5CEE8CD4D24BDFD8BC524652688ECA529B7724.pdf (date of access: 22.07.2023). (In Russian)
 17. Morgun A.N., Olejnik Yu.N., Zhuravlev A.L. Avtorskoe sotrudnichestvo v informacionnom prostranstve "Psikhologicheskogo zhurnala": soobshhestva i nauchnye temy v professionalnoj kommunikacii. Institut psikhologii Rossijskoj akademii nauk. Socialnaya i ekonomicheskaya psixologiya. 2022. V. 7. № 3 (27). P. 6–66. (In Russian)
 18. Morgun A.N., Olejnik Yu.N., Zhuravlev A.L. Institucionalnye faktory razvitiya otechestvennoj istorii psikhologii (na materiale RINCz). Psikhologicheskii zhurnal. 2021. V. 42. № 1. P. 111–121. (In Russian)
 19. Morgun A.N., Olejnik Yu.N., Zhuravlev A.L. Citiruemost "Psixologicheskogo zhurnala" v informacionnom prostranstve vedushhix mirovyh nauchnyh izdanij. Psikhologicheskii zhurnal. 2022. V. 43. № 6. P. 105–118. (In Russian)
 20. O professionalnom otnoshenii k nauke i tvorchestvu (intervyu Yu.M. Reznika s prof. A.L. Zhuravlevym, iyul–avgust 2010 g.). Lichnost. Kultura. Obshchestvo. 2010. V. XII. № 4 (№№ 59–60). P. 398–411. (In Russian)
 21. Olejnik Yu.N., Zhuravlev A.L. Istoriya otechestvennoj psikhologii: kommunikativno-organizatsionnye i sodержatel'no-tematicheskie aspekty razvitiya (vmesto vvedeniya). Istoriya otechestvennoj i mirovoj psikhologicheskoy mysli: znat proshloe, analizirovat nastoyashchee, prognozirovat budushhee: Materialy mezhdunarodnoj konferencii po istorii psikhologii "VII Moskovskie vstrechi", 01 iyunya–03 iyunya 2021 g. Eds. A.L. Zhuravlev, Yu.V. Koval'eva, Yu.N. Olejnik. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2023. P. 11–31. (In Russian)
 22. Sajt FGBUN "Institut psikhologii RAN" (a). URL: http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/minisajty/zhuravlev.html (date of access: 22.07.2023). (In Russian)
 23. Sajt FGBUN "Institut psikhologii RAN" (b). URL: http://www.ipras.ru/cntnt/rus/media/rus_whois/zh.html#Guravl (date of access: 22.07.2023). (In Russian)
 24. Sajt IP RAN. URL: <https://ipran.ru/profile/%d0%b6%d1%83%d1%80%d0%b0%d0%b2%d0%bb%d1%91%d0%b2-%d0%b0%d0%bd%d0%b0%d1%82%d0%be%d0%bb%d0%b8%d0%b9-%d0%bb%d0%b0%d0%ba%d1%82%d0%b8%d0%be%d0%bd%d0%be%d0%b2%d0%b8%d1%87/> (date of access: 22.07.2023). (In Russian)
 25. Sajt RAN. URL: https://www.ras.ru/win/db/show_per.asp?P=id-57882.ln-ru.dl-pr-inf.uk-11 (date of access: 22.07.2023). (In Russian)
 26. Sajt Rossijskoj akademii obrazovaniya. URL: <http://rao.rusacademdu.ru/akademija/akademiki-rao/?p=D0%96> (date of access: 22.07.2023). (In Russian)
 27. Sajt RPO. URL: <http://www.xn-n1abc.xn-plai/psychologists/rpsych/psychologist/270/> (date of access: 22.07.2023). 28. Sajt GAUGN — <https://gaugn.ru/company/personal/user/3885/> (date of access: 22.07.2023). (In Russian)

28. Sajt Psihologicheskoy gazety (a). URL: <https://psy.su/feed/10402/> (date of access: 22.07.2023). (In Russian)
29. Sajt Psihologicheskoy gazety (b). URL: https://psy.su/persons/100_psihologov_rossii/psy/6727/ (date of access: 22.07.2023). (In Russian)
30. Sajt Vikipediya. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B%D1%91%D0%B2,%D0%90%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B9_%D0%9B%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87 (date of access: 22.07.2023). (In Russian)
31. Sajt ISA RAN. URL: <https://isaran.ru/?q=ru/person&guid=07007AB1-8D02-6050-4505-08B3CF00010F&str=%D0%96%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%B2%20%D0%90.%D0%9B> (date of access: 22.07.2023). (In Russian)
32. *Shhukina M.A.* Istoriografiya sovetskogo perioda otechestvennoj psixologii: k postanovke problemy. Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psixologiya. Sociologiya. 2022. № 1. P. 51–64. (In Russian)
33. Enciklopedicheskij slovar po psixologii i pedagogike (svodnyj). URL: <http://med.niv.ru/doc/dictionary/psychology-and-pedagogy/articles/1031/zhuravlev.htm> (date of access: 22.07.2023).