

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

© 2024

УДК: 332.1

Светлана Володина

доцент кафедры экономики, управления и финансов, Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет
(г. Владивосток, Российская Федерация)
(e-mail: conferencii16@mail.ru)

ПЕРСПЕКТИВЫ УЛУЧШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)

Одним из инструментов стабильного функционирования организаций является повышение эффективности использования основного капитала. Основные направления развития рыбохозяйственного комплекса определены соответствующей государственной программой, утвержденной постановлением Администрации Приморского края. Одной из задач явилось техническое перевооружение, стимулирование обновления и модернизация основных производственных фондов, которое должно привести к повышению выпуска рыбопродукции, созданию новой товарной массы. В соответствии с программой в отрасли уже происходят позитивные перемены. Однако остались еще нерешенные проблемы, касающиеся эффективности использования основного капитала и его улучшения в перспективе. В данной статье с применением количественных оценок анализируются факторы, которые определяют перспективы повышения эффективности использования основного капитала рыбохозяйственных организаций.

Ключевые слова: основной капитал, инвестиции, эффективность, рыбохозяйственный комплекс, экономический рост.

DOI: 10.31857/S0207367624070066, EDN: AZVGRA

Введение

Развитие рыбохозяйственного комплекса необходимо исследовать во взаимосвязи не только со спецификой водных биоресурсов и особенностями производства рыбной продукции, но и во взаимосвязи с эффективностью использования факторов производства. Весомой частью в структуре основных средств является дорогостоящий рыбопромысловый флот, что изначально делает производство высокочрезвычайно затратным. Кроме этого, такая особенность, как сезонность лова, подвижность сырьевых ресурсов, которые влияют на состояние промысловой обстановки, могут привести к тому, что производственные мощности будут загружены не в полном объеме [1]. В этих условиях организации сталкиваются с проблемой снижения выпуска рыбопродукции и эффективности использования основного капитала, восстановление которой в перспективе зачастую вызывает определенные трудности, что в свою очередь, тормозит экономический рост в отрасли.

Анализ последних публикаций показывает, что довольно много работ посвящено анализу инвестиций в основной капитал, от чего зависит состояние и эффективность использования средств труда. Так, в статье А.М. Терехова сформулированы ежеквартальные прогнозы инвестиций в основной капитал на 2022–2023 гг. по РФ, построен усредненный прогноз на основе результатов

прогнозирования по двум методикам [2]. С.А. Мицек, Е.Б. Мицек анализируют инвестиции в основной капитал в России с применением методов эконометрического моделирования и делают выводы относительно важнейших факторов, определяющих динамику этой величины [3]. В статье А.В. Прокопьева рассматривается проблема установления наличия и оценки тесноты взаимосвязи между показателями валового регионального продукта и объема инвестиций в основной капитал по регионам России [4]. Н.П. Карлова анализирует проблемы привлечения инвестиций в основной капитал, а также предлагаются возможные пути их решения на примере предприятий РФ [5]. И.А. Юнусов и соавт. исследуют проблемы привлечения инвестиций в основной капитал в условиях санкционного давления [6]. В статье Л.З. Абдоковой и соавт. проведен теоретический анализ основных направлений эффективности использования основного капитала [7].

В публикациях экономистами обсуждается также отраслевой аспект использования основного капитала, влияющие на него инвестиционные процессы и вопросы обновления основных средств.

В работе Е.Г. Михайловой рассматриваются особенности рыбной отрасли, влияющие на оценку основных средств. Предлагается система показателей для оценки эффективности использования основных средств рыбной отрасли с учетом параметров устойчивого развития [8]. О.В. Демчук анализирует теоретические основы формирования подходов к оценке эффективности хозяйственной деятельности организаций рыбной отрасли [9]. В статье В.И. Кузина и др. проанализирован производственный потенциал рыбной отрасли за период до 2016 г., проблемы финансирования воспроизводства основных средств, сделан вывод, что сложившиеся тенденции и объемы инвестиций не отвечают потребностям отрасли. Вместе с тем указывается высокая отдача средств труда и способность активов генерировать прибыль [10]. В статье А.Н. Макоедова исследовано выполнение задач «Концепции развития рыбного хозяйства РФ до 2020 г.», одной из которых являлась государственная поддержка обновления основного капитала, что обеспечивалось за счет инвестквот рыбохозяйственным организациям [11]. Выполнение заданий по обновлению основных средств, поставленных в государственных программах, проанализировано также в публикации В.Д. Рудашевского и др. [12]. В работе А.Г. Мнацакян и др. обсуждаются проблемы старения рыбопромыслового флота, следствием чего являются неполноценная работа судов, низкая эффективность использования, трудности с модернизацией в связи с их конструктивными ограничениями; предлагаются меры по ускорению процесса обновления основного капитала, которые сводятся, главным образом, к осуществлению активной государственной инвестиционной политики [13]. В другой публикации авторов исследуются причины финансового благополучия рыбохозяйственного комплекса; показаны факторы роста выручки и прибыли, сопоставление которых со среднегодовой стоимостью основного капитала позволяет судить об эффективности использования основных средств [14]. В статье В.И. Саускан и соавт. [15] обсуждается неудовлетворительное состояние основного капитала в качестве фактора риска, негативно сказывающегося на выпуске рыбной продукции, для развития рыбохозяйственного комплекса.

Проблемы воспроизводства основного капитала уже исследовались автором. В публикациях [16, 17] с использованием статистической информации проанализированы и определены проблемы состояния и эффективности использования основного капитала в рыбохозяйственном комплексе, на основе чего рассмотрены вопросы планирования инвестиционного потенциала. В данной статье с применением количественных оценок анализируются факторы, которые определяют перспективы повышения эффективности использования основного капитала рыбохозяйственных организаций.

Методология

Формирование целей статьи. Целью публикации явилось исследование перспектив улучшения использования основного капитала на основе анализа влияния факторов.

Постановка задания. Анализ показателей эффективности использования основного капитала организаций; количественная оценка влияния факторов различного порядка на формирование фондоотдачи и фондорентабельности; расчет влияния показателей эффективности на выручку организаций.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. Исследование проведено с применением методик факторного анализа, а также таких методов, как анализ, синтез, аналогия, обобщение, описание, сравнение.

Основная часть

Показатели эффективности основного капитала организаций рыбохозяйственного комплекса Приморского края по виду деятельности «Рыболовство и рыбоводство» за 2018–2022 гг. представлены в табл. 1.

Из табл. 1 видно, что выручка организаций по виду деятельности «Рыболовство и рыбоводство» имела тенденцию к устойчивому росту до 2021 г., средний коэффициент роста составил 1,146.

Одним из факторов роста выручки явилось увеличение физического объема производства рыбопродукции. До 2020 г. статистические данные показывают следующую динамику: темп роста производства в 2018 г. – 109,5%, 2019 г. – 103,7%, 2020 г. – 126,6% [19].

Другим фактором роста стало постоянное повышение цен на рыбную продукцию, обусловленное инфляцией, ослаблением конкуренции в результате снижения импорта рыбы и морепродуктов [14]. Так, в 2021 г. по сравнению с 2018 г. импорт уменьшился в 3,7 раза – с 43,3 тыс. т до 11,8 тыс. т [19]. Причиной роста выручки экономистами также указывается обесценивание рубля на фоне роста экспорта рыбы [14].

В 2021–2022 гг. отмечалось снижение производства рыбопродукции, темп роста соответственно 96,3 и 99,5%, что в 2021 г. замедлило повышение выручки, а в последующем – способствовало ее снижению [20]. Уменьшение производства в 2021 г. стало следствием снижения вылова, главным образом минтая и сельди из-за неблагоприятных промысловых условий [21].

Снижение выручки в 2022 г., помимо влияния выпуска рыбопродукции, обусловлено уменьшением цен производителей на некоторые виды рыб, такие как рыба соленая или в рассоле – на 0,8%, сельдь соленая – 2,8%, рыбные консервы – 11%, пресервы – 9% [20].

Таблица 1

**Показатели эффективности основного капитала организаций
рыбохозяйственного комплекса по виду деятельности
«Рыболовство и рыбоводство» за 2018–2022 гг.**

Наименование показателя	2018	2019	2020	2021	2022	Средний коэффициент роста
Выручка, млн руб.	62075	74974	83395	114106	107250	1,146
Прибыль до налогообложения, млн руб.	1685	19570	6700	35118	26273	1,987
Среднегодовая стоимость основного капитала, млн руб., в том числе	38902,6	42895,4	43592,1	38670,5	49676,0	1,146
— активных	37580	42295	42677	37356	45553	1,049
Доля активной части в общей стоимости основного капитала, %	96,6	98,6	97,9	96,6	91,7	0,987
Фондорентабельность, %	4,3	45,6	15,4	90,8	52,9	1,873
Фондоотдача, руб. в том числе,	1,596	1,748	1,913	2,951	2,159	1,078
— активных основных средств	1,652	1,773	1,954	3,055	2,354	1,146
Фондоемкость, руб.	0,627	0,572	0,523	0,339	0,463	0,927

Источник: составлено и рассчитано автором по данным [18–20].

Прибыль до налогообложения то снижалась, то повышалась, причем динамика была ярко выраженной: в 2019 г. отмечался рост в 11,6 раза, в 2020 г. — снижение в 2,9 раз, в 2021 г. — опять рост в 5,2 раза, в 2022 г. — уменьшение в 1,3 раза.

Наиболее негативную динамику прибыль имела в пандемийный период, когда для приема рыбы закрылись границы основного экспортера, — Китая. Следствием этого стало значительное снижение цен на основные виды валютоемкой рыбопродукции из минтая и сельди, спад продаж, остатки нереализованных рыботоров [22]. Появилась необходимость в перераспределении товаропотока, в том числе на хранение и переработку в отечественных организациях [23], поиске новых каналов и рынков сбыта. Все это привело к проседанию рыбного рынка, высокзатратное производство рыбопродукции понесло дополнительные значительные расходы на логистику, фрахт и антиковидные мероприятия [24].

Экспортоориентированность рыбохозяйственного комплекса негативно проявилась и в 2022 г., когда из-за санкций со стороны недружественных стран опять возникли трудности с рынками сбыта, что вызвало снижение показателей выручки и прибыли. Между тем, несмотря на негативное влияние внешних факторов, результаты производственной деятельности демонстрировали прибыль.

Интенсивных изменений в динамике средней стоимости основного капитала, в том числе стоимости его активной части, не отмечалось: средний коэффициент роста составил 1,146 и 1,049 соответственно. В 2018–2020 гг. основной капитал отрасли неуклонно повышался — с 38902,6 млн руб. в 2018 г. до 43592,1 млн руб. в 2020 г. В 2021 г. отмечалось кратковременное снижение, а в 2022 г. — опять рост, из-за которого стоимость основных средств стала выше достигнутой в предыдущие годы. Существенных структурных сдвигов в составе основного капитала не наблюдалось — доля активной части в общей стоимости основного капитала находилась в пределах 91,7–98,6%.

Рост стоимости основных средств в исследуемом периоде происходил в рамках выполнения концепций государственной Стратегии развития рыбохозяйственного комплекса РФ на период до 2030 г. (в настоящее время утратила силу в связи с утверждением Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов РФ на период до 2030 г.), которой предусматривалась активная государственная поддержка строительства современного флота с учетом новых требований к созданию и использованию передового рыбопромыслового оборудования, объектов береговой инфраструктуры; внедрение инновационных технологий производства рыбопродукции и ее транспортировки [24].

В связи с этим принимались меры по созданию благоприятных инвестиционных условий для формирования новых объектов основного капитала. В Приморском крае предусматривалось ежегодное повышение инвестиций на 9–10% за счет финансовой поддержки отрасли из средств краевого бюджета, а также привлечения собственных средств организаций [25]. В этом направлении положительное влияние на обновление флота оказало внедрение механизма инвестквот, который предусматривает предоставление государством доли квоты вылова в обмен на инвестиции в области рыболовства для осуществления промысла. В Приморье силами местных судостроительных заводов уже построено несколько судов с передовыми технологиями для производства качественной продукции и логистические комплексы, причем работа в этом направлении активно продолжается.

Динамика выручки, прибыли до налогообложения, среднегодовой стоимости основного капитала, сложившаяся под влиянием тенденций изменения цен, затрат, объемов производства рыбопродукции, внешних факторов, внесших изменения в условия функционирования рыбохозяйственного комплекса, сказалась на эффективности использования основного капитала.

Фондоотдача основных средств, в том числе их активной части, повышалась, а фондоемкость снижалась, кроме 2022 г. Однако в среднем за последние 5 лет коэффициенты роста фондоотдачи были выше единицы, что указывает на повышение эффективности использования основного капитала в рыбохозяйственном комплексе. Между тем наблюдается неустойчивая динамика фондорентабельности, которая в 2019 г. повысилась с 4,3 до 45,6% (рост в 10,5 раз), а в 2020 г. — уменьшилась до 15,4%, то есть в 3 раза, в 2021 г. фондорентабельность достигла уровня 90,8%, а в 2022 г. снизилась до 52,9%. В связи с этим интерес представляет количественная оценка влияния факторов, которые вызвали нестабильную динамику фондорентабельности.

Факторами первого порядка, влияющими на фондорентабельность, являются прибыль до налогообложения и среднегодовая стоимость основного капитала. Расчет влияния факторов с применением кратной модели представлен в табл. 2.

Таблица 2

**Анализ влияния факторов первого порядка на фондорентабельность организаций
рыбохозяйственного комплекса за 2018–2022 гг.**

Наименование показателя	2018	2019	2020	2021	2022
Фондорентабельность, %	4,3	45,6	15,4	90,8	52,9
Изменение фондорентабельности, %, всего,	—	41,3	–30,2	75,4	–37,9
в том числе за счет					
– прибыли до налогообложения;	—	46,0	–30,0	65,2	–22,8
– среднегодовой стоимости основного капитала	—	–4,7	–0,2	10,2	–15,1

Источник: рассчитано автором по данным табл. 1.

Анализ показывает, что динамика фондорентабельности складывалась в основном под влиянием интенсивного из года в год изменения прибыли до налогообложения. В 2019 г. и 2021 г. за счет воздействия данного фактора фондорентабельность повысилась на 46 и 65,2% соответственно. В 2020 г. и 2022 г. снижение прибыли привело к уменьшению эффективности использования основного капитала. Влияние изменения среднегодовой стоимости основного капитала на фондорентабельность было менее существенным, чем прибыли.

Факторами второго порядка, влияющими на изменение фондорентабельности, являются фондоотдача и рентабельность продаж, исчисленная как отношение прибыли до налогообложения к выручке. Анализ влияния данных факторов на фондорентабельность приведен в табл. 3.

Таблица 3

**Анализ влияния факторов второго порядка на фондорентабельность организаций
рыбохозяйственного комплекса за 2018–2022 гг.**

Фактор	2018	2019	2020	2021	2022	Изменение фондорентабельности под влиянием факторов, %			
						2019	2020	2021	2022
Фондоотдача	1,596	1,748	1,913	2,951	2,159	0,4	4,3	8,3	–24,4
Рентабельность продаж	0,027	0,261	0,080	0,308	0,245	40,9	–34,6	67,2	–13,6

Источник: рассчитано автором по данным табл. 1.

Анализ показывает, что наиболее сильное влияние на фондорентабельность оказывала рентабельность продаж, кроме 2022 г. Так, в 2019 г. и 2021 г. динамика

показателя привела к росту фондорентабельности на 40,9 и 67,2% соответственно, а в 2020 г. — к снижению на 34,6%. В 2022 г. уменьшение фондорентабельности обусловлено влиянием двух факторов, при этом фондоотдача имела наибольшее влияние, чем рентабельность продаж.

Аналитические процедуры по количественной оценке влияния факторов предусматривают анализ изменения фондорентабельности за счет структуры основного капитала и эффективности использования активных основных средств. Расчет производится путем умножения абсолютного прироста фондоотдачи за счет каждого фактора на базовый уровень рентабельности продаж (табл. 4).

Таблица 4

Анализ влияния структуры основного капитала и эффективности использования активных основных средств на фондорентабельность организаций рыбохозяйственного комплекса за 2018–2022 гг.

Наименование показателя	2018	2019	2020	2021	2022
Доля активной части в общей стоимости основного капитала, %	96,6	98,6	97,9	96,6	91,7
Фондоотдача активных основных средств	1,652	1,773	1,954	3,055	2,354
Изменение общей фондоотдачи, всего, в том числе за счет	—	0,152	0,165	1,038	−0,792
— доли активной части в общей стоимости основного капитала;	—	0,033	−0,012	−0,025	−0,150
— фондоотдачи активных основных средств	—	0,119	0,177	1,064	−0,642
Рентабельность продаж за предыдущий год		0,027	0,261	0,080	0,308
Влияние факторов на фондорентабельность, %					
— доли активной части в общей стоимости основного капитала;	—	0,09	−0,32	−0,20	−4,62
— фондоотдачи активных основных средств	—	0,32	4,62	8,51	−19,8

Источник: рассчитано автором по данным табл. 1.

Анализ показывает, что повышение эффективности использования активных основных средств до 2021 г. способствовало росту общей фондоотдачи. В 2022 г. снижение фондоотдачи активной части основного капитала отрицательно сказалось на фондоотдаче в целом. Динамика структуры основного капитала приводила к снижению фондоотдачи, но незначительному.

Аналогичное влияние факторы оказывали на изменение фондорентабельности: до 2021 г. ее повышение вызвано, в основном, улучшением эффективности использования активной части основного капитала, в 2022 г. под влиянием данного фактора фондорентабельность уменьшилась. Изменение структуры основного капитала отрицательно повлияло в 2020–2022 гг., когда за счет этого фактора фондорентабельность уменьшилась на 0,32%; 0,20%; 4,62% соответственно.

Перспективы улучшения использования основного капитала зависят от соотношения темпов роста выработки, фондовооруженности и фондоотдачи (табл. 5).

Таблица 5

Анализ соотношения темпов роста выработки, фондовооруженности и фондоотдачи организаций рыбохозяйственного комплекса за 2018–2022 гг.

Наименование показателя	2018	2019	2020	2021	2022	Коэффициент роста			
						2019	2020	2021	2022
Выработка, млн руб.	4,28	5,00	5,67	11,06	9,57	1,168	1,135	1,950	0,865
Фондовооруженность, млн руб.	2,68	2,86	2,97	3,75	4,44	1,066	1,037	1,262	1,184
Фондоотдача	1,596	1,748	1,913	2,951	2,159	1,095	1,095	1,543	0,732
Изменение фондоотдачи, всего, в том числе за счет	—	0,152	0,165	1,038	–0,792	—	—	—	—
– выработки	—	0,270	0,235	1,811	–0,397	—	—	—	—
– фондовооруженности	—	–0,118	–0,070	–0,773	–0,395	—	—	—	—

Источник: составлено и рассчитано автором по данным [18–20].

Таблица 6

Анализ влияния структуры основного капитала и эффективности использования активных основных средств на выручку организаций рыбохозяйственного комплекса за 2018–2022 гг., млн руб.

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Выручка	62075	74974	83395	114106	107250
Изменение выручки, всего, в том числе за счет	—	12899	8421	30711	–6856
– среднегодовой стоимости основных средств;	—	6373	1218	–9420	32513
– доли активной части в общей стоимости основного капитала;	—	1421	–523	–982	–7436
– фондоотдачи активных основных средств	—	5105	7726	41113	–31933

Источник: рассчитано автором по данным табл. 1.

Данные табл. 5 свидетельствуют, что до 2021 г. темп роста производительности труда превышал темп роста фондовооруженности, что привело к повышению эффективности использования основного капитала. Расчет влияния факторов показывает, что на повышение фондоотдачи сильно повлияло увеличение выработки работников организаций рыбохозяйственного комплекса, в то время как изменение фондовооруженности сдерживало рост результативного показателя. Однако в 2022 г. соотношение в темпах роста показателей показывает обратную ситуацию – эффективность основного капитала ухудшилась, поскольку на фоне увеличения вооруженности средствами труда выработка рыбопродукции уменьшалась, что привело к снижению фондоотдачи.

Применение методик факторного анализа позволяет дать количественную оценку влияния структуры основного капитала и эффективности его использования на выручку организаций рыбной отрасли по виду деятельности «Рыболовство и рыбоводство». Результаты факторного анализа приведены в табл. 6.

Расчеты показали, что отрицательное влияние на выручку имело изменение структуры основного капитала в 2020–2022 гг., а в 2022 г. — наиболее сильно повлияло снижение эффективности использования активной части средств труда. Изменения среднегодовой стоимости основного капитала негативно сказалось на выручке лишь в 2021 г., а в 2022 г. под влиянием данного фактора выручка повысилась, причем существенно.

Выводы исследования

Таким образом, анализ фондоотдачи показывает, что после ежегодного повышения показателя до 2021 г., в 2022 г. его значение ухудшилось как в целом по основному капиталу, так и по его активной части. Соответственно, такая динамика привела к существенному уменьшению в этот год выручки по виду деятельности «Рыболовство и рыбоводство». Снижение фондоотдачи обусловлено изменениями в структуре основного капитала, снижением эффективности использования активных средств труда и выработки на фоне роста фондовооруженности.

Фондорентабельность к 2021 г. достигла весьма высокого уровня, однако такой рост не является устойчивой тенденцией, поскольку из года в год показатель то повышался, то снижался. При этом в 2022 г. снижение фондорентабельности происходило за счет всех показателей, имевших влияние на ее динамику — прибыли до налогообложения, среднегодовой стоимости основного капитала, фондоотдачи, рентабельности продаж, структуры основного капитала.

Следует отметить, что, несмотря на снижение показателей эффективности использования основного капитала в 2022 г., их значения превышали уровни предшествующих лет. В этой связи перспективы видятся в достижении стабильности внутреннего производства, наличии запасов водных биологических ресурсов, дальнейшем выполнении задач, предусмотренных государственной программой Приморского края «Развитие рыбохозяйственного комплекса в Приморском крае на 2020–2027 годы»: рост объема вылова водных биологических ресурсов и инвестиций для создания, модернизации и технического перевооружения рыбных производств, за счет этого устойчивый рост производительности труда и снижение удельной себестоимости рыбопродукции [25].

Литература

1. *Володина С.Г.* Специфика развития организаций рыбохозяйственного комплекса Приморского края // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10. № 2 (35). С. 119–122.
2. *Терехов А.М.* Прогнозирование инвестиций в основной капитал // Вестник университета. 2022. № 7. С. 145–154.
3. *Мицек С.А., Мицек Е.Б.* Региональный анализ инвестиций в основной капитал в России // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 4. С. 19–23.
4. *Прокопьев А.В., Прокопьева Т.В.* Оценка уровня взаимосвязи валового регионального продукта и объема инвестиций в основной капитал по регионам России // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 12 (101). С. 63–73.

5. Карлова Н.П., Якушева Е.Д. Инвестиции в основной капитал предприятий как фактор устойчивого развития экономики // Финансы. Учет. Банки. 2018. № 2(23). С. 35–41.
6. Юнусов И.А., Юнусова Л.А., Манюшиц А.Ю. Инвестиции в основной капитал как фактор устойчивого развития экономики РФ в условиях санкционного давления // Научные труды Вольного экономического общества России. 2018. Т. 213. № 5. С. 234–262.
7. Абдокова Л.З., Расумов В.Ш. Основные направления повышения эффективности использования основного капитала предприятия // Вестник Академии знаний. 2022. № 50 (3). С. 13–16.
8. Михайлова Е.Г. Особенности оценки эффективности использования основных средств в рыбной отрасли // Вестник Камчатского государственного технического университета. 2017. № 40. С. 100–110.
9. Демчук О.В. Пути формирования подходов к оценке эффективности хозяйственной деятельности предприятий рыбной отрасли // Вестник Академии знаний. 2020. № 36 (1). С. 74–78.
10. Кузин В.И., Харин А.Г. Оценка производственного и финансового потенциалов российского рыбного хозяйства, как основы инвестиций в отрасль // Рыбное хозяйство. 2018. № 6. С. 22–26.
11. Макоедов А.Н. Итоги реализации концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации до 2020 года // Известия ТИНРО. 2022. Т. 202. № 3. С. 719–736.
12. Рудашевский В.Д., Мухамедова Т.О., Павлова А.О. Анализ программ развития рыбохозяйственного комплекса России в новой экономике // Труды ВНИРО. 2022. Т. 190. С. 143–153.
13. Мнацаканян А.Г., Харин А.Г. Инвестиции в рыбную отрасль в России: анализ, тенденции и перспективы // Рыбное хозяйство. 2017. № 3. С. 52–56.
14. О некоторых особенностях развития российского рыбного хозяйства в 2010–2019 гг. / А.Г. Мнацаканян, А.М. Карлов, В.И. Кузин, А.Г. Харин // Труды ВНИРО. 2021. Т. 183. С. 127–139.
15. Саускан В.И., Архипов А.Г., Осадчий В.М. Современные проблемы устойчивого развития рыбохозяйственного сектора экономики России и пути их решения // Рыбное хозяйство. 2020. № 6. С. 67–72.
16. Володина С.Г. Исследование состояния основных средств организаций рыбохозяйственного комплекса // Научные труды Дальрыбвтуза. 2021. Т. 56. № 2. С. 58–63.
17. Володина С.Г. Оценка состояния основных средств как критерий планирования инвестиционного потенциала организаций рыбохозяйственного комплекса // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 9. С. 172–180.
18. Рыбохозяйственный комплекс Приморского края. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. 2020. 52 с.
19. Рыбохозяйственный комплекс Приморского края. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. 2021. 47 с.
20. Рыбохозяйственный комплекс Приморского края. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. 2022. 40 с.
21. Рыбопромышленники Приморья ищут новые рынки сбыта.
URL: <https://fishnews.ru/interviews/836> (дата обращения 04.08.2024).
22. Росрыболовство разбивается с проблемами поставок в Китай.
URL: <https://fishnews.ru/news/40890> (дата обращения 06.08.2024).
23. Прибыль рыбной отрасли по итогам 2022 года снизится на 16%, несмотря на общий рост выручки. ВАРПЭ
URL: <https://portnews.ru/news/340839/> (дата обращения 06.08.2024).
24. Яркина Н.Н., Логунова Н.А. Устойчивое развитие рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации: факторы и тенденции // Труды ВНИРО. 2023. Т. 192. С. 192–201.
25. Постановление Администрации Приморского края от 27.12.2019 № 921-па «Об утверждении государственной программы Приморского края «Развитие рыбохозяйственного комплекса в Приморском крае на 2020–2027 годы». URL: <https://docs.cntd.ru/document/406450487> (дата обращения 5.05.2024).

Svetlana Volodina (e-mail: konferencii16@mail.ru)

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Department of Economics, Management and Finance,
Far Eastern State Technical Fisheries University
(Vladivostok, Russian Federation)

PROSPECTS FOR IMPROVING THE USE OF FIXED CAPITAL IN THE FISHERY COMPLEX (THE CASE OF PRIMORSKY TERRITORY)

One of the tools for the stable functioning of organizations is to increase the efficiency of the use of fixed capital. The main directions of development of the fishery complex are determined by the corresponding state program approved by the resolution of the Primorsky Territory Administration. One of the tasks is technical re-equipment, stimulating the renewal and modernization of fixed production assets, which should lead to an increase in the output of fish products. In accordance with the program, positive changes are already taking place in the industry. However, there are still unresolved problems regarding the efficiency of the use of fixed capital and its improvement in the future. In the article, the factors that determine the prospects for increasing the efficiency of the use of fixed capital of fishery organizations are analyzed using quantitative assessments.

Keywords: fixed capital, investments, efficiency, fishery complex, economic growth.

DOI: 10.31857/S0207367624070066, **EDN:** AZVGRA