

DOI: 10.31857/S032150750031391-2

«Чрезвычайное положение»: интрига невышедшего фильма

© Иконникова Т.Д.^а, 2024

^а МГУ имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия
ORCID: 0000-0001-8859-0532, iron_queen@mail.ru

Резюме. В современном индийском обществе большое влияние на трактовку тех или иных исторических процессов оказывают как профессиональные историки и политики, так и деятели культуры. С их подачи события минувших десятилетий, сотен, а то и тысяч лет обретают не только новое художественное выражение, но и альтернативные смыслы и трактовки. Сложный период истории независимой Индии – годы всеобщего чрезвычайного положения (1975–1977) – постигла та же участь.

На примере новой кинокартины *Emergency* («Чрезвычайное положение», реж. Кангана Ранаут), показ которой в Индии неоднократно откладывался с осени 2023 г., в статье рассматриваются разноплановые интерпретации неоднозначных кризисных событий 1975–1977 гг. и реакция на них со стороны ведущих политических партий страны.

Ключевые слова: Индия, Индира Ганди, кризис 1970-х гг., чрезвычайное положение, Бхарата джаната парти, Индийский национальный конгресс, интерпретации

Для цитирования: Иконникова Т.Д. «Чрезвычайное положение»: интрига невышедшего фильма. *Азия и Африка сегодня*. 2024. № 7. С. 73–80. DOI: 10.31857/S032150750031391-2

Emergency: Behind the Scenes of an Unreleased Film

© Tatiana D. Ikonnikova, 2024

^а Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia
ORCID: 0000-0001-8859-0532; iron_queen@mail.ru

Abstract. In the contemporary Indian society, not only professional historians and politicians but also artists significantly influence the representations of certain historical processes. Through their efforts, past events gain alternative meanings and interpretations. *Emergency* (1975–1977) – a painful and controversial period in the history of independent India – has been sharing the same fate.

The article examines interpretations of the ambiguous events of the 1970s and the response of India's leading political parties to them focusing on a new film, *Emergency* (directed by Kangana Ranaut), whose release date has been repeatedly postponed in India since autumn 2023.

For the ruling Bharatiya Janata Party (BJP) the legacy of the Emergency remains a powerful tool of social and cultural influence on the Indian society. Rethinking the Emergency in fiction and cinematography has long been under the onslaught of the populist rhetoric of the currently dominant BJP and the opposition parties. Today, the Emergency narrative offers an option for not only describing the past through the new lens, but also for interacting with India's present and reflecting on the country's future.

Keywords: India, Indira Gandhi, crisis of the 1970s, the Emergency, BJP, INC, interpretations

For citation: Ikonnikova T.D. *Emergency: Behind the Scenes of an Unreleased Film*. *Asia and Africa today*. 2024. № 7. Pp. 73–80. (In Russ.). DOI: 10.31857/S032150750031391-2

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодно 25 июня в Индии вспоминают события 1975 г., которые привели к объявлению на всей её территории всеобщего чрезвычайного положения (см. [1, р. 969]).

Почти полвека назад кабинет министров во главе с премьер-министром Индирой Ганди (1917–1984), возглавлявшей партию Индийский национальный конгресс (ИНК) ввел особый режим с целью «спасти индийскую демократию и защитить внутреннюю безопасность страны» [2; 3, pp. 3–5]. Сообщалось, что над страной нависла опасность развязывания внутренних беспорядков со стороны «антииндийских» элементов, или оппозиционных сил, всё активнее призывавших население Индии выходить на улицы в знак несогласия с политикой центрального правительства.

Кабинет министров объявил в стране чрезвычайное положение: деятельность ряда общественно-политических объединений запрещалась, ограничивались конституционные права и свободы (свобода передвижения, совести, собраний и ассоциаций, право на неприкосновенность частной жизни). По этой причине новый порядок был воспринят как «отмена» демократии и усиление авторитарных тенденций во власти.

Введение чрезвычайного положения в июне 1975 г. стало закономерным следствием назревавшего в Индии с середины 1960-х гг. системного кризиса.

На период с 1966 по 1971 г. пришелся первый срок пребывания Индиры Ганди на посту премьер-министра. Для Индии это было время стремительного демографического роста и одновременно – экономического спада, обусловленного в т.ч. неурожайными годами (1965–1967). По статистическим данным, в 1960–1980-е гг. ежегодный прирост населения в среднем составлял 13 млн человек¹. Между тем в стране по-прежнему не была решена проблема продовольственного обеспечения и безопасности. В связи с этим одним из приоритетных направлений развития для кабинета Индиры Ганди стали социально-экономические реформы и ликвидация бедности.

Несмотря на трудности в экономике, в 1971 г. ИНК получил абсолютное большинство (352) депутатских мандатов в нижнюю палату парламента страны. Индира Ганди во второй раз подряд стал премьер-министром Индии.

Блестящая победа ИНК на выборах была подготовлена и внешнеполитическими событиями: в 1971 г. у Индии появился новый сосед в лице независимой Бангладеш. Возникновение нового государства на политической карте Южной Азии было политическим завоеванием правительства Индиры Ганди, поддержавшего в 1971 г. национально-освободительное движение в восточной провинции Пакистана². Как следствие, авторитет премьер-министра как сильного лидера, а также ИНК как ведущей политической организации только возрос, что и продемонстрировали очередные всеобщие парламентские выборы 1971 г.

Однако эйфория от победы была недолгой: мировой энергетический кризис 1973 г. спровоцировал рост цен на продовольственные товары, рост безработицы, способствуя ухудшению и без того тяжелого материального положения жителей сельской местности – подавляющего большинства населения Индии. Доверие масс к Индире Ганди и её правительству оказалось подорванным.

На волне этих настроений в индийском обществе окрепла оппозиция, а ряд штатов на западе и востоке страны охватили протестные настроения. Так, в Гуджарате зародилось «Движение обновления» [3; 4; 5], основной костяк которого составляли студенты и население городов, недовольных быстрым ростом цен на товары первой необходимости, повсеместно процветавшими в стране коррупцией и nepotизмом. По мере вовлечения в протестные акции всё большего и большего количества людей, стало неизбежным столкновение конгрессистских и оппозиционных сил. Действуя на опережение, Индира Ганди при поддержке кабинета министров прибегла к механизму чрезвычайного реагирования³.

¹ <https://www.worlddata.info/asia/india/populationgrowth.php> (accessed 10.02.2024)

² В декабре 1971 г. произошел вооруженный конфликт между Индией и Пакистаном. Причиной стало вмешательство Индии в гражданскую войну, шедшую в Восточном Пакистане. В результате боевых действий Пакистан потерпел тяжелое поражение, а Восточный Пакистан (Бангладеш) обрел независимость (*прим. ред.*).

³ Индира Ганди попыталась успокоить население в радиообращении 26 июня 1975 г.: «Это кризис Конгресса и нации. Это не кризис, разразившийся внезапно, он назревал в течение долгого времени. Это противостояние между двумя системами взглядов в отношении целей и методов будущего функционирования Конгресса». См. [2].

Новый порядок действовал 21 месяц и стал испытанием на прочность для всего общества. Реакция населения не была однозначной: режим сыскал среди рядовых граждан как надежных сторонников, так и ярких противников. Последние особенно рьяно критиковали новый политический курс кабинета министров И.Ганди и обвиняли её в насаждении диктатуры семьи Неру-Ганди. Кроме того, были и миллионы тех, кто не воспринял правление в условиях чрезвычайного положения как нечто противоестественное и навязанное, а, напротив, отнесся к ограничениям индифферентно.

Среди представителей кино и литературы были и те, кто открыто поддержал перемены в обществе, и те, кто примкнул к лагерю недовольных⁴. Практически сразу начался процесс осмысления событий всеобщего чрезвычайного положения и первые произведения о «темном» периоде стали создаваться уже в период действия режима.

Для современной Индии, где у власти с 2014 г. находится антагонист ИНК – партия индульского большинства Бхаратия джаната парти (БДП), события 1975–1977 гг. представляют собой мощный социокультурный ресурс и инструмент воздействия на индийское общество [6; 7]. Сюжеты о событиях периода чрезвычайного положения, обыгрываемые в кино, уже давно стали частью идеологического противостояния соперничающих ИНК и БДП. Путем конструирования образов «своих – чужих» партии вырабатывают нужный ей взгляд как на прошлое, так и на место этого прошлого в настоящем, а нередко и в будущем.

Время чрезвычайного положения и сегодня не перестает волновать умы миллионов индийцев и вызывает у них огромный интерес: издаются художественные и публицистические книги, снимаются документальные фильмы, публикуется старая документальная хроника. Всё это свидетельствует о том, что события 1975–1977 гг. – важная веха в истории Индии, требующая дальнейшего осмысления.

Один из последних примеров – ожесточенная дискуссия, развернувшаяся вокруг кинокартины *Emergency* («Чрезвычайное положение», реж. Кангана Ранаут), показ которой в Индии неоднократно откладывался с осени 2023 г. Споры, которые продолжаются вокруг еще не вышедшего фильма о событиях 1975–1977 гг., являются отражением общественно-политических процессов и реалий сегодняшней Индии.

НАЗАД В 1975-й: ИНДИРА И ЕЁ ИНДИЯ

Кинофильм *Emergency* был заявлен как очередная попытка дать оценку неоднозначным событиям почти полувековой давности.

Режиссером и исполнительницей главной роли – Индиры Ганди – выступила актриса Кангана Ранаут⁵. Сюжетная линия произведения охватила конец 1960-х гг. – первую половину 1970-х и поведала зрителям не только о событиях 1975–1977 гг., но и показала Индию после смерти её первого премьер-министра Джавархалала Неру (1889–1964)⁶. Произведение призвано помочь понять социально-политический ландшафт нынешней Индии⁷ тем поколениям индийцев, что родились уже после чрезвычайного положения, – не раз отмечала Кангана Ранаут в своих интервью в преддверии съемок картины.

Как можно понять из выпущенных промоматериалов к фильму, в центре повествования находится история режима 1975–1977 гг., показанная сквозь призму событий, которые привели Индию к всеобщему чрезвычайному положению. Создателями фильма ставилась задача перенестись в далекий от современного зрителя 1975 г. и увидеть собственными глазами Индию Индиры. В официальном описании к

⁴ В частности, среди осудивших чрезвычайное положение были известные писатели С.Рушди и В.С.Найпол. В то же время более 40 именитых литераторов того времени написали коллективное обращение правительству Индиры Ганди, где выразили свою поддержку режиму, в т.ч. Хариванш Рай Баччан, Амрита Притам, Раджиндер Сингх Беди и др. См.: <https://india-today.in/india/story/in-1975-40-prominent-writers-including-harivansh-rai-bachchan-supported-emergency-1556857-2019-06-26> (accessed 31.01.2024)

⁵ Кангана Ранаут (1987 г.) – популярная индийская актриса, известная своими ролями в исторических фильмах (прим. авт.).

⁶ <https://www.amarujala.com/photo-gallery/entertainment/bollywood/kangana-ranaut-on-emergency-said-many-people-do-not-know-the-real-reason-for-doing-this-by-indira-gandhi-2023-06-26> (accessed 11.02.2024)

⁷ См. например: https://www.imdb.com/news/ni63175150/?mode=desktop&ref_=m_ft_dsk (accessed 11.02.2024)

фильму подчеркивалось, что произведение «основано на реальных событиях, имевших место в годы правления Индиры Ганди, одной из самых влиятельных женщин в истории Индии»⁸.

Иными словами, создатели кинокартины изначально представляли свое детище не как результат художественных грез, а как серьезный документальный продукт. И хотя во всех пресс-релизах и промо-роликах фильм был обозначен как «историческая драма», что, по существу, предполагает большую свободу в воспроизведении и интерпретации исторических событий, тем не менее при работе над картиной активно использовалась архивная съемка и старые интервью с политиками – современниками описанных процессов⁹. Одновременно весомая доля экранного времени уделялась закулисной чрезвычайной ситуации, как бы увиденному глазами Индиры Ганди.

Идея показать чрезвычайное положение через призму взглядов главной фигуры режима – премьер-министра страны – не нова или не революционна для индийского кинематографа. Однако во всех более ранних художественных фильмах об этом периоде¹⁰ Индира Ганди выступала как второстепенное действующее лицо, а главными героями, как правило, представляли среднестатистические индийцы, с которыми обычный зритель мог отождествить себя. Создатели фильма *Emergency* поставили более амбициозную цель – показать, что именно побудило Индиру Ганди решиться на введение этого режима в стране. По словам самой Канганы Ранаут, по мере погружения в события 1975–1977 гг. в ходе съемок кинокартины она пришла к более глубокому пониманию современной истории Индии: «Помимо обретения страной независимости многие считают этот период [1975–1977] самым “темным” этапом, но между тем большинство не знает и не понимает, почему на самом деле Индира Ганди ввела чрезвычайное положение. Мне хотелось показать изнанку этой истории. Верю, что после просмотра фильма мнение многих людей поменяется»¹¹.

В одном из интервью ведущая актриса и по совместительству режиссер кинокартины отметила, что ей удалось по-настоящему перевоплотиться в Индиру Ганди и, по сути, попытаться за неё найти ответы на непростые вопросы: «Мне кажется, будто я пережила все потрясения, случившиеся с Индирой Ганди – особенно смерть её сына и всё, что произошло потом. Всё, что произошло в её жизни после чрезвычайного положения и во время него, оставило неизгладимое впечатление. Я глубоко погрузилась в её историю... Но я не смогла определиться, было ли это её личной трагедией или уготованным предназначением?»¹².

Из видеоряда, постеров и другой рекламной атрибутики к еще не вышедшей киноленте очевидно, что помимо персонажа И.Ганди, в картине представлены и другие политические фигуры того времени, сыгравшие важную роль в описываемых событиях. В их числе – младший сын Индиры и наследник семьи Неру-Ганди Санджай Ганди, лидеры оппозиционного движения Джайпракаш Нарайян, Атал Бихари Ваджапайи, Морарджи Десаи, Баласахем Деорас, сподвижники Индиры – Джагдживан Рам, Сэм Манекшоу и др. Такое внимание в фильме политическим соратникам и противникам Индиры Ганди уделено не случайно. Именно эти общественно-политические деятели задавали тон индийской политике середины 1970-х гг. Справедливо будет отметить, что на них лежал не меньший груз ответственности за вмененные Индире Ганди промахи, допущенные в ходе проведения политических кампаний 1975–1977 гг.

⁸ <https://www.indiatoday.in/india/story/in-1975-40-prominent-writers-including-harivansh-rai-bachchan-supported-emergency-1556857-2019-06-26> (accessed 31.01.2024)

⁹ <https://hindi.news18.com/news/entertainment/bollywood-kangana-ranaut-upcoming-movie-emergency-teaser-released-actress-look-and-voice-over-exactly-matches-india-first-female-prime-minister-6640623.html> (accessed 09.02.2024)

¹⁰ По окончании действия режима чрезвычайного положения в январе 1977 г. индийское общество незамедлительно откликнулось реакцией на события последних лет – не остались стоять в стороне и деятели кинокультуры. Уже с конца 1970-х гг. начали появляться кинокартины, отображавшие настроения определенной части индийской публики того времени. Среди них – *Aandhi* («Буря», 1975), *Kissa Kursi Ka* («Сказание о стуле», 1975), *Nasbandi* («Вазэктомия», 1978) и др. (прим. авт.).

¹¹ <https://amarujala.com/photo-gallery/entertainment/bollywood/kangana-ranaut-on-emergency-said-many-people-do-not-know-the-real-reason-for-doing-this-by-indira-gandhi-2023-06-26> (accessed 09.02.2024)

¹² <https://indianexpress.com/article/entertainment/bollywood/kangana-ranaut-experienced-a-lot-of-upheavals-while-portraying-indira-gandhi-in-emergency-couldnt-figure-if-it-was-misery-or-legacy-8925993/> (accessed 09.02.2024)

Из отдельных интервью¹³ с Канганой Ранаут можно понять, что создатели картины планировали показать, что введение режима чрезвычайного положения не было единоличным решением одного человека. Представление о том, что за злоупотреблениями периода всеобщего чрезвычайного положения 1975–1977 гг. стояли исключительно «мрачные» фигуры премьер-министра и её сына, обосновываются не сухими фактами, а эмоциями.

«ВНЕ ПОЛИТИКИ»: РЕАКЦИЯ НА НОВЫЙ ФИЛЬМ О ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ ПОЛОЖЕНИИ

Задолго до выхода на большой экран фильм *Emergency* стал известен на всю страну в связи с развернувшейся вокруг него полемикой.

24 июня 2021 г., в преддверии очередной «темной» годовщины, актриса объявила о начале съемок своего фильма о чрезвычайном положении¹⁴. Новость незамедлительно вызвала реакцию у давних противников – БДП и ИНК. Спорно была воспринята сама идея снять фильм о чрезвычайном положении. Так противники стоящей у власти БДП сразу окрестили фильм «пропагандой правительства»¹⁵, посчитав, что производство новой ленты о данном периоде – это очередная попытка правящих сил навязать свою правду о режиме 1975–1977 гг. Проконгрессистские силы усомнились в независимости создателей будущей кинокартины и обвинили их в работе на заказ в поддержку правящей партии, окрестив её создательницу Кангану Ранаут «агентом БДП»¹⁶.

Масла в огонь подлили и заявления ряда функционеров БДП о том, что партия обеспечит Кангане Ранаут¹⁷ полную защиту на время производства кинокартины. В ответ на это член парламента от одного из округов Праяграджа (бывший Аллахабад), представитель ИНК Хасиб Ахмед пообещал не допустить въезд Канганы Ранаут в город, где, собственно, и должны были состояться съемки о детстве Индиры Ганди. Помимо этого, политик также назвал Ранаут «проводником интересов БДП» и заявил, что сочувствующая правительству актриса «очерняет образ Индиры, которая пожертвовала жизнью ради своей страны» и что он не может представить большего издевательства над демократией, чем происходящее¹⁸.

Несмотря на громкие заявления со стороны представителей двух партий, дальше словесного «обмена любезностями» эта история не зашла, а съемки в Праяградже с участием Канганы Ранаут успешно состоялись. Но нельзя не отметить, что политическая перепалка стала отличной пиар-кампанией к кинокартине: благодаря ей о фильме заговорили в соцсетях задолго до появления первых рекламных видеороликов о нём.

Однако на этом баталии вокруг потенциальной ленты о чрезвычайном положении не утихли. Политические сторонники БДП и ИНК – лидеры региональных партий – также не смогли проигнорировать анонсированный выход нового фильма о событиях 1975–1977 гг. Например, главный министр штата Телангана и представитель региональной партии Бхарат раштра самитхи Р.Чандрашекар Рао в одном из интервью телеканалу *NDTV* заявил¹⁹, что Индира Ганди, в отличие других политиков, обладала достаточной смелостью, чтобы открыто объявить чрезвычайное положение. В то же время, – продолжал Рао, – у лидеров БДП её явно не хватает, и именно поэтому с 2014 г., т.е. с момента прихода к власти такого автори-

¹³ См. например: <https://outlookindia.com/art-entertainment/-mind-of-a-conqueror-kangana-ranaut-s-tribute-to-indira-gandhi-on-birth-anniversary-news-238629> (accessed 22.01.2024)

¹⁴ <https://www.firstpost.com/entertainment/kangana-ranaut-announces-her-second-directorial-project-emergency-based-on-indira-gandhis-life-9748621.html> (accessed 16.01.2024)

¹⁵ <https://timesofindia.indiatimes.com/entertainment/hindi/bollywood/news/kangana-ranauts-emergency-lands-in-controversy-as-congress-objects-report/articleshow/92997560.cms> (accessed 23.01.2024)

¹⁶ <https://timesofindia.indiatimes.com/entertainment/hindi/bollywood/news/kangana-ranauts-emergency-lands-in-controversy-as-congress-objects-report/articleshow/92997560.cms> (accessed 16.01.2024)

¹⁷ https://twitter.com/TIMES18News/status/1417826415941193735?t=t7_i4ivs1YZI9FRsWuZMw&s=19 (accessed 05.02.2024)

¹⁸ <https://news18.com/news/movies/bjp-congress-spat-over-kangana-ranauts-planned-prayagraj-visit-for-emergency-film-3988226.html> (accessed 05.02.2024)

¹⁹ <https://twitter.com/AnjumChats/status/1547567782170361859?t=gkDDrSxKxhIe9wFXPrDwaQ&s=19> (accessed 05.02.2024)

тарного лидера, как Нарендра Модии, страна находится в состоянии т.н. «необъявленного чрезвычайного положения».

На эпизоде с Праяграджом шумиха вокруг нового фильма о чрезвычайном положении не утихла. Так, по словам пресс-спикера ИНК от штата Мадхья-Прадеш Сангиты Шармы, Кангана Ранаут, «подыгрывая» нынешнему режиму «необъявленного» чрезвычайного положения, взяла на себя роль Индиры Ганди, чтобы запятнать её образ «по указанию правящей партии»²⁰. Более того, Шарма потребовала допустить представителей Конгресса к предпросмотру фильма до его выхода в большой прокат, чтобы лично убедиться, что картина не дискредитирует политику Индиры Ганди, правительства 1975–1977 гг., а также ИНК²¹.

Ответом на обвинения Шармы стал комментарий в газете *India Times* от представителя БДП, члена парламента от штата Мадхья-Прадеш, Раджпала Сингха Сисодии: «Чрезвычайное положение – это черное пятно в истории демократии страны, а Индира Ганди – его главное действующее лицо, и поэтому им [Конгрессу] не о чем беспокоиться». Иными словами, по мнению Сисодии, режим был ничем иным как опасным следствием персонификации власти.

Помимо реакции со стороны противоборствующих БДП и ИНК ряд индийских газет (среди них и *National Herald*²²) провел соцопросы на улицах крупных городов Индии, попросив прохожих высказать мнение относительно того, является ли будущий фильм пропагандой. Несмотря на то, что издания не называли конкретного количества опрошенных, они охотно делились мыслями респондентов.

Как можно догадаться, реакции были смешанные. Кто-то выступал в поддержку ИНК и их союзников по коалиции, разделяя оскорбленные чувства Конгресса и обвиняя правящую БДП в производстве «антиконгрессистских» фильмов, искажающих исторические факты и априори наносящих ущерб репутации партии Индиры Ганди. Кто-то же, защищая БДП от выпадов со стороны оппозиции, называл новую киноленту (заметим, которую еще никто полностью не видел!) необходимой мерой против «конгрессизации»²³ истории, а призывы ИНК бойкотировать просмотр еще не вышедшей картины – попранием свободы слова и нежеланием признавать горькую правду о существовании режима 1975–1977 гг.²⁴

Так же неоднозначно воспринимаются образы Индиры Ганди и её сына Санджая Ганди, которые можно увидеть на постерах и в трейлерах к кинокартине. Дело дошло до того, что некоторые активисты ИНК пообещали не просто бойкотировать показ нового фильма о чрезвычайном положении, но и развязать «правовую борьбу» в высших судебных инстанциях страны против дискредитации истории посредством умышленного искажения фактов²⁵.

На данный момент в Индии не зарегистрировано исковых заявлений с требованиями снять ленту с проката, удалить ряд сцен, «некорректно» изображающих события 1975–1977 гг. и др., однако можно предположить, что по мере того, как начнется массовый показ кинокартины, споры вокруг неё станут громче и масштабнее.

Представитель центрального правительства, давая комментарий на вопросы ИНК о том, является ли новый фильм пропагандой, ответил так: «Если можно снять фильм о правительстве [БДП] и его деятельности, то почему бы не снять фильм *Emergency*»²⁶.

²⁰ <https://timesofindia.indiatimes.com/entertainment/hindi/bollywood/news/kangana-ranauts-emergency-lands-in-controversy-as-congress-objects-report/articleshow/92997560.cms> (accessed 23.01.2024)

²¹ Ibidem.

²² См.: <https://www.nationalheraldindia.com/films/bad-films-good-propaganda> (accessed 04.02.2024)

²³ Конгрессизация (от англ. congressisation) – понятие, под которым понимается приписывание ИНК главенствующей роли во всех политических процессах в период после обретения Индией независимости, процесс насаждения фактически однопартийной системы при формальном сохранении многопартийного уклада. Термин имеет широкое хождение в индийских СМИ, соцсетях. См.: <https://freepressjournal.in/bollywood/kangana-ranaut-to-play-former-prime-minister-indira-gandhi-in-political-period-drama> (accessed 04.02.2024)

²⁴ Ibidem.

²⁵ https://twitter.com/SAJANBHARDWAJ7/status/1628989694309724160?t=0yIdwd7_sFwhUkzOo7N8Vg&s=19 (accessed 04.02.2024)

²⁶ <https://twitter.com/PunjabKesariCom/status/1418502870165426178?t=VhmSU53VYrUqUyVLqRxP3w&s=19> (accessed 09.02.2024)

Показательно, что ежегодно в последнюю неделю июня в преддверии «темной годовщины» премьер-министр Индии Нарендра Моди обращается к согражданам с речью, где делится своими воспоминаниями о чрезвычайном положении. Индийский лидер также положил начало традиции говорить во всеуслышание о режиме, а также делиться воспоминаниями своей семьи о событиях 1975–1977 гг. В 2023 г. Моди встретил очередную годовщину следующими словами: «Я отдаю дань уважения всем тем мужественным людям, которые сопротивлялись режиму и работали над укреплением нашего демократического духа. Темные дни чрезвычайного положения никогда не будут забыты в нашей истории.²⁷ Или, перефразируя вышесказанное, индийскому обществу не скоро дадут забыть о событиях 1975–1977 гг., но какой будет эта «память», зависит от того, факт или миф ляжет в основу предлагаемого той или иной партией нарратива.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Фильм *Emergency*, премьерный показ которого теперь запланирован на конец весны или начало лета 2024 г., – очередная кинолента в память о политическом кризисе середины 1970-х гг. в Индии. На примере истории с так пока и не вышедшим на экраны фильмом можно говорить о том, что отображение событий 1975–1977 гг. в кино невозможно в полутонах. И взгляды на историю 1975–1977 гг. у индийского зрителя во многом формировали политические силы, стоявшие у власти в конкретный момент (прежде всего, ИНК и БДП).

В современном индийском обществе режим всеобщего чрезвычайного положения, введенный в июне 1975 г., связывается, прежде всего, с образами лишений и страданий, через которые пришлось пройти части населения страны. Появление подобных представлений обусловлено насаждением идей об авторитарной сущности правления Индиры Ганди, нивелированием отдельных достижений её правительства, а также тенденцией к всевозможному, чаще всего голословному, очернению этого периода. Такой взгляд на события почти 50-летней давности не только ставит под сомнение объективность данного подхода к историописанию, но и лишает новое поколение индийцев, которые не были очевидцами событий 1970-х гг., права на собственные взгляд и мнение.

Сможет ли новая картина повлиять на представление индийского общества о событиях чрезвычайного положения, судить рано. Однако нельзя отрицать того, что она не только вызвала бурный всплеск интереса к «темным месяцам диктатуры» в соцсетях, но и уже заставила задуматься зрителей, представителей поколений «пост-чрезвычайного» периода, над рядом вопросов: почему общество до сих пор отмечает «темную годовщину», на кого возлагать ответственность за пресловутые перегибы в социально-политическом курсе страны, и, наконец, кем видеть в этих событиях членов своей собственной семьи – жертвами или соучастниками?

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Jain M.P. Indian Constitutional Law. Generic, Faridabad. P. 2443.
2. The Welcome Ban. 1975. *Socialist India*, Vol. XI, № 6, July 12. Pp. 3–5.
3. Prakash G. 2019. *Emergency Chronicles: Indira Gandhi and Democracy's Turning Point*. Princeton University Press, New Jersey. P. 456.
4. Ghose S. 2017. *Indira: India's Most Powerful Prime Minister*. New Delhi: Juggernaut Books. 344.
5. Jaffrelet C., Anil P. 2020. *India's First Dictatorship: The Emergency, 1975–1977*. London: Oxford University Press. P. 536.
6. Ванина Е.Ю. Индия: история в истории. М.: ИВ РАН, Наука – Восточная литература, 2014. С. 343. Vanina E.Yu. *India: History In History*. Moscow, 2014. (In Russ.)
7. Tarlo E. 2003. *Unsettling Memories: Narratives of the Emergency in Delhi*. London: Hurst and Company. P. 268.
8. Jaiswal R.R. Kangana Ranaut on Emergency said many people do not know the real reason for doing this by Indira Gandhi. Amar Ujala. 2023. July 26. <https://www.amarujala.com/photo-gallery/entertainment/bollywood/kangana>

²⁷ <https://twitter.com/narendramodi/status/1672832493890813952?t=z-U68k7XGIH0qIPFIAuJaQ&s=19> (accessed 09.02.2024)

- ranaut-on-emergency-said-many-people-do-not-know-the-real-reason-for-doing-this-by-indira-gandhi-2023-06-26 (accessed 16.02.2024)
9. Sharma M. In 1975, 40 prominent writers including Harivansh Rai Bachchan supported Emergency. *India Today*. 2019. June 19. <https://www.indiatoday.in/india/story/in-1975-40-prominent-writers-including-harivansh-rai-bachchan-supported-emergency-1556857-2019-06-26> (accessed 29.02.2024).
 10. Indira Gandhi's Historical Letter to Congressmen of November 8, 1969. *Socialist India*, Vol. I, № 3, June 13, 1970. Pp. 7–8.
 11. Kapoor C. *The Emergency: A Personal History*. India: Penguin Books, 2015. P. 350.
 12. Kumar C. Bad films, 'good' propaganda. *National Herald*. 2023. July 3. <https://www.nationalheraldindia.com/films/bad-films-good-propaganda> (accessed 04.03.2024)
 13. Population growth in India. *World Data*. <https://www.worlddata.info/asia/india/populationgrowth.php> (accessed 10.02.2024)
 14. Mukherjee P. 2015. *The Dramatic Decade. The Indira Gandhi Years*. India: Rupa Publications. P. 348.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Иконникова Татьяна Дмитриевна, аспирантка кафедры истории Южной Азии, Институт стран Азии и Африки МГУ имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия.

Tatiana D. Ikonnikova, Post-graduate student, Department of South Asia History, Institute of Asian and African Studies, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.

Поступила в редакцию
(Received) 19.03.2024

Доработана после рецензирования
(Revised) 17.05.2024

Принята к публикации
(Accepted) 18.06.2024