

DOI: 10.31857/S0321507525070077

США в Непале: реальная помощь или геополитическая ловушка?

© Новинский Э.Э.^a, 2025

^a МГИМО (У) МИД России, Москва, Россия
ORCID: 0000-0001-5740-7854; e.e.novinskij@my.mgimo.ru

Резюме. Непал является одним из наименее развитых государств, не имеющих выхода к морю, и его развитие всегда зависело от международной помощи, а одним из основных доноров горной страны выступали США. С середины 2010-х гг. «флагманским» проектом двустороннего сотрудничества стал грант корпорации «Вызовы тысячелетия» в \$500 млн, крупнейший в истории Непала.

Заключенное с корпорацией в 2017 г. соглашение вызвало неоднозначную реакцию среди непальского общества и элиты, считавших, что ряд его положений нарушают национальный суверенитет и заставляют горное государство действовать в рамках Индо-Тихоокеанской стратегии Вашингтона. Несмотря на заверения американских функционеров в обратном, ратификация соглашения растянулась почти на 5 лет и была достигнута только благодаря давлению США. На первом этапе его реализации оценить последствия принятия американской помощи сложно, но с уверенностью можно сказать, что в наибольшем выигрыше оказывается южный сосед Непала – Индия.

Ключевые слова: Непал, США, помощь, Индо-Тихоокеанская стратегия США, корпорация «Вызовы тысячелетия», Индия, балансирование

Для цитирования: Новинский Э.Э. США в Непале: реальная помощь или геополитическая ловушка? *Азия и Африка сегодня*. 2025. № 7. С. 55–62. DOI: 10.31857/S0321507525070077

US in Nepal: Real Aid or a Geopolitical Trap?

© Ernest E. Novinskii^a, 2025

^a MGIMO University, Moscow, Russia
ORCID: 0000-0001-5740-7854; e.e.novinskij@my.mgimo.ru

Abstract. Nepal is one of the least developed landlocked states, which has always depended on international aid, with the US being one of its main donors. Since the mid-2010s, a \$500 million grant from the Millennium Challenge Corporation, the largest in Nepal's history, has become the “flagship” project of bilateral cooperation.

The 2017 agreement provoked mixed reactions among Nepali society and elites, who believed that several of its provisions violated national sovereignty and forced the state to act in accordance with the US Indo-Pacific Strategy. Despite assurances from Washington, ratification of the agreement took nearly 5 years and was achieved only due to US pressure. For now, it is difficult to assess the consequences of accepting American aid for Nepal, but it is safe to say that its southern neighbour India is the biggest beneficiary.

Keywords: Nepal, USA, foreign aid, US Indo-Pacific Strategy, Millennium Challenge Corporation, India, balancing

For citation: Novinskii E.E. US in Nepal: Real Aid or a Geopolitical Trap? *Asia and Africa today*. 2025. № 7. Pp. 55–62. (In Russ.). DOI: 10.31857/S0321507525070077

ВВЕДЕНИЕ

28 февраля 2022 г. стало для Непала днем во многом знаковым – после 10 лет переговоров и 5 лет политических дискуссий федеральный парламент страны одобрил соглашение с американской корпорацией «Вызовы тысячелетия» (КВТ – *Millennium Challenge Corporation*) о выделении крупнейшего в истории страны пакета экономической помощи в размере \$500 млн. Эти деньги, к которым правительство Непала обязалось добавить еще \$130 млн из государственного бюджета, должны были быть направлены на ускорение процессов развития и модернизацию инфраструктуры Непала, в первую очередь сетей электропередачи и стратегически важных дорог.

Но, казалось бы, столь необходимый одной из беднейших стран Азии проект внутри Непала столкнулся с волной непонимания и даже протеста как среди простого населения, так и среди представителей политической элиты – они сочли американские деньги опасными для независимости и суверенитета страны, высказывали сомнения относительно причин, побудивших Вашингтон к укреплению связей с Катманду, и подозревали, что за фасадом «помощи развитию» скрывается попытка США закрепиться в пригималайском регионе и вовлечь Непал в свои стратегические планы.

В связи с этим в статье поднимается вопрос: что же в действительности представляет полумиллиардный грант США для Непала? Насколько этот прецедент уникален для двусторонних отношений и в целом для деятельности корпорации «Вызовы тысячелетия»? Какие последствия принятие этой помощи может иметь для Непала и его традиционной политики балансирования?

АМЕРИКАНСКАЯ ПОМОЩЬ НЕПАЛУ: ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Экономические связи между США и Непалом начали развиваться после открытия в 1952 г. в Катманду Оперативной миссии технического сотрудничества. Первоначально Вашингтон предоставлял экономическую и гуманитарную помощь в рамках программы поддержки слаборазвитых стран «Пункт-4». В 1961 г. американская миссия была передана под контроль Агентства международного развития (USAID) [1, с. 239].

До 1965 г. США являлись крупнейшим донором Непала [1, с. 245]. Если советская помощь использовалась в основном для создания промышленного комплекса, то американская направлялась на развитие образования, здравоохранения, сельского хозяйства. До 30% помощи уходило на создание и модернизацию инфраструктуры [2, с. 129; 3, р. 79]. Оказывалась Непалу и небольшая военная помощь, с середины 1960-х гг. составлявшая около \$1,8 млн [4, р. 283]. При этом американское содействие привело только к укреплению феодальных порядков и распространению их на новые территории [5, с. 290].

В период холодной войны интерес США в Непале заключался в сдерживании Китайской Народной Республики и борьбе с коммунистической идеологией [6, р. 80], а потому, с одной стороны, предоставлением помощи двусторонние отношения во многом и ограничивались, а с другой – Вашингтон был готов работать с любой властью в Катманду, и вопросы «демократичности» режима не оказывали решающего влияния на двусторонние отношения, особенно после индийско-китайской войны 1962 г.¹

Тем не менее в долгосрочной перспективе США не стремились соперничать с региональным гегемоном – Индией. Усиливавшаяся южноазиатская республика стала основным экономическим партнером и донором Непала, а на фоне потепления отношений США и КНР пригималайский регион превратился для Вашингтона в один из наименее значимых; предназначавшиеся для него ресурсы были перенаправлены другим реципиентам, в частности во Вьетнам и Юго-Восточную Азию. С 1980-х до начала 2000-х гг. объем двусторонней помощи закрепился на уровне \$18 млн в год [6, р. 93]. В этот период американские чиновники характеризовали двусторонние отношения как «чрезвычайно дружественные» и «превосходные» [7, с. 232].

В целом непальские исследователи отмечают в предоставлении США помощи Непалу определенную закономерность – с усилением маоистского движения увеличились и ее объемы, а после терактов 11 сентября 2001 г. Вашингтон назначил в Непал военного атташе [4, р. 283]. На фоне успеха народного движения против попытки последнего короля Гьянендры (2001–2008) установить единоличное правление интерес США к Непалу усилился и вышел за рамки антитеррористического сотрудничества. Так, Центр Картера активно следил за процессами постконфликтного урегулирования в стране, в т.ч. за проведением выборов в Конституционную ассамблею в 2008 г. и подготовкой нового Основного закона [8, р. 118].

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КВТ

О создании фонда и корпорации «Вызовы тысячелетия» президент Джордж Буш-младший объявил в 2002 г. на Международной конференции по финансированию развития в Монтеррее. Как следует из на-

¹ America, Nepal and the Royal Coup. *Nepali Times*. 12.12.2020. <https://nepalitimes.com/here-now/america-nepal-and-the-royal-coup> (accessed 24.10.2024)

звания, их возникновение увязывалось с оказанием помощи наименее развитым странам мира в достижении поставленных ООН Целей развития тысячелетия.

Официально фонд «Вызовы тысячелетия» и обслуживающая его одноименная корпорация были учреждены актом Конгресса США от 6 марта 2003 г. Его генеральный директор назначается президентом, в совет директоров входят государственный секретарь, министр финансов, администратор *USAID*, торговый представитель, а также представитель частного сектора [9, с. 100]. За 20 лет работы корпорация вложила около \$17 млрд в проекты в 47 странах; ее деятельность затронула почти 400 млн человек².

Процедура выбора стран для получения помощи от КВТ напрямую увязывается с уровнем дохода на душу населения, который страна не должна превышать, и соответствием политической и экономической системы кандидата 20 критериям (ранее 16), разделенным на 3 блока: «справедливое государственное управление», «поддержка экономической свободы», «инвестиции в человеческий капитал»³.

Для успешного прохождения «экзамена на демократию» страна должна соответствовать как минимум:

1) одному из двух показателей «демократичности» (политические права или гражданские свободы) в соответствии с исследованием *Freedom House*;

2) показателю «контроль над коррупцией», рассчитанному Всемирным банком или Брукингским институтом;

3) 10 из 20 критериев, причем в каждом блоке необходимо соответствовать как минимум одному из показателей.

Если по результатам ежегодной проверки государство перестает отвечать требованиям, реализация программы помощи приостанавливается или прекращается, как произошло после военных переворотов в Буркина-Фасо и Нигере. С другой стороны, помощь не раз получали стратегические союзники Вашингтона, критериям не удовлетворявшие. Например, в 2004 г. в число первых получателей помощи от КВТ вошла недавно пережившая «революцию роз» Грузия, при том что страна не соответствовала большей части критериев, в т.ч. в борьбе с коррупцией [10, с. 128]. В 2018 г., несмотря на неудовлетворительные показатели по 11 из 20 критериев, помощь смогли получить Соломоновы острова как «представляющие все больший интерес в Индо-Тихоокеанском регионе»⁴.

СОГЛАШЕНИЕ НЕПАЛА И КВТ: ТРУДНОСТИ РАТИФИКАЦИИ

В 2010 г. Непал впервые стал удовлетворять требованиям корпорации «Вызовы тысячелетия», и уже в конце следующего, 2011 г., руководство корпорации одобрило реализацию в гималайской стране «пороговой программы» (для подготовки «многообещающих кандидатов» к заключению полноценного соглашения). В конце 2014 г. страна получила возможность претендовать на полноценный пакет помощи, поскольку это позволило бы «значительно... снизить бедность в критически важном регионе»⁵. Соглашение между Катманду и КВТ было подписано 14 сентября 2017 г. во время визита министра финансов Непала в Вашингтон⁶. Выделенная сумма, \$500 млн, стала крупнейшей в истории двустороннего сотрудничества страны [4, р. 285]; она составляет до трети всей получаемой государством ежегодно иностранной помощи.

Со своей стороны, сотрудники КВТ характеризуют соглашение с Непалом как «одно из самых крупных и наиболее сложных»⁷. Средства аналогичного порядка в разное время получали Мозамбик, Сенегал, Кот-д'Ивуар. Крупнейший пакет помощи – \$650 млн – был выделен Индонезии в 2023 г.⁸

² Celebrating 20 Years of Poverty-Reducing Growth. <https://www.mcc.gov/about/priority/20th-anniversary/> (accessed 24.10.2024)

³ Более подробно про критерии см. <https://www.mcc.gov/who-we-select/indicators/> (accessed 13.12.2024)

⁴ Report on the Selection of Eligible Countries for Fiscal Year 2019. <https://www.mcc.gov/resources/doc/report-fy2019-eligible-country/> (accessed 24.10.2024)

⁵ Report on the Selection of Eligible Countries for Fiscal Year 2015. <https://www.mcc.gov/resources/doc/report-fy2015-eligible-country/> (accessed 24.10.2024)

⁶ U.S. and Nepal Sign \$500 Million Compact. <https://www.mcc.gov/news-and-events/release/release-091417-nepal-signing-event/> (accessed 24.10.2024)

⁷ Nepal's MCC Agreement With the US Officially Begins. *The Diplomat*. 08.09.2023. <https://thediplomat.com/2023/09/nepals-mcc-agreement-with-the-us-officially-begins/> (accessed 24.10.2024)

⁸ Where we work. <https://www.mcc.gov/where-we-work/> (accessed 24.10.2024)

Большая часть средств – 400 млн – направлена на проект модернизации сетей передачи электроэнергии, который включает строительство около 300 км высоковольтных ЛЭП, в т.ч. до границы с Индией; сооружение 3 трансформаторных подстанций; техническую помощь для Комиссии по регулированию электроэнергетики; работу с муниципалитетами. \$50 млн будет направлено на ремонт и обслуживание дорожной сети. Планируется регулярно поддерживать 90 км «стратегически важных дорожных участков» (по факту – небольшого отрезка шоссе Восток – Запад в провинции Лумбини), предоставлять техническую и административную помощь, а также внедрить в пилотном варианте на одном из обслуживаемых участков новую систему переработки отслужившего покрытия. Оставшиеся \$50 млн будут истратчены на административные расходы⁹.

При этом заметны хронологические совпадения, связанные с деятельностью КВТ в Непале: в 2014 г., когда страна была «повышена» до полноценного контракта, впервые в истории объемы китайских инвестиций в Непал превысили индийские, а Пекин объявил о реализации целого спектра проектов на территории южного соседа, в первую очередь в приграничных с Тибетом районах [11]. В мае 2017 г., за несколько месяцев до подписания соглашения с КВТ, Непал официально присоединился к инициативе «Пояс и путь». Непальское отделение корпорации совпадения отрицает¹⁰.

Изначально процесс реализации соглашения проходил без значительных проблем – против него не выступала ни одна из политических сил страны. В 2018 г. было создано подразделение фонда в Непале, затем заключено более подробное соглашение об имплементации программы¹¹. Однако в мае 2019 г. заместитель помощника госсекретаря по Южной Азии Дэвид Джей Рэнц в ходе визита в Непал назвал соглашение «одной из самых важных инициатив, реализуемых в рамках Индо-Тихоокеанской стратегии [США]»¹², и вопрос деятельности КВТ в гималайской стране начал рассматриваться через призму геополитики и влияния на политику неприсоединения Непала [12, р. 44]. Против его ратификации начали выступать находившиеся в тот момент у власти коммунисты [13, р. 9]. Обычно соглашения вступали в действие через два-три года, и только у Непала этот процесс занял 6 лет (больше, чем длительность самого контракта).

Непальское подразделение корпорации «Вызовы тысячелетия» такую связь отрицает, но слова своего подчиненного в дальнейшем подтверждала и помощник госсекретаря Элис Уэллс¹³.

Наиболее противоречивой стала ст. 7, согласно которой «...соглашение будет превалировать над национальными законами Непала»¹⁴. Оппоненты КВТ понимали под ними все нормативно-правовые акты, в т.ч. Конституцию, а потому объявили условия помощи потенциальной угрозой суверенитету государства¹⁵. Также аудит деятельности КВТ в Непале должен проводиться американскими компаниями по американским законам, а выделение средств может быть немедленно прекращено, если деятельность правительства Непала будет противоречить «интересам национальной безопасности США»¹⁶.

Одним из пунктов соглашения правительство также предоставило КВТ бессрочное и неотзывное право на распространение информации и интеллектуальной собственности в любом виде и для любых целей. Непальскую общественность беспокоит вопрос о соблюдении прав Непала на эту интеллектуальную собственность. Есть и более серьезная проблема: не является ли это разрешением правительства на распространение американской пропаганды под видом информации о реализуемых проектах.

Противники КВТ выдвигают и тот тезис, что американская помощь лишь сильнее привяжет Непал к Индии. По их мнению, основная цель проекта – поставить энергетику Непала на службу интересов Нью-Дели, и вместо снабжения жителей страны новые ЛЭП будут использоваться для экспортных по-

⁹ Nepal Compact. <https://www.mcc.gov/where-we-work/program/nepal-compact/> (accessed 24.10.2024)

¹⁰ FAQs. <https://mcanp.org/en/faqs/> (accessed 24.10.2024)

¹¹ Program Implementation Agreement. <https://mcanp.org/wp-content/uploads/2019/11/Signed-PIA-29.09.2019.pdf> (accessed 24.10.2024)

¹² MCC important initiative under Indo-Pacific Strategy. *The Himalayan Times*. 15.05.2019. <https://thehimalayantimes.com/nepal/millennium-challenge-corporation-compact-programme-important-initiative-under-indo-pacific-strategy> (accessed 24.10.2024)

¹³ The \$500 million US grant to Nepal under the Millennium Challenge Corporation is part of the Indo-Pacific Strategy. *The Annapurna Express*. 10.02.2019. <https://theannapurnaexpress.com/news/the-500-million-us-grant-to-nepal-under-the-millennium-challenge-corporation-is-part-of-the-indo-pacific-strategy-1201/> (accessed 24.10.2024)

¹⁴ Millennium Challenge Compact. P. 13.

¹⁵ Nepal's Fierce MCC Debate. *The Diplomat*. 08.02.2022. <https://thediplomat.com/2022/02/nepals-fierce-mcc-debate/> (accessed 24.10.2024)

¹⁶ Ibid. P. 10.

ставок [14, р. 51]. Для вступления контракта в силу было необходимо согласие Нью-Дели с предлагаемым проектом¹⁷, и американская деятельность в Непале для южноазиатского гегемона остается явно более предпочтительной, нежели китайская. Новая ЛЭП, конечно, поспособствует внешней торговле Непала, но не будет преувеличением полагать, что удастся и несколько стабилизировать страдающую от перегрузок и всерных отключений электросеть в долине Катманду.

Столкнувшись с трудностями, премьер-министр Кхадга Прасад Шарма Оли, лидер Коммунистической партии Непала (объединенной марксистско-ленинской), не мог (или не хотел) заручиться поддержкой однопартийцев и прочих политических сил для ратификации соглашения, а затем она стала невозможной из-за более глобальных кризисных явлений: пандемии *COVID-19* и парламентского кризиса, длившегося всю первую половину 2021 г.

В итоге после отстранения К.П.Ш.Оли и передачи власти партии Непальский конгресс во главе с Шером Бахадуром Деубой, при котором в 2017 г. соглашение и было подписано, процесс ратификации активизировался. 3 сентября 2021 г. на фоне протестов против КВТ министр финансов Джанардан Шарма направил руководству корпорации запрос о разъяснении ряда положений соглашения. Очевидно, ответом, что «конституция Непала превалирует над соглашением»¹⁸, руководство Непала было удовлетворено, и в письме от 29 сентября Ш.Б.Деуба и глава маоистов Пушпа Камал Дахал запросили у Вашингтона «4-5 месяцев для ратификации соглашения»¹⁹.

США восприняли предложенный непальской стороной срок как окончательный, что подкрепили усилением прямого политического давления. В ходе визита в Катманду в сентябре 2021 г. вице-президент КВТ Фатема З. Сумар призвала непальское руководство как можно скорее «решить, принять помощь или нет»²⁰. К февралю 2022 г. давление со стороны Вашингтона достигло пика – в телефонных разговорах с премьер-министром Непала Ш.Б.Деубой, его соратником по правящей коалиции П.К.Дахалом и К.П.Ш.Оли помощник госсекретаря по Южной и Центральной Азии Дональд Лу заявил уже прямо: если до конца месяца документ не будет ратифицирован, то США будут вынуждены пересмотреть отношения с Непалом²¹. Как утверждают аналитики, это самое серьезное предупреждение, которое страна получала за всю историю дипломатических отношений.

19 февраля 2022 г. посольство США в Непале заявило: «Грант корпорации “Вызовы Тысячелетия” – это подарок от американского народа...»²². По этому поводу нарушил молчание Китай: через 5 дней на брифинге официальный представитель МИД КНР Хуа Чуньин прокомментировала новости о телефонных разговорах между Вашингтоном и Катманду вопросом: «Как “подарок” можно отправлять ультиматумом? Что это – “подарок” или ящик Пандоры?»²³

Это наиболее официальное подтверждение неодобрения, которое помощь КВТ Непалу вызывает у Пекина. До этого, в 2020 г., КНР придерживалась относительно нейтральной позиции: посол в Катманду Хоу Яньци заявляла, что «приветствует любую международную помощь Непалу, если ее цель – экономическое сотрудничество», и что «мы хотели бы... чтобы правительство приняло положительное решение в своих интересах», что каждая сторона спора восприняла в свою пользу²⁴. Действительно, до начала 2022 г. открытая критика выражалась лишь через публикации мнений китайских экспертов в непаль-

¹⁷ Ibid. Annex I-2.

¹⁸ Response to Government of Nepal's September 3, 2021, Letter Requesting Clarifications on the MCC Nepal Compact. <https://uploads.mwp.mprod.getusinfo.com/uploads/sites/27/2021/09/MCC-Clarification-Letter-and-Responses-English-and-Nepali.pdf> (accessed 24.10.2022)

¹⁹ Fatema Z. Sumar: 'We are looking for the compact to be ratified by February 28'. *The Kathmandu Post*. 06.02.2022. <https://kathmandupost.com/interviews/2022/02/06/top-mcc-official-hints-nepal-may-lose-eligibility-to-receive-500-million-if-ratification-fails> (accessed 24.10.2024)

²⁰ MCC officials wrap up visit hoping the US programme's ratification. *The Kathmandu Post*. 13.09.2021. <https://kathmandupost.com/national/2021/09/13/mcc-officials-wrap-up-visit-hoping-the-us-programme-s-ratification> (accessed 24.10.2024)

²¹ Top American official says US will review Nepal ties if MCC compact is not ratified. *The Kathmandu Post*. 10.02.2022. <https://tkpo.st/34pJgxC> (accessed 24.10.2024)

²² MCC Ratification is Nepal's Sovereign Decision. <https://np.usembassy.gov/mcc-ratification-is-nepals-sovereign-decision/> (accessed 24.10.2024)

²³ Nepal's Fight for Sovereignty, the Millennium Challenge Corporation, and the US's New Cold War against China. *Tricontinental*. 26.09.2024. <https://thetricontinental.org/asia/ticaa-issue-1-the-millennium-challenge-corporation/> (accessed 24.10.2024)

²⁴ China says it welcomes any foreign economic support – even the MCC – to Nepal. *The Kathmandu Post*. 03.01.2020. <https://tkpo.st/2ZLG1to> (accessed 24.10.2024)

ских газетах, а информация о попытках КНР настроить лидеров основных политических сил Непала против ратификации соглашения основывалась лишь на слухах и графике встреч китайского посла.

Очевидно, преодолеть непальскую политическую чехарду США удалось исключительно максимальным давлением на политических лидеров и угрозой сократить помощь. 28 февраля 2022 г. на фоне массовых беспорядков²⁵ документ был ратифицирован, при этом политические разногласия оказались забыты: четыре из пяти партий правящей коалиции проголосовали за, а оппозиция – КПН (ОМЛ) – воздержалась²⁶. Дабы несколько сгладить противоречия и купировать потенциальный всплеск народного недовольства парламент принял «толковательную декларацию» из 12 пунктов – условий принятия американской помощи. Непал объявил, что отказывается быть частью какой-либо стратегии США, что Конституция страны превалирует над текстом соглашения, а также что Непал не считает нужным согласовывать свою политику с интересами США в сферах, не связанных с непосредственной имплементацией контракта²⁷.

Толковательная декларация, очевидно, носит рекомендательный характер, а потому около полутора лет США и КВТ предпочитали игнорировать существование данного документа. Только в конце августа 2023 г., за несколько недель до начала реализации программы помощи (запланированной на 1 сентября), когда сам новый премьер-министр Непала П.К.Дахал публично поставил под сомнение согласие США с резолюцией, американское посольство отметило, что «согласно с декларацией и считает, что она соответствует пониманию посольством положений контракта»²⁸.

Стоит добавить, что случай Непала не уникален для Южной Азии. На помощь в \$480 млн претендовала также Шри-Ланка²⁹. Однако избранный в 2019 г. президент Готабая Раджапакса счел КВТ угрозой для суверенитета и национальной безопасности острова и учредил комиссию по анализу предложенного соглашения. Ее итоговый отчет характеризовал судьбу принявших помощь КВТ стран как «трагичную» и отмечал, что, согласившись с условиями, страна будет лишена возможности их пересмотреть³⁰. В декабре 2020 г. деятельность КВТ на Шри-Ланке была прекращена. Непал, в свою очередь, от внешней помощи зависим гораздо сильнее, соглашение с США изначально пользовалось широкой поддержкой политических сил внутри страны, а потому убедить их ратифицировать его было несколько проще.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА

Соглашение Непала и корпорации «Вызовы тысячелетия» официально перешло в стадию реализации 30 августа 2023 г.³¹. Уже можно проанализировать его первые результаты.

За первый год отделение КВТ совместно с правительством страны занималось в основном подготовительными работами, в первую очередь получением прав на землю. Также были проведены тендеры на сооружение 3 подстанций мощностью 400 кВТ и первого участка ЛЭП длиной 18 км в сторону границы с Индией. Трансформаторная подстанция «Новый Бутвал» будет возводиться силами компании *Linxon India Pvt. Ltd.*³², две другие – «Ратмате»³³ и «Дамаули»³⁴ – крупной индийской корпорацией *Techno Electric and Engineering Company Ltd. (TEECL)*. Суммарная стоимость работ – \$126 млн³⁵.

²⁵ Nepali parliament ratifies contentious US aid grant amid protests. *Al Jazeera*. 27.02.2022. <https://aljazeera.com/news/2022/2/27/nepal-passes-contentious-us-grant-amid-protests> (accessed 24.10.2024)

²⁶ Nepal Ratified the MCC Compact. What Now? *The Diplomat*. 14.03.2024. <https://thediplomat.com/2022/03/nepal-ratified-the-mcc-compact-what-now/> (accessed 24.10.2024)

²⁷ What's in 12-point interpretative declaration on MCC? *Setopati*. 27.02.2022. <https://en.setopati.com/political/158036> (accessed 23.10.2024)

²⁸ MCC acknowledges 12-point interpretative declaration, clarifies that Nepal's constitution will prevail over MCC. *MyRepublica*. 30.08.2023. <https://myrepublica.nagariknetwork.com/news/mcc-acknowledges-12-point-interpretative-declaration-clarifies-that-nepal-s-constitution-will-prevail-over-mcc-nepal-compact/>

²⁹ Sri Lanka Compact. <https://www.mcc.gov/where-we-work/program/sri-lanka-compact/> (accessed 28.10.2024)

³⁰ Nepal's Fight for Sovereignty, the Millennium Challenge Corporation, and the US's New Cold War against China. *Tricontinental*. 26.09.2024. <https://thetricontinental.org/asia/ticaa-issue-1-the-millennium-challenge-corporation/> (accessed 24.10.2024)

³¹ What does the MCC Nepal compact's imminent entry into force entail? *The Kathmandu Post*. 27.08.2023. <https://kathmandupost.com/national/2023/08/27/what-does-the-mcc-nepal-compact-s-imminent-entry-into-force-entail> (accessed 17.10.2024)

³² MCA-Nepal Signs Contract to Construct 400 kV New Butwal Substation at Nawalparasi (Bardaghat Susta West). <https://mcanp.org/en/news/mca-nepal-signs-contract-to-construct-400-kv-new-butwal-substation-at-nawalparasi-bardaghat-susta-west/> (accessed 17.10.2024)

Подписание контракта на строительство трансграничной ЛЭП с компанией *Transrail Lighting Ltd.* (также базирующейся в Индии) было приурочено к первой годовщине вступления соглашения в силу. На пресс-конференции 22 августа 2023 г. американские функционеры выразили удовлетворение достигнутым прогрессом³⁶.

Напрашивается вывод, что Индия – один из главных выгодоприобретателей американской деятельности в Непале. Выгоды от поставок электроэнергии по новой линии очевидны; кроме того, дорогостоящие строительные контракты отходят именно индийским компаниям. В тендерах исключительно по техническим причинам участие принимали в основном индийские компании (за контракт на сооружение подстанций боролись 5 индийских и 1 саудовская фирма), и именно они готовы были предложить наименьшую цену работ.

Не исключено и сопряжение инфраструктуры, построенной на средства КВТ, с китайскими проектами в Непале. Так, в район подстанции «Ратмате» планируется подвести ЛЭП с севера, из КНР. Изначально, дабы обезопасить себя от противоречий между двумя странами и постараться реализовать оба проекта, правительство Непала планировало возвести для китайского проекта отдельную подстанцию. Но в конце 2022 г. регулятор в области электроснабжения это решение пересмотрел в пользу использования одной построенной на средства КВТ подстанции для обоих проектов³⁷.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Пока проекты корпорации «Вызовы тысячелетия» в Непале находятся на начальной стадии реализации, оценить их направленность довольно сложно. Непал остро нуждается в помощи, а новые ЛЭП послужат на благо его жителей, смогут улучшить ситуацию с электричеством в столичном регионе, а также будут способствовать торговле избыточными энергоресурсами с соседями, если, конечно, проекты корпорации не повторят судьбу всех крупных строек и «проектов национальной гордости» Непала и не столкнутся с традиционными для горной страны задержками, которые могут продолжаться десятилетиями.

С другой стороны, жесткие условия контракта, его спорные положения и опыт функционирования КВТ в других развивающихся странах говорят о том, что американские условия Катманду придется выполнять, и выполнять он их будет, поскольку не имеет возможности отказаться от помощи. Конечно, пока Непал не собирается сходить с демократического пути. К тому же и Вашингтон, и сама КВТ как продолжение воли американского политического истеблишмента не будут обрывать каналы помощи на основании недемократических действий правительства Непала, если они не будут подкреплены значительным дрейфом внешней политики в сторону соперников США. Пострадает ли от этого традиционная политика балансирования Непала, сказать сложно.

История с принятием помощи от КВТ демонстрирует, что Непал для США, похоже, вновь обретает значимость на фоне обострения отношений между Вашингтоном и Пекином. Мировой гегемон успешно активизировал политику в пригималайском регионе через предоставление помощи и стремится там закрепиться. В отличие от периода холодной войны, Индия этим попыткам, кажется, не только не собирается препятствовать, но и становится одним из основных выгодополучателей от американской деятельности в пригималайском регионе, а ее двусторонние отношения с США несравненно теплее индийско-китайских. Вслед за Вашингтоном свой пакет помощи в 500 млн фунтов стерлингов уже анонсировал Лондон, а потому, вероятно, пригималайский регион продолжит выходить из периферии международных отношений и тем самым станет ареной более активной конкуренции мировых полюсов на «крыше мира».

³³ MCA-Nepal signs second 400kV substation construction contract. <https://mcanp.org/en/news/mca-nepal-signs-second-400kv-substation-construction-contract/> (accessed 17.10.2024)

³⁴ MCA-Nepal Completes Signing of All Three 400 kV Substations. <https://mcanp.org/en/news/mca-nepal-completes-signing-of-all-three-400-kv-substations/> (accessed 17.10.2024)

³⁵ MCC compact's entry into force a year old. *The Kathmandu Post*. 31.08.2024. <https://kathmandupost.com/national/2024/08/31/mcc-compact-s-entry-into-force-a-year-old> (accessed 24.10.2024)

³⁶ Ibidem.

³⁷ Cross-border transmission line with China to use MCC-funded substation. *The Kathmandu Post*. 29.12.2022. <https://kathmandupost.com/national/2022/12/29/cross-border-transmission-line-with-china-to-use-mcc-funded-substation> (accessed 27.10.2024)

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Ледков А.А., Лунев С.И. История Непала. XX век. Москва: Институт востоковедения РАН, 2011. 384 с.
Ledkov A.A., Lunev S.I. 2011. History of Nepal. 20th Century. Moscow. 164 p. (In Russ.)
2. Яковлев Г.И. Экономическое развитие Непала (1951–1965). Москва: Изд-во «Наука», 1970. 164 с.
Yakovlev G.I. 1970. Economic Development of Nepal (1951–1965). Moscow. 164 p. (In Russ.)
3. Skerry C.A., Moran K., Calavan K.M. 1991. Four Decades of Development. The History of U.S. Assistance to Nepal 1951–1991. Kathmandu: USAID. 389 p.
4. Lamichhane D.P. 2023. American Engagement with Nepal: Concerns of China and India. *Unity Journal*, 4 (01), pp. 280–301. DOI: <https://doi.org/10.3126/unityj.v4i01.52246>
5. Александров М.А., Грановский А.Е. Экономическая помощь капиталистических государств странам Южной Азии. Москва: Изд-во «Наука», 1973. 383 с.
Aleksandrov M.A., Granovsky A.E. 1973. Economic aid of capitalist countries to South Asia. Moscow. 383 p. (In Russ.)
6. Khadka N. 2000. US aid to Nepal in the Cold War Period: Lessons for the Future. *Pacific Affairs*, 73 (1) (Spring), pp. 77–96. DOI: <https://doi.org/10.2307/2672285>
7. Лунев С.И. Регионализация и интеграция: Индия и Южная Азия. Москва: Юрайт, 2019. 305 с.
Lunev S.I. 2019. Regionalisation and Integration: India and South Asia. Moscow. 305 p. (In Russ.)
8. Nayak N.R. 2014. Strategic Himalayas: Republican Nepal and External Powers. New Delhi: Pentagon Press and Institute of Defense Studies and Analyses. 232 p.
9. Бартенев В.И. Президентские инициативы как инструмент управления политикой США по оказанию международной помощи в XXI веке: от Джорджа Буша-младшего до Джозефа Байдена. *Вестник Московского Университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика*. 2022. № 14 (1), С. 64–113. DOI: <https://doi.org/10.48015/2076-7404-2022-14-1-64-113>
Bartenev V.I. 2022. Presidential initiatives as a tool to manage U.S. foreign assistance policies in the XXI century: from George W. Bush to Joseph R. Biden. *Moscow University Bulletin of World Politics*. Vol. 14, № 1. Pp. 64–113. Moscow. (In Russ.). DOI: 10.48015/2076-7404-2022-14-1-64-113
10. Кобонбаев М. Содружество Независимых Государств в критериях фонда «Вызовы тысячелетия»: главное – эффективное управление. *Центральная Азия и Кавказ*. 2006. № 2 (44). С. 122–137.
Kobonbaev M. 2006. CIS in criteria of “Millennium Challenge” foundation: main issue – effective governance. *Central Asia and Caucasus*. № 2 (44). Pp. 122–137. (In Russ.)
11. Shekhawat S. BRI in Nepal: An Appraisal. *Observer Research Foundation*. 10.06.2014. <https://orfonline.org/research/bri-in-nepal-an-appraisal> (accessed 24.10.2024)
12. Adhikary A. 2022. Millennium Challenge Corporation: Interpretations and Implications for the National Security of Nepal. *Unity Journal*. Vol. III. Pp. 40–50.
13. Shekhawat S. 2025. The MCC Debate and U.S.-Nepal Ties in Flux. *Observer Research Foundation Issue Brief*. Iss. 793. 25 p.
14. Yin Q. MCC as a Tool of American Influence on Developing Countries. *Мировая политика*. 2022. № 4. С. 46–57. DOI: 10.25136/2409-8671.2022.4.39171

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Новинский Эрнест Эрнестович, младший научный сотрудник, Институт международных исследований, МГИМО (У) МИД России, Москва, Россия.

Ernest E. Novinskii, Junior Researcher, Institute for International Studies, MGIMO University, Moscow, Russia.

Поступила в редакцию
(Received) 16.12.2024

Доработана после рецензирования
(Revised) 29.05.2025

Принята к публикации
(Accepted) 09.06.2025