

УДК 340



ПРАВОВОЙ ДИСКУРС ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВВ. В НАРРАТИВЕ СОЛИДАРНОСТИ ПОКОЛЕНИЙ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

© 2024 г. Е. В. Виноградова*, М. В. Раттур**

Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва

*E-mail: evigpran@igpran.ru

**E-mail: rattur@yandex.ru

Поступила в редакцию 27.11.2024 г.

Аннотация. Оценка уровня развития общества и государства в современном политико-правовом дискурсе во многом обусловлена усилиями, предпринимаемыми для решения социальных вопросов. Конституция РФ определяет Россию как правовое государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, относя к основам ее конституционного строя принцип социального государства, на котором лежит ответственность перед нынешним и будущими поколениями и гарантии обеспечения благополучия и процветания страны. Становление современной системы социальной защиты актуализирует изучение ее форм в прошлом. В статье на основе историко-правового анализа выявлены множественность подходов к конструированию правового пространства в реализации социальной политики. Проанализирован богатейший отечественный опыт, характеризующийся многообразием социально ориентированных инициатив, обуславливающий специфику российских подходов к решению общественно значимых вопросов. Исследование выполнено на основе комплекса источников, включающего нормативные акты, монографические исследования, периодику, статистические сведения. Изучение и анализ эмпирического материала дали возможность обосновать вопреки сформированному в советской историографии нарративу о дискретности отечественного социального развития последовательность и поступательность реализации самобытных российских подходов в имперский и советский периоды развития нашей страны. Это позволило сформулировать положение о появлении на рубеже XIX–XX вв. основ российской модели солидарности поколений, что позволяет предложить дискурс о российской социальной идентичности в контексте формирования отечественной модели политико-правовых знаний.

Ключевые слова: социальная политика, идентичность, солидарность поколений, историография, конституция, историко-правовой анализ, нарратив.

Цитирование: Виноградова Е. В., Раттур М. В. Правовой дискурс формирования российской социальной идентичности на рубеже XIX–XX вв. в нарративе солидарности поколений: историографический аспект // Государство и право. 2024. № 12. С. 160–171.

Публикация подготовлена в рамках научного проекта (гранта) «Создание российской историографической модели политико-правовых знаний и ее применение для разработки перспективных средств противодействия идеологическим искажениям цивилизационного развития России», осуществляемого федеральным государственным бюджетным учреждением науки Институтом государства и права Российской академии наук при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (соглашение от 12 июля 2024 г. № 075-15-2024-639).

DOI: 10.31857/S1026945224120157

LEGAL DISCOURSE OF RUSSIAN SOCIAL IDENTITY FORMATION AT THE TURN OF THE XIX–XX CENTURIES IN THE NARRATIVE OF SOLIDARITY OF GENERATIONS: HISTORIOGRAPHICAL ASPECT

© 2024 E. V. Vinogradova*, M. V. Rattur**

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow

*E-mail: evigpran@igpran.ru

**E-mail: rattur@yandex.ru

Received 27.11.2024

Abstract. The assessment of the level of development of society and the state in modern political and legal discourse is largely conditioned by the efforts made to address social issues. The Constitution of the Russian Federation defines Russia as a state governed by the rule of law, whose policy is aimed at creating conditions that ensure a decent life and free development of man, attributing to the foundations of its constitutional system the principle of the social state, which bears responsibility to the present and future generations and guarantees the well-being and prosperity of the country. The formation of the modern system of social protection actualizes the study of its forms in the past.

The article reveals the plurality of approaches to the construction of legal space in the implementation of social policy on the basis of historical and legal analysis. The article analyzes the richest domestic experience characterized by a variety of socially oriented initiatives, which determines the specificity of Russian approaches to the solution of socially important issues. The study is based on a set of sources, including normative acts, monographic studies, periodicals, statistical data.

The study and analysis of empirical material made it possible to substantiate, contrary to the narrative formed in Soviet historiography about the discreteness of domestic social development, the consistency and progressiveness of the realization of original Russian approaches in the imperial and Soviet periods of our country's development. This allowed us to formulate a position on the emergence of the foundations of the Russian model of intergenerational solidarity at the turn of the XIX–XX centuries, which allows us to propose a discourse on Russian social identity in the context of the formation of the domestic model of political and legal knowledge.

Key words: social policy, identity, intergenerational solidarity, historiography, constitution, historical and legal analysis, narrative.

For citation: Vinogradova, E.V., Rattur, M.V. (2024). Legal discourse of Russian social identity formation at the turn of the XIX–XX centuries in the narrative of solidarity of generations: historiographical aspect // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 12, pp. 160–171.

The publication was prepared within the framework of the scientific project (grant) “Creation of a Russian historiographical model of political and legal knowledge and its application for the development of promising means of countering ideological distortions of the civilizational development of Russia”, carried out by the Federal State Budgetary Institution of Science, the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences with financial support from the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation (agreement dated 12 July 2024, No. 075-15-2024-639).

Актуальность изучения историко-правового опыта формирования идентичности обусловлена рядом факторов, среди которых значительная роль отведена включению в 2020 г. в Конституцию РФ понятия «идентичность». Этот феномен характеризуется многозначностью и имеет множество трактовок.

Следует напомнить, что статистические данные по количеству обращений граждан за защитой своих прав в период с 2013 по 2019 г. свидетельствуют о том, что граждане Российской Федерации считают, что их конституционные права в социальной сфере нуждаются в дополнительной защите¹. Данные опросов общественного мнения свидетельствуют, что социальная поддержка остается для граждан значимой. В связи с этим социальные меры, предлагаемые государством, выглядят как реакция на необходимость дополнительной поддержки отдельных категорий граждан². А задача эта отнюдь не выглядит легко решаемой.

Процесс принятия конституционных поправок 2020 г. выявил ряд важных подходов, отражающих отношение россиян к социальной политике в стране. Они продиктованы необходимостью корректировки конституционных положений и направлены на позитивные изменения в обществе, усиление гарантий защиты прав и свобод российских граждан. Получившие широкий общественный резонанс поправки направлены на создание дополнительных гарантий реализации социальных прав граждан, стали предметом исследования юристов, политологов, социологов.

Социологические исследования показали, что 95% респондентов сочли наиболее значимой и заслуживающей поддержки поправку, в соответствии с которой государство обязано обеспечивать доступность и качество медицинского обслуживания. 92% — положительно отнеслись к идее обязательной индексации социальных выплат и пенсий, а также гарантии социальной поддержки. 90% респондентов высоко оценили идею установления минимального размера оплаты труда не менее величины прожиточного минимума³.

Конституция РФ закрепляет, что Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие

человека (ч. 1 ст. 7). Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы (ч. 3 ст. 37). Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (ст. 39). В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты (ч. 2 ст. 7).

В развитие указанных конституционных норм конституционными поправками внесены изменения в ст. 75 и 114 Конституции РФ. Они закрепляют положение о проведении социально ориентированной государственной политики, гарантии минимального размера оплаты труда (не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации), обязательного социального страхования, адресной социальной поддержки граждан, индексации социальных выплат, а также индексации размера пенсий не реже одного раза в год.

Анализ результатов опроса ВЦИОМ позволяет сделать вывод, что признание детей приоритетным направлением государственной политики и обязательное предоставление им социальной поддержки считают приоритетным направлением 93% опрошенных россиян. И здесь очень важным видится понимание значимости усилий по обеспечению защиты детей как части общества, нуждающейся в мерах социальной защиты.

Конституция РФ содержит положения, в соответствии с которыми «дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения». Полагаем, что в такой редакции ч. 4 ст. 67¹ Конституции РФ определяет отношение к детям как составную и существенную часть государственной социальной политики⁴.

¹ См.: Виноградова Е.В., Паттул Г.С. Поправки 2020 года в Конституцию Российской Федерации. К вопросу о роли Конституционного Суда в защите прав и свобод человека и гражданина // Образование и право. 2020. № 2. С. 24–28.

² Права человека и правовое социальное государство / под ред. Е.А. Лукашевой. М., 2012. С. 36, 39–46.

³ См.: Социологи оценили отношение россиян к обнулению президентских сроков. URL: <https://www.rbc.ru/society/24/03/2020/5e79dfd79a79473c651c3ec9> (дата обращения: 22.01.2024).

⁴ Виноградова Е.В., Паттур М.В. Общероссийская идентичность как конституционная ценность в конституционных поправках 2020 года // Право и государство: теория и практика. 2020. № 3 (183). С. 22–24.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, «политика России как правового и социального государства, на котором лежит ответственность перед нынешним и будущими поколениями и которое стремится обеспечить благополучие и процветание страны, направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, а относящийся к основам ее конституционного строя принцип социального государства обязывает публичную власть надлежащим образом осуществлять государственную поддержку»⁵ семьи, материнства, отцовства и детства.

В целях повышения гарантий конституционных прав и свобод человека и гражданина, социальной защищенности провозглашается, что Российская Федерация уважает труд граждан и обеспечивает защиту их прав. Поправка предусматривает дополнение Конституции РФ статьей 75¹, устанавливающей необходимость создания условий для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации⁶ направлена на сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан, достижение единства и сплоченности российского общества.

Таким образом, документы стратегического планирования и конституционно-правовые акты актуализируют изучение национального опыта формирования правовой политики в сфере социальной помощи.

Одно из направлений социальной политики — заинтересованность государства и общества в социальной защите и поддержке несовершеннолетних, в воспитании следующего поколения граждан, имеющее в России более чем вековой опыт. Оно стало основной целью и стержнем системы общественного призрения института детства в Российской Империи. Этот постулат, сформировавший систему призрения несовершеннолетних в дореволюционной России, оказался настолько объективно отражающим реалии жизни, что был востребован и реализован даже после смены государственного строя в 1917 г.

В исследованиях дореволюционных ученых особое место отводилось решению актуальных проблем

детского неблагополучия. Следует отметить, что авторы не только рассматривали историко-социальные причины их возникновения, но и предлагали формы и методы борьбы с патогенными явлениями⁷.

Изучение различных форм призрения детства представлено в «Сборнике сведений по общественной благотворительности». Два тома этого издания посвящены различным аспектам социальной помощи несовершеннолетним как в России, так и за рубежом. Описание опыта решения социальных проблем несовершеннолетних отдельными учреждениями призрения представлено в исторических очерках их деятельности⁸.

В целом ряде работ проблемы и опыт призрения детей и подростков затрагивались в качестве одного из аспектов исследования⁹. Е.Д. Максимов, исследуя деятельность земств и благотворительных «ведомств и учреждений, управляемых на особых основаниях», выделяет призрение детей и подростков в самостоятельное направление филантропической практики. П.И. Лыкошин рассматривает социальную помощь в контексте исторического развития государственной, общественной и частной благотворительности в России. В работе М.Ф. Владимирского-Буданова отражена эволюция взглядов на призрение незаконно-рожденных в рамках обзора истории русского права.

В статистических сборниках, посвященных общественному призрению, авторы-составители выделяли

⁷ См.: Давидов И. Об учреждениях для бедных детей и способах оказания им помощи. М., 1888; Ван-Путерен М.Д. О способах призрения бесприютных детей в России и за границей. СПб., 1893; Волкова А.И. Призрение покинутых детей. М., 1894; Жеденов Н.Н. Детские сельскохозяйственно-кустарные приюты самопомощи. История их, устройство и жизнь. СПб., 1896; Яблоков Н.В. Призрение детей в воспитательных домах. СПб., 1901; Литвинов-Фалинский В.П. Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России. 2-е изд. СПб., 1904; Елистратов А. Проблемы общественного обеспечения детства. Казань, 1908; Гернет М. Детоубийство. М., 1911; Ошанин М. О призрении покинутых детей. Ярославль, 1912; Бахрушин С. Организация попечения о беспризорных детях в Москве. М., 1916.

⁸ См.: Московское общество призрения, воспитания и обучения слепых детей: исторический очерк. 1882—1893 г. М., 1893; Болшевский ремесленно-исправительный приют для нищенствующих девочек. Общества поощрения трудолюбия в Москве Ведомства Императорского Человеколюбивого Общества. Первое двадцатипятилетие (исторический очерк). М., 1899; Исторический очерк развития благотворительной деятельности Елисаветинского общества в Москве и Московской губернии за 20 лет с 1892 по 1912 год. М., 1912; Исторический очерк Вологодского женского благотворительного общества. 1864—1914. Вологда, 1914.

⁹ См.: Максимов Е.Д. Очерк земской деятельности в области общественного призрения. СПб., 1895; Его же. Особые благотворительные ведомства и учреждения. СПб., 1903; Благотворительная Россия. История государственной, общественной и частной благотворительности в России / под ред. П.И. Лыкошина. СПб., 1901. Т. 1; Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. 7-е изд. Пг., Киев, 1915.

⁵ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 20.06.2018 № 25-П // СЗ РФ. 2018. № 27, ст. 4138.

⁶ См.: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II), ст. 5351.

сведения о деятельности благотворительных заведений и обществ, оказывающих помощь несовершеннолетним, в самостоятельные разделы¹⁰. В периодических изданиях по благотворительности — журналах «Детская помощь», «Трудовая помощь», «Вестник благотворительности», «Призрение и благотворительность в России» — значительное количество публикаций было посвящено детскому неблагополучию и мерам борьбы с ним.

Таким образом, историографию Российской Империи составляют работы, посвященные характеристике актуальных проблем детского неблагополучия, описанию опыта их решения, исследованию различных форм призрения детства, анализу статистических сведений по общественному призрению. Исследовательская работа и практическая деятельность в области призрения составляли единый научно-практический комплекс¹¹. Предметом большинства исследований стало описание социально-патологических явлений и форм оказания помощи. Практикоориентированный характер имеют работы, где описан опыт деятельности специализированных учреждений.

Характеризуя труды дореволюционных исследователей, следует отметить, что отсутствие единой терминологии и фрагментарность статистических сведений в этой области стали препятствием для аналитических исследований филантропической деятельности¹². Однако «стремление попытаться найти объективный, строго научный подход к оценке исторических событий и явлений, обнаружить не только деятелей в прошлом, но, прежде всего, закономерности, руководившие этими деятелями»¹³ является характерной чертой работ, посвященных социальным вопросам в Российской Империи. Таким образом, ценность историографии Российской Империи заключается в достаточно полном отображении социальных проблем и подходов к их решению.

¹⁰ См.: Статистические сведения по общественному призрению Москвы, собранные для Совета Императорского Человеколюбивого Общества Центральным статистическим комитетом / разработаны П.В. Охочинским. СПб., 1883; Сборник справочных и статистических сведений о благотворительности в Санкт-Петербурге за 1884 г. СПб., 1886; Сборник статистических сведений о благотворительности в Москве за 1889 г. М., 1891; Сборник сведений о благотворительности в России с кратким очерком благотворительных учреждений в Санкт-Петербурге и Москве. СПб., 1899.

¹¹ См.: Раттур М.В. Государственное регулирование системы общественного призрения несовершеннолетних на рубеже XIX–XX веков. М., 2006. С. 15.

¹² См.: Виноградова Е.В. Признание детей важнейшим приоритетом российской государственной политики. Традиции и перспективы // Право и управление. 2022. № 11. С. 12.

¹³ Сахаров А.М. Методология истории и историография. М., 1981. С. 107.

В период реформ 60-х годов XIX в. в общественной мысли впервые важное место начинают занимать социальные вопросы. Формирование единого научного комплекса об общественном призрении характеризуется появлением специальной периодики, изданием обобщающих трудов и публикацией статистических сведений по вопросам благотворительной деятельности.

Публикация статьи известного хирурга, проф. Н.И. Пирогова «Вопросы жизни» в № 9 журнала «Морской сборник» в 1856 г. дала русской общественности повод для размышления по поводу воспитания подрастающего поколения.

Своеобразным ответом на эту статью стала публикация в № 8 журнала «Современник» за 1856 г. «Заметок о журналах» Н.Г. Чернышевского. Основная задача воспитания, по его мнению, «вооружить развитостью ума и благородными убеждениями». Н.Г. Чернышевский упрекает сложившуюся систему воспитания в том, что «не дождавшись развития наклонностей и способностей», для ребенка определяют «ремесло всей его будущей жизни». Это является причиной «множества специалистов, неспособных именно к своей специальности и не способных ни к чему иному, и мало людей, истинно знающих свое дело, а еще меньше того людей развитых, образованных и имеющих благородное направление»¹⁴.

Другим откликом на статью Н.И. Пирогова стала статья Н.А. Добролюбова «О значении авторитета в воспитании», опубликованная в «Современнике» в 1857 г. Он высказался по вопросам обеспечения свободы и полноты развития личности ребенка, подготовки его к жизни и деятельности в обществе. Н.А. Добролюбов выступил с критикой системы безусловного повиновения, которая доминировала в деятельности учебных и благотворительных заведений для детей.

Об увеличении внимания к проблеме воспитания детей говорит тот факт, что в 1857 г. начали выходить два журнала по проблемам воспитания и обучения: «Журнал для воспитания» и «Русский педагогический вестник». Кроме того, «Отечественные записки», «Русский вестник», «Вестник Европы», «Эпоха» также не остались в стороне от обсуждения этой темы в различных аспектах: обучение грамотности крестьян, развитие женского образования, проблемы детских благотворительных учреждений.

Вопрос о необходимости реформирования системы закрытых женских учебных заведений был поднят Н.А. Добролюбовым на страницах «Русского вестника» в апреле 1858 г. в статье «Мысли об учреждении открытых женских школ». Он указал

¹⁴ Белинский В.Г., Герцен А.И., Чернышевский Н.Г., Добролюбов Н.А. Педагогическое наследие / сост. А.Ф. Смирнов. М., 1988. С. 195.

на недостаточность образования, состоящего из обучения французскому языку, музыке, пению и танцам, а также на оторванность воспитанниц от жизни из-за их изолированности от мира стенами учебных заведений.

Во многом благодаря общественному мнению, озвученному в периодической печати, в 1859 г. реформы коснулись Смольного института — старейшего и самого большого из всех подобных заведений в России¹⁵.

Важным фактом общественной жизни в изучаемый период стало издание журнала «Детская помощь». Он выходил в Москве в 1885—1894 гг. два раза в месяц, за 10 лет опубликовал более 1000 статей. Количество экземпляров журнала составляло 1000—1200, из которых примерно половина расходилась по подписке. Несмотря на название, журнал имел богатое содержание, охватывавшее все виды благотворительности, его редактором был протоиерей Г.П. Смирнов-Платонов. Редактор являлся членом Общества о неимущих и нуждающихся в защите детей, а журнал являлся «литературным органом Общества». Выпускался журнал в типографии Л.Ф. Снегирева, живо интересовавшегося вопросами благотворительности и впоследствии неоднократно печатавшего в журнале свои статьи, посвященные помощи неимущим в Европе. Это издание позволяло «непрерывно вести теоретическую разработку вопросов о способах наилучшей рациональной благотворительной помощи»¹⁶. На его страницах отражалась широкая картина государственной, частной и общественной благотворительности в России и за рубежом.

Материалы журнала распределялись по нескольким рубрикам. В рубрике «Распоряжения правительства» публиковались важнейшие законодательные акты по вопросам социальной защиты детей. В рубрике «Отдел Общества» содержались отчеты, материалы заседаний и другие документы Общества попечения о неимущих детях, издававшего журнал. В рубрике «Проект» публиковались проекты новых благотворительных заведений, обществ. В «Литературном отделе» читатель мог прочесть как произведения на религиозно-нравственные темы, так и доклады об общих проблемах благотворительности и материалы с описанием опыта вспомоществования неимущим за рубежом.

Рубрика «Хроника московской благотворительности» существовала в журнале только в 1885 г.,

а с 1886 г. вместо нее появились новые разделы: «Хроника иностранной благотворительности», «Хроника русской благотворительности», «Хроника епархиальной благотворительности». В этих рубриках рассказывалось о событиях в Российской Империи и за рубежом, касающихся социальной помощи неимущим. В каждом журнале была рубрика «К читателю», где к интересующимся благотворительностью обращался редактор-издатель Г.П. Смирнов-Платонов. «Смесь» содержала различные короткие сведения, не вошедшие в другие разделы журнала. В «Объявлениях» публиковались сообщения о благотворительных мероприятиях. В 1886 г. в журнале появился раздел «Библиография», а с 1888 г. — рубрика «Среди газет и журналов», в которой давался обзор литературы и публицистики, посвященной вопросам социальной помощи. С 1888 г. также появляется рубрика «Провинциальная благотворительность», где более подробно описывалось состояние призрения неимущих в губерниях Российской Империи. Начиная с 1886 г., второго года издания журнала, в первых номерах давались ежегодные обзоры благотворительности за прошедший год. С 1888 г. к некоторым номерам давалось приложение, выходившее отдельной книжечкой и содержавшее какие-либо важные и интересные для читателя документы и материалы. Четко продуманная структура журнала, высокий уровень его публикаций, широкий спектр охватываемых вопросов и практическая польза для дела призрения способствовали известности журнала.

На его издание императрица Мария Федоровна пожаловала в 1887 г. денежный подарок. В 1888 г. журнал «Детская помощь» был представлен на юбилейной выставке Общества поощрения трудолюбия в Москве и получил награду — большую золотую медаль «за особенно полезную деятельность по всесторонней разработке вопросов о благотворительности и за сообщение всех необходимых сведений официального характера, которые нужны каждому желающему на практике содействовать делу благотворения и сведений о частной деятельности в той же области»¹⁷.

Позитивный опыт деятельности «Детской помощи» позволил возобновить выход журнала «Вестник благотворительности» в 1897 г. (первые семь номеров журнала вышли в 1870 г.). Он стал органом центрального управления детских приютов Ведомства учреждений императрицы Марии. Помимо этого с ноября 1897 г. по 1916 г. выходил журнал «Трудовая помощь». Он издавался Попечительством о домах трудолюбия и работных домах с целью «устранения из практики благотворительности безразборчивой подачи денежных пособий и других нерациональных приемов, нередко ведущих лишь к поощрению праздности

¹⁵ См.: Раттур М.В. Ретроспективный анализ приоритетов государственного управления социальной защитой детства в России // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2012. Т. 5. № 1. С. 112.

¹⁶ Отчет о деятельности Общества попечения о неимущих и нуждающихся в защите детей за 1886 год. М., 1887. С. 5.

¹⁷ Отчет о деятельности Общества попечения о неимущих и нуждающихся в защите детей за 1888 год. М., 1889. С. 5.

и тунеядства»¹⁸. В 1912 г. вышел в свет журнал «Призрение и благотворительность в России», который издавался до 1917 г.

Следует отметить, что тема защиты института детства являлась преобладающей в специальной периодике. Так, например, согласно Указателю к журналу «Трудовая помощь» за 10 лет (1897–1907 гг.) призрению нетрудоспособных было посвящено 610 статей, из них 393 — призрению несовершеннолетних. Кроме того, были 206 статей о различных учреждениях, оказывающих помощь детям.

Появление специальной периодики способствовало привлечению общественного внимания к социальным проблемам. Следующим важным шагом в этом направлении стало издание в 1880-х годах первых обобщающих трудов по вопросам благотворительной деятельности. Среди них прежде всего следует отметить печатное издание в семи томах под названием «Сборник сведений по общественной благотворительности». Подготовка и издание сборника проводились по инициативе Императорского Человеколюбивого Общества. Стремление в полной мере осветить вопросы общественной благотворительности стало главной причиной его издания.

Первый том посвящен благотворительным учреждениям Санкт-Петербурга. Он состоит из трех разделов. Первый посвящен приходским благотворительным обществам; во втором содержатся сведения о благотворительно-воспитательных заведениях; в третьем — информация о богадельнях, приютах для падших женщин и дешевых квартирах. Второй том, изданный в 1883 г., «обнимает собою благотворительные учреждения Москвы: приюты и школы для детей, богадельни, бесплатные и дешевые квартиры и приходские благотворительные общества»¹⁹. В третьем томе заключены статистические сведения по общественному призрению в губерниях и уездах России. Информация представлена по 20 губерниям империи.

Четвертый том был издан годом раньше третьего, в 1883 г. Он представляет собой библиографический указатель книг и статей на русском языке, вышедших в Российской Империи в правление императора Александра Николаевича, с присоединением каталога библиотеки Императорского Человеколюбивого Общества. Этот том вышел под названием «Благотворительность в России», его составителем был В.И. Межов. В библиографический указатель вошли издания, собранные в Императорской пуб-

личной библиотеке. Они подразделены В.И. Межовым на две части: «Библиография благотворительности в России» и «Благотворительность в первые времена христианства и в настоящее время на западе».

Во второй части библиографии указаны публикации о благотворительности за границей. Они разделены по семи разделам: «Вообще», «Разные благотворительные учреждения на западе», «Детские приюты и исправительные заведения для детей», «Женская благотворительность на западе», «Пролетариат и нищие за границей и общества взаимного вспомоществования», «Рабочий вопрос за границей», «Ассоциации и артели рабочих за границей». Общее количество книг и статей во второй части составило 173 единицы.

Помимо библиографического указателя В.И. Межовым был составлен каталог библиотеки Императорского Человеколюбивого Общества. Эта библиотека была создана Советом Общества «в видах ознакомления лиц, сочувствующих деятельности благотворения» и «заключала сочинения, касающиеся всех вопросов благотворительности, как у нас, так и в других странах»²⁰.

В заключении тома представлены азбучные указатели имен авторов сочинений, указанных в библиографии и каталоге. «Благотворительность в России» стала первой попыткой систематизации комплекса источников по общественному призрению и благотворительности. Автор-составитель представил классификацию видов оказываемой помощи в соответствии с социальными проблемами.

Пятый том, изданный в 1884 г. с прежним названием «Сборник сведений по общественной благотворительности», содержит перечень исправительных заведений для нравственно испорченных детей и взрослых как в России, так и за границей.

В шестом томе проведено исследование различных форм призрения института детства как в России, так в Западной Европе и Америке. Следует отметить, что в этом исследовании под призрением детства понимается «весь период его, начиная от рождения и до того возраста, когда собственный его труд и умелость делают дальнейшее покровительство для него более ненужным»²¹. В книге представлена эволюция взглядов в России и за границей на обязанности общества по отношению к детям.

Заключительный том сборника посвящен формам благотворительности, которые касаются «главных специальных недостатков физического и психического развития детства»²². В нем исследованы проблемы

¹⁸ Раттур М.В. Ремесленное обучение как способ профилактики детской преступности и нищенства (Россия в последней четверти XIX века) // Социальная политика и социология. 2003. № 4. С. 34.

¹⁹ Отчет деятельности Совета Императорского Человеколюбивого Общества за 100 лет. 1816–1916 гг. Пг., 1916. С. 103.

²⁰ Там же. С. 3, 4.

²¹ Там же. С. 104.

²² Сборник сведений по общественной благотворительности. СПб., 1886. Т. 7. С. 1.

признания слепых, глухонемых, идиотических, слабоумных, отсталых детей, калек и эпилептиков. Кроме того, приведены данные о помощи, оказываемой новорожденным, лишенным семьи по различным причинам. Отдельный параграф посвящен детским больницам и местам отдохновения выздоравливающих и слабосильных детей. Патронат над детьми, освобожденными из мест заключения и исправительных колоний, также рассматривается как отдельный вид благотворения в параграфе с аналогичным названием. Исходя из того, что два тома сборника из семи освещают проблемы признания института детства, можно сделать вывод о том, что забота о несовершеннолетних являлась предметом особого внимания, по крайней мере в период издания этого исследования.

В «Сборнике сведений по общественной благотворительности» исследование проблем признания и благотворительности было обосновано необходимостью выяснить «соответствуют ли результаты этой помощи затрачиваемым на нее средствам; соответствуют ли усвоенные формы благотворительности наиболее встречающимся формам нищеты; существует ли между благотворительными обществами, союзами и комитетами какая-нибудь связь; существует ли какая-нибудь руководящая нить в общем деле благотворительности»²³. Его издание стало новостью в русской благотворительной литературе и положило начало и основу для последующих изданий в этом направлении.

В 1880–1890-е годы интерес к благотворительности нарастал, судя по литературе, лавинообразно²⁴. Было издано немало русских и переводных книг по общим и частным вопросам признания. Увеличение количества разнообразных изданий теоретической и практической направленности подтверждает всплеск интереса общественности к теории и практике благотворительности, особенно в отношении несовершеннолетних.

Говоря об исследовании проблем признания и благотворительности в Российской Империи, следует отметить появление статистических источников. Через их развитие была реализована потребность в сборе, фиксировании и распространении информации о разнообразных массовых явлениях и процессах²⁵, в том числе и в области филантропической

деятельности. Однако, несмотря на разнообразие статистических сборников, полнота и достоверность информации были на весьма низком уровне.

Этот недостаток отмечался и самими авторами-составителями сборников. Так, В.И. Межов считал, что отсутствие полных и достоверных данных лишает благотворительные учреждения возможности «служить дополнением друг другу и натурально уменьшает результат пожертвований»²⁶. Отсутствие достаточных статистических сведений было признано одной из главных причин, препятствующих развитию отечественной благотворительности²⁷.

Особенно трудным был сбор статистических сведений по благотворительности в провинции. От момента издания министром внутренних дел циркуляра о сборе сведений до его реализации губернскими властями проходили годы. Так, Вологодская губернская земская управа более года не предоставляла сведения по общественному признанию по запросу министерства внутренних дел²⁸.

Несмотря на трудности сбора статистических сведений по вопросам благотворительности, низкую репрезентативность результатов, следует отметить, что их анализ позволял исследователям выяснить, «соответствуют ли результаты помощи затрачиваемым на нее средствам; соответствуют ли усвоенные формы благотворительности наиболее встречающимся формам нищеты; существует ли между благотворительными обществами, союзами и комитетами какая-нибудь связь; существует ли какая-нибудь руководящая нить в общем деле благотворительности»²⁹, обеспечивая складывание нарратива солидарности поколений в дореволюционный период.

Социальная политика советского периода государственности выходит за рамки данного исследования. В целом можно считать, что она не была выделена в ранг самостоятельного научного исследования, воспринималась как часть политики КПСС. Социально-политические перемены в конце 80-х — начале 90-х годов XX в. вызвали изменения в национальной историографии, которые были столь

²⁶ Благотворительность в России. Библиографический указатель книг и статей на русском языке, вышедших в России в период царствования императора Александра II, с присоединением каталога библиотеки Императорского Человеколюбивого Общества / сост. В.И. Межов. СПб., 1883. С. 3.

²⁷ См.: Отчет деятельности Совета Императорского Человеколюбивого Общества за 100 лет. 1816–1916 гг. С. 103.

²⁸ См.: *Рамтур М.В.* Формирование правовой политики в сфере общественного признания подданных в Российской империи: исторические уроки // *Правовая политика и правовая жизнь*. 2022. № 1. С. 167.

²⁹ Статистические сведения по общественному признанию Москвы, собранные для Совета Императорского Человеколюбивого Общества Центральным статистическим комитетом / разработаны П.В. Охочинским. Т. 2. С. 2.

²³ Статистические сведения по общественному признанию Москвы, собранные для Совета Императорского Человеколюбивого Общества Центральным статистическим комитетом / разработаны П.В. Охочинским. СПб., 1883. Т. 2. С. 2.

²⁴ См.: *Ульянова Г.Н.* Специальная периодика по благотворительности в России (1870–1907) // *Вопросы историографии и источниковедения дооктябрьского периода: сб. науч. тр.* М., 1992. С. 117–141.

²⁵ *Воронкова С.В.* Проблемы источниковедения истории России периода капитализма (Итоги и задачи изучения). М., 1985. С. 149.

существенны, что привели к возникновению новой историографической ситуации³⁰.

В конце XX столетия возродился научный интерес к истории социальной защиты населения. Предметом исследований в условиях создания новой общественно-политической системы России являлись различные аспекты социальной политики. Одним из ведущих направлений научных исследований в этой области стало выявление противоречий развития социальной сферы в условиях переходного периода³¹. Исследователи стали рассматривать социальную политику как одно из ведущих направлений всех социально-экономических преобразований³².

В этих исследованиях обозначены новые методологические подходы, необходимость и актуальность формирования социальной политики. Изучение проблем организации системы социальной помощи и поддержки социально уязвимых слоев населения является научно-практической составляющей исследования социальной сферы. В рамках этого направления социальная политика рассматривается с позиций диалектической взаимосвязи с социальной работой как одного из средств реализации социальной политики.

В историографии постсоветского периода прослеживается тенденция переосмысления дореволюционного прошлого России³³. Она отражает полемику с советскими исследователями, изучавшими

социально-экономическую историю России периода капитализма³⁴. Однако следует отметить, что проблема формирования системы социальной помощи и поддержки в этот период не стала самостоятельным предметом правовых исследований.

В связи с актуализацией идеи создания отечественной историографической модели политико-правовых знаний³⁵ представляется необходимым обозначить, что вопросы формирования социально-поколенческих трендов не получили широкого освещения в российской правовой науке. Анализ источников позволяет сделать вывод, что научный интерес к этой теме возник во второй половине XIX в. и сохранялся до революции 1917 г. Социальная политика советского периода государственности воспринималась как часть государственной политики, отмежевывавшейся от прошлого Российской Империи.

Солидарность поколений формирует своеобразный ресурс общества и, на наш взгляд, не имеет способов замещения. Сохранение и развитие этой концепции в ее социально-правовой объективизации является одной из важнейших задач для современной российской государственности. Это делает внимание к духовному, интеллектуальному, физическому развитию подрастающего поколения необходимой предпосылкой поддержания и развития соответствующих культурных черт, знаний, умений и навыков, которые будут сопровождать человека на протяжении всей жизни. Социальная культура также, как и духовная, влияет на структуру общества, передается из поколения в поколение, формируя их солидарность.

Сегодня Российское государство, опираясь на опыт Российской Империи по формированию системы социального обеспечения, содержащий несомненные достижения и не исключающий ошибки, должно обеспечить формирование социальных программ, создающих основу для передачи ценностей от одного поколения к другому, как составной части идентичности.

гражданской деятельности в Российской империи. Вторая половина XIX – начало XX века / отв. ред. Б. Пиетров-Эннкер, Г.Н. Ульянова. М., 2007.

³⁴ См.: Соловьев Ю.Б. Самодержавие и дворянство в конце XIX века. Л., 1973; Пирумова Н.М. Земское либеральное движение: социальные корни и эволюция до начала XX века. М., 1977; Степанский А.Д. Самодержавие и общественные организации России на рубеже XIX–XX веков. М., 1980.

³⁵ См.: Горбань В.С. Новая историография политико-правовой мысли как насущная задача юридических наук // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 4 (104). С. 91–101; Горбань В.С., Груздев В.С. О значении и отдельных аспектах современной историографии и историсофии политико-правовой мысли // Труды ИГП РАН. 2023. Т. 18. № 6. С. 11–30.

³⁰ См.: Вопросы методологии истории, историографии и источниковедения: сб. ст. / под ред. Л.И. Боженко и др. Томск, 1987. С. 109.

³¹ См.: Кудрявцев В.Н. Социальные деформации: причины, механизмы и пути преодоления. М., 1992; Бестужев-Лада И.В. Прогнозное обоснование социальных нововведений. М., 1993; Жуков В.И., Жукова Г.С. Методология проблемы гармонизации социальной реальности // Ученые записки РГСУ. 2011. № 1 (89). С. 4–8; Жуков В.И., Есков Г.С., Павлов В.С. Социальная история России. М., 1999; Жуков В.И. Россия: состояние, перспективы, противоречия. М., 1995.

³² См.: Осипов Г.В. Концепция социальной политики: научные основы и реальность. М., 1995; Дармодехин С.В. Семья как объект государственной политики. М., 1998; Социальные изменения российской общества в контексте глобальной кризиса / В.И. Жуков, Л.В. Аргунова, Н.А. Бабенко [и др.]. М., 2010.

³³ См.: Савенков А.Н. Государство и право в период кризиса современной цивилизации. М., 2020; Савенков А.Н., Жуков В.И. Социология правовых девиаций и социальных аддикций. М., 2018; Жуков В.И., Раттур М.В. Генезис пенсионных идей в истории Российского государства и теории права (конец XIX – начало XX в.) // Государство и право. 2021. № 4. С. 137–148; Шамрин М.Ю. Административно-правовая защита детства в годы Первой мировой войны. М., 2022; Мун В.А. Охрана материнства и детства в России в середине XIX – начале XX в. М., 2023; Виноградова Е.В., Раттур М.В. Социальное конструирование идентичности в Российской империи: историко-правовой анализ опыта призрения сирот в XVIII в. // Мир политики и социологии. 2019. № 11–12. С. 116–123; Опыт и проблемы жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечительства, в современных условиях / Г.И. Осадчая, Г.И. Ефремова, Т.Ф. Золотарева [и др.]. М., 2009; Гражданская идентичность и сфера

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахрушин С. Организация попечения о беспризорных детях в Москве. М., 1916.
2. Белинский В.Г., Герцен А.И., Чернышевский Н.Г., Добролюбов Н.А. Педагогическое наследие / сост. А.Ф. Смирнов. М., 1988. С. 195.
3. Бестужев-Лада И.В. Прогнозное обоснование социальных нововведений. М., 1993.
4. Благотворительная Россия. История государственной, общественной и частной благотворительности в России / под ред. П.И. Лыкошина. СПб., 1901. Т. 1.
5. Благотворительность в России. Библиографический указатель книг и статей на русском языке, вышедших в России в период царствования императора Александра II, с присоединением каталога библиотеки Императорского Человеколюбивого Общества / сост. В.И. Межев. СПб., 1883. С. 3.
6. Болшевский ремесленно-исправительный приют для нищенствующих девочек. Общества поощрения трудолюбия в Москве Ведомства Императорского Человеколюбивого Общества. Первое двадцатипятилетие (исторический очерк). М., 1899.
7. Ван-Путерен М.Д. О способах призрения бесприютных детей в России и за границей. СПб., 1893.
8. Виноградова Е.В. Признание детей важнейшим приоритетом российской государственной политики. Традиции и перспективы // Право и управление. 2022. № 11. С. 12.
9. Виноградова Е.В., Паттур М.В. Поправки 2020 года в Конституцию Российской Федерации. К вопросу о роли Конституционного Суда в защите прав и свобод человека и гражданина // Образование и право. 2020. № 2. С. 24–28.
10. Виноградова Е.В., Паттур М.В. Общероссийская идентичность как конституционная ценность в конституционных поправках 2020 года // Право и государство: теория и практика. 2020. № 3 (183). С. 22–24.
11. Виноградова Е.В., Паттур М.В. Социальное конструирование идентичности в Российской империи: историко-правовой анализ опыта призрения сирот в XVIII в. // Мир политики и социологии. 2019. № 11–12. С. 116–123.
12. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. 7-е изд. Пг., Киев, 1915.
13. Волкова А.И. Призрение покинутых детей. М., 1894.
14. Вопросы методологии истории, историографии и источниковедения: сб. ст. / под ред. Л.И. Боженко и др. Томск, 1987. С. 109.
15. Воронкова С.В. Проблемы источниковедения истории России периода капитализма (Итоги и задачи изучения). М., 1985. С. 149.
16. Гернет М. Детоубийство. М., 1911.
17. Горбань В.С. Новая историография политико-правовой мысли как насущная задача юридических наук // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 4 (104). С. 91–101.
18. Горбань В.С., Груздев В.С. О значении и отдельных аспектах современной историографии и историософии политико-правовой мысли // Труды ИГП РАН. 2023. Т. 18. № 6. С. 11–30.
19. Гражданская идентичность и сфера гражданской деятельности в Российской империи. Вторая половина XIX – начало XX века / отв. ред. Б. Пиетров-Эннкер, Г.Н. Ульянова. М., 2007.
20. Давидов И. Об учреждениях для бедных детей и способах оказания им помощи. М., 1888.
21. Дармодехин С.В. Семья как объект государственной политики. М., 1998.
22. Елистратов А. Проблемы общественного обеспечения детства. Казань, 1908.
23. Жеденов Н.Н. Детские сельскохозяйственно-кустарные приюты самопомощи. История их, устройство и жизнь. СПб., 1896.
24. Жуков В.И. Россия: состояние, перспективы, противоречия. М., 1995.
25. Жуков В.И., Еськов Г.С., Павлов В.С. Социальная история России. М., 1999.
26. Жуков В.И., Жукова Г.С. Методология проблемы гармонизации социальной реальности // Ученые записки РГСУ. 2011. № 1 (89). С. 4–8.
27. Жуков В.И., Паттур М.В. Генезис пенсионных идей в истории Российского государства и теории права (конец XIX – начало XX в.) // Государство и право. 2021. № 4. С. 137–148.
28. Исторический очерк Вологодского женского благотворительного общества. 1864–1914. Вологда, 1914.
29. Исторический очерк развития благотворительной деятельности Елисаветинского общества в Москве и Московской губернии за 20 лет с 1892 по 1912 год. М., 1912.
30. Кудрявцев В.Н. Социальные деформации: причины, механизмы и пути преодоления. М., 1992.
31. Литвинов-Фалинский В.П. Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России. 2-е изд. СПб., 1904.
32. Максимов Е.Д. Особые благотворительные ведомства и учреждения. СПб., 1903.
33. Максимов Е.Д. Очерк земской деятельности в области общественного призрения. СПб., 1895.
34. Московское общество призрения, воспитания и обучения слепых детей: исторический очерк. 1882–1893 г. М., 1893.
35. Мун В.А. Охрана материнства и детства в России в середине XIX – начале XX в. М., 2023.
36. Опыт и проблемы жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечительства, в современных условиях / Г.И. Осадчая, Г.И. Ефремова, Т.Ф. Золотарева [и др.]. М., 2009.
37. Осипов Г.В. Концепция социальной политики: научные основы и реальность. М., 1995.
38. Ошанин М. О призрении покинутых детей. Ярославль, 1912.
39. Пирумова Н.М. Земское либеральное движение: социальные корни и эволюция до начала XX века. М., 1977.
40. Права человека и правовое социальное государство / под ред. Е.А. Лукашевой. М., 2012. С. 36, 39–46.
41. Паттур М.В. Государственное регулирование системы общественного призрения несовершеннолетних на рубеже XIX–XX веков. М., 2006. С. 15.

42. *Раттур М.В.* Ремесленное обучение как способ профилактики детской преступности и нищенства (Россия в последней четверти XIX века) // Социальная политика и социология. 2003. № 4. С. 34.
43. *Раттур М.В.* Ретроспективный анализ приоритетов государственного управления социальной защитой детства в России // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2012. Т. 5. № 1. С. 112.
44. *Раттур М.В.* Формирование правовой политики в сфере общественного призрения подданных в Российской империи: исторические уроки // Правовая политика и правовая жизнь. 2022. № 1. С. 167.
45. *Савенков А.Н.* Государство и право в период кризиса современной цивилизации. М., 2020.
46. *Савенков А.Н., Жуков В.И.* Социология правовых девиаций и социальных аддикций. М., 2018.
47. *Сахаров А.М.* Методология истории и историография. М., 1981. С. 107.
48. *Соловьев Ю.Б.* Самодержавие и дворянство в конце XIX века. Л., 1973.
49. Социальные изменения российского общества в контексте глобального кризиса / В.И. Жуков, Л.В. Аргунова, Н.А. Бабенко [и др.]. М., 2010.
50. *Степанский А.Д.* Самодержавие и общественные организации России на рубеже XIX–XX веков. М., 1980.
51. *Ульянова Г.Н.* Специальная периодика по благотворительности в России (1870–1907) // Вопросы историографии и источниковедения дооктябрьского периода: сб. науч. тр. М., 1992. С. 117–141.
52. *Шамрин М.Ю.* Административно-правовая защита детства в годы Первой мировой войны. М., 2022.
53. *Яблоков Н.В.* Призрение детей в воспитательных домах. СПб., 1901.
8. *Vinogradova E.V.* Recognition of children as the most important priority of Russian state policy. Traditions and perspectives // Law and management. 2022. No. 11. P. 12 (in Russ.).
9. *Vinogradova E.V., Patyulin G.S.* Amendments of 2020 to the Constitution of the Russian Federation. On the question of the role of the Constitutional Court in the protection of human and civil rights and freedoms // Education and Law. 2020. No. 2. Pp. 24–28 (in Russ.).
10. *Vinogradova E.V., Rattur M.V.* All-Russian identity as a constitutional value in the constitutional amendments of 2020 // Law and the State: Theory and Practice. 2020. No. 3 (183). Pp. 22–24 (in Russ.).
11. *Vinogradova E.V., Rattur M.V.* Social construction of identity in the Russian Empire: a historical and legal analysis of the experience of orphanhood in the XVIII century // World of Politics and Sociology. 2019. No. 11–12. Pp. 116–123 (in Russ.).
12. *Vladimirsky-Budanov M.F.* Review of the history of Russian law. 7th ed. Petrograd, Kiev, 1915 (in Russ.).
13. *Volkova A.I.* The vision of abandoned children. M., 1894 (in Russ.).
14. Questions of methodology of history, historiography and source studies: collection of articles / ed. by L.I. Bozhenko et al. Tomsk, 1987. P. 109 (in Russ.).
15. *Voronkova S.V.* Problems of source studies of the history of Russia during the period of capitalism (Results and objectives of the study). M., 1985. P. 149 (in Russ.).
16. *Gernet M.* Infanticide. M., 1911 (in Russ.).
17. *Gorban V.S.* New historiography of political and legal thought as an urgent task of legal sciences // Herald of Kutafin University (MSA). 2023. No. 4 (104). Pp. 91–101 (in Russ.).
18. *Gorban V.S., Gruzdev V.S.* On the significance and certain aspects of modern historiography and historiosophy of political and legal thought // Proceedings of the IGP RAS. 2023. Vol. 18. No. 6. Pp. 11–30 (in Russ.).
19. Civil identity and the sphere of civil activity in the Russian Empire. The second half of the XIX – the beginning of the XX century / res. ed. B. Pietrov-Ennker, G.N. Ulyanova. M., 2007 (in Russ.).
20. *Davidov I.* On institutions for poor children and ways to help them. M., 1888 (in Russ.).
21. *Darmodekhin S.V.* Family as an object of state policy. M., 1998 (in Russ.).
22. *Elistratov A.* Problems of public provision of childhood. Kazan, 1908 (in Russ.).
23. *Zhedenov N.N.* Children's agricultural and handicraft shelters of self-help. Their history, structure and life. St. Petersburg, 1896 (in Russ.).
24. *Zhukov V.I.* Russia: state, prospects, contradictions. M., 1995 (in Russ.).
25. *Zhukov V.I., Eskov G.S., Pavlov V.S.* Social History of Russia. M., 1999 (in Russ.).
26. *Zhukov V.I., Zhukova G.S.* Methodology of the problem of harmonization of social reality // Scientific notes of the Russian State Pedagogical University. 2011. No. 1 (89). Pp. 4–8 (in Russ.).
27. *Zhukov V.I., Rattur M.V.* Genesis of pension ideas in the history of the Russian state and theory of law (late XIX – early XX century) // State and Law. 2021. No. 4. Pp. 137–148 (in Russ.).

REFERENCES

1. *Bakhrushin S.* Organization of care for street children in Moscow. M., 1916 (in Russ.).
2. *Belinsky V.G., Herzen A.I., Chernyshevsky N.G., Dobrolyubov N.A.* Pedagogical heritage / comp. A.F. Smirnov. M., 1988. P. 195 (in Russ.).
3. *Bestuzhev-Lada I.V.* Predictive justification of social innovations. M., 1993 (in Russ.).
4. Charitable Russia. The History of state, public and private charity in Russia / ed. by P.I. Lykoshin. St. Petersburg, 1901. Vol. 1 (in Russ.).
5. Charity in Russia. Bibliographic index of books and articles in Russian published in Russia during the reign of Emperor Alexander II, with the addition of the catalog of the library of the Imperial Humane Society / comp. V.I. Mezhev. St. Petersburg, 1883. P. 3 (in Russ.).
6. Bolsheviky handicraft Correctional orphanage for begging girls. The Society for the Encouragement of Diligence in Moscow is the Department of the Imperial Humane Society. The first twenty-fifth anniversary (historical essay). M., 1899 (in Russ.).
7. *Van Puteren M.D.* On ways of caring for homeless children in Russia and abroad. St. Petersburg, 1893 (in Russ.).

28. Historical sketch of the Vologda Women's Charity Society. 1864–1914. Vologda, 1914 (in Russ.).
29. Historical sketch of the development of the charitable activities of the Elisavetinskoe Society in Moscow and the Moscow province for 20 years from 1892 to 1912. M., 1912 (in Russ.).
30. *Kudryavtsev V.N.* Social deformations: causes, mechanisms and ways of overcoming. M., 1992 (in Russ.).
31. *Litvinov-Falinsky V.P.* Factory legislation and factory inspection in Russia. 2nd ed. St. Petersburg, 1904 (in Russ.).
32. *Maksimov E.D.* Special charitable departments and institutions. St. Petersburg, 1903 (in Russ.).
33. *Maksimov E.D.* An outline of zemstvo activities in the field of public charity. St. Petersburg, 1895.
34. Moscow Society for the Care, Upbringing and Education of blind children: a historical essay. 1882–1893. M., 1893 (in Russ.).
35. *Moon V.A.* Protection of motherhood and childhood in Russia in the middle of the XIX – early XX century. M., 2023 (in Russ.).
36. Experience and problems of the life of orphans and children left without guardianship, in modern conditions / G.I. Osadchaya, G.I. Efremova, T.F. Zolotareva [et al.]. M., 2009 (in Russ.).
37. *Osipov G.V.* The concept of social policy: scientific foundations and reality. M., 1995 (in Russ.).
38. *Oshanin M.* On the care of abandoned children. Yaroslavl, 1912 (in Russ.).
39. *Pirumova N.M.* Zemstvo liberal movement: social roots and evolution before the beginning of the twentieth century. M., 1977 (in Russ.).
40. Human rights and the legal social state / ed. by E.A. Lukasheva. M., 2012. Pp. 36, 39–46 (in Russ.).
41. *Rattur M.V.* State regulation of the public charity system minors at the turn of the XIX–XX centuries. M., 2006. P. 15 (in Russ.).
42. *Rattur M.V.* Craft training as a way to prevent child crime and begging (Russia in the last quarter of the XIX century) // Social policy and sociology. 2003. No. 4. P. 34 (in Russ.).
43. *Rattur M.V.* Retrospective analysis of the priorities of state management of social protection of childhood in Russia // Problem analysis and state management design. 2012. Vol. 5. No. 1. P. 112 (in Russ.).
44. *Rattur M.V.* Formation of legal policy in the field of public charity of subjects in the Russian Empire: historical lessons // Legal policy and legal life. 2022. No. 1. P. 167 (in Russ.).
45. *Savenkov A.N.* State and law in the period of crisis of modern civilization. M., 2020 (in Russ.).
46. *Savenkov A.N., Zhukov V.I.* Sociology of legal deviations and social addictions. M., 2018 (in Russ.).
47. *Sakharov A.M.* Methodology of history and historiography. M., 1981. P. 107 (in Russ.).
48. *Solovyov Yu.B.* Autocracy and nobility at the end of the XIX century. L., 1973 (in Russ.).
49. Social changes in Russian society in the context of the global crisis / V.I. Zhukov, L.V. Argunova, N.A. Babenko [et al.]. M., 2010 (in Russ.).
50. *Stepansky A.D.* Autocracy and public organizations of Russia at the turn of the XIX–XX centuries. M., 1980 (in Russ.).
51. *Ulyanova G.N.* Special periodicals on charity in Russia (1870–1907) // Questions of historiography and source studies of the pre-October period: collection of scientific works. M., 1992. Pp. 117–141 (in Russ.).
52. *Shamrin M. Yu.* Administrative and legal protection of childhood during the First World War. M., 2022 (in Russ.).
53. *Yablokov N.V.* The care of children in orphanages. St. Petersburg, 1901 (in Russ.).

Сведения об авторах

ВИНОГРАДОВА Елена Валерьевна — доктор юридических наук, профессор, и. о. первого заместителя директора Института государства и права Российской академии наук; 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

РАТТУР Мария Владимировна — кандидат исторических наук, доцент, научный сотрудник сектора философии права, истории и теории государства и права Института государства и права Российской академии наук; 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

Authors' information

VINOGRADOVA Elena V. — Doctor of Law, Professor, Acting First Deputy Director, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; 10 Znamenka str., 119019 Moscow, Russia

RATTUR Maria V. — Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Researcher of the Sector of Philosophy of Law, History and Theory of State and Law, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; 10 Znamenka str., 119019 Moscow, Russia