

[https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28\(3\)-83-89](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28(3)-83-89)



EDN: JBSBDT

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ

© Королёва Е.А., 2025

Королёва Екатерина Алексеевна, кандидат экономических наук, Центральный экономико-математический институт Российской академии наук, Москва, Россия;
ORCID: 0000-0002-4423-9027, eLibrary SPIN: 7051-5112, katerina8686@gmail.com

Статья поступила: 16.07.2025, принята к печати: 29.07.2025

Краткое сообщение

Аннотация. В Москве в Центральном экономико-математическом институте РАН 15–16 апреля 2025 г. состоялся XXVI Всероссийский симпозиум «Стратегическое планирование и развитие предприятий», традиционно посвященный обсуждению актуальных вопросов теории и практики развития российских предприятий и направлений повышения их эффективности. Ключевыми темами для обсуждения на Симпозиуме стали вопросы развития отраслей промышленности, меры по реализации стратегии опережающего развития в макроэкономической сфере, отдельные аспекты применения агентно-ориентированного моделирования, а также значимые методологические подходы к разработке стратегий предприятий и др. Выявленные проблемы и потенциальные пути их разрешения обсуждались участниками мероприятия через призму санкционных ограничений и торговых войн.

Ключевые слова: стратегическое планирование; экономическое развитие; импортозамещение; агент-ориентированное моделирование; искусственный интеллект; промышленная политика; геополитические вызовы; корпоративная экономика

Для цитирования: Королёва Е.А. (2025). Стратегическое планирование и развитие предприятий в условиях геополитических вызовов: теоретико-методологические и прикладные аспекты // Экономическая наука современной России. Т. 28. № 3. С. 83–89. [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28\(3\)-83-89](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28(3)-83-89). EDN: JBSBDT

[https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28\(3\)-83-89](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28(3)-83-89)



EDN: JBSBDT

STRATEGIC PLANNING AND ENTERPRISE DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF GEOPOLITICAL CHALLENGES: THEORETICAL, METHODOLOGICAL AND APPLIED ASPECTS

© Koroleva E.A., 2025

Ekaterina A. Koroleva, Cand. Sci. (Economic), Central Economic and Mathematical Institute of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia;

ORCID: 0000-0002-4423-9027, eLibrary SPIN: 7051-5112, katerina8686@gmail.com

Received: 07/16/2025, Accepted: 07/29/2025

Short Communication

Abstract. On April 15–16, 2025, the XXVI All-Russian Symposium “Strategic Planning and Enterprise Development” was held in Moscow at the Central Economic and Mathematical Institute of the Russian Academy of Sciences, traditionally devoted to discussing topical issues of the theory and practice of Russian enterprise development and ways to improve their efficiency. The key topics for discussion at the Symposium were the development of industries, measures to implement the strategy of advanced development in the macroeconomic sphere, certain aspects of the application of agent-based modeling, as well as significant methodological approaches to the development of enterprise strategies, etc. The identified problems and potential solutions were discussed by the participants of the event through the prism of sanctions restrictions and trade wars.

Keywords: strategic planning; economic development; import substitution; agent-based modeling; artificial intelligence; industrial policy; geopolitical challenges; corporate economy

For citation: Koroleva E.A. Strategic planning and enterprise development in the context of geopolitical challenges: theoretical, methodological and applied aspects. *Economics of Contemporary Russia*. 2025;28(3):83–89. (In Russ.) [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28\(3\)-83-89](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2025-28(3)-83-89). EDN: JBSBDT

Со вступительным словом к участникам Симпозиума обратился директор ЦЭМИ РАН, член-корреспондент РАН **А.Р. Бахтизин**, который от своего имени и от имени научного руководителя ЦЭМИ РАН, академика В.Л. Макарова приветствовал участников симпозиума и пожелал им плодотворной и успешной работы.

А.Р. Бахтизин акцентировал важность двух видов стратегий, принятых на государственном уровне в последние годы: «Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года» и «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года», основной целью которых является создание системы равномерного расселения населения страны с целью снижения дифференциации регионов по уровню развития. Однако в настоящее время механизмы достижения плановых показателей дифференциации не прописаны детально. В связи с этим важной задачей представляется разработка модельных комплексов для решения подобного рода задач.

Открывая пленарное заседание Симпозиума, сопредседатель Оргкомитета, руководитель научного направления «Мезоэкономика, микроэкономика, корпоративная экономика» ЦЭМИ РАН, член-корреспондент РАН **Г.Б. Клейнер** поблагодарил руководителей Института – В.Л. Макарова и А.Р. Бахтизина – за неизменную поддержку и содействие в проведении данного научного мероприятия и представил доклад на тему «Новые аспекты двойственности в стратегическом планировании: параллели и меридианы», посвященный некоторым методологическим вопросам разработки стратегии.

В настоящее время российская экономика нуждается в интеграции регионов, отраслей, межотраслевых образований. Такая интеграция противостоит атомизации экономики, превращению ее в «экономику физических лиц», где каждый субъект экономики и социума действует исключительно в собственных интересах. Это приводит к тому, что экономика фрагментируется, теряет целостность и эффективность. Таким образом, стратегия и стратегическое планирование необходимы как барьер на пути распространения всепоглощающей «экономики физических лиц». Одним из центральных принципов стратегического планирования является принцип двойственности. Реализация этого принципа позволяет: увязать стратегические решения внутрипроизводственного характера и реакцию на них внешнего окружения предприятия; согласовать социальные и экономические цели предприятия; сбалансировать инновационные и консервативные процессы в развитии предприятия.

Далее Г.Б. Клейнер представил клеточную «геодезическую» модель формирования стратегии, основанную на аналогии между социально-экономической системой как сферой действий экономических, социальных и должностных субъектов, с одной стороны, и частью ландшафта земной поверхности как территории перемещения социально-экономических субъектов, с другой стороны. В геодезической модели полюс рассматривается как целевая область при формировании стратегии, меридианы пересекаются в точке полюса, а параллели не пересекаются и ортогональны меридианам. В идеальном случае (совершенная экономика) параллели и меридианы связаны отношением двойственности: передвижения по меридианам и по параллелям эквиваленты.

Социально-экономическое пространство представляется в этой модели в виде картографического изображения поверхности глобуса с параллелями и меридианами. Параллели – дискретные социальные страты, разделяющие общество на непересекающиеся группы, отличающиеся уровнем социального статуса. Меридианы – дискретные экономические трассы, пересекающиеся в области полюса и отражающие рост социально-экономического статуса субъекта по мере продвижения к полюсу. Параллели, располагающиеся в непосредственной близости к полюсу, включают наиболее успешных субъектов экономики России (РСПП, Деловая Россия, Ассоциация российских банков и т.п.). Переход субъекта от одной параллели (социально-экономической страты) к другой возможен по одному из меридианов (социально-экономических трасс), которые можно рассматривать как социальные лифты. Переход субъекта от одного меридиана к другому осуществляется посредством передвижения по одной из параллелей (страт). Вертикальные пути (меридианы) – это своего рода эскалаторы, горизонтальные пути (параллели) – траволаторы. Колея вертикального взлета и колея горизонтальной миграции – это и есть основные компоненты, основные инструменты сборки стратегии.

По мнению Г.Б. Клейнера, основными критериями качества экономики любой социально-экономической системы являются ее связность и непрерывность: чем более непрерывна экономика во времени и в пространстве, тем выше ее эффективность. Связанность и непрерывность должны быть также одним из важных критериев качества стратегии.

Завершая свой доклад, Г.Б. Клейнер изложил основные выводы. Во-первых, при формировании стратегии в обязательном порядке следует использовать принцип двойственности. Стратегия, которая не оснащена анализом и экспертизой

на двойственность, фактически не может считаться качественной. Во-вторых, чем гуще связи, тем гуще параллели и меридианы в экономике и тем больше вероятность ее эффективности. В-третьих, в стратегии социально-экономического развития народного хозяйства должно быть предусмотрено регулирование дорожной карты параллелей и меридианов с целью создания эффективного социально-экономического пространства.

Академик РАН, директор ИПУ РАН **Д.А. Новиков** и д.т.н., зав. лабораторией ИПУ РАН и **О.И. Дранко** в докладе под названием «Модели стратегического развития предприятий» обратили внимание на рассогласованность целей, задач и индикаторов ряда стратегических программ. Так, в результате анализа системы показателей национальной безопасности и национальных приоритетов было выявлено, что приоритеты не равнозначны по количеству целей и задач и излишне детализированы. Кроме того, параметры целей национальной безопасности подвержены влиянию внешней среды, а существующие показатели разнородны и не соответствуют поставленным целям.

Докладчики полагают, что при разработке стратегий важно учитывать следующие факторы: выбор критериев для построения стратегии предприятий, этапы их жизненного цикла, схемы обеспечения предприятий необходимыми ресурсами (в том числе ресурсные ограничения), производительность труда и т.п. К числу важнейших показателей при построении стратегии предприятия относится его капитализация. В России насчитывается порядка 200 компаний, акции которых котируются на бирже и которые стремятся к повышению капитализации. По оценкам докладчиков, акции 5–10% крупных и средних предприятий не котируются на бирже, но эти предприятия рассматривают такой показатель в качестве стратегического критерия. Таким образом, предприятия при построении своих стратегий часто пользуются критериями, которые для предприятий нерелеванты.

В ходе доклада были продемонстрированы различные модели предприятий: модели системной оптимизации, модели оценки достижения целей в двухуровневой системе, а также аналитические модели для управления.

Резюмируя, **О.И. Дранко** отметил, что в настоящее время идет активная конкуренция между предприятиями, поэтому предприятиям следует уделять большое внимание анализу и выбору критериев их развития. Это усиливает необходимость адаптации существующих методик и комплексов моделей стратегического планирования развития экономики и общества в России к современным условиям.

Д.Ю. Байдаров, к.ю.н., директор Департамента поддержки новых бизнесов Госкорпорации

«Росатом» представил совместный с д.э.н., г.н.с. ЦЭМИ РАН **Н.Е. Егоровой**, доклад на тему «Диверсификация в оборонном секторе экономики: мезоэкономический подход».

В настоящий момент в условиях геополитических вызовов необходима новая интеграционная модель экономики, которая способна обеспечить технологический суверенитет страны. Следует воспринимать оборонный сектор как систему мезоэкономического уровня и в то же время как элемент экономики, позволяющий обеспечивать трансфер технологий из оборонного комплекса в гражданскую сферу. Такой подход поможет связать различные аспекты деятельности предприятий и выстроить систему стратегического развития атомной отрасли с учетом ее взаимодействия с органами власти.

Одна из функций оборонного сектора экономики заключается в организации устойчивого взаимодействия между различными субъектами экономической деятельности при соблюдении баланса между гражданской и оборонной продукцией на каждом предприятии в зависимости от его специфики. В Госкорпорации «Росатом» вопросы диверсификации решаются на базе вовлечения в кооперацию крупных, средних и малых организаций.

Докладчики представили модель экспресс-оценки предприятий оборонно-промышленного комплекса, в рамках которой были получены следующие результаты: оборонные организации по-разному реагируют на диверсификацию, и разработанная авторами методика позволяет обозначить области эффективности диверсификации; наибольший эффект приносит стратегия ввода новых бизнесов с более высоким уровнем рентабельности производства. Кроме того, было подчеркнуто, что диверсификация обеспечивает устойчивость организаций ОПК в условиях рисков волатильности госзаказа, а механизм демпферных предприятий позволяет снизить риски невыполнения гражданских контрактов. Основным выводом, полученным **Д.Ю. Байдаровым** и **Н.Е. Егоровой**, заключается в том, что для каждой группы предприятий есть ряд условий, при которых эффект диверсификации становится положительным.

С.Ю. Глазьев, академик РАН, Государственный секретарь Союзного государства России и Беларуси, в своем выступлении на тему «Возможности развития предприятий в рамках реализации документов стратегического планирования: теория и практика» подверг критике текущую денежно-кредитную политику Банка России. Основная идея этой политики состоит в том, что только ужесточение денежно-кредитных условий и увеличение ключевой ставки Банка России способны устранить «перегрев» российской экономики и снизить инфляцию. В против-

ном же случае дополнительное количество денег приведет к дальнейшему росту цен, но не к увеличению объемов производства. Проведенный С.Ю. Глазьевым анализ показывает, что реальные данные опровергают эту логику: в 2023–2024 гг. рост ВВП составил 4%, вдвое превысив прогнозы, а рост обрабатывающей промышленности составил 9%. Таким образом, экономика демонстрирует значительные резервы для ускорения развития. Несмотря на то что в существующих документах о стратегическом планировании заложены темпы роста российской экономики не ниже мировых, трехкратное увеличение выпуска продукции к 2035 г. в России может быть достижимо с учетом среднегодового прироста ВВП в размере 10% путем опережающего роста инвестиций и увеличения расходов на НИОКР в 20 раз. По оценкам С.Ю. Глазьева, экономические потери вследствие установленных низких темпов прироста ВВП исчисляются в размере 68,1 трлн руб. в ценах 2013 г. по сравнению со сценарием «Опережающее развитие».

Докладчик полагает, что действующая система стратегического планирования должна быть дополнена двумя элементами: 1) механизм ответственности за достижение запланированных целей; 2) интеграция банковского сектора в реализацию документов стратегического планирования. Основная цель деятельности банков видится в осуществлении политики максимизации кредитования инвестиций, что, в свою очередь, приведет к росту выпуска товаров, снижению издержек, повышению эффективности, внедрению новых технологий, улучшению качества продукции и насыщению рынка и обеспечит долгосрочную макроэкономическую стабильность и научно-технический прогресс.

В завершение своего выступления С.Ю. Глазьев представил перечень мер по реализации стратегии опережающего развития в макроэкономической сфере:

1) переход к целеориентированной ДКП посредством использования целевых инструментов рефинансирования институтов развития и уполномоченных коммерческих банков в цифровых рублях под 2% годовых (пополнение бюджета страны – порядка 10 трлн руб. ежегодно);

2) введение разрешительного порядка конвертации рублей в другую валюту по операциям с капиталом при сохранении свободной конвертации по текущим операциям, что сохранит в стране порядка 5–10 трлн руб.;

3) обязательная продажа валютной выручки экспортерами;

4) прекращение депозитных операций Банком России (пополнение экономики страны – 5–7 трлн руб.);

5) кредитование внешней торговли в цифровых рублях;

6) введение адекватных экологических платежей;

7) трехкратное увеличение финансирования науки, стимулирование инновационной активности и НТП.

Проблемы российской авиационной промышленности нашли отражение в докладе «Стратегическое целеполагание предприятий авиационной промышленности: три года автономного плаванья», который представил **И.Э. Фролов**, д.э.н., заместитель директора ИНП РАН. По его мнению, затраты на авиационную отрасль в России весьма значительные, однако общий уровень сферы исследований и разработок в последние 10 лет остается прежним ввиду и высоких военных расходов, и низкой вовлеченности бизнеса в инновационную экономику.

Далее докладчик рассказал об актуальной ситуации в авиационной отрасли. Так, масштабы производства авиатранспорта гражданского и военного назначения достигли пика к 2017–2018 гг. и затем снижались до 2023 г. С 2023 г. начался рост производства фронтовой авиации и ускоренный рост производства авиационных средств поражения, а также БПЛА. Однако ситуация с выпуском гражданской авиационной техники представляется неудовлетворительной, так как за 2024 г. были построены всего три воздушных судна: опытный Ил-114–300, предсерийный Ту-214, а также Бе-200. Что касается выпуска основного регионального самолета, то серийное производство SJ-100 с иностранными комплектующими было остановлено в 2022 г., с весны 2025 г. начались испытания импортозамещенной версии самолета.

Докладчик обратил внимание на следующие меры Правительства РФ по смягчению санкционной ситуации: перевод иностранных воздушных судов под российскую юрисдикцию; резкое сокращение сроков создания «импортозамещенных» версий Sukhoi Superjet 100 и MC-21; вынужденное налаживание серийного производства самолетов типа Ту-214.

И.Э. Фролов представил некоторые статистические данные по расходам на исследования и разработки. Так, показатель расходов на исследования и разработки в России за 2024 г. оценивается в 60 млрд долл., в то время как в США – более 1 трлн долл., в Китае – более 800 млрд долл., в Японии – 175 млрд долл., в Южной Корее – 210 млрд долл. Другой индикатор – уровень наукоемкости в России – сейчас около 1%, но для технологического перевооружения нужно 3% и более.

В заключительной части доклада И.Э. Фролов предложил аудитории ряд дискуссионных во-

просов для дальнейшего обсуждения: 1) возможна ли альтернатива неполного включения России в формирующиеся крупные техноэкономические зоны вокруг США и КНР? 2) как экономика РФ может вписаться в формирующиеся новые тенденции: перенакопления долгов; смены лидера новой индустриализации в 2030-е гг. (Индия и АТР); сужения базы дешевой рабочей силы; формирования новых типов финансов, в том числе цифровых валют и активов и т.п.? 3) как избежать негативных последствий конверсии оборонно-промышленного комплекса и сформировать устойчивую военно-гражданскую интеграцию в высокотехнологичном секторе российской экономики? 4) как выработать автономное видение «Образа будущего – 2040–2045» для России?

Д.А. Жданов, д.э.н., г.н.с. ЦЭМИ РАН, профессор кафедры корпоративного управления РАНХиГС, выступил с докладом «Искусственный интеллект в управлении предприятиями». Докладчик определяет искусственный интеллект (ИИ) как комплекс технологий, имитирующих некоторые когнитивные функции человека, в том числе обработку визуальных, звуковых, текстовых данных, принятие управленческих решений.

В настоящее время выделяют два вида ИИ: слабый, или традиционный (предназначен для решения конкретной задачи, например, голосовой помощник, управление роботами), и генеративный искусственный интеллект (ГИИ), который помогает в создании нового медиаконтента (например, ChatGPT, DeepSeek). Сегодня ИИ, скорее, ассоциируется с генеративным искусственным интеллектом. По данным исследования НИУ ВШЭ, к 2030 г. прогнозируется совокупный вклад от использования ИИ в ВВП в размере 11,6 трлн руб. Массовое внедрение ИИ к 2035 г. должно принести 46,5 трлн руб. Основной вклад в экономический эффект использования ИИ в 2035 г. внесут обрабатывающая промышленность, строительство, профессиональная, научная и техническая сферы деятельности.

Искусственный интеллект в управлении предприятием успешно используется в таких процессах, как прогнозирование, планирование, предиктивная аналитика, администрирование, учет и мониторинг, оценка нормативных показателей, финансовый анализ, контроль качества и т.п. Возникающие при этом проблемы и риски заключаются в неточности результатов и сложности их объяснения (качество, достоверность и надежность сгенерированных данных), предвзятость при опоре на стереотипы из обучающих данных; нарушение конфиденциальности и кибербезопасности; нарушение авторских прав, игнорирование этических норм.

В настоящее время около 75% ценности, которую приносит ГИИ компаниям, приходится на сле-

дующие сферы: операции с клиентами; маркетинг и продажи, ценообразование, рекламные акции; разработка программного обеспечения; управление цепочками поставок и запасами; НИОКР (разработка продуктов и услуг).

Вторую часть своего доклада Д.А. Жданов посвятил вопросу использования ГИИ в целях управления производством на предприятии. Для этого была выбрана задача планирования продуктового портфеля промышленной компании. В рамках решения этой задачи возникают две категории проблем: внешняя проблема, т.е. выбор лучшего состава реализуемых продуктов с точки зрения рынка; внутренняя проблема, заключающаяся в необходимости балансировки ресурсов для их максимальной загрузки. Докладчик также сделал предположение о том, что ГИИ наиболее продуктивно использовать в формате итеративной оптимизации, когда происходит разделение всей процедуры на этапы, на каждом из которых тестируются гипотезы с использованием возможностей ГИИ.

В заключение Д.А. Жданов представил результаты анализа темпов роста производительности. Так, в США за последние два с половиной десятилетия активной цифровизации наблюдается падение темпов роста производительности. Потенциал ИИ в управлении предприятиями огромен, но его реализация зависит от умения преодолеть существующие ограничения. В том числе необходимо решить задачи: подготовки специалистов к работе с данными (компьютерная грамотность как преимущество); создания стратегии внедрения ИИ в бизнес-модель предприятия; обеспечения наличия развернутой информации для ГИИ.

На пленарном заседании Симпозиума было представлено сообщение о новом для аудитории источнике научной информации – журнале «Имущественные отношения в Российской Федерации». Доклад под названием «Имущественные отношения и их роль в обществе» сделал **В.Д. Новокрещенных**, к.х.н., главный редактор этого журнала. Он определил имущественные отношения как правоотношения между субъектами права, регулируемые определенными правовыми нормами. Именно в этой сфере происходит тесное переплетение экономики и права. Поскольку формирование и развитие имущественных отношений в обществе затрагивает благополучие физических, юридических лиц и государства в целом, то возникла необходимость создания площадки для рассмотрения и обсуждения указанных вопросов. С этой целью в 2001 г. был создан журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации». С 2002 г. журнал индексируется в РИНЦ, в 2003 г. издание вошло в перечень ВАК (категория К1), а с 2013 г. индексируется в реферативно-библиографической

базе данных ВИНТИ РАН и в реестре научных журналов России. Журнал имеет двухлетний импакт-фактор РИНЦ – 1,87 и десятилетний индекс Хирша – 28, в рейтинге Science Index занимает 90-е место среди 400 изданий.

Докладчик подробно рассказал о процедуре принятия поступающих в редакцию рукописей и выхода материалов в свет и пригласил научных сотрудников, аспирантов, соискателей и докторантов к сотрудничеству.

Согласно программе Симпозиума в заключительной части первого дня его работы состоялся Круглый стол, посвященный теме «Перспективы агентно-ориентированного моделирования деятельности предприятий». Модератором Круглого стола выступил А.А. Кобылко, к.э.н., в.н.с. ЦЭМИ РАН. Для проведения Круглого стола был подготовлен установочный доклад **А.С. Акопова**, д.т.н., к.э.н., профессора РАН, г.н.с. ЦЭМИ РАН, на тему «Агентное моделирование и оптимизация стратегий поведения и взаимодействия предприятий».

В условиях экономической турбулентности, торговых войн и санкций неизбежно происходит перестройка логистических цепочек, особенно между предприятиями из разных стран. Это касается не только Китая, но и России, где во многих отраслях экономики наблюдается дефицит комплектующих и сырья, что затрудняет организацию высокотехнологичного производства. Таким образом, возникает необходимость в создании технологических цепочек, устойчивых к санкциям и торговым ограничениям путем решения задачи по выстраиванию оптимальной стратегии поведения и взаимодействия предприятий.

А.С. Акопов подразумевает под агентно-ориентированным подходом децентрализованное моделирование, основанное на рассмотрении поведения системы как результата взаимодействия экономических агентов. Изучение фундаментальных трудов Г.Б. Клейнера, В.Л. Макарова, А.Р. Бахтизина, И.Г. Поспелова и др. позволило докладчику перейти к решению задачи по созданию экономико-математического инструментария для определения наиболее предпочтительных стратегий взаимодействия агентов предприятий в условиях санкционных ограничений и торговых войн.

Специфика агентных моделей состоит в том, что они ориентированы на крупномасштабные многоагентные системы. В рамках такой системы могут быть сформулированы следующие задачи: 1) определение оптимальных последовательностей торгово-производственных взаимодействий для каждого предприятия во времени (проблема межвременного выбора); 2) определение поведения агентов, максимизирующих полезность для предприятий от взаимодействия в условиях торговых

ограничений; 3) поиск Парето-оптимальных компромиссных решений с учетом различия интересов агентов, относящихся к разным страновым группам.

Способ, который был использован докладчиком в представленном исследовании, строится на принципе клеточного автомата, где каждая клетка представляет собой некую координату в дискретном пространстве, которую может занимать тот или иной агент предприятия. Главная ценность созданного алгоритма состоит в том, что он позволяет находить для сложной многомерной задачи оптимальное решение путем максимизации функции полезности уровня ансамбля агентов, оставляя диапазон изменения значений функции полезности достаточно широким.

В завершение своего доклада А.С. Акопов представил интересный вывод. Он заметил, что стратегии, направленные на максимизацию функции полезности для стран только своей группы, не приводят к ощутимой выгоде: если агенты вводят экономические санкции и торговые ограничения, то все участники экономических отношений проигрывают. Агентам необходимо находить Парето-оптимальные решения и договариваться друг с другом.

Работа научного форума продолжилась в трех проблемно ориентированных секциях: «Теоретические проблемы стратегического планирования», «Опыт стратегического планирования и управления на микро- и мезоэкономическом уровне», «Проблемы моделирования и прогнозирования бизнес-процессов на предприятиях и в организациях». По результатам работы секционных заседаний Организационный комитет определил наиболее значимые научные доклады.

Подводя итоги, можно констатировать, что Симпозиум как инструмент интеграции научного знания и практического опыта способствовал продуктивному научному обсуждению, включавшему обмен актуальными исследовательскими результатами и дискуссии по актуальным научно-практическим вопросам.

В заседаниях Симпозиума в очно-дистанционном формате приняли участие свыше 250 ученых, специалистов, студентов, аспирантов из ведущих университетов и организаций из 28 городов России. Публикации результатов исследований участников Симпозиума размещены в открытом доступе на сайте: <https://symposium-cemi.ru/materialy-xxvi-simpoziuma/>.

Оргкомитет Симпозиума благодарит участников мероприятия, с признательностью отмечая организационную и экспертную поддержку со стороны дирекции ЦЭМИ РАН в реализации XXVI Всероссийского симпозиума «Стратегическое планирование и развитие предприятий».