

**Социодинамика***Правильная ссылка на статью:*

Пономарев Ф.С. — Суррогатное материнство в России: современные тенденции в сфере семейного планирования в сравнении с западными странами // Социодинамика. – 2023. – № 3. DOI: 10.25136/2409-7144.2023.3.40111 EDN: KUYXBD URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=40111](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40111)

**Суррогатное материнство в России: современные тенденции в сфере семейного планирования в сравнении с западными странами****Пономарев Филипп Сергеевич**ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6318-794X>

аспирант, кафедра сервис и туризм, Донской Государственный Технический Университет

344003, Россия, Ростовская область, г. Ростов - на - дону, пл. Гагарина, 1

✉ [brigadafila@gmail.com](mailto:brigadafila@gmail.com)[Статья из рубрики "Демография и статистика"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7144.2023.3.40111

**EDN:**

KUYXBD

**Дата направления статьи в редакцию:**

29-03-2023

**Дата публикации:**

05-04-2023

**Аннотация:** Цель данного исследования состоит в выявлении тенденций к суррогатному материнству среди населения России в XXI веке. Актуальность работы обусловлена интересом социологов к вопросам семейного планирования и демографической ситуации в современной России, а также влиянием западной культуры на отечественный институт семьи. Были применены методы статистического и библиографического анализа. Работа выполнена на основе социологического опроса. Объектом исследования является социокультурная сфера западного и российского общества, связанная с деторождением и семейным планированием. Предметом исследования является суррогатное материнство. Особое внимание было уделено отношению к данному явлению, а также современным тенденциям, связанными с суррогатным материнством. Вопрос был рассмотрен как в правовом поле, так и в социальной сфере. Основными выводами проведенного исследования являются: необходимость совершенствования правовой базы, необходимость совершенствования защиты прав как суррогатных матерей, так и людей, обращающихся за данной услугой. Тем не менее, в

ходе исследования мы выяснили, что сфера семейного планирования в России не претерпела особых изменений и граждане по-прежнему стремятся к самостоятельному деторождению. Научная новизна работы заключается в исследовании оценки граждан по отношению к возможности рождения ребенка с использованием суррогатного материнства. Стоит отметить, что данный атрибут семейного планирования свойственен прежде всего для граждан западных стран. Особым вкладом автора в исследование является установление факта отсутствия противоречий между развитием традиционной концепции семейных отношений и новшествами, которые активно практикуются на западе и формируют целую финансовую индустрию.

### **Ключевые слова:**

демография, семейное планирование, суррогатное материнство, гестационное суррогатное материнство, правовая оценка, феминизм, традиционная семья, семейные ценности, институт семьи, социальный институт

### **Введение**

В эпоху бурного технологического развития и динамических научных процессов все сферы человеческой жизни подвергаются активным изменениям. Это касается: труда, досуга, общества и коммуникации в целом. Институт семьи во всем мире также претерпевает изменения, в частности в сферах семейных отношений и семейного планирования.

Вопросы семейного планирования всегда выступали сферой особого научного интереса ученых. Так, в отечественной науке проблемами демографии и семейного планирования занимался В.А. Борисов, который определил зависимость показателей смертности и рождаемости, как социокультурное явление, а также установил связь социальных изменений и мотивации к деторождению среди населения России. Основным тезисом В.А. Борисова является ослабление потребности в заведении детей, связанное с изменением ценностных установок и жизненных приоритетов общества [\[2, 192\], \[3,757\]](#).

Также данная проблема освещается в трудах А.Г. Волкова, который отследил смещение потребности в деторождении в рамках общей иерархии потребностей человека, показав преобладание других личностных потребностей, таких как потребность в любви, заботе и взаимопонимании со стороны партнера [\[5,151\]](#).

В.В. Бойко, в свою очередь, отмечал, что уменьшение потребности в деторождении – часть механизма репродуктивного поведения, выделяя рождаемость в качестве элемента культуры. Более того, обозначая ограничение деторождения как стремление к самореализации в различных сферах жизнедеятельности индивида: работа, досуг, образование и саморазвитие [\[4,156\]](#).

В зарубежной социологии вопросы семейного планирования изучали Джей Си Колдуэлл, и Р. Лестег. Джей Си Колдуэлл подчеркнул, что перенимание западного образа жизни и его ценностей, которые включают в себя воспитание по модели сегрегации от семьи и полной самостоятельности индивида, служит мотивацией к снижению привлекательности идеи деторождения. Также, нельзя не подчеркнуть, что высокие траты на содержание потомства являются финансовой причиной непопулярности идеи высокой рождаемости. Р. Лестег обозначил причины «Второго демографического перехода» свойственного для

развитых стран. Основным толчком для этого процесса служит расширение личностных свобод. Формирование ячеек общества при таких условиях начинается значительно позже, так как первостепенной задачей молодых женщин становится самореализация через образование и карьеру [\[11,27\]](#).

## Обсуждение

Первое публичное упоминание о случае успешного вынашивания и рождения ребенка путем суррогатного материнства произошло в США [\[12\]](#). Соответственно, первичные тенденции суррогатного материнства зародились именно на Западе. В 21 веке в связи с большим числом зафиксированных случаев бесплодия, а также сопутствующих проблем с зачатием ребенка женщины западных стран все чаще обращаются к суррогатному материнству. Так, согласно данным, представленным в отчетах о национальной статистике здравоохранения США в период с 2006 по 2010 год 41% - 46 % женщин в возрасте от 25 до 44 лет имеют проблемы с fertильностью. В период с 2006 по 2010 год 38% женщин обращались за помощью в планировании беременности [\[18,5\]](#). 36% женщин использовали непосредственную медицинскую помощь с целью забеременеть [\[8,7\]](#).

Нельзя не подчеркнуть, что рынок суррогатного материнства оценивается стоимостью порядка 14 миллиардов долларов на момент 2022 года. Возрастная группа с наибольшей численностью, которая прибегает к услугам суррогатного материнства – люди в возрасте от 35 до 44 лет. По данным Американской Ассоциации Беременности 30% мужчин США страдают от бесплодия. В свою очередь, число женщин неспособных к деторождению составило 12.1%. Стоимость рынка суррогатного материнства в совокупности со статистическими данными о бесплодии среди мужчин и женщин свидетельствует об имеющейся потребности в подобных услугах [\[14\]](#).

Однако, некоторая часть женщин прибегает к суррогатному материнству, несмотря на имеющуюся способность к деторождению. Например, феминистки считают, что возможность суррогатного материнства – один из выборов, который может быть совершен любой женщиной, не смотря на мнение окружающих [\[13\]](#). Это связано с популярностью феминизма на Западе. Более того социальный опрос, проведенный Pew Research Center (США), показал, что 61% американских женщин так или иначе причисляет себя к феминистическому движению. Из них 19% отвечает на поставленный вопрос категорично. Ниже приведена сводка в виде таблицы по материалам социального вопроса Pew Research Center от 7.07.2020. Число опрошенных респондентов составило 3143 человека среди совершеннолетних [\[15\]](#).

Таблица 1– Процент Американских женщин, считающих себя феминистками (Table 1– Percentage of American women who consider themselves feminists)

	Полностью идентифицируют себя как феминисток	Частично идентифицируют себя как феминисток	Общий процент
Все женщины	19%	42%	61%
Возраст 18-29	27%	41%	68%
30-49	19%	39%	58%
50-64	12%	45%	57%
65+	20%	44%	64%

Источник: <https://pewrsr.ch/2DjsXV4>

Один из известнейших тезисов феминизма, как идеологии – свобода распоряжения собственным телом, здоровьем и ресурсом представительницами женского пола. Соответственно, как было упомянуто выше, деторождение относится к атрибутам свободного выбора при приверженности идеологии феминизма. Также феминизм включает в себя свободу выбора сексуальной ориентации. Более того, в США в штатах Алабама, Аляска, Аризона, Арканзас, Калифорния, Колорадо представителям ЛГБТ разрешено прибегать к суррогатному материнству, в том числе, и для женских однополых пар [\[16, 6-7\]](#).

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующий вывод: на Западе, по ряду социокультурных причин, не только физиологически здоровые женщины, но и мужчины могут прибегнуть к суррогатному материнству, исходя исключительно из собственного желания и соображений.

Данная тенденция имеет место быть на территории западных стран. Так, по результатам отчета Национального Центра Профилактики Хронических Заболеваний и Укрепления Здоровья США в сфере вспомогательных репродуктивных технологий, на момент 2016 г. в США было зафиксировано более 5521 случаев суррогатного материнства. В 2007 году данный показатель составлял около 2 тысяч случаев [\[9, 53\]](#). Более того, тенденция продолжает стремительно расти, подтверждением тому служат данные отчета за 2019 год. В 2019 году наблюдалось 9195 зарегистрированных случаев суррогатного материнства, 9% из которых относились к женщинам, не имеющим проблем с репродуктивным здоровьем. В 2019 число женщин, делегирующих вынашивание ребенка суррогатным матерям, составило 5.4%, в выборку были включены женщины, имеющие проблемы с зачатием, вынашиванием и другими сопутствующими репродуктивными недугами. Немаловажно отметить, что в 2010 году показатель составил 2.1% [\[10,34\]](#).

Современный отечественный институт семьи также претерпевает определенные изменения. Например, значительно возрастает число гражданских браков [\[1,128\]](#). При этом, число официально зарегистрированных браков стремительно снижается. Согласно расчетам РПН за 2017 год, доля женщин, находящихся в гражданском браке, также откладывающая рождение ребенка из-за неуверенности в партнере, составила 46% [\[7,26-32\]](#). Нельзя не подчеркнуть, что атрибуты так называемого второго демографического перехода добрались и до России, а именно: рост возраста вступления в семейные отношения, рост доли небрачных детей, повышение роста рождения первого ребенка.

Тем не менее, все же в большинстве своем российское общество продолжает оставаться традиционным. Говоря о вопросах материнства, российское общество остается консервативным. Согласно опросу ТАСС 86,2% россиян считают, что ключевая роль женщины – семья и потомство. Респонденты отметили, что ключевые роли играют воспитание и образование подрастающего поколения [\[6\]](#).

В рамках проведённого нами эмпирического исследования в формате социального вопроса среди 410 респондентов в возрасте от 18 до 67 лет, 168 респондентов на вопрос о возможности использования услуг суррогатного материнства ответили, что это маловероятно (рис.1). Также нельзя не отметить, что респонденты видят малую вероятность использования суррогатного материнства для будущих семей своих детей (рис.2). Главенствующую позицию по-прежнему занимает самостоятельное вынашивание

и деторождение.

Какие варианты заведения детей для своей семьи и с какой вероятностью вы допускаете? (Оцените вероятность каждого варианта)



Рисунок 1 – Мнение респондентов о вероятности использования метода суррогатного материнства (Picture 1 - Respondents' opinion on the purpose of using the surrogacy method)

Какие варианты заведения детей для БУДУЩЕЙ СЕМЬИ ВАШИХ ДЕТЕЙ и с какой вероятностью вы допускаете? (Оцените вероятность каждого варианта)

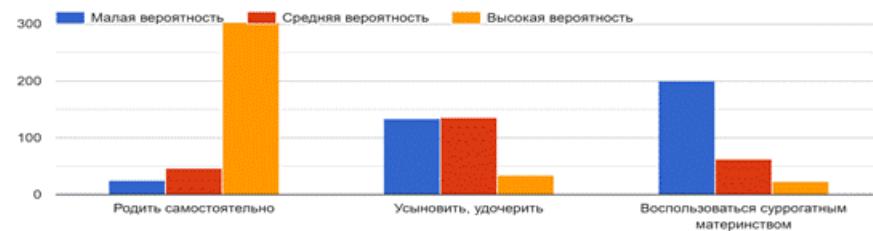


Рисунок 2 – Мнение респондентов о вероятности использования метода суррогатного материнства в будущем (Figure 2 – Respondents' opinion on the purpose of using the surrogacy method in the future)

Так, в среднем более 400 респондентов, среди которых 61 мужчина и 344 женщины (из указавших пол при прохождении опроса) предпочли самостоятельное деторождение суррогатному материнству.

В Российской Федерации проблема развития традиционной семьи рассматривается в статусе структурного элемента государственности, фактором детерминации демографических процессов. Свидетельством сказанного выступает Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, представляющая собой «целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества, повышение авторитета родительства в семье и обществе, профилактику и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей» [17]. Следует сказать, что среди комплекса мер Концепции названа медицинская помощь по восстановлению репродуктивного здоровья на основе обеспечения доступности и повышения качества, использования вспомогательных репродуктивных технологий. Однако какие-либо задачи по проблеме суррогатного материнства в Концепции не обозначаются. Можно в качестве таковых рассматривать «вспомогательные репродуктивные технологии», тем более, что в 2011-2013 годах в России суррогатное материнство приобрело правовую основу [18; 19]. На основании результатов массового опроса можно предположить, что в выборку попало малое количество супружеских пар с подобной проблемой. Востребованность в суррогатном

материнстве в российском обществе связана в первую очередь с отсутствием способности к деторождению по медицинским показаниям. Данная мера, используемая семейнымиарами – союзом мужчины и женщины, как состоящими, так и не состоящими в официальном браке, в принципе не противоречит традиционным ценностям, а наоборот направлена на создание полноценной благополучной семьи, на ее укрепление.

## Выводы

Несмотря на глобализацию и проникновение западных тенденций в российские культуры и институты, сфера семейного планирования в стране не претерпела особых изменений в 21 веке. Россияне по-прежнему желают заводить детей самостоятельно. Между тем, требуется взвешенное отношение к проблеме суррогатного материнства, совершенствование правовой базы по обеспечению защиты интересов как генетических родителей, так и суррогатной матери.

## Библиография

1. Артамонова А.В., Митрофанова Е.С. Сожительства в России: промежуточное звено или легитимный институт // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2016. №1(131). С. 126-145.
2. Антонов А.И., Борисов В.А. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики. М.: Ключ-С, 2006. 192 с.
3. Борисов В.А., Демографическая дезорганизация России 1897-2007. Избранные демографические труды. М.: NOTA BENE, 2007. 752 с.
4. Бойко В.В. Малодетная семья: социально-психологический аспект. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Мысль, 1988. 237 с.
5. Волков А.Г. Семья – объект демографии. М.: Мысль, 1986. 271 с.
6. Опрос: около 90% россиян считают главной задачей женщины заботу о семье. ТАСС. 17.12.2021. URL: <https://tass.ru/obschestvo/13224201> (дата обращения 31.03.2023).
7. Синельников А.Б. Трансформация брака и рождаемость в России // Народонаселение. 2019. №2. С. 26-39.
8. Chandra A., Copen C.E., Stephen E.H. Infertility Service Use in the United States: Data From the National Survey of Family Growth, 1982 – 2010. National Health Statistics Reports. Number 73, January 22, 2014. P. 1-21.
9. Assisted Reproductive Technology. National Summary Report, National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion CDC. 2016. URL: <https://www.cdc.gov/art/reports/2016/national-summary.html10> (дата обращения 26.03.2023).
10. Assisted Reproductive Technology. National Summary Report, National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion CDC. 2019. URL: <https://www.cdc.gov/art/reports/2019/fertility-clinic.html> (дата обращения 26.03.2023).
11. Caldwell J.C. The Mechanisms of Demography Change in Historical Perspective, Population Studies. 1981. Vol. 35, № 1. P.5-27.
12. Utian WH, Sheean L, Goldfarb JM, Kiwi R. Successful pregnancy after in vitro fertilization and embryo transfer from an infertile woman to a surrogate. N Engl J Med. 1985;313:1351-2. doi: 10.1056/nejm198511213132112
13. Andrews L.B. Surrogate Motherhood: the Challenge for Feminists. Published online by Cambridge University Press: 28 April 2021. URL:

- <https://www.cambridge.org/core/journals/law-medicine-and-healthcare/article/abs/surrogate-motherhood-the-challenge-for-feminists/B229E96E946994E32B40AF2059305140> (дата обращения 26.03.2023).
14. Surrogacy Market Size By Type (Gestational Surrogacy, Traditional Surrogacy), By Technology (Intrauterine Insemination (IUI), In-vitro Fertilization (IVF))
  15. % of U.S. women say 'feminist' describes them well; many see feminism as empowering, polarizing. Pew Research Center. URL: <https://pewrsr.ch/2DjsXV4> (дата обращения 27.03.2023).
  16. Darra L. Hofman D.L. "Mama's Baby, Daddy's Maybe:" A State-by-State Survey of Surrogacy Laws and Their Disparate Gender Impact. William Mitchel Law Review, 2009, Vol. 35, Issue 2, Article 13. URL: <https://open.mitchellhamline.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1294&context=wmlr> (дата обращения 27.03.2023).
  17. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/MyVeIiu5Nu8.pdf> (дата обращения 27.03.2023).
  18. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895/?ysclid=lfy5rlulzm90995505819](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/?ysclid=lfy5rlulzm90995505819) (дата обращения 27.03.2023).
  19. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 30 августа 2012 г. N 107н "О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению". URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218364/?ysclid=lfy5tf1y7e906294638> (дата обращения 27.03.2023).

## Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В рецензируемой статье «Суррогатное материнство в России: современные тенденции в сфере семейного планирования в сравнении с западными странами» предметом исследования стало сравнение отношений к суррогатному материнству в российском и американском обществе. Цель исследования явно не сформулирована.

Методология исследования базируется на работах по семейному планированию (В.А. Борисова, А.Г. Волкова, В.В. Бойко, Дж. Колдуэлл и Р. Лестега), в которых обосновываются современные тенденции ослабления потребности в заведении детей изменением ценностных установок и жизненных приоритетов общества. Одним из методов исследования стал анализ данных американских исследовательских центров (таких как Национальный центр профилактики хронических заболеваний и укрепления здоровья и другие). В работе также представлены данные проведённого эмпирического исследования о возможности использования услуг суррогатного материнства, которое было проведено в формате социального опроса среди 410 респондентов в возрасте от 18 до 67 лет.

Актуальность темы публикации определяется нарастающими социальными проблемами, которые порождаются вспомогательными репродуктивными технологиями. Их влияние давно вышло за пределы медицины и повлекло за собой лавинообразные изменения традиционных социальных структур и моделей взаимодействия в семье. В настоящий

момент отношения, связанные с суррогатным материнством приобретают все больше смещаются в фокус научных исследований не только юристов, но и социологов. Это связано с тем, что с каждым годом появляется множество социальных проблем, связанных с данным типом общественных отношений.

Научная новизна публикации связана с актуализацией проблемы суррогатного материнства в контексте общероссийских ценностей. Заслуживает внимание вывод о том, что в российском обществе востребованность в суррогатном материнстве связана в первую очередь с отсутствием способности к деторождению по медицинским показаниям. «Данная мера, используемая семейными парами – союзом мужчины и женщины, как состоящими, так и не состоящими в официальном браке, в принципе не противоречит традиционным ценностям, а наоборот направлена на создание полноценной благополучной семьи, на ее укрепление». Поэтому требуется взвешенное отношение к проблеме суррогатного материнства, совершенствование правовой базы по обеспечению защиты интересов как генетических родителей, так и суррогатной матери. Представленный материал характеризуется общей последовательностью и грамотностью изложения, четкой и обоснованной аргументацией. Выводы присутствуют и имеют обоснование, что свидетельствуют о полной реализации исследовательского замысла. Библиография работы включает 19 ссылок, но большая их часть есть ссылки на результаты исследований и нормативные документы. Из представленных научных работ нет публикаций за последние 7-10 лет, в которых бы обсуждались проблемы суррогатного материнства. Поэтому апелляция к основным оппонентам нельзя признать достаточной. Сам библиографический список не оформлен в соответствии с требованиями журнала.

Таким образом, работа будет представлять интерес для специалистов в области семьи и брака. Статья «Суррогатное материнство в России: современные тенденции в сфере семейного планирования в сравнении с западными странами» имеет определённую научную значимость. Работа может быть опубликована после коррекции библиографического списка.