

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Попов Е.А., Ахмедова А.Р., Кода Е.А., Подъяпольский А.Д., Козлова В.А. — Социальные практики участия родителей в жизнедеятельности школы (по материалам социологического исследования в г. Барнауле) // Социодинамика. – 2023. – № 5. DOI: 10.25136/2409-7144.2023.5.40593 EDN: BIWJZL URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40593

Социальные практики участия родителей в жизнедеятельности школы (по материалам социологического исследования в г. Барнауле)

Попов Евгений Александрович

доктор философских наук

профессор, кафедра Социологии и конфликтологии, Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, оф. 520

✉ popovea@mc.asu.ru



Ахмедова Ангелина Рустамовна

студент, кафедра общей социологии и конфликтологии, Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

✉ axmedovaangelina@mail.ru



Кода Егор Александрович

студент, кафедра общей социологии и конфликтологии, Алтайский Государственный Университет

656949, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

✉ kodaegor@yandex.ru



Подъяпольский Александр Дмитриевич

студент, Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66

✉ axmedovaangelina@mail.ru



Козлова Виктория Александровна

студент, кафедра , Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66

✉ axmedovaangelina@mail.ru



[Статья из рубрики "Социальные исследования и мониторинг"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2023.5.40593

EDN:

BIWJZL

Дата направления статьи в редакцию:

27-04-2023

Аннотация: Образование в настоящее время является одной из самых массовых услуг, которые оказываются как государством, так и частными лицами. Притом школьное образование имеет непосредственное отношение как к самому обучающемуся, так и к семье обучающегося в целом. Семья же становится неким контролером качества образовательных услуг, но постепенно система образования коммерциализируется ввиду чего изменяется. Проблема социальных практик участия родителей в жизни школы окончательно обозначила себя после 2012 года, с момента принятия нового закона об образовании, когда родители стали на законодательном уровне полноценными субъектами управления школой наряду с администрацией школы, более того, четко стали прописаны полномочия каждого компонента. Выяснилось, что школы г. Барнаула достаточно открыты для коммуникации, родители оценивают взаимодействие со школой в позитивном ключе и считают, что все вопросы и проблемы, с которыми они обращаются к школе, решаются сразу или почти сразу. Что касается внутрисемейного взаимодействия, то родители уделяют своим детям от двух и более часов в будние дни. Время, которое могут уделить родители своим детям, напрямую зависит от графика работы. С домашним заданием родители помогают в большей степени ученикам начальной школы, в старшей школе участие минимально. По приведенным вопросам можно сделать вывод о том, что родители достаточно участвуют в жизни ребенка и постоянно держат связь с ними, поэтому могут реагировать на трудности, которые возникают у ребенка в школе. Самыми популярными способами взаимодействия со школой для родителей являются родительские собрания и онлайн-коммуникация.

Ключевые слова:

Социальные практики, школа, семья, образование, инструменты воздействия, социальные установки, социологическое исследование, социальный мониторинг, педагогические науки, социальные институты

Образование в настоящее время является одной из самых массовых услуг, которые оказываются как государством, так и частными лицами. Притом школьное образование имеет непосредственное отношение как к самому обучающемуся, так и к семье обучающегося в целом. Семья же становится неким контролером качества образовательных услуг, но постепенно система образования коммерциализируется ввиду чего изменяется система взаимодействия института семьи и института образования [6]. В советском прошлом институт семьи лишь подкреплял институт образования, перманентно влияя на учащегося с целью повышения его успеваемости, на сегодняшний день родители начинают влиять на институт образования, то есть непосредственно на школу

или учителей с целью повышения успеваемости ученика. Если говорить о новых точках взаимодействия института образования и института семьи, то стоит отметить систему социальных практик взаимодействия родителей, учителей, школьников, а также администрации школы, что позволяет превратить процесс школьного образования в единую бесперебойно работающую систему, когда каждый компонент поддерживает жизнеспособность другого компонента.

Проблема социальных практик участия родителей в жизни школы окончательно обозначила себя после 2012 года, с момента принятия нового закона об образовании, когда родители стали на законодательном уровне полноценными субъектами управления школой наряду с администрацией школы, более того, четко стали прописаны полномочия каждого компонента [15]. С одной стороны, такое положение дел позволило наиболее инициативным родителям, законным представителям в лице родительских комитетов решать важные и актуальные проблемы в образовательных учреждениях: разные виды школьного насилия, урегулирование конфликтов между учителями и школьниками или школьниками и администрацией школ. Родительские комитеты также положительно влияли на улучшение качества образования и школьной среды для обучающихся. При этом сформировалось изрядное количество неформальных инструментов воздействия родителей на администрацию школы, из-за чего родители стали злоупотреблять этими самими инструментами, как следствие пострадала система коммуникации между институтом образования и институтом семьи. Изменились субординационные границы между учителем и учеником, из-за чего учитель стал фактически бесправным перед всевозможными девиациями школьников, а также их родителей. Такое положение дел ведет к разрушению института образования изнутри. Исправить текущее положение дел призваны социальные практики участия родителей в жизнедеятельности школы. Феномен социальных практик обеспечит сотрудничество семьи и школы как на институциональном, так и на межличностных уровнях, такое сотрудничество позволит искоренить строго одностороннее влияние одного субъекта на другого.

Теоретическая разработанность данного вопроса находится на достаточно высоком уровне. Феномен социальной практики достаточно подробно изучен в рамках современного социологического знания. Общее понятие социальной практики и механизмы формирования социальных практик были определены В.С. Ерохиным, а Н.В. Мездрин выявила основные механизмы влияния социальных практик на окружающий мир в целом, а также на феноменологическое поле жизнедеятельности индивида, в частности [7]. Кроме того, А. Ярулин рассматривал существующие задачи, стоящие перед социальными практиками, а также возможности разрешения этих самых задач [18]. В работах Т. Лукмана достаточно подробно описана необходимость рассмотрения социальных практик в контексте повседневной деятельности индивида, опуская из виду данный факт социальная практика попросту перестает иметь какой-либо смысл. Возможностью применения социальных практик в образовательном процессе, системе образования в целом занимались такие ученые как А. Кравченко и Л.В. Мардахаев, а В.М. Лизинский сформировал общую классификацию социальных практик в системе образования [11]. В свою очередь Л.В. Вандышева охарактеризовала возможность построения целостной системы интеракций между родителями, школьниками и образовательным учреждением [4]. Несмотря на достаточно подробную теоретическую разработанность данной проблемы, открытым остаётся вопрос о месте и роли социальных практик участия родителей в жизни школы, вариантах этого самого участия, а также механизмах формирования социальных практик участия родителей в жизнедеятельности школы. Более того, отсутствуют комплексные локальные исследования социальных

практик участия родителей в жизни школы, что и будет составлять новизну данной работы.

Целью данной работы выступает изучение социальных практик в жизнедеятельности современной школы, а предметом данной работы являются конкретные социальные практики института семьи в жизнедеятельности современной школы.

Теоретико-методологическая база работы построена на концепциях феноменологии, символического интеракционизма, а также теории конструирования социальной реальности П. Бергера и Т. Лукмана. Выбор такого комплексного методологического подхода обусловлен сложностью феномена социальных практик, поскольку с одной стороны они порождаются в рамках феноменологических интеракций индивидов, занимая определенное место в социальном поле жизнедеятельности, тем самым конструируя определенную социальную реальность, а с другой стороны социальные практики имеют для каждого участника свои значения и смыслы, что также необходимо учитывать при комплексном изучении данного социального феномена.

В общем виде, социальная практика представляет собой воспроизводящуюся индивидом или общностями деятельность, которая имеет социальный характер, при этом такая деятельность включена в систему социальных отношений. Безусловно, существование социальных практик возможно только в социальной реальности, которая содержит в себе определенные ценностно-нормативные границы, состоит из различных формальных, неформальных норм, а также определенных ценностей [\[7\]](#). Социальная практика состоит из двух базовых частей, а именно внешнее проявление социальной практики как некий компонент действия и деятельности, а также внутреннее проявление социальной практики, что предполагает наличие определенных духовных, личностных и волевых усилий, что подталкивает индивида к реализации внешних форм социальных практик. Наиболее полезные социальные практики закрепляются в системе социальных интеракций, тем самым, постепенно институционализируются, как следствие, они могут в значительной степени влиять на жизнь общества [\[16\]](#).

Социальные практики, которые осуществляются в общеобразовательной школе, направлены на снижение вероятности проявления всевозможных девиаций, проблем как со стороны обучающихся, так и со стороны администрации школы и учителей. Социальные практики взаимодействия школы и семьи формируют некое социальное поле, где сходятся три образовательных субъекта – родители, дети и образовательное учреждение. В рамках этого социального поля оказывается возможным комплексно и быстро решать возникающие проблемы и противоречия. Можно выделить 4 основные группы социальных практик в системе школьного образования, речь идет о таких группах практик как личностно-групповые социальные практики, межгрупповые практики, личностно-массовые практики и межличностные социальные практики [\[11\]](#).

Личностно-групповые социальные практики представляют собой непосредственную деятельность образовательного учреждения, которая нацелена на плодотворное взаимодействие как со школьниками, так и их родителями. Типичным примером такой практики выступает родительское собрание, когда классный руководитель, как организатор социальной практики, то есть субъект, напрямую взаимодействует с объектом социальной практики – группой родителей [\[12\]](#). Стоит отметить, что взаимодействие не одностороннее, родители в рамках таких практик поднимают важные и значимые вопросы как в жизнедеятельности их детей, так и в жизнедеятельности всего образовательного учреждения. Социальная практика родительского собрания имеет как

положительные, так и отрицательные стороны взаимодействия. С одной стороны, содержание такой социальной практики оказывается понятным и очевидным для всех субъектов образовательного процесса, кроме того, такая социальная практика является традиционной и опривыченной, поскольку каждый родитель в ретроспективе был школьником и общался со своими родителями после таких собраний [3]. Недостатком такой социальной практики зачастую выступает односторонний поток информации в форме монолога от учителя к родителям. При этом такой монолог может быть успешно прерван родителями, он перейдет в фазу диалога, когда будут обсуждаться и решаться важные для всех образовательных субъектов проблемы и противоречия.

Несколько иной уровень взаимодействия подразумевают под собой межгрупповые социальные практики [4]. Такими практиками можно считать встречи родителей с представителями администрации школы, различные воспитательные мастер-классы от лучших педагогов района, города или области, которые проводятся для родителей учащихся. Разного рода конференции и заседания, практические семинары по вопросам успеваемости детей, успехов их социализации – всё это можно считать межгрупповыми социальными практиками. Такие социальные практики подразумевают наличие практик ориентированной модели, которая оказывается актуальной, нужной и важной как для родителей, так и для администрации образовательного учреждения. Ключевая задача таких практик – трансляция педагогического опыта специалистов для родителей в доступной форме, чтобы они применяли полученные знания при воспитании и социализации детей. Стоит отметить, что межгрупповые социальные практики взаимодействия родителей и школы обладают рядом недостатков, например, необходимо приглашать компетентных педагогов, составлять достаточно сложные и подробные программы проведения таких мероприятий, а также учитывать пожелания родителей учащихся, притом пожелания как временного характера (время начала мероприятия), так и пожелания содержательного характера [5]. В некоторой степени, вышеприведенные недостатки нивелируются в рамках осуществления личностно-массовых социальных практик взаимодействия родителей и образовательных учреждений. Вариантами таких практик могут выступать как тренинги педагогической грамотности для родителей, так и различные варианты родительского всеобуча – ликбеза. Правда и данный вид социальных практик не лишен недостатков – польза от таких мероприятий строго локальная, без возможности экстраполяции на другие образовательные учреждения.

По мнению авторов данной работы, межличностные социальные практики оказываются наиболее эффективными из описанных выше. Дело все в том, что они организуются в форме тематических мероприятий, в которых участвуют родители, учителя, представители школьной администрации, а, при необходимости, обучающиеся школы [1]. Ключевым плюсом таких социальных практик выступает всеобщая заинтересованность в положительном исходе взаимодействия: учителя испытывают определенные проблемы при коммуникации с обучающимся, родители испытывают разного рода затруднения при реализации воспитательного процесса, а у администрации школы, фактически, может не остаться рычагов давления на конкретного школьника [2]. Как следствие, именно межличностные социальные практики отличаются особой эффективностью в плане достижения поставленных целей. Кроме того, осуществление такого вида социальных практик оказывается возможным с помощью применения разного рода технических средств, что позволяет родителю не отпрашиваться с работы, а просто выделить некоторое количество времени для обсуждения и решения насущных вопросов.

Можно выделить иную классификацию социальных практик. Так родительское собрание

представляет собой субъект-объектное взаимодействие, поскольку инициатором данного мероприятия является классный руководитель или иной педагог школы, соответственно ключевые вопросы повестки данного мероприятия будет озвучивать сотрудник образовательного учреждения [18]. Родители, как правило, являются объектами взаимодействия в рамках родительского собрания. Хотя бывают исключения, когда в рамках такого рода социальных практик родители поднимают важные и актуальные вопросы, тогда взаимодействие переходит несколько на иной уровень. Что же касается исключительно субъект-субъектных социальных практик, то речь идет о разного рода мероприятиях, где оказывается важным участие и инициатива не только сотрудника образовательного учреждения, но и непосредственно родителей. Примерами таких социальных практик могут выступать круглые столы и тематические мероприятия, которые проводятся школой. Несмотря на эффективность, результативность такого рода взаимодействий, они применяются только тогда, когда школьники переходят в выпускные классы для обсуждения организационных вопросов относительно выпускного вечера и всех сопутствующих формальностей. В более младших классах данная практика практически не применяется [17].

Важным компонентом успешных социальных практик в системе школьного образования в целом и участия родителей в жизнедеятельности школы, в частности, выступает коммуникация, то есть наличие каналов связи между родителями, учителями и школьниками. С появлением мессенджеров коммуникация в значительной степени упростилась, а традиционный канал связи – визит родителя в школу или педагога домой к обучающемуся ушел в прошлое. Притом существуют разные формы коммуникации, то есть синхронная коммуникация, например, при видеозвонке или разговоре по телефону, и асинхронная коммуникация с помощью сообщения в мессенджерах или СМС сообщений [10].

Родительские практики участия представляют собой разные формы присутствия родителя в жизнедеятельности школы, притом такие практики могут быть как групповыми, так и индивидуальными [8]. Примерами родительских практик участия в жизнедеятельности школы могут выступать деятельность попечительского совета школы, родительского комитета, волонтерская деятельность отдельных родителей, а также инновационная форма социальной практики – деятельность совета отцов [9]. Родительский комитет представляет собой орган самоуправления, в котором родители занимают ключевые позиции. Они осуществляют контроль и мониторинг условий в образовательной организации, а также осуществляют перманентную коммуникацию с сотрудниками образовательных учреждений [14]. Попечительский совет представляет собой орган самоуправления, в состав которого входят и родители, и непосредственно сотрудники образовательного учреждения. Данной целью данного органа самоуправления является привлечение средств из разных источников для улучшения материальной базы образовательного процесса. Единоличная волонтерская родительская помощь – практика отдельных родителей. Она заключается в осуществлении посильной помощи в различных сферах деятельности школы. Такая практика имеет место при отсутствии организованных объединений родителей.

Социальная практика выступает неким связующим звеном между школой, учениками школы и родителями. Социальные практики позволяют не только упрощать социализацию и адаптацию учеников, но и обеспечивать плодотворное взаимодействие образовательного учреждения и родителей школьников [13]. Большое количество социальных практик обусловлено разноплановой деятельностью современной школы, ее

стремлением удовлетворить все разумные запросы школьников, как основного субъекта образовательного процесса.

Методика данного социологического исследования базировалась на совокупности качественных и количественных методик. Количественная методика данного социологического исследования представлена массовым анкетным опросом, который проводился как очно, среди родителей школьников, так и в онлайн формате. Выборочная совокупность массового анкетирования составила 226 человек – родители учащихся 1-11 классов. Выборка была сформирована методом типичных представителей, при этом тип выборки – целенаправленный. Опрос именно 226-и респондентов детерминирован информационной насыщенностью ответов респондентов. Учитывая тот факт, что были опрошены родители обучающихся в 15 школах и лицеях города Барнаула, репрезентативность выборочной совокупности не должна вызывать вопросов. Качественная методика данного социологического исследования представлена экспертным опросом, экспертами в котором выступали работники Алтайского института развития образования имени А.М. Топорова, а также действующие специалисты системы образования города Барнаула, то есть завучи, учителя, директора школ. Так было опрошено 12 экспертов в очном формате. Не вызывает сомнений, что действующие специалисты системы среднего образования, а также работники института развития образования являются достаточно компетентными в вопросах социальных практик участия родителей в жизнедеятельности школы.

Первоначально было проведено массовое анкетирование, что позволило выявить наличие тех или иных социальных практик участия родителей в жизнедеятельности школы, после чего был проведен экспертный опрос, где выяснялась эффективность той или иной социальной практики, важность такой социальной практики и т.д. Применение совокупности количественных и качественных методов повышает эвристичность проведенного исследования, а также повышает надежность полученных данных.

В анкетном опросе в рамках социологического исследования социальных практик участия родителей в жизнедеятельности школы приняли участие 126 родителей школьников Барнаульских образовательных организаций разного типа (таблица 1) в возрасте от 31 до 52 лет. Респондентам было предложено ответить на 24 вопроса, которые можно разделить на 3 смысловых блока и паспортную часть. Ссылка на онлайн-опрос распространялась сотрудниками образовательных организаций с помощью родительских чатов в мессенджерах.

Первый блок вопросов анкетного опроса направлен на то, чтобы выявить, насколько хорошо или плохо налажена родительско-детская коммуникация: помогают ли родители своему ребенку, сколько времени могут ему уделять, интересуются ли школьными делами. Теснота связи с ребенком очень показательна. Если родитель не взаимодействует с ребенком в должной степени, во-первых, работа по воспитанию и социализации не будет выполнена должным образом, что повлияет на ребенка; во-вторых, отсутствие участия в жизни ребенка и доверительной коммуникации между родителем и ребенком значительно осложняет также и взаимодействие родителя и школы. Родители, уделяющие достаточное внимание своему ребенку, будут интересоваться и его школьными делами, а это означает, что родительская включенность в жизнедеятельность школы будет значительно выше.

Время, которое уделяется ребенку, во многом зависит от того, сколько времени родитель проводит на работе. Так родители, которые не работают по определенным обстоятельствам (в основном это связано с декретным отпуском), могут позволить себе

заниматься с ребенком целый день либо больше, чем два часа в день, что подтверждается полученным распределением (57,6%). Родителям, работающим удаленно, приходится выполнять достаточно большой объем работы, поэтому даже при условии нахождения дома они в большинстве своем могут уделить ребенку 1-2 часа в будние дни. Родители, работающие 5 дней в неделю, могут заниматься с ребенком больше двух часов в день. Практически не уделяют времени своему ребенку те, кто работает в соответствии с графиком 6/1 и те, кто уезжает в командировки (от недели до нескольких месяцев). От 1 до 2 часов могут уделить своему ребенку те, кто работает сменами, однако в дни отдыха количество проведенного времени может возрасти. Также в наше время очень развита онлайн-коммуникация, поэтому дети и родители могут без проблем поддерживать связь друг с другом, но все же нужно понимать, что это имеет намного более низкий эффект, чем «живая» коммуникация. Также родителям был задан вопрос о том, помогают ли они своим детям в выполнении домашнего задания (рис. 1). Видно, что родители, в целом, помогают школьникам, однако с переходом в среднюю и старшую школу процент помогающих снижается, что достаточно ожидаемо. Учащиеся младших классов еще только «учатся учиться» самостоятельно, поэтому степень родительского участия будет значительно выше, чем в средней и тем более старшей школе. Также с каждым классом задания усложняются, поэтому родителям все сложнее помогать своим детям.

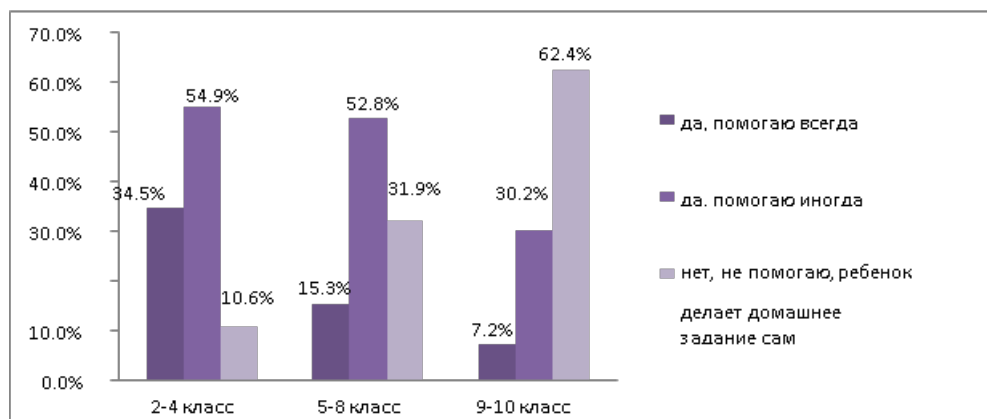


Рис. 1. Соотношение ответов респондентов на вопросы: «В каком классе обучается Ваш ребенок?» и «Помогаете ли Вы своему ребенку в выполнении домашнего задания?» (в % к числу ответивших)

Таким образом, видно, что родители уделяют своим детям в основном 1- 2 часа или от 2 часов в будние дни, и их участие зависит от графика работы. Помощь в выполнении домашнего задания родителями осуществляется, и она прямо пропорциональна возрасту ребенка. В целом, по полученным результатам можно говорить о том, что работа со школьниками дома также осуществляется.

Следующий блок вопросов направлен на выявление наиболее популярных форм и каналов коммуникации родителей и школы, а также вопросов, по которым наиболее часто происходит взаимодействие.

Большинство родителей удовлетворены сложившимися со школой взаимоотношениями. Так, 50% опрошенных отмечают открытость школы к взаимодействию, оперативность в решении вопросов и «отлично» оценивают сложившиеся со школой взаимоотношения. 39,7% также положительно отзываются о школе, в которой обучается их ребенок, однако указывают на то, что некоторые возникающие вопросы решаются не так оперативно, как хотелось бы. Удовлетворительно оценивают отношения со школой 6,3% опрошенных респондентов. Они отмечают трудности как в выстраивании коммуникации со школой, так

и в решении возникающих вопросов. И 2,4% родителей считают школу закрытой для коммуникации, а 1,6% затрудняются в ответе (рис. 2).

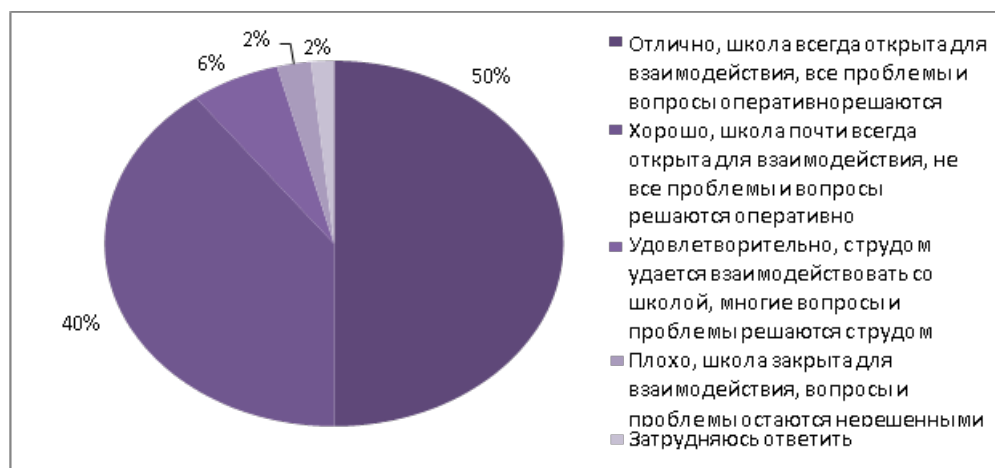


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцените Ваши сложившиеся взаимоотношения со школой?» (в % к числу ответивших)

Наиболее частыми практиками взаимодействия со школой, используемыми опрошенными респондентами, являются родительские собрания (74,6%), общение с классным руководителем (57,2%) и просмотр социальных сетей и/или официального сайта школы (44,5%). Также 76,2% респондентов взаимодействуют со школой не только тогда, когда их вызовут, что является положительной тенденцией. С администрацией школы и учителями-предметниками опрошенные практически не общаются. Больше 50% респондентов редко являются организаторами и участниками (зрителями) школьных мероприятий. Наименее популярной среди родителей является практика посещения открытых уроков – 75,4% опрошенных отметили, что редко или почти не являются их участниками.

В результате ответа на вопрос «В каких органах школьного самоуправления Вы состоите?» также выяснилось, что большинство (54%) опрошенных родителей не состоят в органах школьного самоуправления, но посещают родительские собрания и/или конференции. Это подтверждают приведенные выше выводы. 23% опрошенных являются членами родительского комитета. Лишь 2,4% состоят в попечительском совете, однако при этом 13,5% респондентов указали, что хоть и не являются членами органов школьного самоуправления, но оказывают спонсорскую помощь школе. Также 7,1% не спешат вступать в управленческие органы, ограничиваясь вхождением в состав группы неформального объединения родителей- активистов. 9,5% тоже не состоят ни в каком из формальных объединений, но оказывают волонтерскую помощь в организации общешкольных и/или классных мероприятий. Достаточно большой процент (19,8%) родителей не состоят в органах школьного самоуправления и практически не участвуют в жизни школы, которую посещает их ребенок. В результате мы видим, что родителями для взаимодействия со школой используются наиболее типичные и привычные практики.

Респондентам также был задан вопрос о том, по каким из перечисленных вопросов они контактируют со школой чаще всего (рис 3). Выяснилось, что успеваемость ребенка (76,2%) и поведение ребенка (36,5%) – вопросы, которые в большей степени интересуют родителей и по которым они чаще всего обращаются к школе. Общественно-культурная жизнь ребенка (26,2%), его взаимодействие с одноклассниками (24,6%) и отдельными учителями (18,3%), а также условия, в которых он обучается (17,6%), тоже

поднимаются родителями, но в значительно меньшей степени. Самым непопулярным вопросом для взаимодействия со школой является вопрос об учебной нагрузке ребенка, его выбрали лишь 4,8% опрошенных респондентов.



Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «По каким из представленных вопросов, касающихся Вашего ребенка, Вы взаимодействуете со школой чаще всего?» (в % к числу ответивших)

Ответы на вопрос о том, в какой степени решаются вопросы, с которыми родители обращаются к школе, распределились следующим образом. Большинство респондентов отметили, что вопросы «решаются полностью» либо «решаются, но приходится обращаться повторно» – 63,7% и 21,8%. При этом 3,2% опрошенных отметили, что вопросы, по которым они обращаются к школе, почти не решаются. И лишь 0,8% указывают на отсутствие каких-либо решений. Затруднились ответить на данный вопрос 10,5% респондентов.

Большинство опрошенных отметили, что общаются с другими родителями (88,1%). Этот вопрос нужен для определения сформированности, скоординированности и целостности родительского сообщества. При решении различных школьных вопросов и проблем, для высказывания мнений и выдвижения рекомендаций важна родительская организованность, так как таким образом можно наиболее легко, эффективно и оперативно взаимодействовать со школой. Зная общий родительский запрос и проявляя инициативу, легче решить возникающие проблемы.

Чаще всего общение происходит на родительских собраниях (59,5%), а также не менее популярны личные встречи (55,6%) и общение в социальных сетях и мессенджерах (или иных онлайн-платформах) (52,4%). Родительский комитет является способом коммуникации для 24,6% родителей. Во время подготовки школьных и классных мероприятий и участия в них общаются 19,8% и 13,5% опрошенных. Самой непопулярной формой родительской коммуникации является попечительский совет – 1,6%. Также лишь 4% респондентов отметили, что с другими родителями отношения не поддерживают. В целом, можно отметить, что, несмотря на низкий процент общения в организованных формальных объединениях (попечительский совет и родительский комитет), родительская коммуникация все же неплохо развита.



Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы чаще всего общаетесь с другими родителями?» (в % к числу ответивших)

Таким образом, в результате ответов на вопросы второго блока анкетного опроса удалось выяснить, что родители, в большинстве своем, положительно относятся к школе, в которой обучаются их дети. По оценкам респондентов, школы Барнаула достаточно открыты для коммуникации, реагируют на родительские запросы и решают возникающие вопросы и проблемы оперативно. Также выяснилось, что больше половины опрошенных не состоят в органах школьного самоуправления (родительский комитет, попечительский совет) из-за нехватки времени, однако коммуникация с другими родителями и школой налажена относительно неплохо. Не все родители осознают важность своего участия в жизни школы. Типичным каналом взаимодействия типа «родитель-школа», «родитель-родитель» являются родительские собрания. А вопросы, к которым родители проявляют наибольший интерес – успеваемость и поведение их детей.

Далее следует третий блок вопросов, в результате ответов на который было определено наличие проблем, отмечены сферы, в которых данные проблемы проявляются, а также предложены способы их решения.

Итак, большинство (41,3%) опрошенных устраивают имеющиеся взаимоотношения со школой, поэтому родители не хотели бы ничего менять. 19% процентов респондентов указали, что им все-таки хотелось бы внести некоторые изменения во взаимодействие со школой (таблица 1). Также высока доля тех, кто не задумывался об этом вопросе раньше. Это может говорить о недостаточной включенности родителей в жизнь школы.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Хотелось бы Вам что-то изменить во взаимоотношениях со школой?» (в % к числу

ответивших)

Ответ	Процент (%)
Да, хотелось бы	19,0
Нет, меня все устраивает	41,3
Не задумывался (лась)	28,6
Затрудняюсь ответить	11,1

Из предложенных в следующем вопросе («Что именно Вам хотелось бы

поменять/улучшить?») вариантов определился только один пункт, в котором опрошенные родители хотели или скорее хотели бы видеть некоторые изменения – «Получать больше информации, связанной с моим ребенком, от школы» (61,3%). Остальные пункты взаимодействия со школой, указанные в вопросе, родителей устраивают, в них они не видят никаких проблем.

Вместе с тем, успеваемость – наиболее частый вопрос для взаимодействия родителей со школой, он также, как отмечают респонденты, нуждается в наибольшем внимании и требует проработки (46%). Также родители хотели бы, чтобы условия в школе, в которой обучаются их дети, были лучше, чем есть сейчас (41,3%). В остальных вопросах родители практически не видят проблем и не видят необходимости уделять им большее внимание.

На вопрос «Что еще Вам хотелось бы поменять/улучшить?» респонденты ответили, что кроме приведенных выше вариантов, они видят проблему в малом разнообразии внеучебной деятельности их детей, и поэтому хотели бы видеть больше мероприятий, концертов, походов в музеи, организованных кружков и т.д. Также опрошенные родители отметили, что хотели бы лучших условий для обучения ребенка: хороший ремонт и техническое оснащение. Вопрос о питании в школьной столовой – еще один популярный пункт, в котором родители хотели бы видеть улучшения.

Отмена второй смены и обучения в выходные дни – довольно острый и проблематичный вопрос. Многие родители указали два этих варианта при ответе на данный вопрос. Что касается перехода на пятидневное обучение, то, в соответствии с новыми образовательными стандартами, с 1 сентября 2022 года все школы Алтайского края, предположительно, откажутся от «шестидневки» и будут обучать детей 5 дней в неделю. Однако все не так просто и, что наиболее вероятно, не все школы смогут подстроить свою образовательную программу и учебный процесс под пятидневную неделю.

Вторая смена запрещена для обучающихся первых, пятых, девярых, десятых и одиннадцатых классов, согласно требованиям СанПиН. Остальные классы могут перевести на обучение во вторую смену, если это является необходимостью для школы (превышение допустимого количества обучающихся). В случае нарушения родители могут обратиться к администрации школы для решения вопроса. Стоит отметить, что данный вопрос требует более детального изучения, так как имеет достаточно много нюансов и спорных моментов.

Также родители указали, что видят проблему в заполнении электронного журнала и хотели бы, чтобы он заполнялся более оперативно.

Далее родителям был задан вопрос о том, какие действия может предпринять школа, для того, чтобы оперативно и результативно решать вопросы и проблемы, которые возникли или будут возникать в будущем. Большинство опрошенных (54,8%) отметили, что для этого нужно развивать онлайн-коммуникацию с помощью создания чатов в мессенджерах, социальных сетях или иных платформах. Второе место разделили между собой следующие рекомендации, выбранные родителями, – «активное ведение группы школы в социальных сетях» (23,8%) и «доступ к успеваемости ребенка через электронный дневник» (23,8%). И третьим вариантом стало «проведение обучающих семинаров, лекций и мастер-классов для родителей по вопросам воспитания ребенка» (23%). Другие представленные в этом вопросе варианты практически не были выбраны родителями.

Далее эксперты обосновывали выбранные ими в предыдущем вопросе варианты. Они указали, что индивидуальные консультации позволяют проработать возникающие у родителей и их детей проблемы и вопросы напрямую, а также более детально и углубленно, поскольку на тех же родительских собраниях это сделать проблематично и даже невозможно. В результате реализации данной практики возможно укрепить взаимоотношения между родителем и педагогом. Индивидуальная консультация позволяет учесть все особенности ребенка и прийти к действиям, которые будут наиболее полезны именно для него. Однако эксперты отметили, что данная практика хоть и способствует установлению наиболее тесной и доверительной связи между родителем и педагогом, а также значительно улучшает воспитательный процесс, но не развивает коллективную коммуникацию и не позволяет обсуждать более широкие вопросы и принимать по ним соответствующие решения.

Что касается родительских собраний, то именно на них обсуждаются наиболее общие вопросы. Соответственно, и к определенному решению приходит именно коллектив родителей, присутствующих на момент собрания. Польза родительских собраний заключается в том, что, во-первых, у родителей есть возможность огласить свое мнение по поводу определенной ситуации и оперативно получить обратную связь – в процессе диалога на родительском собрании прийти к общему решению получится гораздо быстрее, и данное решение с большей вероятностью будет наиболее результативно, так как при его принятии учитывались все нюансы; во-вторых, такая форма взаимодействия укрепляет связь как между педагогами и родителями (или иными сотрудниками школы в случае общешкольного собрания), так и между самими родителями, а также формирует организованное родительское сообщество. Родительское собрание позволяет рассмотреть вопросы разного характера, необязательно касающиеся воспитания и социализации ребенка: обсуждение событий и мероприятий, обсуждение школьных условий и т.д. Однако родительское собрание имеет и свои минусы, которые заключаются в возможности возникновения конфликта интересов родителей, низкая частота проведения, низкая посещаемость.

Онлайн-коммуникация, как отметили эксперты, обладает высокой долей оперативности. С помощью созданных онлайн-каналов (чатов, групп, видеоконференций и пр.) возможно в кратчайшие сроки уведомить родителей о каких-либо важных новостях и получить быструю обратную связь. Такая практика очень проста в организации и не требует сложной предварительной подготовки. Однако в результате значительно ослабевают связи между родителями и родителями и родителями и школой. Онлайн-коммуникация по эффективности не может заменить встречи и обсуждения в очном формате.

Эксперты также дали следующий комментарий по поводу наиболее эффективных способов коммуникации, выбранных ими: представленные практики наиболее результативны и эффективны в случае их комплексного использования, так как те проблемы, которые решает одна, не могут быть решены в другой. Очень важно, чтобы в родительско-школьном взаимодействии данные способы были сбалансированы – в таком случае возможно в достаточной степени проработать все моменты.

Так как в результате анкетного опроса было выявлено, что онлайн-коммуникация является наиболее распространенной и предпочтительной практикой взаимодействия семьи и школы, то экспертам было предложено оценить, является ли такая тенденция позитивной, или она все-таки усложняет родительско-школьную коммуникацию. Эксперты оценили данную тенденцию как положительную, но также указали, что она не является «все замещающей». Ниже приведены некоторые комментарии экспертов:

«Позитивная, однако менее результативная (оперативное доведение необходимой информации, но не позволяет получить эмоциональную обратную связь о том, как воспринята информация), а иногда и негативная (в случае, когда сообщения в чате родители засоряют бранью в адрес учителя и школы или отправляют сообщения в нерабочее время педагога)» (женщина, 46 лет, директор школы); «Позитивная. У родителей и учителей есть возможность получить информацию в удобное для них время. Если это онлайн-мероприятие, родитель может принять участие без отрыва от работы и личных дел» (женщина, 35 лет, заведующий кафедрой); «Позитивная тенденция, родители быстрее реагируют на сообщения учителя, осуществляют контроль над успеваемостью ребёнка (мужчина, 37 лет, завуч)» и пр. Однако эксперты отметили, как и в предыдущих вопросах, онлайн-коммуникация значительно влияет на тесноту связей. Многие родители, состоящие в родительских чатах и почти не посещающие родительские собрания и иные встречи, зачастую даже не представляют, как выглядят другие родители. Разумеется, в таком случае нельзя говорить об эффективной коммуникации. Да, безусловно, в современных реалиях такой способ взаимодействия является некоторой необходимостью, но злоупотреблять этим все же не стоит. Так как оказалось, что вопрос успеваемости детей, по мнению большинства опрошенных родителей, освещается школой недостаточно хорошо, экспертам был задан вопрос о том, какие способы информирования кажутся им также наиболее эффективными. В вопросе успеваемости наиболее целесообразно использовать следующие практики: индивидуальная консультация, онлайн-коммуникация и заполнение электронного дневника. Данные практики позволяют обсудить успеваемость ребенка точно и оперативно.

Далее экспертам было предложено оценить важность родительской организованности. Все эксперты согласились с тем, что организованность и скоординированность действий родителей, безусловно, влияет на развитие взаимодействия со школой. Сформированный коллектив активных и заинтересованных родителей значительно упрощает коммуникацию, делает её четкой и слаженной. При развитом родительском взаимодействии школе, по мнению экспертов, намного проще понимать родительские запросы, предсказывать их ожидания, а также доносить до родительского сообщества важные моменты и получать обратную связь. Именно так и достигается сотрудничество, которое выгодно всем сторонам образовательного процесса.

Для того чтобы способствовать развитию организованного родительского сообщества, повысить вовлеченность родителей в жизнь школы, эксперты рекомендуют:

- создавать благоприятную атмосферу в школе: быть информационно открытыми, «слышать» родительские запросы и пожелания и реагировать на них, учиться искать компромиссы;
- принимать активное участие в различных конкурсах, создавать проекты, позволяющие улучшать условия школы, и вовлекать в это родителей;
- мотивировать родителей с помощью введения системы бонусов и поощрений: открытие доступа к развивающему контенту для семьи, принимающей активное участие в жизни школы; вручение благодарностей, грамот, писем за вклад в развитие образования;
- проводить образовательные семинары или иные мероприятия, предлагающие родителям приобрести новые навыки, полезные, например, в воспитании ребенка;
- организация классных/общешкольных мероприятий с привлечением родительской общественности.

Итак, было проведено социологическое исследование социальных практик участия родителей в жизнедеятельности школы, в результате которого можно сделать следующие выводы. На сегодняшний день отношения семьи и школы и образование в целом претерпевают изменения. Главными задачами в области родительско-школьных взаимоотношений являются выстраивание сотрудничества, разработка удобных и результативных каналов и форм связи друг с другом, поддержка инициативы родителей со стороны школы. В настоящий момент существует большое количество полезных социальных практик, используемых родителями и школой в своем взаимодействии: родительские собрания, индивидуальные консультации, онлайн-коммуникация, конференции, встречи и семинары со специалистами, круглые столы. Важно найти баланс и эффективное сочетание в их использовании. Выяснилось, что школы г. Барнаула достаточно открыты для коммуникации, родители оценивают взаимодействие со школой в позитивном ключе и считают, что все вопросы и проблемы, с которыми они обращаются к школе, решаются сразу или почти сразу. Что касается внутрисемейного взаимодействия, то родители уделяют своим детям от двух и более часов в будние дни. Время, которое могут уделить родители своим детям, напрямую зависит от графика работы. С домашним заданием родители помогают в большей степени ученикам начальной школы, в старшей школе участие минимально. По приведенным вопросам можно сделать вывод о том, что родители достаточно участвуют в жизни ребенка и постоянно держат связь с ними, поэтому могут реагировать на трудности, которые возникают у ребенка в школе. Самыми популярными способами взаимодействия со школой для родителей являются родительские собрания и онлайн-коммуникация. Как правило, родители также предпочитают не вступать в формальные объединения школьного самоуправления, но охотно оказывают волонтерскую помощь.

Также выяснились некоторые противоречивые моменты: родители хотели бы, чтобы материально-техническая составляющая школы была улучшена, но при этом процент их членства в попечительском совете достаточно низкая; родители хотели бы, чтобы у их детей была более насыщенная и разнообразная внеучебная деятельность (мероприятия, походы, и т.д.), но достаточно большой процент родителей не вступают в родительский комитет и не участвуют в организации и проведении школьных мероприятий. Родительская коммуникация развита, но также в основном не в родительском комитете, а на родительских собраниях и в мессенджерах/социальных сетях. Также значительная часть родителей не задумывается о важности собственного участия в жизни школы, в которой обучаются их дети.

На основе полученных результатов, а также предложений экспертов и родителей, были сформулированы следующие способы коммуникации, которые помогут устранить противоречия, выявленные в ходе исследования, и сделать родительско-школьное взаимодействие более эффективным:

1. Для увеличения степени родительской вовлеченности и улучшения условий школы сама школа может практиковать участие в проектной деятельности. Примером такой практики является конкурс

«Я считаю» - краевой грантовый конкурс школьных инициатив, который проводится в Алтайском крае. В нем родители могут оказать как безвозмездную помощь в осуществлении школьного проекта, так и стать спонсором, оказав финансовую помощь. В результате такой интересной практики можно укрепить и наладить связь между субъектами образовательного процесса, улучшить школьные условия, сделав их современными. Что самое важно в осуществлении такой практики – реальный результат,

достигнутый в ходе реализации проекта, который можно увидеть сразу по его завершению.

2. Помимо существующих и хорошо работающих практик (родительские собрания и онлайн-коммуникация) включить также и другие для достижения более эффективной работы и повышения результативности взаимодействия. Например, можно организовать различные образовательные мероприятия для родителей и детей с привлечением специалистов (например, психологов) в более свободной и неформальной форме (квесты, викторины, мастер-классы), а также с возможностью онлайн-участия.

3. Вовлечение родителей в организацию и проведение школьных мероприятий и в жизнь школы в целом можно осуществить с помощью введения системы бонусов и поощрений: открытие доступа к развивающему контенту для семьи, принимающей активное участие в жизни школы: вручение благодарностей, грамот, писем за вклад в развитие образования.

4. Для увеличения количества родителей, входящих в формальные организации школьного самоуправления, школа может увеличить информационную работу, доводя до сведения родителей все преимущества данной работы. Также бонусная система здесь будет вполне применима.

5. Оперативное информирование родителей об успеваемости, достижениях их детей, а также рассылку графика мероприятий и олимпиад и иных событий можно осуществить с помощью организации личного кабинета родителя на сайте школы. А также установить периодичность рассылки информации. Родитель сможет в любое время просмотреть всю информацию и при необходимости связаться со школой.

Библиография

1. Асылханова, Г. А. Сотрудничество семьи и школы-залог успешного воспитания / Г. А. Асылханова, С. А. Шегенова // Педагогическая наука и практика. – 2020. – № 1(27). – С. 117-119.
2. Белоусов, К. Ю., Матюшкина, М. Д. Участие родителей в образовании своих детей и в образовательной политике школы // Перспективы науки и образования. 2020. № 5 (47). С. 222-245.
3. Бондарь, Р. Р. Интеграция школы и семьи в воспитании подрастающего поколения / Р. Р. Бондарь, К. С. Левина, Е. Ю. Мякишева // Педагогическая наука и практика. – 2020. – № 2(28). – С. 129-131.
4. Вандышева, Л. В. Интеграция образования и социальных практик / Л. В. Вандышева // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 62-4. – С. 43-47.
5. Воскрекасенко, О. А. Взаимодействие семьи и школы как институтов воспитания: моделирование процесса / О. А. Воскрекасенко, О. В. Дунаева. – Текст: непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – № 4. – с. 98-103.
6. Демина, О. С. Формирование образовательной среды в школе как педагогическая проблема / О. С. Демина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – № 8(88). – С. 219-223.
7. Ерохин, В. С. Тенденции трансформации социальных практик и персональной идентификации / В. С. Ерохин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2022. – Т. 22, № 1. – С. 9-13.

8. Исанова, Г. К. Взаимодействие семьи и школы в условиях малокомплектной сельской школы / Г. К. Исанова // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. – 2021. – № 5(7). – С. 23-30.
9. Карчина, С. Ю. Союз семьи и школы-путь к успеху / С. Ю. Карчина // Педагогическая наука и практика. – 2020. – № 1(27). – С. 124-128.
10. Корякина, Т. Г. Взаимодействие семьи и начальной школы по формированию педагогической культуры родителей / Т. Г. Корякина, М. М. Прокопьева, Е. Д. Карпова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9. – № 3(32). – С. 130-134.
11. Лизинский, В. М. Социальные практики и место семьи и педагога / В. М. Лизинский // Социальная педагогика. – 2019. – № 4. – С. 27-31.
12. Марфусалова, В. П. Создание условий для успешного взаимодействия школы с родителями / В. П. Марфусалова, А. П. Колпакова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 61-1. – С. 172-174
13. Фролова, Е. В., Рогач, О. В., Воронцова, И. В., Рябова, Т. М., Шалашникова, В. Ю. Анализ удовлетворенности родителей школьным образованием: ключевые проблемы и точки роста // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 3 (45). – С. 239-251.
14. Чуркина, Н. И. Профессиональное самоопределение обучающихся: пространство взаимодействия школы и родителей / Н. И. Чуркина // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2018. – № 5(56). – С. 10.
15. Шакирова, Д. М. Конфликт в диаде ученик-учитель: характер и степень распространенности в современных школах / Д. М. Шакирова // Социология и право. – 2019. – № 1(43). – С. 30-37.
16. Шугальский, С. С. Социальные практики: интерпретация понятия / С. С. Шугальский // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – № 2. – С. 276-280.
17. Шуклина, Е. А. Типология родительского сообщества мегаполиса: проблема взаимосвязи социального участия и уровня доверия к системе школьного образования / Е. А. Шуклина, Н. В. Шаброва, Е. А. Широкова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2019. – № 5(84). – С. 42-49.
18. Яруллина, А. Взаимодействие учителя-сурдопедагога с родителями как фактор успешного обучения учащихся в коррекционной школе / А. Яруллина // Вести научных достижений. – 2018. – № 1. – С. 19-21.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Из наименования рецензируемых материалов представляется возможным сделать вывод о том, что они должны быть посвящены социальным практикам участия родителей в жизнедеятельности школы. Содержание статьи посвящено рассмотрению данных вопросов, но отдельные элементы содержания изложены сбивчиво, что не позволяет видеть данную статью как целостно завершенную. Методология исследования базируется на анализе отечественных научных трудов, которым посвящена достаточно большая часть статьи, а также на результатах проведенного социологического исследования. Ценно, что статья подготовлена по результатам самостоятельно проведенных автором обследований общественного мнения.

Позитивным является и тот факт, что автор представил не только результаты данного социологического опроса, но и показал особенности его проведения.

Актуальность исследования заявленных в теме вопросов не вызывает сомнения ввиду их высокой практической значимости для модернизации социальных процессов в Российской Федерации, а также имеет значение для совершенствования образовательной политики в области воспитания детей. Более того, данное исследование соответствует национальным целям развития Российской Федерации, определенных Указом Президента России от 21 июля 2020 года.

Научная новизна присутствует, но ввиду сбивчивого изложения просматривается косвенно и неполно. Учёт указанных в тексте замечаний позволит автору устранить данную проблему.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения смешанный: сочетает элементы научного и разговорного. В свою очередь, структура статьи четко не выстроена, что не позволило автору выигрышно представить результаты исследования. При доработке статьи рекомендуется выделить подзаголовки, которые бы нацеливали автора на поиск проблем и обоснование рекомендаций по их решению с учётом современных вызовов и приоритетов социально - экономического развития Российской Федерации. Указанные в заключительной части способы коммуникации для повышения эффективности взаимодействия родителей и школ следует увязать с конкретными проблемами, а также обосновать влияние каждого из предложений на обозначенную «эффективность». Особого интереса заслуживает вопрос её оценки.

Библиография. Автором сформирован библиографический список, состоящий из 18 источников. Ценно, что автором был подобран достаточно внушительный библиографический список трудов из периодической печати, принадлежащих отечественным авторам. При доработке статьи было бы интересно рассмотреть и зарубежные труды по данной теме, что позволило бы сделать выводы и рекомендации более обоснованными, базирующимися на широкой фундаментальной теоретической основе научной мысли.

Апелляция к оппонентам. В тексте статьи автор делает в формате констатации обзор научных трудов других авторов, но не осуществляет их сравнение между собой в целях выявления закономерностей и тенденций, а также дискуссию относительно полученных результатов. Автору рекомендуется показать, в чём заключается прирост научных знаний и практических выводов по сравнению с трудами других исследователей.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышеизложенного, статья требует доработки. При условии её проведения на высоком качественном уровне, она будет представлять интерес для широкого круга лиц, однако необходимо обратить внимание на важность конкретизации обоснованных проблем и аргументированных рекомендаций по их решению.