

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Овчинников Д.А. — Современные проблемы социализации подростков в школе // Социодинамика. – 2023. – № 10. DOI: 10.25136/2409-7144.2023.10.44219 EDN: ZUSZIU URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=44219

Современные проблемы социализации подростков в школе

Овчинников Дмитрий Анатольевич

ORCID: 0009-0003-2327-336X

кандидат педагогических наук

доцент, кафедра социальных наук, Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого

300026, Россия, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, 125, ауд. 309

✉ ovchin2002@mail.ru



[Статья из рубрики "Социальные исследования и мониторинг"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2023.10.44219

EDN:

ZUSZIU

Дата направления статьи в редакцию:

30-09-2023

Дата публикации:

07-10-2023

Аннотация: Предметом исследования является понятие социализации применимо к школьному образованию и подростковому возрасту. На основе анализа различных источников отмечаются характерные черты этого процесса. С помощью полученных данных в ходе самостоятельно проведенного социологического исследования, основанного на методах анкетного опроса, наблюдения, изучения документации, в школах Тульской области (с разрывом по времени в 5 лет) формулируется целый комплекс определенных выводов об отдельных сторонах практике современного школьного образования (в динамике), его роли в социализации подростков, а также выявляются типичные проблемные моменты данного процесса с целью учета и корректировки в дальнейшей работе. В частности, прослеживается тенденция к снижению недостатка знаний школьников по различным учебным предметам; современная тульская молодежь в основном ориентирована на такие сферы

деятельности как экономика, управление и менеджмент, медицина и здравоохранение; основными условиями достижения успеха в современном обществе молодежь все более склонна видеть собственные усилия и трудолюбие; что школа в наше время не является таким агентом социализации, который способствует развитию представлений подростков о семье как об основной ячейке общества; существенного влияния на такие позиции, как «планы на будущее», «становление нравственных качеств личности», «формирование активной жизненной позиции», «выбор профессии» школа, в которой они учатся, не оказала; влияние школы на здоровье характеризуется явной негативной оценкой старшеклассников; в рейтинге институтов, ответственных за воспитание чувства терпимости в обществе, школа со значительным отставанием занимает третье место после семьи и государства; творческий подход в обучении школьников поможет также решить проблему повышения статуса учителя литературы в глазах учеников. Главный вывод - социализация прежде всего призвана обеспечить постоянный личностный рост подростков.

Ключевые слова:

социализация, воспитание, школа, подростки, семья, образование, учителя, индивид, старшеклассники, социологическое исследование

В науке существует много определений понятия «социализация». Однако в рамках данного исследования наиболее продуктивной нам представляется формулировка, данная социологом Яном Щепаньским: «Социализация – это влияния среды в целом, которые приобщают индивида к участию в общественной жизни, учат его пониманию культуры, поведению в коллективах, утверждению себя и выполнению различных социальных ролей» [\[11, с. 51\]](#). В то же время, социолог И. С. Кон отмечает, что социализация близка по значению к русскому слову «воспитание». Но, несмотря на тождественную этимологию, понятие «воспитание» несколько шире. Это прежде всего «направленные действия, посредством которых индивиду сознательно стараются привить желаемые черты и свойства, тогда как социализация наряду с воспитанием включает в себя ненамеренные, спонтанные воздействия, благодаря которым индивид приобщается к культуре и становится полноправным членом общества» [\[4, с. 134\]](#).

Процесс социализации продолжается на протяжении всей жизни человека. Он принимает определенные нормы поведения и действует в соответствии с ними. Социализация является одновременно и источником процесса индивидуализации и свободы. В ходе нее человек развивает свою индивидуальность, способность независимо мыслить и действовать [\[2\]](#).

Человек всегда стремится к достижению внутренней гармонии (или ее иллюзии). Решая эту задачу, индивид может предпринимать какие-либо действия, изменять себя или влиять на окружающих, либо отказаться видеть вещи такими, какие они есть на самом деле. Противоречивый опыт, который не согласуется с тем, что человек думает о самом себе, вносит дисбаланс в структуру личности [\[6, с. 134\]](#).

Важнейшим этапом жизни человека для обеспечения основ социализации индивида признано детство. Причем если почти упущенное на последующих стадиях социализации может быть восполнено, то не освоенные в детстве элементы социальной жизни (язык, правила и модели поведения, обычаи и традиции, знания и умения и т.д.) практически

невосполнимы на последующих этапах жизненного пути [\[3, с. 92-93\]](#).

Переходный возраст активизирует работу самосознания, на первый план выдвигается оценка своих перспектив и возможностей: подросток задумывается о том, кем он может и должен стать. Дружба и любовь открывают богатство его внутреннего мира, а мировоззренческий поиск помогает найти свое место в общественной жизни [\[9\]](#).

Социологи, психологи и педагоги выделяют несколько факторов, влияющих на процесс социализации – семья, «отношения» равенства, обучение в школе, средства массовой информации, труд, различные организации.

Остановимся подробнее на таком факторе, как обучение в школе. Школа является не менее уникальным институтом социализации, чем семья. Во-первых, она определяет социальное становление индивидов на определенном этапе жизненного пути практически во всех странах мира. В мире пока не существует более успешных широко распространенных институтов социализации молодого поколения, имеющих достойную альтернативу современной школе как институту социализации. Во-вторых, школа влияет на социальное становление каждого молодого человека систематически и в течение длительного периода времени (11 лет). Социально-психологические закономерности влияния школы на учащихся остаются неизменными вне зависимости от типа школы, места ее нахождения или качества образования, которое она дает. Следует отметить, что социализирующие функции школы привлекают внимание значительно меньшего числа исследователей, чем ее образовательные функции, поскольку образовательные функции являются непосредственными, а социализирующие выступают лишь в качестве побочного эффекта [\[1, с. 55-56\]](#).

Особая роль в современной социализации принадлежит образованию и приобретению профессии. Образование – важнейший элемент человеческого потенциала – применительно к молодежи может рассматриваться в двух аспектах. Во-первых, в какой степени современная молодежь по уровню образования готова в ближайшем будущем взять на себя ведущую роль в становлении и развитии экономики, основанной на знаниях. И во-вторых, как образование способно помочь молодым людям успешно самореализоваться, встроиться в современную общественную жизнь и экономическую действительность [\[8\],\[10\]](#).

В качестве практического подтверждения отмеченным выше теоретическим положениям нами были проведены социологические исследования в школах Тульской области (по аналогичному анкетному материалу с разницей времени проведения опросов в 5 лет), которые освещают три основные группы вопросов: удовлетворенность субъектов образовательного процесса качеством получаемых в школе знаний, желание продолжить образование в системах высшего и среднего профессионального образования, выбор старшеклассниками сферы профессиональной деятельности.

Так, согласно полученным социологическим данным, за последние 5 лет прослеживается тенденция к снижению недостатка знаний школьников по различным учебным предметам: значительно – по информатике, заметно – по иностранным языкам, географии, биологии, математике, физике, незначительно – химии, истории и др. А вот по русскому языку недостаток знаний увеличился.

Что касается выбора старшеклассниками будущей профессии, то современная тульская молодежь в основном ориентирована на такие сферы деятельности как экономика, управление и менеджмент, медицина и здравоохранение. Значительно снизился за

последние 5 лет процент тех, кто собирается посвятить свою жизнь юриспруденции, промышленности, педагогике, сфере обслуживания. Стоит отметить также рост числа молодежи, накануне окончания школы не сделавшей свой выбор вообще.

В связи с появлением таких возможностей возросло (за последние 5 лет) количество желающих поступить именно в негосударственные учебные заведения высшего образования или в государственные, но на коммерческой основе (платно), что позволяет задуматься, не ищет ли молодежь легких путей в получении образования и так ли важно его качество для подрастающего поколения россиян. Значительно выше процент сделавших выбор в пользу иногородних вузов: в основном это медицинские учебные заведения.

Хотелось бы также отметить, что основными условиями достижения успеха в современном обществе молодежь все более склонна видеть собственные усилия и трудолюбие, тогда как роль образования за последние 5 лет снизилась, хотя и незначительно.

Касаясь разговора, в какой степени современная школа способствует адаптации школьников к жизни, можно привести следующие данные. В соответствии с результатами социологического исследования образовался рейтинг тех аспектов, к которым должна готовить школа. По мнению старшеклассников, это:

1. Продолжение образования.
2. Сотрудничество с другими людьми.
3. Жизнь по общепринятым нормам морали.
4. Профессиональная карьера.
5. Самостоятельная деловая жизнь.
6. Бережное отношение к своему здоровью.
7. Трудовая жизнь.
8. Общественно-политическая карьера.
9. Семейная жизнь.

Очевидно, подобный расклад ценностных ориентаций может свидетельствовать о том, что школа в наше время не является таким агентом социализации, который способствует развитию представлений подростков о семье как об основной ячейке общества. И несмотря на то, что жизнь по общепринятым нормам морали ставится школьниками на третье место в структуре ценностей. Возникает вопрос: какими же нормами морали руководствуется наше общество? К чему готовить молодежь: зарабатывать деньги, красиво жить, но только для себя?

Интересно также привести данные о роли школы в становлении подростка. Старшеклассники склонны говорить о том, что существенного влияния на такие позиции, как «планы на будущее», «становление нравственных качеств личности», «формирование активной жизненной позиции», «выбор профессии» школа, в которой они учатся, не оказала. Здесь мы переходим к такой задаче школьного воспитания, как здоровьесбережение ребенка. Ведь именно влияние школы на здоровье характеризуется явной негативной оценкой старшеклассников.

Сравнительный анализ данных социально-педагогического мониторинга за последние 5 лет в обследуемых школах свидетельствует о том, что употребление старшеклассниками табачной продукции и спиртных напитков постепенно снижается. Однако интерес к наркотическим веществам растет: за эти 5 лет количество подростков, попробовавших какие-либо наркотики, увеличилось с 0,9% от общего числа подростков до 3,2%.

Помимо образования и здоровьесбережения, современная школа должна выполнять еще одну немаловажную задачу – формирование толерантного (в истинном, а не искаженном понимании!) отношения к окружающему миру. Но данные социологических исследований свидетельствуют о том, что учащиеся 8, 9, 10 классов понятие «толерантность» практически не знакомо.

Это и неудивительно, ведь в рейтинге институтов, ответственных за воспитание чувства терпимости в обществе, школа со значительным отставанием занимает третье место после семьи и государства (СМИ – на четвертом месте). Тем не менее школа способна оказывать значительное влияние на формирование толерантного сознания подростков. Большая часть учителей осознает, согласно данным наших социологических исследований, необходимость толерантного поведения в обществе, но только 52% педагогов говорят о проводившихся в школе мероприятиях, направленных на формирование толерантности.

В настоящее время особенно актуально то, что школа является агентом культурного наследия страны и мира в целом. Существует мнение, что два основополагающих учебных предмета играют особую роль в духовном формировании молодого человека – история и литература [\[5, с. 2\]](#). Именно на их базе происходит социализация личности через исторические образы, формирование национального самосознания, национальной гордости, национального достоинства. История и литература дают ответы на многие вопросы, которые возникают на протяжении всей жизни человека, дают представление о нравственных нормах и правилах, господствующих в обществе.

Известно, что в современном обществе наблюдается проблема снижения читательской активности возрастной категории от 9 до 15 лет. По мнению родителей, двумя основными факторами влияния на читательские предпочтения ребенка являются семья и школа. Однако анализ данных наших социологических исследований о прочитанных классических произведениях из школьной программы свидетельствует о том, что процент читающих девочек выше, чем мальчиков (среди пятиклассников – каждая 5 девочка и каждый 7 мальчик, среди старшеклассников – каждая 3 девочка и каждый 5 мальчик). Вполне вероятно, это связано с тем, что школьная программа по литературе рассчитана в основном на девочек, да и учителя литературы зачастую являются женщинами, поэтому им проще найти общий язык, понять друг друга. В такой ситуации мальчики остаются за пределами обсуждений в силу различия интересов. Однако не стоит забывать и о личности педагога-литератора. Его профессиональное мастерство в первую очередь заключается в умении вовлечь подростков в дискуссию по проблемам культуры, морали и нравственности, которые затрагивает классическая литература, а не просто обозначить их в виде конспекта или сочинения, скомпилированного с помощью специальных «пособий» и «шпаргалок», заполнивших рынок образовательной литературы для школьников, особенно в электронном виде.

Не формальное выполнение должностных обязанностей учителя, а творческий подход в обучении школьников поможет также решить проблему повышения статуса учителя литературы в глазах учеников, о существовании которой можно судить по следующим данным наших социологических исследований: лишь 2,9% школьников делится

впечатлениями о прочитанных книгах со своим учителем; берут у него книги для чтения 1,4% пятиклассников и 1,1% старшекласников; при выборе книги в библиотеке руководствуются советом своего учителя литературы только 13,8% учеников 8-10 классов.

В заключение хотелось бы отметить, что социализация прежде всего призвана обеспечить постоянный личностный рост. Но это не значит, что она происходит как поступательное движение вверх. Это сложный, противоречивый, динамичный процесс, который особенно в молодые годы сопровождается кризисами. Одни кризисы удается преодолеть, другие – нет. Человек не всегда может справиться с кризисом социализации, и дальнейшее развитие его личности может пройти не по восходящей.

Как отмечает социолог Нейл Сметзер, социализация никогда не может быть эффективной на сто процентов. В частности, дети оказывают сопротивление усилиям взрослых и изменяют процесс социализации на многих этапах своего развития [\[7, с. 126\]](#).

Принято называть социализацию успешной, если индивид осваивает необходимые социальные роли, усваивает одобряемые данным обществом, социальной общностью ценности, социальные нормы, стереотипы поведения.

В условиях современной российской действительности стоит серьезно задуматься над воспитанием нового поколения граждан такой великой страны, как Россия.

Библиография

1. Андриенко Е.В. Социальная психология / Под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2000.
2. Батурин В.К. Социология образования. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.
3. Ковалева А.И. Социализация личности: норма и отклонение. М.: Голос, 1996.
4. Кон И.С. Ребенок и общество. М.: Наука, 1988.
5. Куда идем? И куда ведем наших учеников? (редакционная статья) // Открытая школа. 2005. № 5. С. 2.
6. Овчинников Д.А. Основные проблемы социализации подростков с тяжелыми соматическими заболеваниями // Адаптивная физическая культура и спорт: проблемы, инновации, перспективы: материалы I Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / Под ред. Л.В. Рудневой. Тула, ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2022. С. 134-138.
7. Сметзер Н. Социология / Науч. ред. В.А. Ядов. М.: Феникс, 1994.
8. Социология образования / Под ред. А.М. Осипова. М.: Юрайт, 2023.
9. Фурсова В.В. Социология образования: зарубежные парадигмы и теории. М.: Директ-Медиа, 2013.
10. Чуднова О.В. Социология образования. Южно-Сахалинск: СахГУ, 2021.
11. Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. М.: Прогресс, 1969.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Институт образования, с одной стороны, один из самых консервативных, с другой

стороны, один из наиболее часто реформируемых. Только за последние сто лет отечественное школьное образование не один раз, зачастую кардинально, изменяло идейные подходы, отражавшиеся как непосредственно в учебном процессе, так и в сфере воспитания, не говоря уже о переменах в технической оснащённости кабинетов. А ведь школа это ещё и институт социализации, в рамках которого происходит усвоение определённых норм и образцов поведения: внимание к процессу воспитания и молодёжной политике сегодня уделяется на самом высоком уровне.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой являются проблемы социализации подростков в школе. Автор ставит своими задачами определить дефиницию «социализация», разграничить понятия социализация и воспитание, а также на конкретных примерах проанализировать процесс социализации подростков в школе.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор стремится охарактеризовать основные факторы процесса социализации подростков в современной российской школе. Научная новизна определяется также результатами проведённого автором социологического исследования.

Рассматривая библиографический список статьи, как позитивный момент следует отметить его разносторонность: всего список литературы включает в себя 11 различных источников и исследований. Из привлекаемых автором трудов отметим ставшие классическими работы Н. Смелзера, Я. Щепаньского, И.С. Кона, а также исследования А.И. Ковалевой, Д.А. Овчинникова, в центре внимания которых различные аспекты социализации личности. Заметим, что библиографический список обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста статьи читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как социализацией, в целом, так и социализацией в школе, в частности. Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определённой логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что «в мире пока не существует более успешных широко распространенных институтов социализации молодого поколения, имеющих достойную альтернативу современной школе как институту социализации». Автор отмечает, что им были проведена социологические исследования в школах Тульской области (по аналогичному анкетному материалу с разницей времени проведения опросов в 5 лет), которые освещают три основные группы вопросов: «удовлетворенность субъектов образовательного процесса качеством получаемых в школе знаний, желание продолжить образование в системах высшего и среднего профессионального образования, выбор старшеклассниками сферы профессиональной деятельности». Автор полагает, что «помимо образования и здоровьесбережения, современная школа должна выполнять еще одну немаловажную задачу – формирование толерантного (в истинном, а не искаженном понимании!) отношения к окружающему миру». В целом, данные опроса свидетельствуют о снижении знаний по русскому языку и читательской активности, что может вызывать серьезные опасения.

Помимо прочего автор здесь обращает внимание на необходимость повышения статуса учителя литературы, но на наш взгляд, необходимо поднимать статус как учителей предметников, так и классных руководителей.

Главным выводом статьи является то, что «в условиях современной российской действительности стоит серьезно задуматься над воспитанием нового поколения граждан такой великой страны, как Россия».

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в учебных курсах, так и в рамках совершенствования молодежной и социальной политики.

К статье есть замечания: так, в заключении автор не до конца отразил собранные выводы, имеются и опечатки в тексте.

Однако, в целом, на наш взгляд, статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Социодинамика».