

Социодинамика

Правильная ссылка на статью:

Мелехова К.А., Ахмедова А.Р., Гомонов Д.И., Любарская М.А., Прохоров Б.А., Черемисина М.С. Особенности ценностных ориентаций современной студенческой молодежи (на примере социологического исследования в г. Барнауле) // Социодинамика. 2024. № 5. DOI: 10.25136/2409-7144.2024.5.70827 EDN: XDWLRM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70827

Особенности ценностных ориентаций современной студенческой молодежи (на примере социологического исследования в г. Барнауле)

Мелехова Ксения Александровна

кандидат искусствоведения

доцент; институт гуманитарных наук; Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 212

✉ kschut@mail.ru



Ахмедова Ангелина Рустамовна

ассистент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66, каб. 520

✉ axmedovaangelina@mail.ru



Гомонов Денис Иванович

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Червонная, 5, кв. В123м1

✉ nfs398@mail.ru



Любарская Мария Александровна

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Червонная, 5

✉ maria20032301@gmail.com



Прохоров Богдан Александрович

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Червонная, 5, ауд. 520

✉ prohorovbogdan0806@mail.ru



Черемисина Мраия Сергеевна

студент; кафедра социологии и конфликтологии; Алтайский государственный университет

656011, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Червоная, 5, ауд. 520

✉ cms.2003@yandex.ru



[Статья из рубрики "Социальные исследования и мониторинг"](#)

DOI:

10.25136/2409-7144.2024.5.70827

EDN:

XDWLRM

Дата направления статьи в редакцию:

18-05-2024

Дата публикации:

25-05-2024

Аннотация: Ценностные ориентации являются важным аспектом в жизни каждого человека, определяя его взгляды, убеждения и цели. А так как студенческая молодежь занимает особое место в формировании будущего общества, изучение и понимание их ценностных ориентаций поможет ученым в разработке социальных программ и стратегий для улучшения качества жизни. Также, изучение ценностных ориентаций поможет в понимании и прогнозировании социокультурных тенденций. Ценности могут влиять на принятие решений, выбор действий и взаимоотношения с окружающими. В современном обществе все больше людей задумываются о собственных ценностях и принципах, которые определяют их жизненный путь. Этим и обусловлена актуальность исследовательской работы. В настоящей статье рассматриваются следующие аспекты: сущность ценностных ориентаций; различные подходы к их изучению; зарубежные и отечественные ученые, занимавшиеся исследованиями в данной сфере; тенденции, влияющие на специфику ценностных ориентаций, а также важность ценностных ориентаций в современном обществе. Выборочной совокупностью стали студенты различных высших учебных заведений города Барнаула (n=390 человек). В исследовании приняли участие студенты Алтайского государственного университета, Алтайского государственного педагогического института, Алтайского государственного медицинского университета, Алтайского государственного аграрного университета и Алтайского государственного политехнического университета. Методом отбора стала квотная выборка с элементами стихийного отбора респондентов. В периоды значительных социальных изменений, когда новые ценности заменяют старые, изучение ценностных ориентаций личности становится особенно важным. В течение жизни человек находится в различных социальных окружениях, таких как семья,

образовательные учреждения, коллективы сверстников и работников. Каждая из которых передает свои собственные ценности, влияющие на формирование индивидуальных ценностных установок человека. Ценностные ориентации являются общественной реакцией на течение общественной жизни, что говорит об их изменчивости и динамичности. Ценностные ориентации интересный социальный феномен для изучения, особенно в рамках постоянно меняющийся социально-экономической политики. Современная молодежь по своему поведению, а также приоритетам очень отличается от детей прошлого столетия. Наша задача изучить данный тезис с научной точки зрения найти тому научные подтверждения.

Ключевые слова:

ценности, студенческая молодежь, социальные изменения, эмпирическое социологическое исследование, современное общество, социальные процессы, социальная проблема, индивидуальность, культурология, иерархия ценностей

В периоды значительных социальных изменений, когда новые ценности заменяют старые, изучение ценностных ориентаций личности становится особенно важным. В течение жизни человек находится в различных социальных окружениях, таких как семья, образовательные учреждения, коллективы сверстников и работников. Каждая из которых передает свои собственные ценности, влияющие на формирование индивидуальных ценностных установок человека.

Ценностные ориентации являются важным аспектом в жизни каждого человека, определяя его взгляды, убеждения и цели. А так как студенческая молодежь занимает особое место в формировании будущего общества изучение и понимание их ценностных ориентаций поможет ученым в разработке социальных программ и стратегий для улучшения качества жизни. Также, изучение ценностных ориентаций поможет в понимании и прогнозировании социокультурных тенденций. Ценности могут влиять на принятия решений, выбор действий и взаимоотношения с окружающими. В современном обществе все больше людей задумываются о собственных ценностях и принципах, которые определяют их жизненный путь. Этим и обусловлена актуальность исследовательской работы. В настоящей статье рассматриваются следующие аспекты: сущность ценностных ориентаций; различные подходы к их изучению; зарубежные и отечественные ученые, занимавшиеся исследованиями в данной сфере; тенденции, влияющие на специфику ценностных ориентаций, а также важность ценностных ориентаций в современном обществе.

Изначально, понятие ценностные ориентации было введено в социальную психологию, а в 20-е года XX века оно появилось в социологии. Эти понятия сравнивали с философским понятие системы ценностей. Философия придает ценностным ориентациям важную роль в формировании стабильности личности и обеспечении определенного образа поведения. «Развитые ценностные ориентации – признак зрелости личности, показатель меры ее социальности, верности определенным принципам и идеалам, способности к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей...». В социологических науках понятие ценностных ориентаций характеризуется, как «идеологические, политические, моральные, эстетические и другие основания оценок субъектом действительности и ориентации в ней, а также способ дифференциации объектов по их значимости» [\[2, стр. 1.\]](#). Ценностные ориентации образуются за счет потребности включения в социальную среду и наличия объединяющих социальных условий

жизнедеятельности личности, в частности особенностей образа жизни в различных сферах, включающих в себя политические, экономические и культурные особенности.

В.А. Ядов в своей работе считает, что структурная иерархия диспозиционных образований выглядит следующим образом (от низшего уровня к высшему): фиксированные установки (set) — социальные фиксированные установки (attitud) — направленность интересов личности — ценностные ориентации [\[5\]](#). Система ценностных ориентаций представляет собой совокупность ценностных ориентации, упорядоченных по степени их важности.

Представители других подходов выделяют такое определение, как ценностные ориентации - это оценочное отношение личности (группы) к совокупности материальных и духовных благ, которые рассматриваются как предметы (или их свойства), цели и средства для удовлетворения потребностей личности (группы). Ориентации представляют собой убеждения и ценности, которых придерживаются люди, и которые определяют их жизненную позицию, поведение в обществе и личностное развитие. Они являются результатом осознанного выбора индивида в отношении того, что для него является важным и ценным в жизни. Система ценностей, включая материальные и духовные блага, лежит в основе формирования и существования этих убеждений.

В изучении ценностных ориентаций можно выделить пять подходов и теорий им соответствующих. Так, первый подход - натуралистический психологизм. Его представителями являются: А. Мейнонг, Р.Б. Перри, Дж. Дьюи и К.И. Льюис. утверждающий, что ценности человека проистекают из его психологических и биологических потребностей, которые могут быть измерены и зафиксированы как объективные факты [\[1\]](#).

Второй подход выходит под названием трансцендентализм, который разрабатывался в Баденской школе неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) и связан с представлением о ценности как об идеальном бытии, относящимся не с эмпирическим, но с «чистым», или трансцендентальным, сознанием. Будучи идеальными, ценности не зависят от человеческих потребностей. Тем самым возникает проблема онтологической природы «нормативного сознания». Идеальное бытие, т. е. ценности, должны каким-то образом быть связаны с реальностью [\[4\]](#). И тут возможно либо вернуться к субъективному эмпирическому сознанию, идеализирующей абстракцией, от которого и выступает чистая нормативность, либо встать на позиции чистого спиритуализма, постулирующего сверхчеловеческий «логос».

Следующим подходом выступает персоналистический онтологизм, ярким представителем которого был М. Шелер. Он развил вторую из двух вышеназванных возможностей, связанную с идеей «логоса». Реальность ценностного мира, согласно Шелеру, гарантирована «вневременной аксиологической серией в Боге», несовершенным отображением которой служит структура человеческой личности. Тип личности определяется свойственной ей иерархией ценностей, которая и образует онтологическую основу личности. Н. Гартман попытался освободить аксиологию от религиозных предпосылок, но это снова поставило его перед проблемой независимого существования сферы ценностей [\[5\]](#).

Предпоследним подходом выступает культурно-исторический релятивизм, у истоков которого стоял В. Дильтей. Для него характерна идея аксиологического плюрализма, то есть множественности равноправных ценностных систем, опознаваемых с помощью

исторического метода [2]. Для многих последователей Дильтея был характерен интуитивистский подход к истолкованию ценностного смысла культур (например, у О. Шпенглера, А. Тойнби, П. Сорокина).

И, наконец, пятый подход - социологизм, который связан с такими именами, как М. Вебер, Ф. Знанецкий, Т. Парсонс и др. Так, М. Вебер в своей «понимающей социологии» воспринял у неокантианцев представление о ценности как норме, способом бытия которой является значимость для субъекта, и применил его к интерпретации социального действия и социального знания [3]. В дальнейшем у Ф. Знанецкого и, особенно в школе структурно функционального анализа Т. Парсонса, понятие ценности приобрело обобщенно методологический смысл как средство выявления социальных связей и функционирования социальных институтов.

Проанализировав пять подходов, можем сделать вывод о том, что ценностные ориентации у разных авторов представляются, как разные области науки, которые помогают глубинно и более подробно рассмотреть нашу изучаемую область.

Такие исследователи, как С. Ангелов, Л. М. Архангельский, В. Брожек, В.А. Василеню, В. Вичев, Н. Генов, В.В. Гречаный, М.В. Демин, О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, Л.В. Пармин В. Проданов, Л.Н. Столович, И.И. Чангли рассматривали ценности, как феномен, который отражает не только положительный спектр значимостей, но и отрицательный, то есть весь спектр. Это значит, что их можно поделить на позитивные и негативные [6].

Принятие убеждений и моделей поведения, развитие личной системы ценностей имеют важное значение для создания идентичности и сохранения социального порядка. Социологические исследования того, как люди оценивают вещи, очень важны и охватывают многие аспекты того, как люди воспитываются, чем они занимаются на работе и как они взаимодействуют с другими». Изучение ценностей молодежи занимает видное место в отечественной социологии, особенно с момента ее становления как научного направления (исследования И.С. Кона, В.Т. Лисовского, В.И. Чупрова и др). Различные теории молодежи часто связывают ее с особенностями молодежи (например, социальное развитие молодежи В.И. Чупрова, концепция молодежи в обществе риска Ю.А. Зубка, тезаурусная концепция молодежи В.А. Лукова и др) [4].

Ценностные ориентации молодежи последних двух десятилетий зафиксированы в ряде мониторинговых исследований ВЦИОМ, ИСПИ РАН, МГУ, Московского гуманитарного университета, СПбГУ, исследованиях научных коллективов в Барнауле, Казани, Красноярске, Новосибирске, Самаре, Ульяновске, Уфе, Якутске и др.

История последних десятилетий в России пережила своеобразное разделение на три фазы. Каждая из этих фаз отражает изменения в экономике, культуре и общественной жизни, а также уникальность ценностных предпочтений каждого поколения.

Начальный этап отмечен целенаправленным вниманием к экономическим и социальным вопросам, обеспечивая стабильность. Это произошло между 1972 и 1979 годами. «После этого стоимость уже существующих ценностей снизилась». «То, как организовано общество и правительство, изменилось с приходом перестройки и комплексной дестабилизации – это типично для периода с 1984 по 1991 год». С 1995 по 2002 год идеология потребления стала заметной, что привело к состоянию неопределенности в обществе.

Ценностные ориентации поколений, возникших в последние несколько десятилетий,

различаются не только по тому, как они организованы, но и по тому, что они отстаивают. Молодежь России 1970-х годов формировалась по тем же правилам и убеждениям, что и все остальные члены общества. Из-за сильной государственной идеологии подростки стали пассивными получателями образования, переняв социальные ценности и цели советской эпохи.

Ценности, публично заявленные молодыми людьми, были теми же самыми. Они охватывали цели и значение советского общества, в том числе верность нации, сотрудничество, ценность труда и обучения, уважение к пожилым людям, цель жизни как служение обществу, акцент на социальных ценностях над индивидуальными ценностями, оптимизм в отношении будущего и верить в прогресс. Ценности, которые были скрытыми и личными, обычно не соответствовали идеалам общества или противоречили им и демонстрировали иные ценности молодого поколения.

Молодежь периода перестройки (1980–1990-е гг.) характеризуется быстрыми изменениями в ценностях и мировоззрении из-за тяжелого социально-экономического кризиса. Влияние традиционных институтов социализации снижается, что приводит к разрыву между поколениями. Пассивность и агрессия становятся все более распространенными в обществе, подростковые субкультуры активно пропагандируют девиантное поведение и асоциальные ценности. Одновременно с этим, социально-политические преобразования приводят к повышению значения свободы, демократии и плюрализма. Утрата социальной защищенности заставляет людей обращаться к личной жизни в поисках устойчивости.

Поколение постперестроечного периода, конца 1990-х – начала 2000-х, или «поколение нулевых», периода относительной стабилизации нового российского общества, отличается преимущественной ориентацией на личные ценности, такие как достижения и успех, материальное благополучие, семья, общение и гармоничные межличностные отношения [\[31\]](#).

Формирование ценностных и смысложизненных ориентаций современной молодежи происходит в условиях перехода к постиндустриальному, информационному обществу. Возрастает влияние медийной культуры, интернет-сообществ, информационной среды в целом. Такие черты современного социума, как взаимопроникновение культур, сосуществование множества идеологических систем, разнородность и интенсивность информационно-коммуникативных потоков, виртуализация социума и сознания человека, приводят к особому феномену формирования ценностно-смысловой сферы личности – ценностной «мозаичности» и «пластичности». Ценности не организуются в иерархическую систему, не определяются как «значимые» или «незначимые». Размываются представления о нравственности, о смысле жизни. Одинаковую ценность для личности подростка могут принимать принципиально различные цели, стремления, ориентиры и идеалы, что не воспринимается как внутренний конфликт. Различные ценности реализуются для ситуативного разрешения тех или иных жизненных задач, размытые и нечеткие ориентиры, по всей видимости, выступают особым способом адаптации к внутренне противоречивой, нестабильной и неопределенной, быстро меняющейся социальной среде.

Изучив информацию и определения ценностных ориентаций разных представителей наук, мы вывели собственное определение. Ценностные ориентации – это система установок, убеждений и принципов, которые определяют наши предпочтения, цели и поведение в жизни. Они выражают наши основные ценности, которые определяют наше отношение к себе, другим людям, обществу и миру в целом. Наши ценностные ориентации могут

включать такие понятия, как честность, порядочность, справедливость, свобода, сотрудничество, толерантность и другие, которые формируют нашу жизненную философию и ориентиры для принятия решений.

Согласно современным исследованиям, изменение ценностей современной молодежи отражает важные тенденции развития общества в целом. Стремительное развитие технологий, глобализация, изменения в экономике, политике и культуре оказывают значительное влияние на мировоззрение и ценностные ориентации молодого поколения.

Таким образом, молодежь, выросшая в информационной эпохе, отличается от предыдущих поколений взглядами на мир, приоритетами и ценностями. Она стремится к самореализации, независимости, разнообразию опыта, социальной справедливости и экологической ответственности. Вместе с тем, быстрый темп жизни и обилие информации подвергают молодежь стрессу, вызывают чувство неопределенности и потребность в поиске своего места в обществе. Она трансформирует ценности под воздействием изменяющихся реалий, она адаптируется к современным вызовам и ищет новые способы самовыражения и развития. Поэтому важно видеть в современной молодежи не только проблему, но и важнейший социальный ресурс. Поддерживая молодежь, предлагая им возможности для реализации своих потенциалов, обучения и саморазвития, общество может повысить свою конкурентоспособность и стабильность.

Основываясь на данной теории было разработана методика социологического исследования ценностных ориентаций современной студенческой молодежи. Выборочной совокупностью стали студенты различных высших учебных заведений города Барнаула (n=390 человек). В исследовании приняли участие студенты Алтайского государственного университета, Алтайского государственного педагогического института, Алтайского государственного медицинского университета, Алтайского государственного аграрного университета и Алтайского государственного политехнического университета. Методом отбора стала квотная выборка с элементами стихийного отбора респондентов.

Перейдем к основным результатам. Первый блок вопросов был направлен на изучение семейных ценностей. По данным опроса выявлено, что наибольшая часть опрошенных оценивает семью как важную ценность (84%). Доля тех, кто не ставит семью на первое место и оценивает по средним баллам, небольшая (11%). Совсем малая часть опрошенных (4%) считает семью не важной ценностью. В целом, можно сделать вывод, что для большинства студентов Алтайских вузов семья остается одной из самых важных ценностей.

Диаграмма ниже представляет распределение ответов респондентов на вопрос о важности семьи в их жизни. Вопрос о значимости семьи является ключевым для понимания ценностей и приоритетов людей и может оказать значительное влияние на принятие личных и жизненных решений. Разнообразие ответов, полученных от респондентов, позволяет нам лучше понять, насколько семья играет важную роль в сознании и сердцах людей. Давайте рассмотрим полученные данные и проанализируем результаты, чтобы расширить наше понимание значимости семейных отношений в современном обществе.



Рис 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько важна для Вас семья?» (в % числу ответивших).

На графике важности семьи можно увидеть, что большинство респондентов, а именно 71%, отметили важность семьи на уровне 5, что означает, что для них семья максимально важна. Это свидетельствует о том, что для большинства людей опрошенной выборки семейные отношения играют значительную роль в их жизни.

11% выбрали уровень 3, что говорит о чувстве средней важности семьи для этой группы респондентов. Некоторые, возможно, видят в семье важный аспект своей жизни, но не ставят его на первое место.

Доля респондентов, которые отметили семью уровнем 4, составляет 13%. Эти люди понимают, что семейные отношения имеют значительное значение, но, возможно, у них есть и другие аспекты жизни, которые они также ценят.

Исключительно небольшая часть респондентов, а именно 2% каждый, оценили важность семьи на уровнях 1 и 2. Для них, возможно, другие сферы жизни имеют более высокий приоритет, чем семейные отношения.

Можно с уверенностью сказать, что семья играет важную роль в жизни большинства людей из данной выборки.

Для студенческой молодежи семья играет чрезвычайно важную роль. В этом возрасте, когда молодые люди стремятся к самостоятельности и строительству своего будущего, поддержка и понимание со стороны семьи могут быть решающими факторами. Семейные отношения обеспечивают студентов эмоциональной опорой, помогают преодолевать стрессы учебы, а также способствуют формированию ценностей и укреплению личностной идентичности.

Семья является своеобразным опорным пунктом в жизни студентов, помогая им чувствовать себя защищенными, любимыми и поддержанными даже вне учебной среды. Ее важность заключается не только в поддержке материальной, но и в моральной и эмоциональной поддержке, способствуя успешной адаптации и росту молодого человека в обществе.

В современном мире вопрос о справедливости становится все более актуальным и важным для обсуждения. Понятие справедливости часто ставится в центр дискуссий о социальных, экономических и политических вопросах.

В современном мире студенческая молодежь играет ключевую роль в формировании общественного мнения и развитии социальных ценностей. Исследование их мнения о политике действующей власти является важным аспектом для понимания их роли в обществе и их восприятия актуальных проблем.

Таблица один представляет собой распределение ответов респондентов на вопрос о согласии с политикой действующей власти в процентном соотношении к общему числу ответивших.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Согласны ли Вы с политикой действующей власти?» (в процентах к числу ответивших)

Альтернатива	Проценты
Полностью согласен	46
Скорее согласен	36
Скорее не согласен	12
Полностью не согласен	7

Таблица демонстрирует, что большинство респондентов 46% полностью согласны с политикой правительства, что может указывать на высокую степень поддержки и доверия к действующим властям среди студентов. Кроме того, еще 36% респондентов скорее согласны с политикой, что свидетельствует о частичной поддержке и положительном отношении к правительственным инициативам. Таким образом, в общей сложности 82% студентов выражают хоть какую-то степень согласия с политикой действующей власти.

Однако, стоит отметить, что 12% респондентов скорее не согласны с политикой, что может указывать на наличие критического отношения и недовольства среди части студенческой молодежи.

В дополнение к этому, 7% респондентов полностью не согласны с политикой, что свидетельствует о наличии ярко выраженной негативной оценки действий правительства. В целом, исследование показывает, что большинство студентов выражают поддержку политике действующей власти, однако существует и определенная часть респондентов, которые выражают свое несогласие.

Связь между политическим согласием и ценностными ориентациями среди студенческой молодежи может быть достаточно сложной и многогранной. Студенческая аудитория обычно представляет разнообразные социокультурные и образовательные фонды, что может влиять на их восприятие политических событий и оценку политики действующей власти. Ориентации студентов на ценности, такие как свобода, равенство, справедливость, толерантность и определенные политические убеждения могут формировать их политическое согласие или диссонанс с текущей политикой. Например, студенты, ценящие свободу и демократию, могут поддерживать оппозиционные движения, в то время как те, кто больше оценивает стабильность и авторитет, могут стоять на стороне действующей власти.

Рассмотрим распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, необходимо ли в современном мире стремиться к справедливости?», выраженное в процентах к числу ответивших, чтобы лучше понять отношение людей к этой важной теме.

После анализа данных получим представление о том, какое количество респондентов относится к необходимости стремиться к справедливости в современном мире. Результаты могут показать степень важности и поддержки идеи справедливости в обществе, а также отражать различия в убеждениях и ценностях людей.

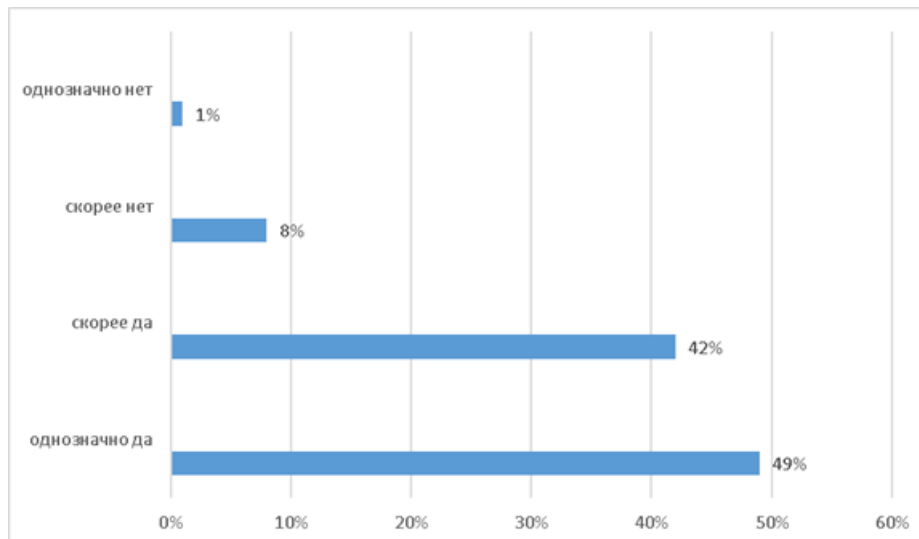


Рис 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, необходимо ли в современном мире стремиться к справедливости?» (в процентах к числу ответивших)

На рисунке представлен график распределения ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, необходимо ли в современном мире стремиться к справедливости?». Ответы были разделены на четыре категории: «однозначно нет», «скорее нет», «скорее да» и «однозначно да».

На графике отчетливо видно, что ответ «однозначно нет» был выбран респондентами всего лишь в 1% случаев, что указывает на крайне низкую долю тех, кто считает стремление к справедливости ненужным.

В то же время, категория «скорее нет» набрала 8%, что говорит о некотором количестве людей, которые скорее не видят необходимости в таком стремлении, хотя и не полностью отрицают его важность.

Однако, преобладающее большинство респондентов выразило положительное отношение к необходимости стремления к справедливости. Так, категория «скорее да» получила 42% голосов, что свидетельствует о значительном количестве людей, которые считают, что стремление к справедливости является важным, но не обязательным условием современного мира.

Самая высокая оценка, «однозначно да», набрала 49% голосов, что является самым большим процентом ответов на данный вопрос. Этот результат говорит о том, что почти половина респондентов убеждена в абсолютной необходимости стремления к справедливости в современном мире.

В целом, график демонстрирует, что подавляющее большинство респондентов 91% выражают положительное отношение к необходимости стремления к справедливости,

причем почти половина из них считает это стремление однозначно необходимым. Лишь незначительное меньшинство 9% не видит такой необходимости или сомневается в ней.

Понимание собственной страны, её истории, культуры, политической системы, и экономического развития играет значительную роль в формировании личности и гражданской позиции каждого человека. Знание собственной страны помогает не только лучше понимать себя и своё окружение, но и принимать информированные решения в политической, социальной, и экономической сферах. В связи с этим, важно изучение и знание своей страны для каждого индивида приобретает особую значимость.

Опираясь на данные из таблицы ответов респондентов, чтобы подчеркнуть разнообразие точек зрения на важность изучения и знания своей страны и выявить основные тенденции в данном вопросе.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените, на Ваш взгляд, важность изучения и знания истории своей страны» (в процентах к числу ответивших)

Альтернатива	Проценты
Не важно	6
Имеет низкую важность	7
Имеет среднюю важность	26
Имеет высокую важность	28
Максимально важно	34

В исследовании ценностных ориентаций студентов был задан вопрос о важности понимания собственной страны для формирования личности и гражданской позиции.

Результаты из таблицы два демонстрируют следующее распределение ответов.

Значительная часть студентов 34% считает понимание своей страны крайне важным для формирования их личности и гражданской позиции. Это говорит о том, что для многих студентов чувство принадлежности к своей стране, знание ее истории, культуры и ценностей имеет первостепенное значение.

Еще 28% студентов придают изучению своей страны высокую важность. Это подтверждает широкое признание ценности знания о собственной стране среди студенческой аудитории.

Некоторая часть студентов 26% считает изучение своей страны средне важным. Это может говорить о том, что для них значение данного аспекта может быть менее выраженным, но они все же признают его важность.

Незначительное количество студентов 7% считают понимание собственной страны не очень важным. Это может указывать на то, что для них более важны другие аспекты формирования личности и гражданской позиции.

Самый незначительный процент студентов 6% считает понимание собственной страны неважным. Данный ответ может быть обусловлен различными факторами, например, отсутствием интереса к истории и культуре своей страны или ощущением отчужденности от национальной идентичности.

Данные таблицы демонстрируют разнообразие взглядов на важность понимания собственной страны среди студентов. В то время как большинство студентов признают значимость этого аспекта, некоторые могут придавать ему меньшее значение или даже считать его неважным.

Исходя из всех выше представленных таблиц и диаграмм, можно сделать вывод о том, что для студентов из университетов Алтайского края характерна общая тенденция сохранения традиционных ценностей. Поскольку преобладающая доля респондентов придает семье и семейным отношениям высокую значимость в своей жизни.

Большинство респондентов полностью согласны с политикой правительства, что может указывать на высокую степень поддержки и доверия к действующим властям среди студентов.

Почти половина респондентов убеждена в абсолютной необходимости стремления к справедливости в современном мире.

Значительная часть студенческой молодежи придает высокое значение знанию истории своей страны и пониманию своих культурных корней.

Заключение

Проведенное социологическое исследование в г. Барнауле открывает нам увлекательный взгляд на ценностные ориентиры современной студенческой молодежи.

Данные, полученные от респондентов, позволяют понять, что формирование личности и гражданской позиции у современных студентов происходит в контексте сложных и динамичных процессов, отражающих перемены в обществе и в мире в целом.

Исследование показало, что семья остается важнейшим фактором формирования ценностей для студенческой молодежи. Большинство респондентов подчеркнули огромную роль семьи в их жизни, считая ее опорой и источником поддержки. В основе семейных ценностей лежат традиционные нормы и моральные принципы, которые играют важную роль в формировании характера и взглядов молодого поколения.

Ответы на вопрос о согласии с политикой действующей власти демонстрируют разнообразие мнений. Студенты осознают сложность политических процессов и критически относятся к политической системе, однако не отказываются от участия в политической жизни. Понимание своих прав и возможностей участвовать в формировании общественной жизни становится важным фактором в их ценностных ориентациях.

Стремление к справедливости является одним из важнейших ценностных ориентиров современных студентов. Они осознают несовершенство мира и стремятся к созданию более справедливого и гуманного общества. Понимание справедливости как основы гармоничных отношений между людьми и социумом формирует у них чувство ответственности перед обществом.

Большинство студентов считают изучение истории своей страны важным фактором формирования личности и гражданской позиции. Они понимают, что знание прошлого помогает лучше понять настоящее и принимать более осознанные решения в будущем. В изучении истории они видят ключ к пониманию своих корней, идентичности и места в мире.

Исследование демонстрирует, что современная студенческая молодежь в г. Барнауле представляет собой динамичное поколение, которое стремится к самореализации, осознанному выбору пути и участию в формировании будущего. Ценности семьи, справедливости и знания своей страны остаются основой их мировоззрения. Их критический взгляд на политику и общественные процессы свидетельствует о высоком уровне самосознания и готовности к диалогу и изменениям. Важно создавать условия для их развития, обеспечивать доступ к качественному образованию, стимулировать гражданскую активность и способствовать формированию ответственного и сознательного гражданина.

ч

Библиография

1. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. / В.В. Бойко.-М.: Информац. издт. дом Филлин, 2019.-256с.
2. Сурина И.А. Социология молодежи: Энциклопедический словарь. М., 2018. С. 559.
3. Алексеева В. Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности // Психологический журнал. 2022. Т. 5. № 5. С. 63—70.
4. Лапин Н.Г. Модернизация базовых ценностей россиян // Социологические исследования. 2018. № 5. С. 37.
5. Ядов В.А. Социальная стратификация в кризисном обществе // Социологический журнал. 1994. № 1. С. 35-52.
6. Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные» суждения // Социология: Ее предмет, метод, предназначение: пер. с фр. М.: Канон, 1995. 352 с

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье являются особенности ценностных ориентаций современной студенческой молодежи (на примере социологического исследования в г. Барнауле).

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, исторический метод, метод анализа, метод обобщения, а также метод опроса, проведенный на основе авторской методики исследования «ценностных ориентаций современной студенческой молодежи. Методом отбора стала квотная выборка с элементами стихийного отбора респондентов». Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку современное российское общество претерпело множество серьезных изменений, затронувших его основополагающие сферы. Это оказало существенное влияние на трансформацию ценностей молодежи, а также во многом изменило ценностные ориентации и смысложизненные векторы молодых людей, что наиболее ярко можно наблюдать в студенческой среде.

Научная новизна исследования заключается в изучении по авторской методике особенностей ценностных ориентаций современной студенческой молодежи на примере «студентов различных высших учебных заведений города Барнаула (n=390 человек)».

Статья написана языком научного стиля с грамотным использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, а также демонстрацией результатов

исследования.

Структура выдержана с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, в структуре данного исследования можно выделить такие элементы как вводная часть, основная часть, заключение и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет то, что в исследовании, проведенном по авторской методике, первый блок вопросов был посвящен изучению семейных ценностей в глазах современных студентов. Результаты исследования показали, «что большинство респондентов, а именно 71%, отметили важность семьи на уровне 5, что означает, что для них семья максимально важна». Это, несомненно, является положительной тенденцией, характеризующей ценностные ориентации молодежи.

Библиография содержит 6 источников, включающих в себя отечественные периодические и неперіодические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующих ценностные ориентации молодежи и их значение в жизнедеятельности. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающиеся предметной области исследования. В частности, «исследование демонстрирует, что современная студенческая молодежь в г. Барнауле представляет собой динамичное поколение, которое стремится к самореализации, осознанному выбору пути и участию в формировании будущего. Ценности семьи, справедливости и знания своей страны остаются основой их мировоззрения. Их критический взгляд на политику и общественные процессы свидетельствует о высоком уровне самосознания и готовности к диалогу и изменениям. Важно создавать условия для их развития, обеспечивать доступ к качественному образованию, стимулировать гражданскую активность и способствовать формированию ответственного и сознательного гражданина».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и администрацией образовательных организаций, работниками министерств, ведомств и организаций к ведению которых относятся вопросы образования, специалистами по работе со студентами, психологами, социальными работниками, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что в тексте статьи встречаются незначительные опечатки и технические ошибки (пропуск пробела между предложениями в тексте статьи, пропечатанная буква «ч» после текста статьи перед библиографией). При оформлении рисунков и таблиц необходимо обратить внимание на требования действующего ГОСТа. Структурные элементы исследования, такие как введение, обзор литературы, методология исследования, обсуждение результатов, выводы, несомненно есть в содержании статьи, однако они не обозначены и не выделены соответствующими заголовками. При написании статьи возможно было бы использовать и зарубежные источники, сослаться на них и включить в библиографический список. Указанные недостатки не снижают научную и практическую значимость самого исследования, а скорее, относятся к оформлению текста статьи. Статью рекомендуется опубликовать.