

Психолог

*Правильная ссылка на статью:*

Потапова Е.В., Аникина М.А., Чистов Р.С., Гудовский И.В., Шепелева Ю.С. — Исследование взаимосвязи тревожности и социометрического статуса педагогов средней школы // Психолог. – 2023. – № 1. DOI: 10.25136/2409-8701.2023.1.39596 EDN: GGDWKB URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=39596](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39596)

## Исследование взаимосвязи тревожности и социометрического статуса педагогов средней школы

**Потапова Екатерина Вадимовна**

кандидат психологических наук

доцент, кафедра Психологии развития и консультирования, Сибирский федеральный университет

660028, Россия, г. Красноярск, ул. Свободный, 82

□ [potapowa.catia2011@yandex.ru](mailto:potapowa.catia2011@yandex.ru)



**Аникина Марина Анатольевна**

кандидат психологических наук

доцент, кафедра Психологии развития и консультирования, Сибирский федеральный университет

660072, Россия, г. Красноярск, ул. Свободный, 79

□ [exclus\\_ttt@mail.ru](mailto:exclus_ttt@mail.ru)



**Чистов Роман Сергеевич**

кандидат философских наук

доцент, кафедра социологии, Сибирский федеральный университет

660041, Россия, г. Красноярск, ул. Свободный, 79

□ [chistovrs@mail.ru](mailto:chistovrs@mail.ru)



**Гудовский Игорь Витальевич**

кандидат педагогических наук

доцент, кафедра психологии и педагогики, Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева

660074, Россия, г. Красноярск, ул. Свободный, 79

□ [shepeleva2024@inbox.ru](mailto:shepeleva2024@inbox.ru)



**Шепелева Юлия Сергеевна**

старший преподаватель, кафедра философии и социально-гуманитарных наук, КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого

660022, Россия, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, 1

□ [shepeleva2024@inbox.ru](mailto:shepeleva2024@inbox.ru)



[Статья из рубрики "Понять человека"](#)

**DOI:**

10.25136/2409-8701.2023.1.39596

**EDN:**

EUN:

GGDWKB

**Дата направления статьи в редакцию:**

11-01-2023

**Аннотация:** Любой педагог, сталкиваясь с различными проблемными и стрессовыми ситуациями в своей профессиональной деятельности, должен оперативно и эффективно уметь их решать. Для этого, прежде всего, он должен иметь низкий уровень тревожности, поскольку повышенная тревожность, отрицательно сказывается на способности рационально решать проблемные ситуации. Нами было организовано и проведено исследование на базе Средней школы № 12 г. Красноярска. В нем принимали участие 37 педагогов школы. Целью исследования являлось изучение взаимосвязи тревожности и социального статуса педагога средней школы. Мы выдвинули гипотезу о том, что для педагогов средней школы с различным социальным статусом в группе характерны различия показателей тревожности, как по степени выраженности, так и по соотношению отдельных ее составляющих. 1. Педагоги с ярко выраженной тревожностью могут занимать любое статусное место, т.е. могут иметь любое количество выборов как положительных, так и отрицательных. На социальный статус не влияет уровень тревожности у педагогов 2. Существует взаимосвязь между тревожностью, и факторами, ее вызывающими а именно: между тревожностью и фрустрацией, между тревожностью и самовыражением, между тревожностью и боязнью коллег. Таким образом, основная выдвинутая нами гипотеза о том, что для педагогов средней школы с различным социальным статусом в группе характерны различия показателей тревожности, как по степени выраженности, так и по соотношению отдельных ее составляющих, не подтвердилась. Это значит, что современные педагоги не тревожатся по поводу своего положения, статуса, авторитета в группе.

**Ключевые слова:**

тревожность, социометрический статус, педагог, компетенция, деятельность, обучение, развитие, конфликт, индивидуальные различия, умения

Сегодня к профессии педагога предъявляются повышенные требования, связанные с наличием таких компетенций, которые отвечали бы новым веяниям времени. Конечно, прежде всего, это компетенции в области информационных, коммуникационных, дистанционных технологий, активно внедрившихся в нашу жизнь. Но не менее важными остаются такие «классические», актуальные во все времена характеристики, как психологическая устойчивость, низкая тревожность, авторитет и социальная позиция педагога не только среди учащихся, но и среди всего педагогического коллектива [\[11\]](#).

Любой педагог, сталкиваясь с различными проблемными и стрессовыми ситуациями в своей профессиональной деятельности, должен оперативно и эффективно уметь их решать. Для этого, прежде всего, он должен иметь низкий уровень тревожности, поскольку повышенная тревожность, отрицательно сказывается на способности рационально решать проблемные ситуации. Педагог, который управляет личностным развитием ученика, должен быть способен осознанно регулировать проявления своей

эмоциональности и тревожности, в том числе [\[12\]](#).

В Российской науке состояния тревожности у педагогов, их специфику изучают Алашеев С.Ю., Быков С.В. Шабанова Т.Л. [\[1, 12\]](#) и др.

Способы регуляции тревожных состояний исследованы в монографии Шабановой Т.Л. [\[12\]](#), статьях Гунзуновой Б.А. [\[4,\]](#), Маленковой Н.Л. [\[9\]](#) и др.

Значительное количество работ российских ученых посвящено изучению взаимосвязи тревожности и различных психологических аспектов: эмоционального выгорания, нормативности поведения, стрессоустойчивости. Это прежде всего работы Верченко И.А. [\[2\]](#), Мараловой Т.П. [\[8\]](#), Литуевой Е.В. [\[7\]](#) и др.

За рубежом тревожность педагогов как негативное качество, отрицательно сказывающееся на общем психологическом состоянии и эффективности профессиональной деятельности исследуют Amen E.W., Renison N. A. May R. Phillips B.N. Gorsuch R.L. [\[13, 19, 20,\]](#) и другие.

Исследование социометрического статуса педагогов средних школ и его взаимосвязь с различными психологическими компонентами профессиональной деятельности изучаются Гониной О.О. [\[3\]](#), Курнаевой И.Т. [\[5\]](#), Куц А.Н. [\[6\]](#), Мечик-Грозной О.С. [\[10\]](#) и др.

В современных зарубежных исследованиях социометрический статус педагогов, исследуется с точки зрения того, каким образом происходит его изменение в процессе социализации, как процесса, наиболее важного с точки зрения социального становления субъекта [\[14, 15, 16, 17\]](#). Также социометрический статус педагога изучается как фактор эффективного обучения и воспитания подростков [\[18, 21\]](#).

В связи с этим нами было организовано и проведено исследование на базе Средней школы № 12 г. Красноярска. В нем принимали участие 37 педагогов школы. Из них: женщин – 22, мужчин –15. Возраст респондентов 27-35 лет. Стаж работы – 5-10 лет.

Целью исследования являлось изучение взаимосвязи тревожности и социального статуса педагога средней школы.

Мы выдвинули гипотезу о том, что для педагогов средней школы с различным социальным статусом в группе характерны различия показателей тревожности, как по степени выраженности, так и по соотношению отдельных ее составляющих.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1 этап – сбор эмпирических данных

2 этап - Анализ и интерпретация результатов

3 этап - Статистическая обработка с помощью коэффициента корреляции Пирсона

Для определения уровня тревожности у педагогов мы использовали следующие методики:

1. Шкала явной тревожности CMAS(в адаптации А.М. Прихожан) .
2. «Тест школьной тревожности Филлипса», адаптированный для педагогов
3. Методика Дж. Морено «Социометрия».

Для исследования тревожности у педагогов мы провели тест - «Шкала явной тревожности СМАС» (в адаптации А.М. Прихожан) и получили следующие результаты (табл.2).

Таблица 2

### Характеристика уровней тревожности у педагогов

| Характеристика                                   | Количество человек, % |
|--|-----------------------|
| Состояние тревожности испытуемому не свойственно | 20%                   |
| Нормальный уровень тревожности                   | 30%                   |
| Несколько повышенная тревожность                 | 20 %                  |
| Явно повышенная тревожность                      | 20%                   |
| Очень высокая тревожность                        | 10%                   |

Из таблицы 2 видно, что состояние тревожности испытуемым не свойственно в 20% случаев. Такое «чрезмерное спокойствие», может, как иметь, так и не иметь защитный характер. В данном случае, можно предположить, что имеет место «скрытая тревожность» - защитное поведение. Испытуемые часто говорят, что они не испытывают тревоги, но постоянно терпят неудачи из-за своего невезения, несостоятельности, отношения других людей.

Среди педагогов преобладает нормальный уровень тревожности, который необходим для адаптации и продуктивной деятельности. Данный уровень характеризуется оптимальным проявлением тревожности в случаях, когда необходима мобилизация для выполнения задач, на пути к определенной цели, адекватным уровнем критичности относительно жизненных ситуаций и составляет 30 %.

Несколько повышенная тревожность имеет место быть у 20 % респондентов. В данном случае, возникновение тревожности часто бывает связано с ограниченным кругом ситуаций, определенной сферой жизни. Это могут быть ситуации, связанные со школьной жизнью (проверки, открытые уроки, отчеты), с представлениями о самом себе (например, высоком уровне притязаний и низкой самооценке), с общением с коллегами («я хуже», «у меня не получается, как у других») и т.д.

Явно повышенная тревожность проявляется у 20,0 % респондентов и обычно носит «разлитой», генерализованный характер, свободно меняющий объекты в зависимости от изменения их значимости для человека. В этих случаях частная тревожность является лишь формой выражения общей.

Очень высокая тревожность проявляется у 10 % респондентов. Такой уровень проявления тревожности относится к группе риска, он может порождаться либо реальным неблагополучием школьника в наиболее значимых областях деятельности и общения, либо существовать как бы вопреки объективно благополучному положению, являясь следствием определенных личностных конфликтов, нарушений в развитии самооценки и т.п. Подобную тревожность часто испытывают педагоги, которые хорошо и даже отлично учатся, ответственно относятся к учебе, общественной жизни, школьной дисциплине, однако это видимое благополучие достается им неоправданно большой ценой и чревато срывами, особенно при резком усложнении деятельности.

**Таблица 3. Гендерные различия тревожности у педагогов**

| <b>Характеристика</b>                              | <b>Женщины, %</b> | <b>Мужчины, %</b> |
|--|-------------------|-------------------|
| Состояние тревожности испытываемому не свойственно | 10%               | 7%                |
| Нормальный уровень тревожности                     | 10 %              | 20%               |
| Несколько повышенная тревожность                   | 15%               | 5%                |
| Явно повышенная тревожность                        | 19%               | 3%                |
| Очень высокая тревожность                          | 0%                | 11%               |

Из таблицы 3, мы видим, что у педагогов-женщин преобладает явная тревожность (19%), у педагогов-мужчин преобладает нормальный уровень тревожности (20%) и очень высокая тревожность (11%).

Таким образом, у женщин возникновение тревожности часто бывает связано с ограниченным кругом ситуаций, определенной сферой жизни либо возникает в зависимости от изменения значимости объекта.

У мужчин преобладает нормальный уровень тревожности (20%). Они лучше адаптируются в ситуации и способны к продуктивной деятельности. Они способны мобилизовать свои силы для выполнения задач. В то же время очень высокая тревожность у 11% относит их группе риска. Видимое благополучие достается им неоправданно большой ценой и чревато срывами, особенно при резком усложнении деятельности.

Для выявления основных видов тревожности нами был проведен **«Тест школьной тревожности Филлипса», адаптированный для педагогов.**

Мы проанализировали общее эмоциональное внутреннее состояние педагогов, во многом определяющееся наличием тех или иных тревожных синдромов (факторов) и их количеством.

**Таблица 4****Показатели тревожности у педагогов**

| <b>№№</b> | <b>Факторы тревожности</b>                      | <b>Средний показатель в процентах</b> |
|-----------|---|---------------------------------------|
| 1         | Общая тревожность                               | 50%                                   |
| 2         | Переживания социального стресса                 | 36 %                                  |
| 3         | Фрустрация потребности в достижении успеха      | 38 %                                  |
| 4         | Страх самовыражения                             | 59 %                                  |
| 5         | Страх ситуации проверки                         | 72%                                   |
| 6         | Страх не соответствовать ожиданиям окружающих   | 67 %                                  |
| 7         | Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу | 33 %                                  |
| 8         | Проблемы и страхи в отношениях с коллегами      | 44 %                                  |

|   |   |      |
|---|---|------|
| 7 | Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу | 37 % |
|---|---|------|

Используя данную методику, мы рассматривали каждый параметр в отдельности, что являлось для нас информативным, и определенным образом наталкивало на выявление причин возникновения тревожности.

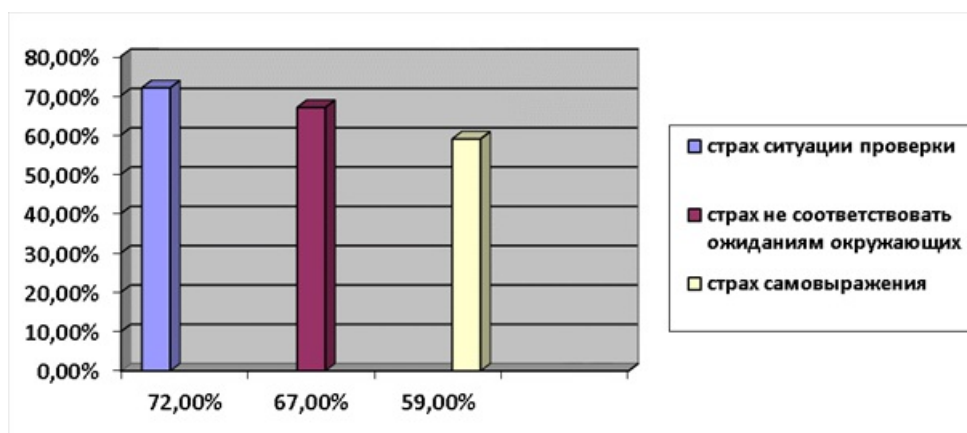


Рис. 1.

Показатели наиболее выраженной тревожности у педагогов

Анализируя результат данного исследования, мы заметили, что у наибольшего количества педагогов фактором высокой тревожности оказался:

1. Страх ситуации проверки - 72,7%, негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки.
2. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих - 67 %, педагоги ориентируются на значимость других в оценке своих результатов поступков и мыслей.
3. Страх самовыражения - 59 %. Педагоги испытывают негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.

Таким образом, мы видим, что больше всего педагоги тревожатся из-за проверки их деятельности, беспокоятся о том, что могут сделать что-то не так. А также, педагоги сильно переживают из-за того, что не знают, как себя преподнести окружающим, выразить свои возможности.

Результаты, полученные при помощи **социометрических исследований**, представлены в виде социоматрицы (Приложение № 4).

В результате проведенного социометрического исследования среди педагогов мы определили следующие диагностические показатели:

«звезды» - 11 %, «предпочитаемые» - 24 %, «принятые» - 54 и «не принятые» - 11%.

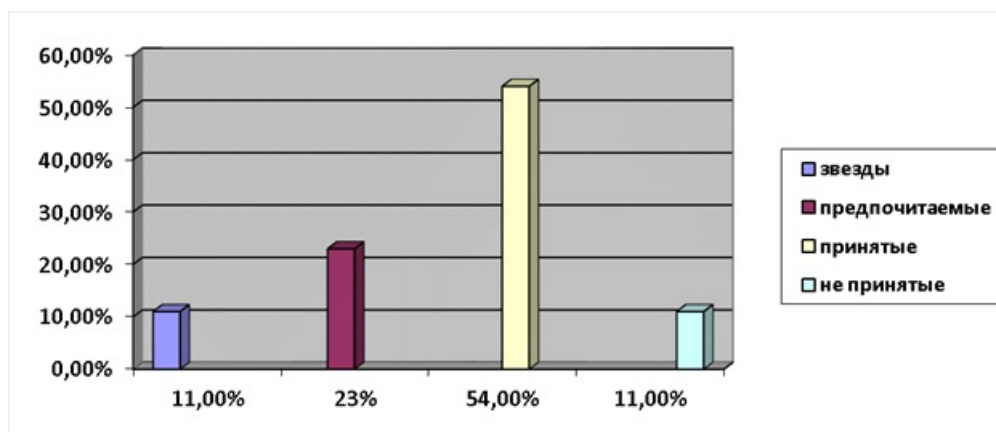


Рис. 2. Социальный статус педагогов

Далее мы проанализировали статусное положение педагогов по гендерному признаку. Результаты представлены на рис.3

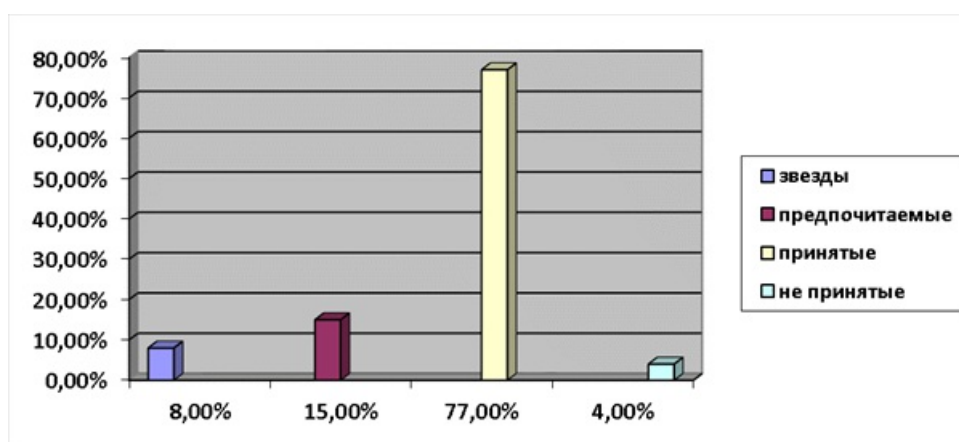


Рис. 3. Статусное положение в группе женщин

Из рисунка 3 мы видим, что статусное положение женщин в группе достаточно высокое. 8% педагогов-женщин являются звездами, 15% – предпочитаемыми, и 77% хорошо приняты в коллективе. Только одна женщина-педагог считается не принятой группой.

На следующем рисунке мы видим ситуацию в группе мужского пола.

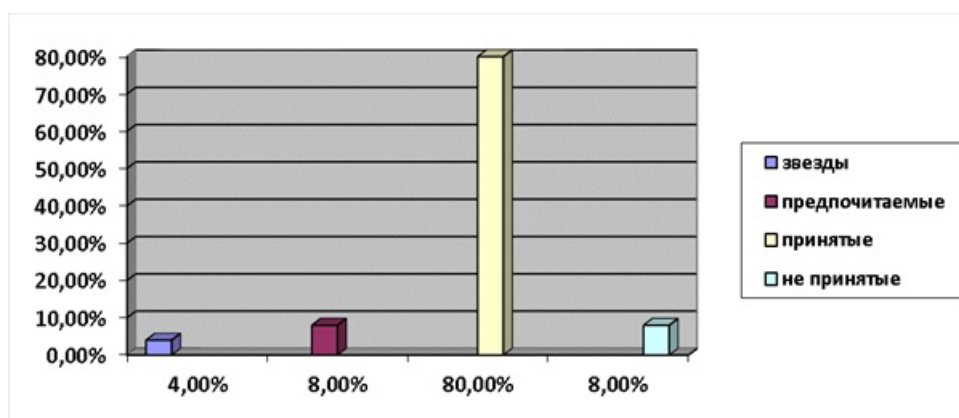


Рис. 4. Статусное положение в группе мужчин

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что статусное положение в группе мужчин-педагогов также достаточно высокое у большинства. 4% из них – звезды, 8% – предпочитаемые, и 80 %- хорошо приняты в группе. В это же время двое (8%) не приняты остальными.

Уровень благополучия взаимоотношений (УБВ) – 88,4 %. Мы получили высокий уровень благополучия взаимоотношений, так как в группе большее количество педагогов имеет благоприятный статус (1 и 2 статус).

Индекс изолированности (ИИ) – 11,5 %, т.е. данную группу можно считать менее благополучной, так как статусную категорию «не принятые» имеют трое педагогов в исследуемой группе.

При исследовании половой дифференциации межличностных отношений между мужчинами и женщинами данной группы мы заметили тенденцию более благоприятного положения в группе женщин, чем мужчин. Хотя и у мужчин положение в группе не плохое.

Таким образом, у педагогов общее число ожидаемых выборов достаточно высокое.

Сопоставляя статусное положение каждого педагога с присущим ему уровнем тревожности, мы получили следующие результаты: из общего количества педагогов I статуса («звезды») 11 % педагогов имеют высокий уровень тревожности, 15% - средний уровень тревожности и 19,2% - низкий. Из педагогов группы, находящихся во II статусе («предпочитаемые»), 7 % имеют высокий уровень тревожности и 4% имеют средний уровень тревожности, 4% имеют низкий. Из всех педагогов III статуса («принятые») 8 % имеют высокий уровень тревожности, 8 % имеют средний уровень тревожности и 4% имеют низкий уровень тревожности. Из всех педагогов, находящихся в IV статусе («не принятые»), имеют высокий уровень тревожности – 15 %, низкий уровень – 4 %.

Теперь рассмотрим процентное соотношение педагогов с разным статусом для каждого уровня тревожности (процент берется от общего числа педагогов для данного уровня тревожности).

**Таблица 7**

**Взаимосвязь уровней тревожности и социального статуса ребенка в группе**

| Уровень тревожности | Статус         |    |                |   |                |   |                |    |
|---------------------|----------------|----|----------------|---|----------------|---|----------------|----|
|                     | I              |    | II             |   | III            |   | IV             |    |
|                     | Кол-во чел., % |    | Кол-во чел., % |   | Кол-во чел., % |   | Кол-во чел., % |    |
| <b>Высокий</b>      | 3              | 11 | 2              | 8 | 2              | 8 | 4              | 15 |
| <b>Средний</b>      | 4              | 15 | 1              | 4 | 2              | 8 | 0              | -  |
| <b>Низкий</b>       | 5              | 20 | 1              | 4 | 1              | 4 | 1              | 4  |

Для получения более достоверной информации, связанной с предложением о взаимосвязи между статусным местом в группе и тревожностью был использован коэффициент корреляции Пирсона (для данной группы педагогов значимыми являются показатели от 0,40 до – 0,40).

Коэффициент корреляции Пирсона ( $r_{xy}$ ), характеризует существование линейной зависимости между двумя величинами. Он был вычислен для следующих параметров: между статусным местом в группе (1 – 4 группы) и тревожностью; а также между тревожностью и факторами, ее вызывающими.

Были произведены расчеты коэффициента Пирсона. На основе данных вычислений нами был выявлен коэффициент корреляции:



- между тревожностью и фрустрацией потребности в достижении успеха  $r_{xy} = 0,45$ ;
- между тревожностью и страхом самовыражения  $r_{xy} = 0,64$ ;
- между тревожностью и проблемами в отношениях с коллегами  $r_{xy} = 0,40$ ;

Эти данные говорят о том, что у педагогов имеется прямая связь между тревожностью и фрустрацией, между тревожностью и самовыражением, между тревожностью и боязнью коллег.

Нами был вычислен коэффициент Пирсона между статусным местом в группе (1 – 4 группы) и тревожностью. Корреляционный анализ показал

- между тревожностью и I статусом – «звезда»  $r_{xy} = 0,01$ ;
- между тревожностью и II статусом – «предпочитаемый»  $r_{xy} = 0,04$ ;
- между тревожностью и III статусом – «принятый»  $r_{xy} = 0,04$ ;
- между тревожностью и IV статусом – «не принятый»  $r_{xy} = 0,014$ .

Таким образом, корреляционный анализ показал отсутствие связи между статусным местом в группе (1 – 4 группы) и тревожностью.

Таким образом, в результате проведенного исследования было установлено:

1. Педагоги с ярко выраженной тревожностью могут занимать любое статусное место, т.е. могут иметь любое количество выборов как положительных, так и отрицательных. На социальный статус не влияет уровень тревожности у педагогов
2. Существует взаимосвязь между тревожностью, и факторами, ее вызывающими а именно: между тревожностью и фрустрацией, между тревожностью и самовыражением, между тревожностью и боязнью коллег.

Таким образом, основная выдвинутая нами гипотеза о том, что для педагогов средней школы с различным социальным статусом в группе характерны различия показателей тревожности, как по степени выраженности, так и по соотношению отдельных ее составляющих, не подтвердилась. Это значит, что современные педагоги не тревожатся по поводу своего положения, статуса, авторитета в группе. Тем не менее, они тревожатся по поводу ситуаций, связанной с проверкой их деятельности, негативным отношением к ним коллег, не соответствием ожиданиям окружающих, поскольку ориентируются на значимость других в оценке своих результатов поступков и мыслей. Кроме того, современные педагоги испытывают негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей. Причем, у педагогов-женщин преобладает явная тревожность, у педагогов-мужчин преобладает нормальный уровень тревожности и очень высокая тревожность. У женщин возникновение тревожности часто бывает связано с ограниченным кругом ситуаций, определенной сферой жизни либо возникает в зависимости от изменения значимости объекта. У мужчин, которые лучше адаптируются к ситуации и способны к продуктивной деятельности, имеется способность мобилизовать свои силы для выполнения задач. В то же время очень высокая тревожность у 11% мужчин говорит о том, что видимое благополучие чревато срывами, особенно при резком усложнении деятельности.

Таким образом, не смотря на то, что социальный статус прямо не влияет на уровень

тревожности педагогов средних школ, следует осуществлять профилактику и организовывать психологические мероприятия по коррекции уровня тревожности, а также минимизировать выявленные причины повышенной тревоги, связанные с профессиональной деятельностью.

## Библиография

1. Алашеев С.Ю., Быков С.В. Состояния тревожности у педагогов // Социологический журнал. 1999. № 3-4. С. 115-122.
2. Верченко И.А. Влияние тревожности на профессиональное выгорание педагогов // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. Т. 9. с.22-27.
3. Гонина О.О. Проявление синдрома эмоционального выгорания у педагогов с разным социометрическим статусом в коллективе // Детский сад: теория и практика. 2014. № 11. С. 98-105.
4. Гунзунова Б.А. Особенности взаимосвязи стилей саморегуляции и устойчивой тревожности педагогов // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2012. № 1. С. 74-80.
5. Курнаева И.Т. Связь статуса педагогов в коллективе и выраженности фаз эмоционального выгорания // Вестник экспериментального образования. 2015. № 1 (1). С. 29-33.
6. Куц А.Н., Обласова О.В. Исследование самосознания педагогов с разным социометрическим статусом / В сборнике: интеграция науки и практики как условие технологического прорыва / Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 200-203.
7. Литуева Е.В. Взаимосвязь эмоционального выгорания, тревожности и стрессоустойчивости педагогов дошкольного образовательного учреждения // Молодой ученый. 2021. № 40 (382). С. 164-168.
8. Маралова Т.П. Взаимосвязь нормативности поведения и социальной тревожности у студентов-будущих педагогов и психологов // Научно-методический электронный журнал "Концепт". 2022. № 2. С. 121-129.
9. Маленкова Н.Л. Педагог учит младших школьников справляться с агрессивностью и тревожностью // Народное образование. 2011. № 8 (1411). С. 253-260.
10. Мечик-Грозная О.С., Вязникова Л.Ф. Особенности эмоционального интеллекта у педагогов с разным социометрическим статусом в профессиональном коллективе / В сборнике: Психологическая наука и практика в современном обществе: реальность и тенденции развития. / Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией Е.Н. Ткач. Хабаровск, 2021. С. 227-230.
11. Ростовцева М.В., Новопашина Л.А., Наконечная Е.В., Арышева А.П., Варфоломеева Ю.С. Влияние психологических особенностей личности на эффективность профессиональной деятельности педагогов коррекционной школы // Психолог. 2022. № 3. С. 68-82.
12. Шабанова Т.Л. Тревожность педагога и способы её регуляции / Монография / Саратов, 2014. 213 с.
13. Amen E.W., Renison N. A study of relationship between play pattern and anxiety in young children // Genetic Psychology Monographs, 1954. Pp. 3-41. Aronfreed J. The Concept of Internalization. / Handbook of Socialization. Theory and Research. Ch., 2020. pp. 21-42.
14. Baldwin A. L. A Cognitive Theory of Socialization. / Handbook of Socialization. Theory

- and Research. Ch., 1969. pp. 43-56.
15. Bronfenbrenner U. Two Worlds of Childhood US & USSR. N.-Y.: Russel Sage foundation, 1970. 190 p.
  16. Cartwright D., Zandtr A. Group Dynamics. N.-Y.: Harper & Row, 2018.580 p.
  17. Gammage Ph. Children & Schooling. Assess in childhood socialization. L., 2012. 478 p.
  18. Gronlund N. E. The relative ability of homeroom teachers & special-subject teachers to judge the social acceptability of the pre-adolescent pupils. Educational Research. 2019. 369 p.
  19. May R. The Meaning of Anxiety. New York: Roland Press Co.2011. 532 p.
  20. Phillips B.N. School stress and anxiety: Theory, research and intervention. New York: Human Sciences Press, 1978. 542 p.
  21. Spielberger C.D., Gorsuch R.L., Lushene R.D. STAI: Manual for the StateTrait Anxiety Inventory. Palo Alto, California: Consulting Psychologist Press, 2019. 745 p.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

На рецензирование представлена работа «Исследование взаимосвязи тревожности и социометрического статуса педагогов средней школы».

Предмет исследования. Предметом исследования, как следует их названия, является исследование взаимосвязи тревожности и социометрического статуса педагогов средней школы». В рамках исследования предмет был раскрыт. В большей степени автора интересовал вопрос различия показателей тревожности педагогов средней школы, имеющих разный социальный статус, как по степени выраженности, так и по соотношению отдельных ее составляющих.

Методология исследования. Методология исследования прослеживается, было проведено несколько срезов исследований. Целью первой части был сбор эмпирических данных, анализ и интерпретация полученных результатов. Автор провел статистическую обработку результатов при помощи коэффициента корреляции Пирсона. Всего в исследовании приняло участие 37 педагогов средней школы Красноярска с разным стажем работы. В качестве основной цели, поставленной автором, выступило изучение взаимосвязи тревожности и социального статуса педагога средней школы.

Актуальность. Актуальность исследования обозначена современными требованиями, которые предъявляются к профессии педагога. Автор обозначает, что педагогу необходимо осознанно регулировать проявления своей эмоциональной тревожности. В то же время, особое внимание должно было быть уделено обозначению противоречий между необходимостью изучения затронутой проблемы и разработанностью ее в психолого-педагогических исследованиях.

Научная новизна. Проведенное исследование было нацелено на проверку выдвинутой гипотезы о том, что для педагогов средней школы с различным социальным статусом в группе характерны различия показателей тревожности, как по степени выраженности, так и по соотношению отдельных ее составляющих.

Полученные результаты позволили выделить следующие результаты:

- педагоги, которые имеют ярко выраженную тревожность, способны занимать любое статусное место; на социальный статус не влияет уровень тревожности педагогов;
- существует взаимосвязь между тревожностью, а также факторами, которые ее вызывают: между тревожностью и фрустрацией, между тревожностью и

самовыражением, между тревожностью и боязнью коллег.

Полученные результаты были обработаны с помощью коэффициента корреляции Пирсона.

Результаты исследования интересны и прослеживается перспектива дальнейшего исследования.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный.

Структура работы четко прослеживается. В небольшом введении представлено: описание актуальности работы, поставлена проблема исследования. Следующий раздел – описание исследования, его цели, гипотезы, основных этапов и методик, а также анализ полученных результатов. Заканчивается работа небольшими выводами.

Результаты работы представлены, в том числе, в графической форме – в виде графиков и таблиц.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 21 отечественный и зарубежный источник, небольшая часть которых опубликована за последние три года. В списке представлены научно-исследовательские статьи и монографии. Отечественные источники информации оформлены корректно, в соответствии с предъявляемыми требованиями. Оформлению зарубежных источников необходимо уделить внимание и внести соответствующие коррективы.

Апелляция к оппонентам. Автору необходимо было больше внимания уделить теоретическому обзору современных исследований, а также выявлению противоречия изучаемой проблемы.

Выводы. Статья отличается несомненной актуальностью, теоретической и практической ценностью, будет интересна научному сообществу. Работа может быть рекомендована к опубликованию.