

Психолог

Правильная ссылка на статью:

Лауткина С.В., Богомаз С.Л., Лукьянова Е.В., Артюхова Т.Ю., Петрова Т.И. — Особенности уровня притязаний у младших школьников с речевыми нарушениями // Психолог. – 2023. – № 2. DOI: 10.25136/2409-8701.2023.2.40091 EDN: UBECXN URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40091

Особенности уровня притязаний у младших школьников с речевыми нарушениями

Лауткина Светлана Владимировна

кандидат психологических наук

доцент, кафедра психологии, Витебский государственный университет им. П.М. Машерова

210033, Беларусь, г. Витебск, ул. Чапаева, 30

✉ vikyse2007@ya.ru



Богомаз Сергей Леонидович

кандидат психологических наук

доцент, кафедра психологии, Витебский государственный университет им. П.М. Машерова

210033, Беларусь, г. Витебск, ул. Чапаева, 30

✉ vikyse2007@ya.ru



Лукьянова Елена Владимировна

магистр, кафедра психологии, Витебский государственный университет им. П.М. Машерова

210033, Беларусь, г. Витебск, ул. Чапаева, 30

✉ vikyse2007@ya.ru



Артюхова Татьяна Юрьевна

кандидат психологических наук

доцент кафедры психологии развития и консультирования, Сибирский Федеральный Университет

660049, Россия, г. Красноярск, ул. Свободный, 82

✉ igudovskiy@inbox.ru



Петрова Татьяна Ивановна

кандидат педагогических наук

доцент, кафедра психологии и педагогики детства, Красноярский государственный педагогический университет им.В.П. Астафьева

660100, Россия, г. Г. Красноярск, ул. Ладо Кецховели, 29

✉ petrova10_2010@mail.ru



[Статья из рубрики "Внутренний мир человека"](#)

DOI:

10.25136/2409-8701.2023.2.40091

EDN:

EUN:

UBECXN

Дата направления статьи в редакцию:

01-04-2023

Аннотация: Притязания детей младшего школьного возраста с речевыми нарушениями характеризуются наличием дезадаптивных форм поведения в ситуации успеха – неуспеха. Учащиеся с нарушениями речи демонстрируют такие особенности поведения в ситуации неуспеха как: обвинение окружающих и обстоятельств в своих неудачах (в том числе и языковых), проблемы в общении и межличностном взаимодействии, снятие с себя ответственности за свои поступки, дискредитацию поставленных целей и задач, низкую продуктивность организованной деятельности. В статье представлены результаты исследования уровня притязаний учащихся младшего школьного возраста с речевыми нарушениями и их сверстников без речевых патологий. Цель статьи: изучение уровня притязаний у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи. Материал и методы. Выборку исследования составили 40 учащихся 3 – 4 классов. Уровень притязаний учащихся определялся при помощи методики «Моторная проба Шварцландера». Для учащихся с нарушениями речи характерным является преобладание неадекватно завышенного уровня притязаний. Нереалистично высокий и высокий уровни притязаний были выявлены у 75% учащихся с нарушениями речи. У учащихся с нормотипичным развитием преобладают умеренный и высокий уровни притязаний. Учащиеся с нарушениями речи имеют неадекватно завышенный уровень притязаний. Нереалистично высокий уровень притязаний выявлен только в группе учащихся с нарушениями речи. Для их притязаний характерны: во-первых, низкая сопротивляемость неудачам и невысокая способность выдерживать продолжительное напряжение, во-вторых, большая потребность в высоких притязаниях, связанных с нереалистично завышенной самооценкой.

Ключевые слова:

притязания, уровень притязаний, младшие школьники, речевые нарушения, нарушения речи, речь, развитие, нормотипичное развитие, общение, обучение

Введение. Период обучения в начальной школе занимает особое место в жизни ребенка. В этот период младшим школьником осваивается учебная деятельность, которая становится одним из ведущих факторов, влияющим на его самооценку и притязания. Также формируются способность к рефлексии, самоконтролю и произвольность психических функций (мышления, памяти, воображения, речи и др.).

Речевое развитие младшего школьника в соответствии с онтогенетическими нормативами – одно из важнейших условий нормального психического развития ребенка и успешности его обучения в школе. Основным средством формирования сознания, внутреннего плана действий, произвольности деятельности, развития речемыслительных процессов, слухоречевой памяти становится речь. По мнению Л.С. Выготского, основная функция речи состоит в том, что она является средством для преодоления актуальной, сиюминутной ситуации и связывает действия ребенка в пространстве и времени. А

поэтому в процессе развития ребенок может анализировать, дифференцировать, обобщать отдельные, разрозненные эпизоды и факты окружающей действительности, и на основе этого планировать свои действия. Активным выражением этого плана выступают экспрессивная и импрессивная речь ребенка.

Проблемы формирования самосознания, самооценки, уровня притязаний при различных речевых расстройствах изучали: Т.А. Болдырева, В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова, С. А. Игнатьева, Ю.А. Блинков (заикание); В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова (дизартрия), Ю.Ф. Гаркуша, В.В. Коржавина, О.Н. Усанова, О.А. Слинько (алалия), Ж.М. Глозман, Л.С. Цветкова, А.А. Цыганок, Н.Г. Калита (афазия).

В исследованиях описываются влияние имеющихся речевых нарушений на формирование навыков общения [\[1; 2\]](#), самооценки и уровня притязаний [\[1; 2; 3; 4; 5; 6\]](#), личностных качеств [\[2; 6; 7\]](#) и межличностных отношений [\[1; 2\]](#). Так, в исследовании С.В. Лауткиной и И.Н. Селезневой показано, что дети с нарушениями речи имеют завышенную самооценку (80%), а показатели общения имеют сниженные параметры по шкалам: «интерес к сверстнику», «чувствительность», «просоциальные действия», «средства общения», «активная речь» [\[1, с.101\]](#). Социометрические статусы детей с нарушениями речи характеризуются как «предпочитаемые» и «примкнувшие», только в этой группе есть «пренебрегаемые» [\[1, с.102\]](#).

Следует также остановиться на понятии «тяжелые нарушения речи» (ТНР). Как правило, к ТНР относят группу речевых нарушений (ряд медицинских и логопедических диагнозов). ТНР – это все стойкие в своих проявлениях отклонения речевой системы у детей с нормальным слухом и интеллектом (алалия, дизартрия (все степени, кроме стертой), афазия, логоневроз (заикание), общее недоразвитие речи (I или II уровни), ринолалия. При ранней диагностике ТНР выявляются, как правило, еще на ранней стадии речевого онтогенеза. Ребенок получает квалифицированную помощь в раннем и дошкольном возрасте. Однако, ТНР не всегда удается полностью устранить в ранний и дошкольный периоды детства, и тогда работа над речевым, когнитивным, эмоционально-личностным развитием продолжается в младшем школьном возрасте. В отдельных случаях учащиеся обучаются по программе общеобразовательной специальной школы для детей с ТНР.

Разными авторами у детей с ТНР выявлены: неуверенность в своих действиях, боязнь самовыражения, неудовлетворенность собой и своими поступками, депрессия, низкий порог сопротивляемости стрессу, нарушения саморегуляции и характеристик самооценки (высоты, адекватности, рефлексивности, различения реальной и идеальной самооценки), повышенная тревожность, ожидаемость и прогнозируемость внутренних переживаний, доминирование отрицательных эмоций, сниженные показатели работоспособности [\[1; 2; 3; 5; 6; 7\]](#). В начальной школе, кроме нарушений устной речи, могут наблюдаться проблемы с письменной речью (чтением и письмом). По мнению Р.Е. Левиной, на основе предложенного ею системного подхода, устная и письменная речь выступают в единстве. Письменная речь, по сравнению с устной, является более поздним и более сложным образованием. Она надстраивается на основу устной речи. А поэтому дошкольников с ТНР необходимо специально готовить к поступлению в школу, к овладению грамотой и письмом, звуковым и слоговым анализом и синтезом, к пониманию дифференциации понятий «звук – слог – слово – предложение – текст». При этом внешняя правильность и богатство устной речи не всегда гарантирует успешность в усвоении письменной речью (письмом и чтением). Более важно сформировать у ребенка с ТНР навыки языкового

анализа, синтеза, сравнений, обобщений.

С приходом в начальную школу дети с ТНР характеризуются более медленным темпом усвоения и понимания учебной информации, снижением работоспособности и познавательной активности, трудностями в установлении ассоциативных связей между зрительным, слуховым и речедвигательными анализаторами; сложностью в реализации произвольных действий, низким самоконтролем и мотивацией учебной деятельности, низкими показателями и характеристиками слухоречевой памяти и словесно-логического мышления, слабостью пространственно-временной ориентировки, конструктивных процессов, зрительно-моторной и слухомоторной координации, нарушениями общего и мелкого праксиса и др. Данные нарушения у младших школьников с ТНР не позволяют им успешно усваивать учебный программный материал по дисциплинам языкового цикла (русскому, белорусскому языкам, литературному чтению), предмету «Человек и мир», а иногда и по математике [2; 6]. Причем у учащихся с ТНР затруднения в усвоении данных дисциплин могут наблюдаться и на второй, и третьей ступени получения образования в школе.

Поскольку изучение особенностей уровня притязаний младших школьников с ТНР составляет цель нашего исследования остановимся на ключевых позициях понятия «уровень притязаний». Так, понятие «уровень притязаний» было предложено в 1930-х гг. в рамках деятельности психологической школы К. Левина. Представители данной школы определили уровень притязаний, как стремление человека к достижению целей такого уровня сложности, который, по его мнению, соотносится с его способностями. Уровень притязаний определяют два фактора: стремление к достижениям и боязнь неудач. Уровень притязаний определяет разницу между уровнем сложности выбираемых индивидом целей и результатами его действия, которые он совершил для достижения этой цели. Первой, наиболее значимой работой, выполненной в данном направлении, стало исследование Ф. Хоппе, который считал, что уровень притязаний – это «совокупность ожиданий, целей и притязаний, сдвигающихся с каждым достижением к будущим собственным результатам». В науке известны и другие дефиниции данного понятия. Так, Х. Хекхаузен под уровнем притязаний понимает «критерий уровня успешности»; А.Ребер – «уровень, которого человек стремится достичь, набор образцов выполнения действий в процессе какой-либо деятельности»; В.С. Мерлин – «уровень трудности задач, который стремится реализовать индивид, побуждаемый мотивацией»; Б.В. Зейгарник – «привычная и сложившееся тактика целеполагания, выработанная предшествующей жизнью человека»; А.Д. Глоточкин и В.П. Каширин – «установки, ценности, потребности в достижении определенных результатов в деятельности и общении, оценки полученных результатов, собственных качеств и свойств» [11]. Многие авторы подчеркивают связь самооценки человека и его притязаний. Так, Б.В. Зейгарник указывает, что при низкой самооценке у человека наблюдаются и заниженный уровень притязаний. Также ученые отмечают взаимосвязь уровня притязаний с прошлым опытом индивида, с тем, как человек понимает и оценивает свои способности и в связи с этим возможности достижения успеха.

В западной психологической науке уровень притязаний исследовался в аспекте изучения мотивации человека и применялся для объяснения индивидуальных особенностей личности в поведении и в ситуации достижения успеха. В советской и российской психологии есть много различных подходов к пониманию уровня притязаний. Однако следует отметить, что большинство из них не являются полными и исчерпывающими. Поэтому в данном исследовании мы придерживаемся определения уровня притязаний, при котором данный конструкт определяется как уровень трудности

выбираемых субъектом целей.

Основными *детерминантами формирования уровня притязаний* выступают два фактора – *самооценка способностей и групповые стандарты*. К другим детерминантам также относят рефлексию, уровень продуктивного мышления, волевую активность [\[8, с. 30\]](#). Главным условием формирования уровня притязаний является решение задач в определенной зоне трудности. Если задания оказываются слишком легкими или слишком тяжелыми, происходит замещение цели.

Важно отметить также, что уровень притязаний всегда основывается на самооценке. Чтобы личность адекватно развивалась необходимо, чтобы уровень притязаний был выше самооценки. При таком соотношении создаются условия для личностного роста и развития человека. Взаимосвязь между самооценкой и уровнем притязаний достаточно полно представлена в формуле американского психолога У. Джеймса (Самооценка = Успех / Уровень притязаний). Уровень притязаний также связан с конструктом «локуса контроля». По мнению Дж. Роттера, который и ввел в психологию данное понятие, локус контроля – это устойчивые представления индивида о том, в какой степени результаты его деятельности зависят от него самого или от внешних ситуаций и обстоятельств.

Уровень притязаний олицетворяет некую усредненную целевую установку человека на достижение значимых целей. На уровень притязаний личности влияют успех или неуспех в конкретной деятельности (например, в игровой, учебной, профессиональной или др.), а также динамика успехов и неудач в процессе всего жизненного пути. Отсюда уровень притязаний напрямую связан с мотивацией достижений человека и всей мотивационно-потребностной сферой личности. Адекватно высокий и устойчивый уровень притязаний в значительной мере связан с успехом при выполнении индивидом поставленных целей и задач, а заниженный и неустойчивый уровень – с не успешностью, не выполнением планируемых задач, с низкими полученными результатами деятельности [\[8, с. 31\]](#).

Уровень притязаний как психологический конструкт выполняет следующие *функции* : оценка индивидом своих потенциальных возможностей и способностей, определение отношения к ним; изменение действий в случае необходимости или невозможности их реализовать; оценка достигнутых результатов и их отсроченных последствий; притязание на достижение идеальных целей; мотивация к саморазвитию, самосовершенствованию и др.

Исследователи выделяют следующие *виды уровня притязаний* : *адекватный и неадекватный* (завышенный, заниженный). При *адекватном уровне притязаний* поставленные человеком цели и задачи соответствуют его реальным возможностям и способностям. При данном уровне притязаний человек настойчив в выполнении поставленных задач, успешен в своей деятельности, уверен в себе и своих возможностях, а по результатам имеет высокие показатели продуктивности. Адекватность уровня притязаний влияет на взаимоотношения человека с социумом, определяет не только высокие показатели его продуктивности, но и успешные показатели его социализации на разных этапах онтогенеза. Данный уровень можно охарактеризовать как оптимальный для развития личности, так как жизнедеятельность такого человека проходит в гармоничном состоянии.

Неадекватный уровень притязаний представлен: *завышенным уровнем притязаний* (цели, которые выбирает человек, не соответствуют его реальному уровню возможностей, т.е. данные цели значительно превосходят реальные ресурсы индивида; человек чаще всего сталкивается с неуспехом и неудачами) и *заниженным уровнем притязаний* (у индивида

наблюдается обратный процесс – недооценка и занижение своих возможностей; человек ставит перед собой легкие, заниженные цели, такая тактика поведения мешает становлению и развитию его личности) [\[8, с. 30\]](#).

В психологической науке выделяют *частный и общий виды уровня притязаний*. Частный уровень притязаний характеризует успехи в отдельных областях деятельности, например, таких как спорт, музыка, наука, искусство или человеческих отношений (дружеские, семейные или производственные и др.). Общий уровень притязаний относится ко многим областям действительности человека. Это чаще всего те области, в которых проявляются интеллектуальные и нравственные черты индивида. В основе такого уровня притязаний лежит оценка человеком себя как личности.

Уровень притязаний обладает важными *свойствами*: характеристика уровня трудности достигаемой цели; выражение адекватности или неадекватности выбора целей; адекватность реагирования на динамику достижений; определение состава мотивационной составляющей деятельности; объяснение характера контроля человека над ситуацией; обозначение желаемого уровня самооценки [\[10, с. 3\]](#).

Таким образом, изучение уровня притязаний позволяет выявить, как человек оценивает себя, его самооценку и его потенциальные цели при выполнении каких-либо задач. Взаимосвязь двух указанных психологических феноменов (самооценки и уровня притязаний) отмечают очень многие ученые и практики [\[4; 8; 9; 10; 11\]](#).

Уже в начале обучения в школе дети с ТНР демонстрируют следующие виды притязаний: 1) сформированный (адекватный) уровень притязаний; 2) завышенные притязания, связанные с конфликтной потребностью действовать в соответствии с неадекватно завышенной самооценкой; 3) заниженные притязания, в основе которых лежит потребность выполнять запросы взрослых и не возможность их выполнения. Однако по – прежнему научные исследования уровня притязаний достаточно фрагментарны, особенно на группе младших школьников с ТНР. Решение данной проблемы составляет цель настоящего исследования.

Материалы и методы. Эмпирическое исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа № 38 г. Витебска». В исследовании приняли участие 40 учащихся (18 девочек и 22 мальчика). Учащиеся были разделены на 2 группы. Экспериментальную группу (ЭГ) составили 20 учащихся 3-4 классов с ТНР, контрольную (КГ) – 20 учащихся с нормотипичным развитием. Основным диагнозом по заключениям ПМПК ГУО «Витебский городской центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» в ЭГ является: «Общее недоразвитие речи» (II или III ур.). В отдельных случаях «Общее недоразвитие речи уровня» выступало как сопутствующее речевое расстройство при моторной алалии, дизартрии, ринолалии. Испытуемые ЭГ осваивали программу школы для детей с ТНР, КГ – программу общеобразовательной школы. Выборка ЭГ и КГ является однородной по возрасту (диапазон – 9 лет 8 месяцев – 10 лет 11 месяцев), социально-психологическим показателям (10 испытуемых воспитываются в неполных семьях, 5 – в полных многодетных, 25 – в полных семьях с 1 – 2 детьми). Интересы обучающихся обеих групп также примерно одинаковы и характерны для данного возраста: учеба, занятия спортом, компьютерные игры.

Уровень притязаний учащихся определялся при помощи методики «Моторная проба Шварцландера» (методика оценки уровня притязаний). Исследование проводилось с небольшими группами учащихся, так и индивидуально. В этой методике уровень притязаний изучается согласно различиям между тем, что индивид наметил сделать за

определенный временной отрезок и тем, что он смог в действительности выполнить. Диагностика, проводимая при помощи данной пробы позволяет выявить уровень и адекватность, т.е. реалистичность, притязаний испытуемого. Уровень притязаний связан с процессом постановки целей и представляет собой степень локализации цели в диапазоне трудностей. Адекватность притязаний показывает соответствие целей, которые ставит человек и возможностей их достижения.

Все испытуемые выполняли по четыре моторных пробы. Исследованию уровня притязаний предшествовало изучение самооценки у испытуемых.

Результаты и их обсуждение.

Поскольку основным речевым нарушением в ЭГ было «Общее недоразвитие речи» (ОНР) остановимся на характеристике данного речевого дефекта. Так, по периодизации Р.Е. Левиной выделяются три проявления ОНР (I, II, III уровень (ур.)). I, II, III уровни речевого развития представлены речевыми нарушениями от более выраженного и тяжелого нарушения к менее выраженному и тяжелому. I и II уровни речевого развития характеризуют глубокие, тяжелые степени речевых нарушений. На III уровне речевого развития (более высокий), у детей не выявляется выраженные речевые затруднения. При этом отставание в развитии средств языка (словарь, грамматика, фонетико-фонематические процессы) влияют на формирование речевых функций, процессов устной (аудирование, говорение) и письменной (чтение, письмо) речи.

Полученные значения уровня притязаний по методике «Моторная проба Шварцландера» сравниваются со специальной с психодиагностической шкалой. Стандарты целевого отклонения: ≥ 5 – нереально высокий уровень притязаний; 3–4,99 – высокий уровень притязаний (внутри нормы); 1–2,99 – умеренный уровень притязаний (внутри нормы); 1,49–0,99 – низкий уровень притязаний; $\leq -1,50$ – нереально низкий уровень притязаний.

Нереалистично высокий уровень притязаний, часто сопровождается высокой неудовлетворенностью, требовательностью к себе и окружающим. Люди с таким уровнем притязаний склонны к проявлениям ипохондрии, имеют трудности реализации своих жизненных планов.

Адекватный уровень притязаний (адекватно высокий и умеренный), отличается соответствием самооценки актуальному состоянию. При этом человек настойчив, продуктивен, уверен в себе и своих возможностях. Адекватность уровня притязаний сильно влияет на взаимоотношения человека с социумом, а также имеет влияние на формирование его личности в процессе развития.

Низкий уровень притязаний часто связан с установками на неуспех, неясностью планов на будущее. Люди с таким уровнем притязаний зачастую ориентируются на подчинение и часто проявляют так называемую «выученную беспомощность». Также у них имеются проблемы с планированием своих действий на ближайшее время, выявляется их плохое с временной перспективой.

После анализа данных моторной пробы Шварцландера полученные результаты представлены в рисунке.

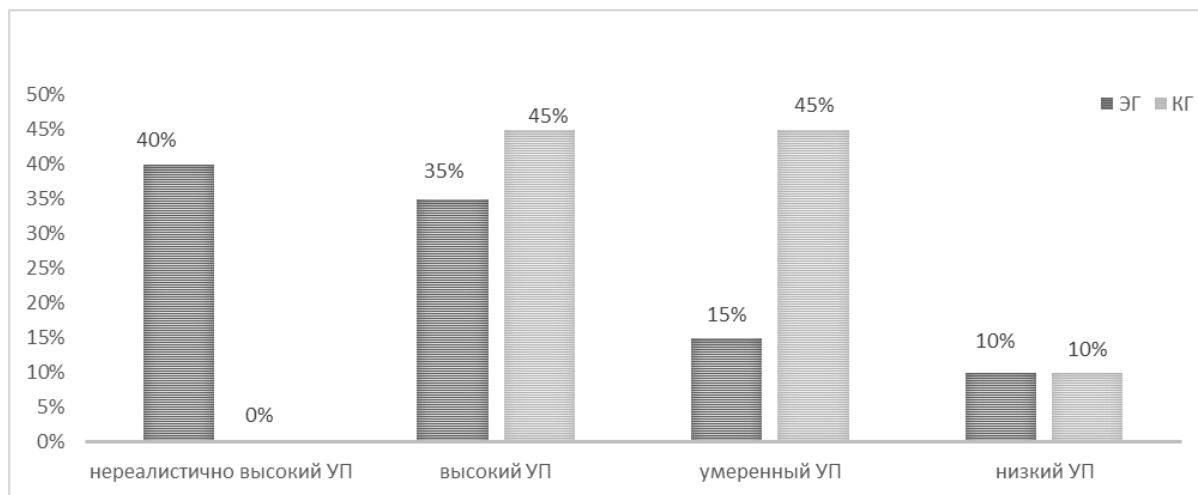


Figure - Levels of aspirations (LE) among students of primary school age

Из данных рисунка можно сделать вывод, что в ЭГ нереалистично высокий уровень притязаний имеют 40 % учащихся (8 человека). У таких учащихся, кроме высокого нереалистичного уровня притязаний, могут наблюдаться фрустрированность, высокая требовательность к окружающим, экстрапунитивность, ипохондричность, трудности в организации и планировании любой деятельности.

Высокий уровень притязаний имеют 35 % учащихся (7 человек). Для школьников с таким уровнем притязаний характерны: ответственность в поступках и делах, уверенность в значимости своих действий, стремление к самоутверждению, умение корректировать свои действия, прилагать усилия в достижении целей, наличие устойчивых жизненных планов.

Умеренный уровень притязаний выявлен у 15 % учащихся ЭГ (3 человека). Умеренный (реалистичный) уровень притязаний характерен уверенных в себе и в своих поступках, общительных школьников. Они не ищут самоутверждения, настроены на успех, а также рассчитывают меру своих сил и соизмеряют свои усилия с ценностью достигаемого результата.

Среди учащихся ЭГ низкий уровень притязаний имеют 10 % учащихся (2 человека). Для них характерна отрицательная установка при планировании своей деятельности, также они часто не имеют планов на будущее или эти планы не очень ясны. Одной из проблем таких детей может стать планирование своих действий в ближайшем времени и соотнесение их с временной перспективой. Неадекватно низкий уровень притязаний часто приводит к дезадаптации, неэффективности какой-либо деятельности, к трудностям во взаимоотношениях с окружающими, низкому социальному статусу. Заниженные показатели уровня притязаний обусловлены дефицитом социального признания и успеха. Все это может привести к снижению мотивации, в том числе учебной и познавательной, неуверенности в себе, повышению страха перед трудностями.

В группе испытуемых КГ учащихся с нереалистично высоким уровнем притязаний не выявлено. По 45 % (по 9 учащихся) имеют высокий и умеренный уровни притязаний. Наконец, 10 % учащихся КГ (2 человека) имеют низкий уровень притязаний.

Таким образом, у учащихся младшего школьного возраста с речевыми нарушениями преобладает неадекватно высокий уровень притязаний (нереалистично высокий и высокий). Тогда как у учащихся с нормотипичным развитием – умеренный и высокий.

Заключение. Уровень притязаний является одним из ведущих компонентов в структуре

личности. Понятие «уровень притязаний» в психологии рассматривается совместно с такими понятиями, как «самооценка», «мотивация достижения», «локус контроля». Изучение уровня притязаний способствует лучшему пониманию мотивации поведения человека, возможности оказания ему помощи и поддержки через разработку и внедрения специальных программ.

Уровень притязаний является довольно стабильным индивидуальным качеством личности. Данный психологический феномен характеризуется как: уровень сложности намеченных целей и задач; выбор индивидом цели очередного действия в зависимости от переживаний успешности или неуспешности предыдущих действий; желаемый уровень самооценки личности.

Уровень притязаний, как психологический феномен, имеет общий и частный характер. Частный уровень притязаний характеризует успехи в отдельных областях деятельности (наука, спорт, искусство, музыка и др.) или человеческих отношений (стремление иметь лидерские позиции в коллективе, в дружеских, семейных или производственных отношениях и др.). Основу данного уровня притязаний человека составляет самооценка в соответствующей области действительности. Общий уровень притязаний относится ко многим областям действительности и деятельности человека. Чаще всего это области, в которых проявляются интеллектуальные и нравственные черты индивида.

В ходе проведенного исследования было выявлено, что у учащихся младшего школьного возраста с речевыми нарушениями преобладает нереалистично высокий уровень притязаний. Полученные результаты совпадают с данными М.Ю. Орешкиной о наличии у учащихся младших классов с ТНР нереалистично высоких притязаний, что приводит их к фрустрированности, трудностям в реализации собственных планов, излишней требовательности к окружающим [цит. по 6, с. 82]. Однако, данные Л.М. Шипициной и Л.С. Волковой, говорят о том, что реакции учащихся с ТНР на неуспех другая по сравнению с детьми с нормотипичном развитии (например, выполнив правильно задание, они далее выбирают не более трудное задание, а переходят к более легкому). Авторы объясняют данные результаты формированием защитной реакции у детей (желание поддержать успех на заниженном уровне) [\[7\]](#).

Полученные результаты позволяют строить работу педагога – психолога, учителя – дефектолога по разработке программ, методических рекомендаций по сопровождению учащихся с нарушениями речи в дошкольных учреждениях, школах, включая необходимые мероприятия не только по совершенствованию устной и письменной речи, навыков общения, но и нормализации уровня притязаний, формированию адекватной самооценки, рефлексии над опытом, управлению развитием социальных отношений в коллективе, овладению конструктивными формами поведения в процессе различных видов деятельности.

Библиография

1. Лауткина, С.В. Взаимосвязь характеристик общения, самооценки и межличностного статуса у детей дошкольного возраста /С.В. Лауткина, И.Н. Селезнева// Ярославский педагогический вестник. 2021. № 2 (119). С. 96-103.
2. Логопсихология: уч.-мет. пособие / авт.-сост. С.В. Лауткина. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2007. 173 с.
3. Валявко, С.М. Анализ формирования самооценки старших дошкольников / С.М. Валявко // Системная психология и социология. 2016. – № 3. - С. 5-11.
4. Галимзянова, Г.О. Особенности самооценки и уровня притязаний у младших

- школьников с тяжелыми нарушениями речи / Г.О. Галимзянова // Актуальные проблемы специальной психологии и коррекционной педагогики: исследования и практика: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов (с международным участием) Казань, 23 апреля 2013 г. / под общ. ред. А.И. Ахметзяновой. Казань, 2013. С. 29-32.
5. Дмитриевская Н.Ф. Особенности самооценки как структурного компонента внутренней картины дефекта у младших школьников с общим недоразвитием речи / Н.Ф. Дмитриевская // Коррекционная педагогика. 2014. № 2 (60). – С. 31–34.
6. Специальная психология, том 2. Учебник для вузов-7-е изд., исправленное и дополненное; изд. академик В.И. Любоски. Москва: Юрайт, 2020. 274 с.
7. Шипицина, Л.М. Некоторые особенности эмоционально-личностных качеств у младших школьников с общим недоразвитием речи / Л.М. Шипицина, Л.С. Волкова // Дефектология. 1993. № 4. С. 8–13.
8. Кузьмина Е.И. Соотношение самооценки, уровня притязаний и ценностных ориентаций личности / Е.И. Кузьмина, З.В. Кузьмина // Известия Саратовского университета. Новый эпизод. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2018. Том. 7. Выпуск 1 (25). стр. 30-43.
9. Рифель, Н.В. Самооценка и уровень притязаний у студентов с разной успеваемостью / Н.В. Рифель // Огарёв-Онлайн. 2015. № 22 (63). стр. 2-6.
10. Семина О.В. Особенности уровня притязаний младших подростков в учебной деятельности (часть 2) // Журнал прикладной психологии (6-3). 2006. М.: Изд-во ЭКО. 0,5 п.л.
11. Уланова О.А. Содержание понятия «уровень притязаний» и его структура / О.А. Уланова // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 64-3. стр. 176-179

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Данная статья выполнена на важную и актуальную в практическом отношении тему. Во введении автор верно пишет о значении развития речи для ребенка, но необходимо актуализировать именно практическое значение этой работы, поскольку теоретические разработки по проблеме речевых расстройств достаточно хорошо известны, и они также самим автором приведены по данным литературы. Поэтому актуальность заявленной тематики целесообразно доработать.

Отмечается, что по данным С.В. Лауткиной и И.Н. Селезневой дети с нарушениями речи имеют завышенную самооценку (80%), а показатели общения имеют сниженные параметры по шкалам: «интерес к сверстнику», «чувствительность», «просоциальные действия», «средства общения», «активная речь». Социометрические статусы детей с нарушениями речи характеризуются как «предпочитаемые» и «примкнувшие», только в этой группе есть «пренебрегаемые». Можно согласиться и с тем, что при ранней диагностике тяжелые речевые нарушения выявляются еще на ранней стадии речевого онтогенеза. Однако их не всегда удается полностью устранить в ранний и дошкольный периоды детства и тогда работа над речевым, когнитивным, эмоционально-личностным развитием продолжается в младшем школьном возрасте. То есть, совершенно очевидна связь нарушений речи со многими психическими функциями и именно поэтому важно уметь оценивать уровни притязаний у младших школьников с речевыми нарушениями для того, чтобы «смягчить» процесс развития личности ребенка такого ребенка,

исключив по мере возможности формирование вторичных дефектов. Особенно если учесть, что с приходом в начальную школу дети с тяжелыми нарушениями речи характеризуются более медленным темпом усвоения и понимания учебной информации, снижением работоспособности и познавательной активности, трудностями в установлении ассоциативных связей между зрительным, слуховым и речедвигательными анализаторами; сложностью в реализации произвольных действий, низким самоконтролем и мотивацией учебной деятельности, низкими показателями и характеристиками слухоречевой памяти и словесно-логического мышления, слабостью пространственно-временной ориентировки, конструктивных процессов, зрительно-моторной и слухомоторной координации, нарушениями общего и мелкого праксиса и др. Обо всем этом отмечено в тексте и никаких возражений не вызывает.

Но для конкретизации представленного контента целесообразно сформулировать предмет исследования и обосновать его научную новизну, согласовав эти понятия с обозначенной целью - изучение особенностей уровня притязаний младших школьников с тяжелыми нарушениями речи. Только в формулировке цели следует заменить слово «изучение» на слово «выявление» или «исследование».

Важно также обосновать методологию данного исследования, сославшись на соответствующие тематике теории, концепции или принципы. Это необходимо для понимания преемственности именно этого исследования.

Судя по тексту, доработка таких предложений рецензента у автора не должна вызвать каких-либо затруднений. Например, автор пишет, что «в данном исследовании мы придерживаемся определения уровня притязаний, при котором данный конструкт определяется как уровень трудности выбираемых субъектом целей», а «основными детерминантами формирования уровня притязаний выступают два фактора – самооценка способностей и групповые стандарты. Это имеет отношение и к предмету, и к новизне исследования.

Исходный замысел автора также понятен: уровень притязаний всегда основывается на самооценке. Чтобы личность адекватно развивалась необходимо, чтобы уровень притязаний был выше самооценки. При таком соотношении создаются условия для личностного роста и развития человека. Взаимосвязь между самооценкой и уровнем притязаний достаточно полно представлена в формуле американского психолога У. Джеймса (Самооценка = Успех/Уровень притязаний). Все верно.

По тексту видно, что в исследовании приняли участие 40 учащихся (18 девочек и 22 мальчика). Учащиеся были разделены на 2 группы. Экспериментальную группу (ЭГ) составили 20 учащихся 3-4 классов с ТНР, контрольную (КГ) – 20 учащихся с нормотипичным развитием. Уровень притязаний учащихся определялся при помощи методики «Моторная проба Шварцландера» (методика оценки уровня притязаний).

Установлено, что в экспериментальной группе обследуемых нереалистичной высокий уровень притязаний имеют 40 % учащихся (8 человека). У таких учащихся, кроме высокого нереалистичного уровня притязаний, могут наблюдаться фрустрированность, высокая требовательность к окружающим, экстрапунитивность, ипохондричность, трудности в организации и планировании любой деятельности. И далее по тексту приводятся показатели уровней притязаний в процентном исчислении также из числа лиц экспериментальной группы. То есть, были установлены количественные показатели (в %) детей с различными уровнями притязаний и даны их характеристики.

Но возникает вопрос в отношении контрольной группы: зачем она приводится? Ведь судя по тексту, это дети с нормотипическим речевым развитием и у них нет никаких проблем. Рецензент, например, считает, что в данном случае контрольную группу вообще можно исключить. Тем более, что каких-либо сравнений с ней не проводится и это не было целью. Отмечается лишь, что в группе испытуемых КГ учащихся с

нереалистично высоким уровнем притязаний не выявлено. По 45% (по 9 учащихся) имеют высокий и умеренный уровни притязаний. Наконец, 10% учащихся КГ (2 человека) имеют низкий уровень притязаний. То есть, автор сам дает повод для вопросов: почему не развита тема по сравнительному сценарию и т.п.

Автор сам должен решить, если контрольную группу оставить, значит статью следует существенно доработать в направлении сравнительного анализа и еще обосновать для чего это делается.

По тексту автор делает выводы. Например, «Из данных рисунка можно сделать вывод...». Выводы надо вынести отдельно в конце текста, оформив в конкретной и утвердительной форме.

Заключение слишком велико и его целесообразно переформатировать, перенеся часть по смыслу в описательный раздел текста (обсуждение).

Список литературных источников представлен по теме исследования. Однако его ненаучные источники (учебники, учебно-методические пособия) следует заменить на научные.

Данная статья вызовет интерес у читающей аудитории, она нужна и полезна. После доработки текста ее вполне можно рекомендовать к опубликованию в научном журнале.