

Психолог

Правильная ссылка на статью:

Канунников Р.И., Рябова М.Г. — Развитие профессиональной идентичности сотрудников органов внутренних дел с различным локусом контроля // Психолог. – 2023. – № 3. DOI: 10.25136/2409-8701.2023.3.38802 EDN: RTVZOM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=38802

Развитие профессиональной идентичности сотрудников органов внутренних дел с различным локусом контроля

Канунников Роман Игоревич

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6260-6604>

кандидат психологических наук

доцент, кафедра философии, психологии и гуманитарных дисциплин, Уральский юридический институт МВД России

640042, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 40 Лет Октября, д.46, кв. 49

✉ roma.kanunnikov@inbox.ru



Рябова Мария Геннадьевна

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8119-4681>

кандидат психологических наук

доцент, кафедра философии, психологии и гуманитарных дисциплин, Уральский юридический институт МВД России

620042, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Микр. Светлый, д.5, кв. 1228,

✉ ryabina_mariya@mail.ru



[Статья из рубрики "Профессиональная психология"](#)

DOI:

10.25136/2409-8701.2023.3.38802

EDN:

RTVZOM

Дата направления статьи в редакцию:

19-09-2022

Аннотация: В статье анализируется развитие профессиональной идентичности у сотрудников полиции с различным локусом контроля. Объект исследования: сотрудники органов внутренних дел. Предмет исследования: влияние локус контроля на развитие профессиональной идентичности сотрудников органов внутренних дел. Актуальность исследования заключается в определении влияния локус контроля на развитие профессиональной идентичности у сотрудников правоохранительных органов.

Профессиональное развитие является ключевой проблемой в психологическом сопровождении личного состава МВД России. Авторами выявлено, что локус контроля имеет огромное значение в жизни сотрудников органов внутренних дел, так как он связан с развитием профессиональной идентичности. С помощью применения комплекса психодиагностических методик: «Личностная и социальная идентичность» (А.А. Урбанович), личностный опросник «Кто я» (М. Кун, К. Мак-Партленд), личностный опросник «Формальная и содержательная идентичность» (Е.В. Распопин, Е.А. Рыбьякова), тест «Уровень субъективного контроля» (Дж. Роттер, модификация Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда) обосновывается наличие взаимосвязи между локусом контроля и профессиональной идентичностью у сотрудников правоохранительных органов. Доказано, что наиболее эффективным является средний уровень интернальности локуса контроля, способствующий профессиональной идентичности сотрудника правоохранительных органов. Обсуждается необходимость формирования профессиональной идентичности с учетом локуса контроля у сотрудников органов внутренних дел.

Ключевые слова:

личность, интернальность, профессиональная идентичность, профессиональное развитие, локус контроля, экстерналы, ценностные ориентации, саморефлексия, служебный коллектив, интерналы

Введение

Особую значимость в современных исследованиях профессионального развития сотрудников правоохранительных органов приобретает изучение особенностей протекания и возможностей конструктивного преодоления ими кризиса профессиональной идентичности на всех этапах профессионального становления, так как развитие профессиональной идентичности сотрудника полиции.

В том случае, если профессиональные изменения в процессе профессионального становления носят негативный характер, то есть временно нарушают целостность личности профессионала, снижают ее устойчивость и адаптивные возможности в профессии, их следует рассматривать в качестве деструктивных тенденций данного процесса [\[3\]](#).

Исследованием профессиональной идентичности занимались такие ученые, как: И.А. Зимняя, Е.М. Иванова, Е.А. Климов, Н.И. Кузьмина, А.К. Маркова, Н.С. Пряжников, В.И. Слободчиков, К.В. Злоказов, Е.А. Климов, А.А. Реан, А.М. Реньш, В.И. Павленко, Л.Б. Шнейдер, К.Н. Гаврилова и др.

Очень часто выбирая профессию сотрудника правоохранительных органов, молодые люди не до конца осознают сущность служебной деятельности. В результате может возникнуть кризис профессиональной идентичности уже на первоначальном этапе, приводящий впоследствии к возникновению профессионального отчуждения [\[11\]](#).

Понимание понятия профессиональной идентичности не является однозначным. Так, Д.С. Безносов определяет профессиональную идентичность как результат процесса профессионализации [\[1\]](#).

По мнению А.А. Реана, профессиональная идентичность – отождествление личностью

себя с представителями выбранной профессиональной группы, сопутствующее этому принятие системы профессиональных ценностных ориентаций, принятия или непринятия себя в качестве профессионала [9].

Профессиональная деятельность сотрудника полиции характеризуется ответственностью, неопределенностью, психическим и физическим напряжением, а зачастую и экстремальностью. Все это впоследствии может приводить к негативным социально-психологическим последствиям.

Как отмечает Е.П. Ермолаева, профессиональный «Я - образ» – это структурное образование, существующее в самосознании сотрудника правоохранительных органов. Этот образ позволяет дать оценку на соответствие профессиональной идентичности [4].

Профессиональная идентичность сотрудника органов внутренних дел позволяет оценить себя как профессионала, готового оказать помощь гражданам в сфере соблюдения их прав. В связи с этим, профессиональная идентичность сотрудников правоохранительных органов изучается с позиции интегративного психологического феномена, позволяющего оценить степень осознания профессионалом собственной компетентности, эффективности и личной влияния [10].

В исследованиях В.А. Шаповала профессиональная идентичность изучается как интегративное качество личности, реализуемое как во внешнем и внутреннем плане. Во внешнем плане она опирается на ношение формы, выполнения строевых приемов, соблюдение устава и т.д. Внутренний план связан с личностно-смысловым характером выполнения профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел [12].

Профессиональная идентичность формирует представление у полицейских о своем месте в служебном коллективе. При этом складывается ценностно-мотивационная ориентация, которая способствует или наоборот мешает формированию профессиональной идентичности [2].

М.И. Марьин отмечает, что развитие каких либо качеств личности сотрудника правоохранительных органов, либо способствует более эффективному выполнению служебной деятельности или же наоборот мешают. Самое интересное состоит в том, что не востребованные качества личности в ходе выполнения профессиональной деятельности и идентификации себя с другими сотрудниками не развиваются и даже могут быть утрачены [7].

Сотрудник полиции, в сложной или экстремальной ситуации может стремиться переложить ответственность на других людей или руководство. Это в большей степени зависит от формализации выполнения деятельности и локус контроля. В этом случае локус контроля отражает внутреннюю установку выбора стратегии поведения. Если же полицейский берет ответственность на себя за итоги своей и чужой деятельности, то это уже другой тип поведения. Исходя из предпочтений, выделяется экстернальный (внешний) и интернальный (внутренний) локус контроля [13].

Полицейские с экстернальным типом контроля, полагаются в сложной жизненной ситуации, как правило, на удачу. В результате не происходит накопление опыта, необходимого для успешного выполнения профессиональной деятельности, при этом такие сотрудники более успешны в командной работе.

Сотрудники полиции с интернальным типом контроля, считают, что их собственные

усилия привели к успешному результату. Сотрудники правоохранительных органов с интернальным типом контроля, подходят к ситуации более обдуманно. Успешно решая сложную ситуацию, сотрудники полиции постепенно тем самым накапливают положительный опыт. Считается, что сотрудники правоохранительных органов с интернальным локусом контроля склонны к детальному анализу информации и более склонны к соблюдению социальных норм. Контроль за соблюдением социальных норм в этом случае, является осознанным решением, а не следствием конформизма.

Как считает А.А. Пчегатлук, локус контроля, имеет сложную иерархическую структуру, характеризующуюся определенным уровнем субъективизма. Суть такого контроля заключается в процессе профессиональной идентификации личности с профессиональной группой [8].

Поэтому тип локуса контроля является важной характеристикой личности сотрудника правоохранительных органов, способствующий успешному выполнению профессиональной деятельности и идентичности. Вместе с тем стоит отметить, что формирование локуса контроля осуществляется в течение всей жизни, то есть он подвержен изменениям и как правило, в чистом виде не встречается.

А.К. Дейнекина, отмечает, что очень часто может наблюдаться такая тенденция, что внешний и внутренний локус контроля у сотрудников правоохранительных органов могут взаимозаменяться в зависимости от обстоятельств. Так сотрудник полиции в быту может проявлять интернальный локус контроля, а в ходе выполнения служебной деятельности экстернальный или наоборот [5].

Способность анализировать помогает сотруднику полиции осознать и осмыслить значимость своей профессиональной деятельности, идентифицировать себя как представителя власти, несущего огромную ответственность за результаты своей работы.

Все это оказывает влияние на процесс адаптации при вхождении в профессию полицейского, помогает находить верное решение в сложных и экстремальных ситуациях, тем самым позволяя анализировать данные и накапливать опыт в профессиональной сфере [6].

Сотрудники органов внутренних дел с интернальным типом контроля более осмысленно подходят к выбору профессии и более ответственно подходят к выполнению задач служебной деятельности. Такой подход характерен и для «идентичных» сотрудников. Сотрудники полиции с интернальным типом контроля успешно прошедшие идентификацию обладают более сильной мотивацией к самореализации себя в профессиональной деятельности.

Таким образом, локус контроля играет значительную роль в жизни сотрудников органов внутренних дел, потому что влияет на восприятие мира в целом и связан с формированием профессиональной идентичности. Исходя из этого, можно предположить, что развитие профессиональной идентичности связано с типом локуса контроля.

Материалы и методы

Для проверки данного положения было проведено эмпирическое исследование. Объем выборки составил 102 человека (в возрасте 21-43 лет) из различных подразделений.

Для исследования были выбраны следующие психодиагностические методики: опросник «Личностная и социальная идентичность» (А.А. Урбанович), личностный опросник «Кто

я» (М. Кун, К. Мак-Партленд), личностный опросник «Формальная и содержательная идентичность» (Е.В. Распопин, Е.А. Рыбьякова), тест «Уровень субъективного контроля» (Дж. Роттер, модификация Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда).

Результаты

Для определения нормальности распределения данных был использован одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова, согласно результатам которого можно говорить о распределении данных, отличном от нормального. В связи с этим были выбраны непараметрические критерии для дальнейшего анализа полученных данных.

Все испытуемые были разделены на три группы по степени выраженности интернального локуса контроля: интерналы (22 человека), экстерналы (23 человек) и испытуемые со средними показателями по шкалам (57 человек). Результаты сравнительного анализа между группами представлены в таблицах.

Таблица 1

Сравнительный анализ показателей профессиональной идентичности между группами интерналов и экстерналов

Методика «Личностная и социальная идентичность»

Шкалы		И	Э	p
1	Работа	6,28	4,22	0,01
2	Материальное положение	4,23	3,55	-
3	Внутренний мир	6,86	6,36	-
4	Здоровье	8,74	5,04	0,05
5	Семья	8,81	9,96	-
6	Отношения с окружающими	8,46	8,54	-
7	Будущее	9,15	6,37	0,05
8	Я и общество	6,31	6,58	-
Методика «Кто я»				
1	Демографические	1,42	1,48	-
2	Социальные	1,72	2	-
3	Профессиональные	3,5	2,17	-
4	Семейные	2,23	2,12	-
5	Характерологические	6,32	2,12	0,05
6	Метафоры	0,46	0,33	-
Методика «ФСИ»				
1	Формальная сторона	21,15	39,29	0,05
2	Содержательная сторона	49,65	35,92	0,05

Наиболее значимые различия между группами интерналов и экстерналов были выявлены по следующим параметрам: идентичность личности по шкале «Работа» ($p \leq 0,01$), идентичность личности по шкале «Здоровье» ($p \leq 0,05$), характерологическая идентичность ($p \leq 0,05$), формальная сторона профессиональной идентичности ($p \leq 0,05$), содержательная сторона профессиональной идентичности ($p \leq 0,05$).

Сотрудники органов внутренних дел, верящие в то, что в их жизни всё зависит от собственных усилий и способностей, подходят к выполнению профессиональных обязанностей с позиции определённых смысловых ориентаций. Четко осознают свое место в профессиональном сообществе и готовы взять на себя ответственность за

последствия своих действий, и именно такая позиция выявлена у сотрудников с выраженной содержательной стороной профессиональной идентичности.

Таблица 2

Сравнительный анализ показателей профессиональной идентичности между группами интерналов и испытуемых со средними значениями локуса контроля

Методика «Личностная и социальная идентичность»

Шкалы		И	Ср	Э	Ср	р
1	Работа	6,52	7	4,54	5,44	-
2	Материальное положение	4,65	4,82	3,66	4,80	-
3	Внутренний мир	5,48	6,52	5,42	5,28	-
4	Здоровье	8,62	8,21	3,44	7,22	-
5	Семья	7,82	8,96	8,86	8,82	-
6	Отношения с окружающими	8,46	8,51	7,18	7,51	-
7	Будущее	9,15	7,08	5,37	6,07	0,05
8	Я и общество	6,31	6,36	5,52	5,32	-

Сотрудники полиции с экстернальным типом контроля, имеющие ориентацию на удачу, судьбу и другие внешние факторы, обуславливающие происходящие с ними события, не стремятся.

Методика «Кто я».

1	Демографические	1,38	1,77	1,67	1,77	-
2	Социальные	1,69	2,08	2,01	2,02	-
3	Профессиональные	3,5	5,46	2,15	2,11	0,05
4	Семейные	2,23	2,37	2,12	2,28	-
5	Характерологические	6,32	6,69	2,17	2,33	-
6	Метафоры	0,46	0,32	0,23	0,26	-

Методика «ФСИ»

1	Формальная сторона	21,15	26,11	39,29	26,11	0,05
2	Содержательная сторона	49,65	49,38	35,92	49,38	-

Значимые различия между группами экстерналов и испытуемых со средними значениями по шкале интернальности локуса контроля были выявлены по следующим параметрам: по шкале «Профессиональные» ($p \leq 0,05$), по шкале «Формальная сторона» ($p \leq 0,05$).

По данным, полученным в процессе сравнительного анализа, мы можем говорить о том, что интерналы и испытуемые со средними значениями интернальности локуса контроля более осознанно представляют свою профессиональную деятельность. Такие сотрудники знают свои функции и обязанности, а также наиболее четко и ясно осознают перспективы своей жизни в целом и профессиональной деятельности в частности, могут планировать и прогнозировать свои действия на более длительный срок, в отличие от экстерналов.

Помимо этого, как интерналы, так и испытуемые со средними значениями по шкале интернальности отличаются наличием внутренней, смысловой мотивации в профессиональной деятельности, что позволяет им наиболее ответственно подходить к выполнению профессиональных обязанностей и соблюдению норм поведения и этики сотрудников органов внутренних дел.

Результаты сравнительного анализа позволяют сделать вывод о том, что экстерналы более формальны в профессиональной деятельности, склонны к саморефлексии, выводы которой впоследствии не повышают уровень самосознания личности, а остаются фактами для самопрезентации. В данном случае отсутствует логическая связь между познанием себя и использованием этих знаний для самосовершенствования, что, безусловно, негативно сказывается на выполнении не только профессиональной, но и любой другой деятельности.

Сотрудники органов внутренних дел с интернальным типом переживают свои ошибки сильнее, чем сотрудники с экстернальным типом.

Наиболее конструктивным и экологичным для психического здоровья сотрудника органов внутренних дел будет именно средние значения интернальности. Такие сотрудники наиболее четко понимают и разделяют события, за которые несут ответственность персонально, и события, в которых ответственность разделяется между ними и другими людьми. При этом важным аспектом остается обучение дифференциации таких событий.

Следующим шагом было изучение корреляций между шкалами локуса контроля и профессиональной идентичности на всей выборке испытуемых.

Таблица 3

Результаты корреляционного анализа данных по Спирмену

Шкалы		Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из	Ио
Личностная и социальная идентичность	Работа	0,312	-0,432	0,13	-0,24	0,26	0,12	0,442
	Материальное положение	-0,532	-0,26	0,14	0,352	-0,512	0,27	0,322
	Внутренний мир	-0,15	0,342	0,24	0,442	0,11	0,29	-0,24
	Здоровье	0,462	0,19	0,18	0,15	0,392	0,372	0,652
	Семья	0,26	-0,17	0,562	-0,07	0,352	0,27	0,25
	Отношения с окружающими	-0,412	0,15	0,19	0,28	0,662	-0,362	-0,352
	Будущее	-0,18	-0,432	0,16	-0,362	0,382	0,42	0,352
	Я и общество	-0,16	0,13	0,29	0,52	0,492	0,342	-0,1
Кто я	Демографические	-0,12	-0,372	-0,23	-0,1	-0,392	-0,11	-0,26
	Социальные	-0,392	0,29	0,22	0,372	0,42	-0,06	-0,1
	Профессиональные	0,342	-0,28	-0,452	-0,482	-0,332	0,1	0,482
	Семейные	-0,26	-0,14	0,352	-0,07	-0,25	-0,2	-0,24
	Характерологические	0,04	-0,22	0,05	0,25	0,06	0,05	-0,07
	Метафоры	0,17	0,07	-0,26	0,1	0,2	-0,16	0,17
ФСИ	Формальная сторона	0,03	0,16	0,16	-0,311	0,21	-0,42	-0,482
	Содержательная сторона	0,372	0,452	0,352	0,62	0,22	0,52	0,392

Корреляционный анализ данных позволил взаимосвязь между содержательной стороной

профессиональной идентичности и общей интернальностью локуса контроля и интернальностью локуса контроля в сфере достижений, неудач, семьи, профессии, здоровья, что говорит о важной функции локализации контроля в процессе развития личности, в том числе в аспекте профессиональной деятельности.

В связи с этим они наиболее прагматично оценивают свои возможности

Сотрудники полиции с экстернальным типом контроля, как правило, не стремятся брать ответственность. Они хорошие исполнители, но не руководители.

Обсуждение результатов

При всей позитивной роли интернального локуса контроля в становлении и преобразовании профессиональной идентичности сотрудников правоохранительных органов, считаем необходимым отметить, что наиболее конструктивным вариантом, будут среднее значения интернальности. Это связано с тем, что сотрудник полиции, берущий на себя ответственность абсолютно за все события, происходящие в его жизни, в том числе и не зависящие от него (стихийные бедствия, аварии, погодные условия, реакции других людей и пр.), становится подвластен депрессивным состояниям. В то же время сотрудник правоохранительных органов с абсолютно экстернальным типом локуса контроля, не берущий ответственности даже за те события и действия, которые напрямую от него зависят, чаще всего склонен к тотальной безответственности, неисполнительности, попустительскому отношению к любой деятельности.

В таком случае средние значения интернальности локуса контроля позволяют личности экологично разделять ответственность между собой, другими людьми и обстоятельствами, сохраняя при этом своё психическое здоровье и душевное равновесие.

Анализ уровней развития профессиональной идентичности полицейских с различным локусом контроля показал, что испытуемые интерналы более полно идентифицируют себя с выбранной профессиональной группой, за ними по степени идентификации следуют испытуемые со средними показателями интернальности локуса контроля, наименьшими значениями идентификации обладают интерналы.

Несмотря на высокие показатели по шкалам идентичности у интерналов, важно понимать, что такая гиперболизированная интернальность и некритичное безразборное принятие на себя ответственности за все происходящее приводит к негативным последствиям. В отдельных случаях даже не зависящие от самой личности, а затем и невозможность влияния на обстоятельства, могут быть причиной самобичевания, самонаказания, а впоследствии и депрессивных состояний сотрудника с риском развития психических расстройств.

Выводы

Таким образом, в результате исследования выявлено, что наиболее конструктивным и экологичным для психического здоровья сотрудника органов внутренних дел будет именно средний уровень интернальности локуса контроля. При таком уровне интернальности сотрудник полиции понимает и четко разделяет события, за которые несет ответственность персонально, и события, в которых ответственность разделяется между ним и другими людьми, либо не относится к нему вообще. Полученные результаты позволят практическим психологам органов внутренних дел более эффективно проводить работу по формированию профессиональной идентичности, что в конечном итоге будет

способствовать предотвращению профессиональной деформации.

Библиография

1. Безносков С. П. Профессиональная деформация личности. /С.П. Безносков –СПб.: Речь, 2008.–371 с.
2. Гаврилова К.Н., Кузнецова О.Е. Особенности профессиональной идентичности у сотрудников ОВД первого года службы // Материалы XIII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум»URL:https://scienceforum.ru/2021/article/2018025106 (дата обращения: 17.05.2022).
3. Гончарук А.Г., Грязнова Е.В. Проблема определения «профессиональная идентичность» в психологии // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – №3(28). – С. 323–325.
4. Ермолаева Е.П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность (статья первая). // Психологический журнал – Т. 22, № 4.–2017. –С. 51 – 59.
5. Дейнекина А.К. Особенности локус контроля сотрудников ОВД на разных этапах профессионализации // Общество, политика, экономика, право. – 2011. – №3. С.157 – 159.
6. Злоказов К.В. особенности профессиональной идентичности курсантов в связи с деструктивностью личности // Педагогическое образование в России: научный журнал. – 2011. – № 1. – С. 106–112.
7. Марьин М.И., Бочкова А.А. Психологические особенности сотрудников органов внутренних дел, склонных к противоправному поведению. Прикладная юридическая психология.– № 3, 2014.–С. 47–53.
8. Пчегатлук А.А. Локус контроля в современной психологии / А.А. Пчегатлук // Международный студенческий научный вестник. № 5 (2). –2015. –С. 272 – 275.
9. Реан А.А. Правосознание, правовое воспитание и социальные установки личности. // Государственная служба и кадры, № 2, –2016.–С. 208–212.
10. Реньш М.А. Профессиональный стаж как фактор становления профессиональной идентичности // Психологические исследования. – 2011. – №3. – С. 34–39.
11. Симонова В.С. Особенности профессиональной идентичности курсантов вузов МВД России в зависимости от уровня профессиональной адаптации. // Молодой ученый. – 2016. – № 5 (109). – С. 640–643. –URL: https://moluch.ru/archive/109/26630/ (дата обращения: 17.05.2022).
12. Шаповал В.А. Профессиональная идентичность сотрудников ОВД: система оценки, прогнозирования и мониторинга в контексте психодинамического подхода. – Монография. – Санкт-Петербург: СПб Университет МВД России, 2012. – 142 с.
13. Шумянцова О.В., Евсеев Л.Л. Влияние локуса контроля на профессиональную деятельность в особых условиях // Курсантские исследования. Сборник научных трудов Могилевского института МВД№ 3–2018.– С.120–121.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Объектом исследования в представленной работе является профессиональная

идентичность сотрудников МВД, предмет исследования – особенности её развития у профессионалов с различным локусом контроля.

Работа выполнена в строгом соответствии с классической методологией практических исследований, где от обзорного анализа теории исследуемого понятия автор переходит к практическому эксперименту. Экспериментальная часть выполнена в соответствии с общими требованиями. Результаты представлены в удобном для восприятия табличном виде.

Актуальность исследования несомненна, поскольку полицейская служба относится к виду деятельности, которой человек за исключением аномальных сценариев занимается всю жизнь. В этой связи отмечаемый автором факт о том, что «очень часто выбирая профессию сотрудника правоохранительных органов, молодые люди не до конца осознают сущность служебной деятельности» действительно является существенной психолого-педагогической проблемой, и содержит предпосылки для серьезных противоречий как личностного, так и социального, и психологического характера в процессе жизненного пути полицейского не только как профессионала, но и в целом как человека.

Заслуживает внимания подробная трактовка результатов автором, которая выражается не только в числовом, но и в текстово-повествовательном плане. Так читатель вовлекается в эксперимент в значительно большей степени. В целом отметим, что работа, несомненно, вызовет интерес у психологов-практиков, а также у сотрудников МВД, сталкивающихся на практике с описанными проблемами в психолого-педагогической служебной деятельности.

Несмотря на то, что проблема профессиональной идентичности является, вероятно, едва ли не самой исследуемой в профессиональной психологии, локальная привязка данной проблематики к узкоспециализированному понятию «локус контроля» является оригинальной задумкой и позволяет говорить о наличии элементов научной новизны в работе.

Библиографический список полностью соответствует содержанию работы, ссылки находят реальное смысловое отражение в ее тексте.

С языковой точки зрения текст характеризуется высоким уровнем конкретики, точности и содержательной ёмкости, что особенно значимо для научной работы. Так он полностью соответствует нормам научного стиля. В работе отсутствуют малосодержательные абзацы и банальные общие фразы.

Однако в тексте обнаружены языковые погрешности, которые следует исправить.

«так как развитие профессиональной идентичности сотрудника полиции.(?) – предложение, вероятно, оборвано или не согласовано.

В тексте имеют место явные случаи тавтологии, эти фразы нужно переформулировать «Понимание понятия», «Все это впоследствии может приводить к последствиям».

«Сотрудник полиции, в сложной или экстремальной ситуации может...», «Сотрудники правоохранительных органов с интернальным типом контроля, подходят к ситуации более обдуманно» - лишние запятые.

«Это в большей степени зависит от формализации выполнения деятельности и локус (!) контроля» - несогласованность падежа.

«что формирование локус(!) контроля осуществляется в течение всей жизни, то есть он подвержен изменениям и (!) как правило, в чистом виде не встречается» – не хватает запятой, имеется несогласованность падежа.

В целом несогласование слова «локус» происходит систематически, хотя по правилам русского языка оно должно склоняться. Если «локус контроль» мыслится как единое понятие (а именно слово «локус» является несогласованным определением слова «контроль» т.е. приложением), то это должно писаться через дефис «локус-контроль».

В теоретической части статьи отсутствует трактовка понятия «локус контроля», анализ соотношения внутреннего и внешнего локуса. Фактически оно вводится остенсивно со ссылкой на статью Пчегатлук А.А., которая была опубликована в студенческом издании. Это явная методическая недоработка. Такие статьи вполне могут быть частью библиографии, но основывать исследование нужно на трудах профессиональных учёных, изданных в более авторитетных журналах, монографиях, диссертациях и пр..

В практической части отсутствует обоснование выборки. В целом выбор участников от 21 до 43 лет весьма спорен с методологической точки зрения в виду своей возрастной, социальной, да и служебной неоднородности. Так работа выиграла, если бы автор раскрыл методологическую задумку более подробно. Аналогично можно сказать об отсутствии конкретизации подразделений. Дело в том, что специфика конкретных служебных задач имеет самое прямое отношение к теме статьи, поэтому было бы желательно раскрыть этот аспект выборки подробнее.

Рекомендуется расширить параграф с выводами. Фактически вывод сделан только один, хотя в статье достаточно содержательного и интересного материала для формирования классических 3-4 выводов. Например, можно сделать выводы по теоретической части, а также методологический вывод об эффективности используемого инструментария.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не отменяют того факта, что текст работы (за исключением языковых погрешностей) как с методологической, так и со структурно-содержательной стороны соответствует основным требованиям, предъявляемым к публикациям по психолого-педагогическому направлению, и может быть опубликован в рецензируемом журнале после вычитки и корректировки последних.