

Психолог

Правильная ссылка на статью:

Штырев М.М., Башкин Е.Б. — Особенности выраженности ценностно-смысловой детерминации лидерства у студентов разных направлений подготовки // Психолог. – 2023. – № 5. DOI: 10.25136/2409-8701.2023.5.43703
EDN: VKWPRC URL: https://nbppublish.com/library_read_article.php?id=43703

Особенности выраженной ценностно-смысловой детерминации лидерства у студентов разных направлений подготовки

Штырев Михаил Михайлович

ORCID: 0000-0003-0456-1828



аспирант, кафедра психологии и педагогики, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

117198, Россия, Москва, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

[✉ mshtyrev@mail.ru](mailto:mshtyrev@mail.ru)

Башкин Евгений Брониславович

кандидат психологических наук



заведующий кафедрой психологии и педагогики, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

117198, Россия, Москва, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

[✉ bashkin-eb@rudn.ru](mailto:bashkin-eb@rudn.ru)

[Статья из рубрики "Психология и педагогика"](#)

DOI:

10.25136/2409-8701.2023.5.43703

EDN:

VKWPRC

Дата направления статьи в редакцию:

03-08-2023

Дата публикации:

10-09-2023

Аннотация: В данной статье анализируется разница выраженности ценностно-смысловых предикторов, влияющих на проявления лидерства у студентов. В исследовании приняли участие студенты по 5 направлениям специальностей: экономисты; политологи; филологи; юристы; журналисты. Актуальность исследования обусловлена рядом факторов. Первый – это отсутствие теоретико-методологической

разработанности и концептуально категорического обоснования проблемы лидерства, что затрудняет проведение научных исследований в этой области. Вторая – это потребность в воспитании лидеров, которые будут важными фигурами в современном обществе, востребованные не только у бизнеса и производства, но и у государства, которое готово их поддерживать. Третья – это информационное давление на молодежь извне, которое провоцирует появление новых деструктивных тенденций. Проводится дисперсионный анализ. Результаты тестирования по 6 методикам представлены показателями ранговых критериев. У студентов-журналистов отмечается выраженность ценностно-смысовых предикторов. Для студентов-журналистов рекомендуется активно развивать и укреплять свой лидерский потенциал. Важно осознавать свои ценности и убеждения, а также учиться выстраивать эффективные коммуникационные стратегии. Выявленные особенности ценностно-смысовой детерминации лидерства по каждой специальности предоставляют собой платформу для создания индивидуальных и групповых программ коррекции и развития лидерских навыков. Эти результаты также могут быть использованы в качестве методического инструментария при планировании и реализации воспитательной работы со студентами.

Ключевые слова:

психология, лидерство, ценностно-смысовые предикторы, студенты, лидерские качества, профессиональные навыки, тренинги, молодежная среда, направления подготовки, студенты-журналисты

Актуальность

Новые реалии внешнеполитической конъюнктуры показывают необходимость оперативного решения возникающих вопросов и проблем по многим сферам жизни государства и общества. Помимо острого кадрового дефицита, возникает потребность в молодых специалистах, которые будут готовы сплотить и объединить людей для быстрого решения общенациональных задач. Выявление особенностей, тех или иных ценностно-смысовых предикторов проявления лидерства у современных студентов, позволит лучше понять их природу и проанализировать сильные и слабые стороны подходов к образованию в вузах. Последние результаты отечественных исследователей сигнализируют об усилении деструктивных тенденций в молодежной среде, отмечаются проявления негативизма, пренебрежительного отношения к старшим, семейным ценностям, судьбе и истории своей страны [4]. Противостоять разгулу безнравственности и агрессивности в молодежной среде можно при наличии квалифицированного преподавательского состава, способного предсказать и устранить тенденции, которые могут спровоцировать появление деструктивных лидеров в студенческих группах.

Отдельные исследования указывают на то, что лидерство представляет собой процесс, в котором одни личности, обладающие более выраженными личностными характеристиками, оказывают влияние на менее мотивированных и ведомых индивидов. Оно включает в себя способность лидера вдохновлять, мотивировать и направлять других к достижению общих целей, опираясь на собственные ценности, установки и стратегии, в зависимости от сложившейся ситуации [12]. Актуальность нашего исследования обусловлена несколькими важными аспектами в контексте понимания лидерства среди студентов разных направлений подготовки. Особенности ценностно-смысовой детерминации проявляются в формировании набора конкретных ценностей,

установок и стратегий, которые определяют влияние на вероятность и способность студентов проявлять лидерские качества и занимать руководящие роли в студенческой среде или других молодежных контекстах. У студентов разных направлений подготовки выраженность ценностно-смысловой детерминации может отличаться в зависимости от личностных предпосылок, особенностей освоения образовательной программы и восприятия будущей профессии. Вместе с тем проблема психологического обеспечения подготовки ценностно-ориентированных лидеров в современной студенческой среде системно не изучена и требует проведения дальнейших исследований в целях совершенствования системы мотивации, оценивания, развития, адаптации и подготовки российских студентов. Ключевая гипотеза данной статьи заключается в том, что существуют значимые различия в выраженности ценностно-смысловой детерминации лидерства у студентов разных направлений подготовки. Эти различия проявляются через мотивацию, уровень самооценки лидерских качеств, способность адаптироваться к трудным ситуациям, предпочтительные ценностные установки и смысложизненные ориентации.

Организация эмпирического исследования

Эмпирическое исследование по выявлению особенностей в выраженности ценностно-смысловых предикторов, влияющих на проявления лидерства у студентов, было проведено на базе Российского Университета Дружбы Народов. Общее количество участников составило 677 человек. Возрастной состав респондентов от 18 до 24 лет, средний возраст 19,3 года. Гендерное распределение выглядит следующим образом: 307 мужчин и 370 женщин. В исследовании приняли участие студенты по 5 направлениям специальностей. Среди них: студенты-экономисты – 130 респондентов; студенты-политологи – 138 респондентов; студенты-филологи – 142 респондентов; студенты-юристы – 136 респондентов; студенты-журналисты – 131 респондентов.

Таблица №1

Гендерное распределение среди респондентов, обучающихся на различных направлениях подготовки

		Направления					Всего
Пол	Мужской	Экономисты	Политологи	Филологи	Юристы	Журналисты	
Женский	Женский	65	91	71	74	69	370
	Всего	130	138	142	136	131	677

Для получения объективных эмпирических данных использовался банк надежных и валидных методик. Для диагностики лидерства и мотивации к успеху использовались экспресс-тест «Самооценка лидерства» и опросник «Диагностика личности на мотивацию к успеху», которые были разработаны Н. П. Фетискиным и Т. Элерсом соответственно. С целью выявления приоритетных сценариев поведения в сложных ситуациях был применен копинг-тест «Оценка поведения в трудной жизненной ситуации» Р. Лазаруса (адаптация Т. Л. Крюковой). Для определения конкретных ценностно-смысловых предикторов в программу исследования были включены «Ценностный опросник (ЦО)» Ш. Шварца; «Тест смысложизненных ориентаций» Д. А. Леонтьева; «Опросник социально-психологические установки личности в мотивационно-потребностной сфере» О. Ф. Потемкиной.

Выбор данных методик обусловлен необходимостью получить всесторонний анализ ценностно-смысловых факторов, влияющих на проявление лидерства среди студентов

разных специальностей. Они позволяют рассмотреть различные психологические аспекты, важные для понимания лидерства, такие как: самооценка, мотивация к успеху, стратегии поведения в сложных ситуациях, ценностные установки и жизненные ориентации. Этот многогранный подход позволяет исследовать более полное представление о личности студентов и их связи с лидерскими характеристиками. Более того, эти методики включают специализированные шкалы, направленные на измерение конкретных психологических характеристик, связанных с лидерством.

Исследование проводилось посредством индивидуального онлайн-тестирования. Опросник и бланки для ответов были предоставлены респондентам через онлайн платформу Simple Forms. При помощи своих гаджетов участники переходили по заранее подготовленной ссылке на стартовую страничку исследования, где перед началом прохождения подробно описывалась инструкция и приводился пример по заполнению бланка ответов. Среднее время, потраченное на выполнение основных методик, исчислялось 60-75 минутами. Тестирование состояло из 6 методик и включало в себя 298 вопросов.

Исследование проводилось на добровольной основе с согласия участников. Сбор данных проводился дистанционным способом, участникам предлагалось перейти по ссылке и пройти полное тестирование. Более того, студенты были заранее проинформированы об особенностях онлайн-тестирования. К рассмотрению принимались только полностью заполненные анкеты. Если студент прерывал процесс заполнения – анкета уничтожалась. На этапе обработки из исследования были исключены данные только 3 студентов, которые простили одинаковые значения в ответах практически по всем методикам (изначально было принято 680 анкет). Остальные 677 анкет были приняты без ошибок и пропусков, так как электронная версия тестирования исключала возможные уязвимости очной системы опроса респондентов.

Обсуждение результатов

Ранговый анализ результатов эмпирического исследования показал, что по большинству шкал из 6-ти методик больше остальных проявили себя студенты-журналисты. Вместе с тем результаты по отдельным шкалам являются уникальными показателями лидерства. Среди которых следует выделить: ценностные ориентации на конформность, доброту, универсализм и достижения; смысложизненные ориентации на эмоциональную насыщенность жизни и удовлетворённость самореализацией; социально-психологические установки на процесс и альтруизм; умеренно высокий уровень мотивации; предпочитаемые стратегии разрешения трудностей через принятие ответственности и положительную переоценку; высокий уровень лидерства.

Сравнение всех 5 групп респондентов проводилось однофакторным дисперсионным анализом по критерию для нескольких независимых выборок Н Краскала-Уоллеса в программе IBM SPSS Statistics v.23. Анализировались ответы всех групп респондентов по 39-ти шкалам (6 методик). Результаты анализа представлены показателями ранговых критериев в таблицах №2-7.

Таблица №2

Непараметрический однофакторный дисперсионный анализ по критерию Н-Краскела-Уоллеса и показатели ранговых критериев по направлениям подготовки (средний ранг).

Переменные Методика №1 ЦО – Ш. Шварц	Экономисты	Политологи	Филологи	Юристы	Журналисты	X2 Краскела Уоллиса
Конформность	330	309	328	338	390	13.07
Традиции	331	312	341	340	370	6.00
Доброта	333	337	305	308	414	27.14
Универсализм	321	355	282	344	394	24.63
Самостоятельность	313	383	300	328	370	18.62
Стимуляция	301	369	281	352	391	30.78
Гедонизм	287	403	295	353	356	34.04
Достижения	316	355	277	357	391	27.51
Власть	319	360	295	350	369	13.80
Безопасность	350	321	324	343	356	3.41

Примечание. * p <0.05, ** p <0.01, *** p <0.001

В рамках первой методики отметим 8 ценностных шкал из 10, по которым наблюдается значительная разница ответов среди всех групп респондентов (см. таблица №2, методика №1). Серди этих ценностей: «конформность» ($p<0,011$), «доброта» ($p<0,001$), «универсализм» ($p<0,001$), «самостоятельность» ($p<0,001$), «стимуляция» ($p<0,001$), «гедонизм» ($p<0,001$), « достижения» ($p<0,001$) и «власть» ($p<0,008$).

Студенты-журналисты набрали больше всего баллов по большинству ценностей (6 из 8), среди которых: «конформность» (с.р. – 390); «доброта» (с.р. – 414); «универсализм» (с.р. – 394); «стимуляция» (с.р. – 391); «достижения» (с.р. – 391); «власть» (с.р. – 369).

По остальным двум шкалам больше баллов набрали студенты политологи: «самостоятельность» (с.р. – 383) и «гедонизм» (с.р. – 403). Данные ценности выражают интересы индивида, а не всей группы, поэтому не всегда будут позитивно отражаться на лидерском потенциале в рамках студенческой среды. С другой стороны, ценность "самостоятельность" может также быть связана с лидерством, поскольку лидеры часто вынуждены принимать решения, основанные на собственных убеждениях и уникальном видении. Они могут действовать вопреки текущему групповому мнению, если это необходимо для достижения поставленных целей. Однако важно отметить, что успешные лидеры также обладают способностью слушать и учитывать мнение других, что может помочь им принимать более взвешенные решения [15]. Необычным для студентов-политологов выглядит наиболее высокий показатель по шкале «гедонизм» среди всех остальных ценностей и среди всех групп респондентов. Студенты из данной выборки склонны к тому, чтобы ставить свои личностные потребности выше общественных. Данные показатели являются весьма необычными и не поддаются теоретическому обоснованию. Отметим, что результаты некоторых исследователей демонстрируют, что именно в период студенчества молодые граждане больше всего заинтересованы в активной общественной деятельности, участии в жизни государства и общества [9].

Возвращаясь к студентам-журналистам, отметим, что среди наиболее выраженных шкал половина относится к блоку ценностей, отражающих групповые интересы личности. Среди которых: «доброта», «конформность» и «универсализм». Данные показатели сигнализируют о том, что студенты-журналисты больше остальных предрасположены к работе в команде. Развитый опыт организационной деятельности в студенческой среде позволит молодому человеку лучше адаптироваться уже в профессиональном коллективе

[\[17\]](#). Более того, превалирование этих ценности в структуре личности студента может стать предиктором проявления лидерских качеств.

Другие проявившиеся ценности это – «стимуляция», «достижения», «власть» и самый высокий показатель после политологов по шкале «гедонизм». Они показывают, что у этих студентов есть амбиции и стремления, которые также в некоторой степени выражают лидерский потенциал. Справедливо высказывание, что сегодня СМИ являются «четвертой властью» [\[13\]](#). Неудивительно, что подобные тенденции отражаются на студентах, которые обучаются на журналистских специальностях. Молодые люди вдохновляются примерами журналистов, которые уходят в политическую сферу и достигают рычагов влияния во власти [\[14\]](#). Совокупность этих ценностей отражает многогранность личности студентов-журналистов и может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на их лидерский потенциал. Например, высокий уровень ценности "стимуляция" может делать их более открытыми к новым идеям и готовыми к риску, что может быть полезным в развитии креативных решений и инициатив. С другой стороны, высокая ценность "гедонизма" может иногда приводить к фокусировке на личном удовольствии и комфорте, что может создавать препятствия для достижения статуса лидера коллектива, особенно в контексте студенческой среды.

Таблица №3

Непараметрический однофакторный дисперсионный анализ по критерию Н-Краскела-Уоллиса и показатели ранговых критерии по направлениям подготовки (средний ранг).

Переменные Методика № 2 СЖО – А. Леонтьев	Экономисты	Политологи	Филологи	Юристы	Журналисты	χ^2 Краскел Уоллис
Цели в жизни	339	300	330	358	368	10.0
Эмоц. насыщенность жизни	344	313	292	370	379	19.7
Удовлетворенность самореализацией	333	306	308	364	385	17.2
Локус контроля - я	343	300	319	354	380	13.8
Локус контроля - жизнь	332	323	303	368	369	12.0
Осмысленность	345	298	307	366	381	18.6

Примечание. * p <0.05, ** p <0.01, *** p <0.001

Перейдем к анализу результатов по следующей методике. Статическая разница присутствует в ответах по 4 шкалам из 6. Вместе с тем у студентов журналистов наивысшие ранговые показатели по всем шкалам данной методики (см. таблица №3, методика №2). Выделим и разберем только те шкалы методики, которые показали статистически значимые различия в сравнении с ответами всех групп респондентов. Среди них: «эмоциональная насыщенность жизни» (с.р. – 379), «удовлетворенность самореализацией» (с.р. – 385), «локус контроля – Я» (с.р. – 380), «осмысленность» (с.р. – 381).

Первые две шкалы отражают смысложизненные ориентации современных студентов, вторая локус контроля и четвертая шкала — это общий показатель осмысленности

жизни. Таким образом, студенты обучающиеся по направлению журналистика больше остальных стремятся получить максимальный эмоциональный отклик от всех жизненных событий. Вместе с тем студенты стремятся продуктивно расходовать свое время и находит время для самых разных занятий, чтобы накопившийся положительный опыт служил мотивацией для дальнейших свершений. Скорее всего, данные показатели связаны с тем, что эти студенты постоянно участвуют в различных массовых мероприятиях в рамках учебной практики, посещают форумы в качестве журналистов и общаются с большим количеством самых разных людей [11]. Помимо теоретического подтверждения данного вывода, автор данного исследования приводит в пример собственный опыт работы со студентами-журналистами, которые уже с первого курса обучения были ориентированы на практическое применение своих знаний. Полученные результаты по шкалам «локус контроля – Я» и «осмысленность» характеризуют студентов-журналистов как в большей степени интернальных и личностно зрелых личностей. Они ценят и осознают общечеловеческие идеалы, умеют применять их в жизни, считая это важной частью своего мировоззрения. Кроме того, они не позволяют оценкам других людей влиять на свою самооценку и уважают себя со всеми своими плюсами и минусами, что помогает им быть более уверенными и успешными в обществе [21].

Анализ данной ситуации позволяет выявить несколько негативных аспектов, связанных с стремлением студентов-журналистов к получению максимального эмоционального отклика от жизненных событий, особенно в контексте высоких показателей по ценностям "гедонизма" и "стимуляция". Высокий уровень данных ценностей и смысложизненных ориентаций может сопровождаться склонностью к риску и поиску новых острых ощущений. Это может привести к принятию смелых, но не всегда обдуманных решений, повышающих вероятность неудачи и конфликтов в студенческой среде. Важной чертой лидера является умение оставаться хладнокровным и рациональным в стрессовых ситуациях.

С учетом этих факторов, для развития лидерского потенциала студентов-журналистов важно сбалансировать их стремление к эмоциональным откликам с умением управлять своими эмоциями, разрабатывать долгосрочные стратегии и уделять внимание потребностям и интересам коллектива. Такой баланс позволит им эффективно выступать в роли лидеров в разнообразных ситуациях и добиваться устойчивых результатов.

Таблица №4

Непараметрический однофакторный дисперсионный анализ по критерию Н-Краскела-Уоллиса и показатели ранговых критериев по направлениям подготовки (средний ранг).

Переменные Методика № 3 СПУЛ – О. Потёмкина	Экономисты	Политологи	Филологи	Юристы	Журналисты	χ^2 Краскела- Уоллиса	Знг
Процесс	290	361	339	327	374	15.09	0
Результат	369	314	333	310	370	11.85	0
Альтруизм	334	320	337	300	404	21.50	< .
Эгоизм	302	362	356	358	312	11.61	0
Труд	330	328	304	354	379	11.79	0
Свобода	342	362	297	359	334	10.37	0
Власть	342	345	289	358	363	12.94	0

Шкала	1	2	3	4	5	6	7	8
Деньги	311	368	330	336	347	6.38	0	0

Примечание. * p <0.05, ** p <0.01, *** p <0.001

В рамках следующей методики №3 всего лишь по 3 шкалам из 8 отмечается статистическая значимость в ответах респондентов по всем группам (см. таблица №4, методика №3). Результаты диагностики социально-психологических установок студентов показали, что наиболее выраженные ранговые показатели по значимым шкалам у студентов-журналистов, среди которых: «процесс» (с.р. – 374), «альtruизм» (с.р. – 404) и «власть» (с.р. – 363).

Проявляющаяся мотивационная установка студентов-журналистов на «процесс» и «власть», частично, объясняется предыдущими шкалами. Вместе с тем отметим, что концентрация на процессе обучения может объясняться потребностью в коммуникации. Профессию журналиста выбирают те молодые люди, которым импонирует возможность находиться в постоянной коммуникации с социумом. Коммуникативный мотив частично объясняет установку личности студента-журналиста на процесс профессиональной деятельности [6]. Ориентация личности на альтруизм сигнализирует о доброжелательности как одной из главных жизненных ценностей, что сходится с показателями студентов-журналистов по шкале «доброта» в методике №1. Вместе с тем альтруистические тенденции в мотивационных установках студентов-журналистов могут быть связаны с высоким уровнем развития интеллекта [3]. Важно отметить, что по шкале «эгоизм» в рамках этой же методики у студентов-журналистов один из наименьших ранговых показателей (с.р. – 312). По установке на «эгоизм» отличились студенты-политологи (с.р. – 362).

Таблица №5

Непараметрический однофакторный дисперсионный анализ по критерию Н-Краскела-Уоллиса и показатели ранговых критерииев по направлениям подготовки (средний ранг).

Переменные Методика №4	Экономисты	Политологи	Филологи	Юристы	Журналисты	χ^2 Краскела- Уоллиса	Зн&
Мотивация к успеху – Т. Элерс							
Низкая мотивация	348	343	331	344	327	5,977	
Средняя мотивация	349	326	369	318	330	8,221	
Умеренно высокая мотивация	342	331	329	342	348	1,240	
Слишком высокая мотивация	340	337	328	344	342	1,214	

Примечание. * p <0.05, ** p <0.01, *** p <0.001

По шкалам методики Т. Элерса (уровень мотивации к успеху) статистической разницы между ответами респондентов выявлено не было. Целесообразно описать и проанализировать ранговые показатели респондентов по каждой из шкал (см. таблица

№5, методика №4).

Таким образом, по шкале «низкая мотивация к успеху» отличились студенты-экономисты (с.р. – 348). В рамках данной методики завышенный уровень низкой мотивации к успеху следует интерпретировать, как готовность студентов-экономистов к риску. Возможно, данные показатели связаны со спецификой направления подготовки экономистов [11]. Средний уровень мотивации выявлен у студентов-филологов (с.р. 369). Можно предположить, что мотивационные установки и готовность к риску связаны с условиями профессионального становления в образовательной среде и интегральными характеристиками студентов-филологов [2]. Студенты-журналисты показали наилучший показатель по шкале «умеренно высокая мотивация» (с.р. 348). То есть, они готовы к умеренному риску в профессиональной деятельности и ожидают успеха. По нашему мнению, проблема мотивации постижения профессии журналиста связана с влиянием целого ряда объективных и субъективных противоречий в процессе погружения студента в информационную среду [19]. Слишком высокий уровень мотивации выявлен у студентов-юристов (с.р. – 344), что сигнализирует о низкой готовности к рискованным поступкам. Это свидетельствует об их склонности к более осмотрительному и обоснованному подходу к будущей профессиональной деятельности, что в контексте юридической практики может способствовать более осторожному и надежному выполнению своих обязанностей, снижая потенциальные риски и ошибки. Готовность к преодолению профессиональных рисков для студента – это сложное личностное образование, представляющее собой систему, взаимосвязанных компонентов: ценностные ориентации, мотивация, представления о профессиональных рисках, профессиональные установки и ожидания [18].

Таблица №6

Непараметрический однофакторный дисперсионный анализ по критерию Н-Краскела-Уоллиса и показатели ранговых критериев по направлениям подготовки (средний ранг).

Методика №5 Копинг-стратегии преодоления стресса – Р. Лазарус	Экономисты	Политологи	Филологи	Юристы	Журналисты	χ^2 Краскела-Уоллиса
Конfrontация	299	369	310	342	373	15.795
Дистанцирование	324	334	324	341	371	5.216
Самоконтроль	333	340	331	343	347	0.618
Соц. Поддержка	327	338	342	339	346	0.715
Принятие ответственности	282	356	341	347	365	14.771
Бегство	283	367	326	367	349	17.208
Планирование решения проблем	358	298	354	351	332	8.945
Переоценка	299	368	305	347	373	17.033

Примечание. * p <0.05, ** p <0.01, *** p <0.001

В ходе анализа результатов методики №5 (копинг-стратегии преодоления стресса) было выявлено, что ответы респондентов имеют значимые различия по 4 шкалам из 8 (см.

таблица №6, методика №5), среди которых: «конфрантационный копинг» ($p < 0,003$), «принятие ответственности» ($p < 0,005$), «бегство-избегание» ($p < 0,002$), «положительная переоценка» ($p < 0,002$). Рассмотрим и проанализируем ранговые показатели по вышеуказанным шкалам среди всех групп респондентов.

По шкале «конфрантационный копинг» наивысший показатель у студентов-журналистов (с.р. – 373). Молодые журналисты часто готовы идти «по головам» в случае возникновения трудностей на пути достижения профессионального успеха. Конфронтационная стратегия разрешения кризисных ситуаций на уровне студенческого коллектива позволяет молодым лидерам за счет эмоционального давления привлечь особое внимание к себе и своим успехам в сфере журналистики [7]. Вместе с тем конфронтация как постоянная стратегия, хоть и может использоваться для привлечения внимания, но обычно сопровождается конфликтами и напряженными отношениями, что может негативно сказаться на сотрудничестве и профессиональной репутации молодых лидеров в будущем. Поэтому ее эффективность и уместность остаются сомнительными в контексте развития профессиональных качеств. По шкале «принятие ответственности» также отличились студенты-журналисты (с.р. – 365). Основываясь на трудах отечественных исследователей [5], можно предположить, что высокие показатели по данному копингу связаны с большими интеллектуальными способностями студентов-журналистов, что коррелирует с нашими выводами по шкале «альtruизм». По шкале «бегство-избегание» наибольший ранговый показатель у студентов-политологов (с.р. – 367). Подобные результаты сигнализируют о возможных проблемах в адаптации студентов-политологов к студенческой среде [5]. Вместе с тем по шкале «положительная переоценка» вновь отличились студенты-журналисты (с.р. – 373). Высокие результаты по данной шкале говорят о том, что эти студенты даже в самые кризисные периоды жизни находят стимул к личностному росту за счет положительной переоценки происходящих событий. Основываясь на результатах исследований отечественных исследователей, можно предположить, что в силу преобладания данного копинга у студентов-журналистов они имеют низкий уровень прокрастинации [20].

Таблица №7

Непараметрический однофакторный дисперсионный анализ по критерию Н-Краскела-Уоллиса и показатели ранговых критерии по направлениям подготовки (средний ранг).

Переменные Методика №6 Самооценка лидерства Н. Фетискин	Экономисты	Политологи	Филологи	Юристы	Журналисты	χ^2 Краскела-Уоллиса	Знаг
Высокий уровень	345	340	294	345	372	12.843	0
Средний уровень	342	341	360	344	303	8,217	1
Низкий уровень	334	336	353	331	337	6,140	1

Примечание. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Перейдем к анализу и описанию результатов последней методики №6 (самооценка лидерства), по которой разница в ответах респондентов наблюдается только по одной из

шкал – «высокий уровень лидерства» ($p < 0,012$). Более того, наибольший ранговый показатель по данной шкале с сильным отрывом (см. таблицу №7, методика №6) наблюдается у студентов-журналистов (с.р. – 372). Данные результаты коррелируют с высокими ранговыми показателями студентов-журналистов по большинству шкал тестирования. Студенты-журналисты демонстрируют уверенность в своих навыках и готовность идти на риск для достижения поставленных целей. Анализ самооценки лидерства, несмотря на отсутствие прямой связи с оценкой ценностей и направлениями подготовки, может предоставить важные инсайты о готовности студентов к роли лидеров коллектива. Отрыв результатов студентов-журналистов с высоким уровнем лидерства может быть интерпретирован как показатель их склонности к активной роли в организации и координации деятельности коллектива. Поэтому, несмотря на ограниченную связь с ценностями, анализ самооценки лидерства является важным инструментом для оценки готовности студентов к развитию лидерских качеств и может служить отправной точкой для дополнительных исследований в данной области. Тем не менее, отдельные исследования доказывают, что лидерская самооценка студентов часто находится преимущественно на среднем уровне и нуждается в развитии [16]. В качестве возможных направлений решения задачи предлагается внедрение в учебный процесс междисциплинарных предметов, использование технологий и методов организации учебно-воспитательной деятельности, ориентированных на активизацию лидерского потенциала студентов.

Выводы

Таким образом, проанализировав полученные результаты следует вывод, что ответы групп испытуемых, прошедших одинаковые тестирования, имеют значительные различия. Важно отметить, что статическая значимость наблюдается в 20 шкалах по 5 методикам (35 шкал). По методике №4 – ни по одной из шкал не наблюдается разницы в ответах респондентов.

Вместе с тем результаты по отдельным шкалам демонстрируют особенности выраженности ценностно-смысловой детерминации лидерства у студентов. Среди которых следует выделить: ценностные ориентации на конформность, доброту, универсализм, стимуляцию, достижения и власть; смысложизненные ориентации на эмоциональную насыщенность жизни и удовлетворённость самореализацией; социально-психологические установки на процесс и альтруизм; умеренно высокий уровень мотивации; предпочтаемые стратегии разрешения трудностей через принятие ответственности и положительную переоценку; высокий уровень лидерства. Следовательно, необходимо учитывать, что лидерский потенциал студентов может быть многогранным и зависит от того, как они интегрируют выявленные ценности, установки, стратегии и мотивацию в своей учебной и профессиональной деятельности. Эффективное развитие лидерских навыков и качеств у студентов может требовать поддержки и ресурсов, способствующих раскрытию их потенциала и формированию устойчивых лидерских моделей.

Исходя из полученных результатов важно отметить, что молодые люди обучающиеся по направлению подготовки «журналистка» обладают наиболее выраженным набором ценностно-смысловых предикторов. Эти показатели могут указывать на определенные личностные черты будущих журналистов, такие как бойкость, общительность, уверенность в собственных силах и возможностях, которые являются важными в их профессиональной сфере. Однако, в контексте нашего исследования, мы также интерпретируем эти показатели как потенциальные индикаторы готовности студентов к

роли лидера в студенческом коллективе. Таким образом, высокие значения ценностно-смысовых предикторов у студентов-журналистов могут указывать на их способность к проявлению лидерства и координации групповой работы. Для студентов этого направления, рекомендуется активно развивать и укреплять свои лидерские навыки. Важно осознавать свои ценности и убеждения, а также учиться выстраивать эффективные коммуникационные стратегии. Постоянное стремление к саморазвитию, обучение новым навыкам и умению работать в команде поможет студентам максимально раскрыть свой лидерский потенциал.

В призме анализа результатов следует обратиться к трудам Ю.В. Маркеловой, чьи исследования актуализируют проблематику сформированности лидерских качеств у студентов. Первое сходство заключается в том, что как в исследованиях Маркеловой, так и в нашей статье выделяется проблема недостаточного развития лидерских качеств у студентов. Это может свидетельствовать о широкой актуальности данной темы и необходимости дополнительных исследований в этой области. Кроме того, в обоих исследованиях отмечается связь между развитием коммуникационных и организаторских способностей у студентов [8]. Это сходство подчеркивает важность данных компетенций в формировании лидерских качеств. Также исследование Маркеловой поднимает вопрос об эмоциональной удовлетворённости студентов, что является важным аспектом в контексте развития лидерских качеств, что было рассмотрено и в нашей статье. Однако, стоит отметить, что в её исследованиях большее внимание уделяется разработке стратегий развития лидерства с определением миссии, целей, задач и критериев оценки. В нашей статье фокус смещен на анализ ценностно-смысовых особенностей проявления лидерства и их влияния на формирование актуальных стратегий по развитию лидерского потенциала современных студентов в студенческой среде. Таким образом, сходства и различия между результатами наших исследований указывают на важность комплексного подхода к изучению лидерских качеств у студентов, а также на необходимость дальнейших исследований в этой области для разработки эффективных стратегий развития лидерства у российских студентов.

Заключительной мыслью является осознание того, что лидерство – это не только привилегия, но и ответственность. Молодые студенты, обладающие лидерскими качествами, имеют возможность оказывать позитивное влияние на окружающих и внести значимый вклад в развитие своего студенческого коллектива и общества в целом. Они могут стать вдохновителями, инициаторами изменений и агентами социокультурных преобразований. Поэтому, развивая свой лидерский потенциал, студенты могут стать не только успешными профессионалами, но и незаменимыми лидерами, способными создавать позитивные перемены в своей среде.

Библиография

1. Автаева Н. О. Особенности организации производственной практики при подготовке бакалавров в сфере массовой коммуникации. / Н. О. Автаева, В. А. Бейненсон, К. А. Болдина // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. № 1(27). С. 7-16.
2. Александрова Е. С. Изучение готовности к риску у студентов педагогических специальностей. / Е. С. Александрова // Личностно-профессиональное и карьерное развитие: актуальные исследования и форсайт-проекты: Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции, Москва, 18–21 июля 2018 года / Под редакцией Л.М. Митиной. Москва: Издательство "Перо", 2018. С. 170-173.
3. Антилолова Л. Н. Интеллект и альтруистическая направленность личности. / Л. Н.

- Антилогова, Н. Ю. Ражина // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2017. №4(71). С. 29-34.
4. Бондарева Я.В., Молчан Э.М. Духовно-нравственные ценности как вектор развития социальных систем. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2019. № 1. С. 43-51.
5. Борисова И. В. Взаимосвязь показателей интеллекта и стратегий копинг-поведения студентов. / И. В. Борисова, М. А. Нутрикова, Т. Н. Цыганкова // Казанский педагогический журнал. 2018. № 1(126). С. 161-166.
6. Владимирова Т. Н. Профессиональное развитие студентов-журналистов: влияния социально-психологических условий. / Т. Н. Владимирова // Вопросы теории и практики журналистики. 2013. № 2. С. 142-147.
7. Грибкова О. В. Взаимосвязи выраженности макиавелизма и социального интереса с различными видами агрессии студентов гуманитарных специальностей. / О. В. Грибкова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2013. № 1(13). С. 110.
8. Диагностический инструментарий оценки лидерских качеств студентов университетского комплекса / Ю. В. Маркелова, В. В. Баранов, В. К. Воробьев, Е. А. Попова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2020. – № 1(224). – С. 80-86. – DOI 10.25198/1814-6457-223-80. – EDN HMSPLD.
9. Колесникова Е. И. Психологические особенности политической культуры студентов / Е. И. Колесникова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2008. № 1(3). С. 100-105.
10. Конарева И. Н. Копинг студентов как стратегия социально-психологической адаптации к учебной среде. / И. Н. Конарева // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Педагогика. Психология. 2016. № 4(6). С. 95-99.
11. Коробкина Е. А. Социально-психологические предикторы готовности к риску студентов разных направлений подготовки. / Е. А. Коробкина // Студенческий. 2018. № 12-3(32). С. 34-37.
12. Маркелова, Ю. В. Лидерские качества студента: проблемы и перспективы развития / Ю. В. Маркелова // Наука сегодня: фундаментальные и прикладные исследования : материалы международной научно-практической конференции, Вологда, 25 сентября 2019 года / Научный центр «Диспут». – Вологда: ООО «Маркер», 2019. – С. 78-80. – EDN DMJCGO.
13. Мрочко Л. В. СМИ в современном обществе: "четвертая власть" или слуга власти? / Л. В. Мрочко, А. И. Пирогов // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2020. № 2(26). С. 165-174.
14. Окара А. Н. "Четвертая власть" между обществом и государством (Политические журналисты как часть политического класса современной России) (I). / А. Н. Окара // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2014. № 3(74). С. 57-74.
15. Парц, О. С. Развитие лидерства как перспективное направление работы со студентами / О. С. Парц, В. В. Ловчакова // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. – 2022. – Т. 3, № 2. – С. 75-82. – DOI 10.54158/27132838_2022_3_2_75. – EDN LBVRCC.
16. Пастухова Д. А. Исследование и развитие лидерских качеств студентов в процессе обучения. / Д. А. Пастухова, Т. Н. Мельников, В. К. Виттенбек // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-3. С. 302-306.

17. Петров С. В. Психологический подход к формированию команды: особенности и проблемы. / С. В. Петров // Вестник университета. 2019. № 4. С. 181-186.
18. Полковникова Е. Ю. Сущностные характеристики профессиональных рисков юристов. / Е. Ю. Полковникова, Г. В. Жеребятникова // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63-1. С. 250-253.
19. Сафонов А. В. Специфика мотивационной составляющей процесса обучения студентов-журналистов. / А. В. Сафонов // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. № 1(27). С. 41-47.
20. Солынин Н. Э. Особенности защитного и совладающего поведения студентов с разным уровнем прокрастинации. / Н. Э. Солынин, А. В. Лингурарь // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 3. С. 184-188.
21. Ященко Е. Ф. Особенности смысложизненных ориентаций студентов с разным уровнем самоактуализации на завершающем этапе обучения в вузе. / Е. Ф. Ященко, Э. В. Ященко // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2012. № 31(289). С. 25-34.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования: ценностно-смысловая детерминация лидерства у студентов разных направлений подготовки.

Методология исследования. Эмпирические методики: 1. Экспресс-тест «Самооценка лидерства». 2. Опросник «Диагностика личности на мотивацию к успеху», 3. «Оценка поведения в трудной жизненной ситуации» Р. Лазаруса (адаптация Т. Л. Крюковой). 4. «Ценностный опросник (ЦО)» Ш. Шварца; 5. «Тест смысложизненных ориентаций» Д. А. Леонтьева; 6. «Опросник социально-психологические установки личности в мотивационно-потребностной сфере» О. Ф. Потемкиной. Почему выбраны именно эти методики неясно. Гипотеза отсутствует.

Актуальность. «Несмотря на то, что лидерство рассматривается как интегральное качество, включающее разные свойства, по-прежнему остается малоизученной проблематике ценностно-смысловой детерминации». Неясная формулировка. Можно предположить, что индивид, который ценит лидерство, будет лидером, потому что эта ценность его мотивирует? Однако автор берет самые различные ценности и связывает их с лидерством, а само определение лидерства не дает. Лидерство теряет специфичность. «В современной науке также недостаточно исследований, посвященных взаимодействию лидера и последователей, их психологическим особенностям и механизмам формирования». Эта тема в статье не исследуется.

«важным является изучение различных подходов к лидерству в зависимости от культурных и социальных контекстов, так как идеалы лидерства и приемлемые лидерские качества могут существенно отличаться в разных общностях и культурах». Эта тема также в статье не исследуется.

«отдельных ценностей, способных повлиять на лидерские качества, пока еще не выявлено, а также не изучены механизмы, которые позволяют стать успешным лидером в студенческой среде». Если ничего не выявлено, то вряд ли автор их опишет и раскроет механизмы. Впрочем, автор на это и не претендует. Он берет 6 методик. Научная новизна отсутствует.

Стиль, структура, содержание. Стиль научный. Работа структурирована: актуальность,

организация эмпирического исследования, обсуждение результатов, выводы.

Студенты (677 человек) – экономисты, политологи, филологи, юристы, журналисты – выполняют шесть указанных методики и анализируются значимые различия в результатах. По мнению автора, больше остальных в контексте лидерских качеств проявили себя студенты-журналисты.

1. Методика №1 Ценностные ориентации – Ш. Шварц. Лидерский потенциал автор склонен видеть у студентов-журналистов, поскольку они выбирают ценности, отражающие групповые интересы личности: «доброта», «конформность» и «универсализм» в отличие от, например, политологов, выбирающих «самостоятельность», «гедонизм», т.е. ставящие личные интересы выше общественных. Неясно, почему самостоятельность не связана с лидерским потенциалом?

Кроме того, у студентов-журналистов максимальное число баллов по «стимуляции» (391) и высокое число баллов по «гедонизму» (356). Что отражает личные интересы.

Другие проявившиеся ценности у студентов-журналистов – «стимуляция», « достижения» и «власть»: у этих студентов есть амбиции и стремления, которые также в некоторой степени выражают лидерский потенциал. Иначе говоря, практически все ценности связаны с лидерским потенциалом.

2. Методика №2 СЖО – А. Леонтьев. Студенты-журналисты больше остальных стремятся получить максимальный эмоциональный отклик от всех жизненных событий: «эмоциональная насыщенность жизни», «удовлетворенность самореализацией», «локус контроля – Я», «осмысленность». Эмоциональный отклик связан с «гедонизмом» и «стимуляцией» предыдущей методики.

3. Методика №3 СПУЛ – О. Потёмкина. Студенты-журналисты: «процесс», «альtruизм» и «власть» (только по эти шкалам есть статистическая значимость). Эти переменные сложно комментировать, т.к. они очень разные.

Методики, не связанные с ценностями. Методика №4 Мотивация к успеху – Т. Элерс. Студенты-журналисты показали наилучший показатель по шкале «умеренно высокая мотивация» (348). То есть, они готовы к умеренному риску в профессиональной деятельности и ожидают успеха. Слишком высокий уровень мотивации выявлен у студентов-юристов (344), что сигнализирует о низкой готовности к рискованным поступкам. Неясно, почему слишком высокий уровень мотивации это плохо?

Методика №5 Копинг-стратегии преодоления стресса – Р. Лазарус. По шкале «конфранционный копинг» наивысший показатель у студентов-журналистов (373). Молодые журналисты часто готовы идти «по головам» в случае возникновения трудностей на пути достижения профессионального успеха. Конфронтационная стратегия разрешения кризисных ситуаций на уровне студенческого коллектива позволяет молодым лидерам за счет эмоционального давления привлечь особое внимание к себе и своим успехам в сфере журналистики. Сомнительные качества.

Методика №6 Самооценка лидерства Н. Фетискин. Эта методика не относится к ценностям. Наибольший ранговый показатель по шкале «высокий уровень лидерства» с сильным отрывом наблюдается у студентов-журналистов.

Сложно комментировать данные результаты: с лидерством могут быть связаны разные ценности, само по себе направление подготовки может ни о чем не говорить, это может быть результатом предварительного отбора.

Библиография. Прямо лидерству посвящена только одна работа – 13.

Апелляция к оппонентам отсутствует.

Выводы: «...результаты по отдельным шкалам являются уникальными показателями лидерства (?). Среди которых следует выделить: ценностные ориентации на конформность, доброту, универсализм и достижения; смысложизненные ориентации на эмоциональную насыщенность жизни и удовлетворённость самореализацией; социально-

психологические установки на процесс и альтруизм...». Перечислены не все ценности: автор «забывает»: стимуляцию и власть. Практически все ценности могут быть связаны с лидерством. Размывается предмет исследования.

«...молодые люди обучающиеся по направлению подготовки «журналистка» обладают наиболее подходящим набором ценностно-смысовых предикторов, свойственных лидеру современного студенческого коллектива». К сожалению, высокие показатели у студентов-журналистов мало о чём говорят. Например, они могут говорить не о лидерских, а о личностных качествах будущих журналистов: бойкость, экстравертированность, конформизм.

Интерес читательской аудитории: малосодержательная статья.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Объектом исследования в представленной к рецензированию статье выступает лидерство как личностное качество студентов. Предметом же – особенности выраженности его ценностно-смысовой детерминации.

Актуальность работы не вызывает сомнения: помимо высокой социальной значимости лидерства, справедливо отмечаемой автором, лидерство выступает одним из факторов профессионального успеха, поскольку в современном мире успешная карьера (которой должен стремиться любой юный человек, получающий высшее образование), наполненная только исполнительскими функциями – чрезвычайно редкая социальная траектория, представляющая собой скорее исключение. Последние десятилетия прошли под знаком популярности управленческих специальностей и управленческого образования в целом, при этом едва ли любой человек, освоивший управленческую науку является лидером в полном смысле этого слова. Так анализ психологического компонента в указанном контексте представляется действительно насыщенным и содержит элементы методологической новизны.

Работа имеет ярко выраженный практический характер, основным методом исследования выступает эксперимент, выполненный на основе опроса и математических методов. Использование последних обеспечивает валидность полученных результатов.

Заслуживает внимания обоснование выборки и авторская интерпретация полученных данных. Ценным является также подробное описание практических методик, применяемых в исследовании.

Текст написан языком полностью соответствующим нормам научного стиля. Список литературы соответствует требованиям, однако, желательно было бы помимо собственно ссылок сделать обзор авторов в теоретической части, сгруппировав из, например, по аспектам изучаемой проблемы.

При общем высоком качестве текста к статье существует ряд замечаний.

В работе отсутствует теоретическая часть в традиционном научном понимании. Фактически вся теория сводится к обоснованию актуальности и значимости проблемы. Между тем ожидается обзор авторов, их определений, точек зрения или любая другая информация, позволяющая сфокусироваться на сущностных, структурных и содержательных характеристиках изучаемого явления именно в теоретическом аспекте. В теории также можно было бы описать понимание значимости и социальной специфики лидерства для отдельных выбранных профессий. Например, в отличие от экономики и политологии для, скажем, филологии или журналистике это отнюдь не очевидно.

Выводы выполнены на уровне ниже, чем качество самого текста. Результирующая мысль

о том, что лидерство – не только привилегия, но и ответвенность не может претендовать на роль научно-аналитического вывода. Это скорее общесоциальный постулат. В выводах ожидаются тезисы, отражающие основную теоретическую, методологическую и практическую суть изучаемой проблемы.

Указанные замечания не снижают качество статьи в содержательном аспекте, скорее приближают ее к формату тезисов для научно-практической конференции. Тем не менее с учётом высокой актуальности, самостоятельности проведенного эксперимента и в целом высокого качества текста, работа заслуживает публикации в рецензируемом журнале по психолого-педагогическому направлению.