

Психолог

*Правильная ссылка на статью:*

Толстых Л.Р. Ценностно-мотивационная сфера студентов с разным уровнем самооценки // Психолог. 2024. № 3. DOI: 10.25136/2409-8701.2024.3.70328 EDN: SJGZLG URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=70328](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70328)

## Ценностно-мотивационная сфера студентов с разным уровнем самооценки

Толстых Лилия Раисовна

кандидат педагогических наук

доцент, Забайкальский государственный университет

672000, Россия, Забайкальский край, г. Чита, ул. Бабушкина, 129

✉ TLR-TLR@mail.ru



---

[Статья из рубрики "Мотивация и духовность личности"](#)

### DOI:

10.25136/2409-8701.2024.3.70328

### EDN:

SJGZLG

### Дата направления статьи в редакцию:

02-04-2024

### Дата публикации:

08-05-2024

**Аннотация:** Актуальность исследования обусловлена следующими факторами: необходимы исследования, которые позволяли бы понять истоки изменения ценностей и мотивов, их психологический характер. Несмотря на то, что в психологической науке имеется большое количество исследований, изучающих ценности, мотивы, самооценку личности студентов, исследований посвященных изучению различий в ценностно-мотивационной сфере студентов с разным уровнем самооценки недостаточно. Объект исследования: ценностно-мотивационная сфера и самооценка личности студентов. Предмет исследования: особенности ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки. Гипотеза исследования: существуют различия в показателях ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки. Особое внимание в статье уделяется анализу различий ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки. Методы исследования:

теоретические: анализ и обобщение теоретических источников по проблеме исследования; эмпирические, методы математической обработки данных Н – критерий Краскела-Уоллиса. Методики исследования: «Диагностика самооценки» Дембо-Рубинштейн; «Ценностный опросник» Ш. Шварц; «Диагностика компонентов мотивационной структуры личности» В.К. Гербачевский. Основными выводами проведенного исследования являются: ценность «Достижения» у студентов с адекватным уровнем самооценки выше, чем в группах студентов с заниженным и завышенным уровнем самооценки. Студенты с заниженным уровнем самооценки меньше ориентированы на достижение результата, слабо проявляют социальную компетентность в условиях общественных стандартов. Ценность «Конформность» и «Гедонизм» у студентов с заниженным уровнем самооценки выше, чем у студентов с адекватным и завышенным уровнем самооценки, т.е. студенты, сфокусированы на личном удовольствии и комфорте. Ценность «Самостоятельность» выше у студентов с адекватным уровнем самооценки. Мотив «Избегания неудачи» у студентов с заниженным уровнем самооценки выше, чем у студентов с адекватным и завышенным уровнем самооценки. Мотив «Оценка достигнутых результатов» выше у студентов с адекватным уровнем самооценки, чем у студентов с заниженным и завышенным уровнем самооценки. Мотив «Оценка своего потенциала» у студентов с заниженным уровнем самооценки ниже, чем у студентов с адекватным и завышенным уровнем самооценки.

**Ключевые слова:**

личность, ценностные ориентации, мотивы, ценности, самооценка, ценностно-мотивационная сфера, карьерные ориентации, профессиональная деятельность, личностные ценности, профессия

**Введение**

Актуальность исследования обусловлена тем, что трансформации, происходящие в настоящее время в экономической, политической, социальной и духовной сферах влияют на мотивы, ценности и установки людей. И это в первую очередь отражается на студенческой молодежи. На данный момент времени «современное общество далеко не едино перед лицом экономических, политических и культурных вызовов, которые стоят перед страной» [\[9\]](#).

«Стремительные изменения в обществе требуют оперативной диагностики психологического состояния больших и малых социальных групп, общества в целом. В настоящее время особую значимость приобретает изучение особенностей ценностно – мотивационной сферы личности. Государству, социальным институтам важно понимать, куда направлен вектор активности людей и насколько он энергетически заряжен. От этого во многом зависит государственная политика и разработка конкретных программ в области экономики, социального развития, идеологической работы и пр.» [\[9\]](#). Кардинальные изменения в жизни общества влекут за собой изменения в ценностно – мотивационной сфере у юношей и девушек.

Интерес к исследованию ценностно – мотивационной сферы и самооценки личности студентов продиктован тем, «что в любых видах труда ценности и мотивы, самооценка личности занимают основополагающее место в достижении успеха в профессиональной деятельности. Система ценностей и мотивов является основанием и регулятором любой деятельности» [\[4\]](#).

Д.В. Вельмисова считает, что «ценностно-мотивационные смыслы работника в контексте социально-трудовых отношений приобретают практическое значение, что выражается в качестве выполняемой работы, степени вовлеченности работников, характере взаимоотношений в социально-профессиональных группах, профессиональной самооценке, внутреннем восприятии своей профессии» [3].

Относясь к ядру личности будущего профессионала, самооценка студента является главным регулятором его поведения и учебной деятельности. В сфере выполнения профессиональной деятельности личность направлена на достижение таких результатов, которые согласуются с его уровнем самооценки и содействуют ее укреплению, нормализации [6].

Именно в студенческом возрасте происходит трансформация и обогащение мотивационных и ценностно-смысловых составляющих жизненного мира личности профессионала [6]. Современным студентам предстоит реализовывать основные направления и приоритеты в различных сферах жизни в соответствии с потребностями инновационной экономики, требованиями общества. От этих решений зависит развитие общества, передача базовых ценностей последующему поколению.

В научной литературе имеется большое количество исследований, в которых освещаются общие вопросы диагностики, анализа содержательной стороны ценностных ориентаций, структуры и динамики ценностно-мотивационной сферы, самооценки студентов [6,8,9,12]. Изучены психологические особенности саморегуляции студентов с разной самооценкой [14]. Исследовано влияние самооценки студента на успеваемость в ВУЗе [16], влияние ценностно-мотивационной сферы студентов на их социометрический статус [2].

Новизна исследования состоит в том, что рассмотрены психологические «портреты» студентов с разным уровнем самооценки, различающиеся особенностями ценностно-мотивационной сферы; эмпирически определены значимые содержательные различия компонентов ценностно-мотивационной сферы личности студентов в зависимости от уровня самооценки.

Теоретические и методологические основы исследования:

- положение отечественной психологии о личности как системном образовании, системной детерминации личностного развития (К.А. Абульханова – Славская, Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский и другие);
- теоретические положения: развитие мотивации в онтогенезе (В.Г. Асеев, Л.И. Божович, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев); типология и структура мотивов (А.К. Маркова, В. С. Мерлин); мотивация активности личности (В.А.Петровский); мотивация личности к различным видам профессиональной деятельности (В. Г. Асеев, А.К. Маркова, В.Д. Шадриков и другие).

Цель исследования – исследовать особенности ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки.

Объект исследования: ценностно – мотивационная сфера и самооценка личности студентов.

Предмет исследования: особенности ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки.

## Организация и методы исследования

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Забайкальский Государственный Университет», г. Чита. Выборку составили 100 студентов очной формы обучения, гуманитарных и технических направлений подготовки. Средний возраст участников исследования составил  $18,5 \pm 21,5$  лет.

Методы исследования: теоретические: анализ и обобщение теоретических источников по проблеме исследования; эмпирические, методы математической обработки данных.

В эмпирическом исследовании использовались следующие методики: «Диагностика самооценки» Дембо-Рубинштейн, «Ценностный опросник» Ш. Шварц, «Диагностика компонентов мотивационной структуры личности» В.К. Гербачевский. Опросники предъявлялись респондентам в электронном формате через сервис «Google Формы», а также в печатном виде. Статистическая обработка данных проводилась с помощью программ Microsoft Office Excel 2019. Нормальность распределения первичных данных проверялась по критерию согласия Колмогорова-Смирнова по всем шкалам каждой методики. Для выявления различий в показателях ценностно-мотивационной сферы студентов использовался t-критерий Краскела–Уоллиса.

## Обзор литературы

В работах отечественных исследователей под ценностно – мотивационной сферой понимается устойчивое, многокомпонентное личностное образование, выполняющее функции отражения личностных смыслов, значимых аспектов внешнего и внутреннего мира, обеспечения устойчивости, специфики и направленности восприятия, отношения и поведения личности в различных сферах жизнедеятельности. В качестве компонентов ценностно-мотивационной сферы выступают: ценности, ценностные ориентации, мотивы и потребности [10, 13].

«Ценностно-мотивационная сфера представляет собой сложноорганизованную многокомпонентную структуру, сущность которой заключается в интеграции интересов, установок, жизненного опыта личности и сформированной системой мотивов в определенных условиях деятельности человека, что создает направленность личности в структуре профессиональной деятельности» [4]. Именно эта сфера является системообразующим звеном личности, задает направление всей трудовой деятельности, определяет ее личный стиль. В студенческом возрасте наблюдается завершение процесса формирования ценностно-мотивационной сферы [15].

Т. М. Лавринович в своей работе представила структуру и функционирование ценностно-мотивационной сферы в виде модели. «В рамках этой модели компонентами ценностно-мотивационной сферы являются потребности, ценности и мотивация. Мотивация как система мотивов личности в контексте профессионального развития определяется актуальными потребностями и ценностями. Потребности представляют собой форму непосредственных отношений индивида с миром, отражая их текущее состояние. Личностные ценности представляют собой концептуализированные отношения с миром, обобщенные и переработанные в опыте личностного развития» [12].

Теоретический анализ понятий «ценность», «ценностные ориентации», используемых в разных теориях показал, что содержание этих понятий во многом определяется субъективными взглядами исследователей [3,4]. В результате можно выделить большое количество определений одного и того же понятия, но в то же время эти понятия имеют

различную смысловую нагрузку. Поэтому в зависимости от смысловой нагрузки этих понятий имеется вариативное различие их толкования. Значительный вклад в изучение и разработку теории ценностей и ценностных ориентаций личности в отечественной психологической науке внесли Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и другие.

Проблема ценностей и ценностных ориентаций личности связана с соотношением ценности и ценностных ориентаций к сфере должного и рассматривается в качестве нормы, идеала, цели. Причем в реальной жизни сфера должного не всегда осуществима [10].

Понятие ценностей используется для обозначения объектов и явлений, выступающих как значимые в жизнедеятельности человека и общества, определяя направленность мировоззрения человека и входя в структуру личности посредством системы ценностных ориентаций [10].

Системообразующим ядром индивидуальности личности является самооценка. Самооценка, определяющая жизненные позиции человека, уровень его притязаний, мотивы составляет всю оценочную систему личности. От уровня самооценки зависит поведение личности и его такие характеристики как: успешность – неуспешность, общительность – замкнутость. «Под самооценкой студента понимается осознание своего отношения к учебе и своей успеваемости в овладении учебным материалом либо другим видом учебной деятельности. Под воздействием самооценки в зависимости от ценностных ориентаций, мотивов, направленности у студента складывается либо верное, либо ложное отношение к себе» [16].

О. А. Сажина считает, что «самооценка – это представление человека о важности своей личности, деятельности среди других людей и оценивание себя и собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков. Самооценка – это уровень принятия себя, умение критически анализировать собственные возможности» [16].

Таким образом, особенности ценностно-мотивационной сферы студентов определяют отношение студентов к себе, обществу, цели в жизни, освоению профессиональной деятельности, ценностное отношение к выполнению будущей профессиональной деятельности. Особенности ценностно-мотивационной сферы обуславливают поведение и активность студентов как будущих субъектов труда.

Результаты эмпирического исследования

На первом этапе эмпирического исследования была проведена диагностика исследуемой выборки с целью выявления уровня самооценки студентов. Исследование уровня самооценки студентов проводилось по методике «Диагностика самооценки» Дембо–Рубинштейн. В результате проведения диагностического тестирования составлялись таблицы, был проведен качественный и количественный анализ. Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1. Уровень самооценки студентов (средние значения)

Показатель	Средние значения 1 группы «студенты с заниженным уровнем самооценки»	Средние значения 2 группы «студенты с адекватным уровнем самооценки»	Средние значения 3 группы «студенты с завышенным уровнем самооценки»

Самооценка	46,3	67,6	82,5
------------	------	------	------

На основании данных, полученных по методике «Диагностика самооценки» Дембо–Рубинштейн выборка была разделена на три группы: испытуемые с заниженным уровнем самооценки, испытуемые с адекватным уровнем самооценки и испытуемые с завышенным уровнем самооценки.

По результатам проведенного обследования было выделено три основные группы испытуемых с разным уровнем самооценки: первая группа 20 % (20 студентов) – студенты с заниженным уровнем самооценки. Вторая группа – 53 % (53 студента) респонденты с адекватным уровнем самооценки. Третья группа – 27% (27 студентов) с завышенным уровнем самооценки.

Схематично результаты диагностики уровня самооценки студентов представлены на рисунке 1.

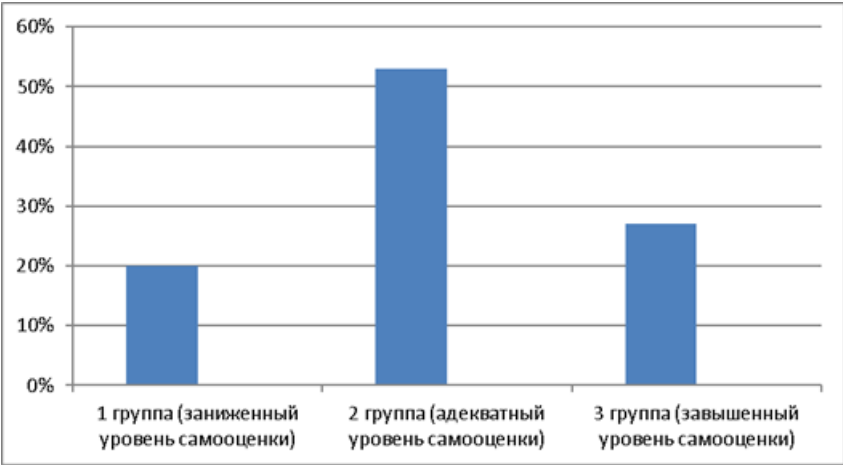


Рисунок 1. Распределение респондентов по уровню самооценки (% от выборки – результаты методики «Диагностика самооценки» Дембо–Рубинштейн)

Заниженный уровень самооценки у студентов свидетельствует о неприятии себя, самоотрицании, негативном отношении к своей личности, недооценке своих качеств, компетенций, успехов и достоинств. Студенты с адекватным уровнем самооценки имеют реалистичные представления о себе, о своих качествах, способностях, умениях и навыках. Студенты с завышенным уровнем самооценки склонны к высокому оцениванию своих достоинств, переоценке и приписыванию их, недооценивают и исключают у себя какие-либо недостатки.

На втором этапе эмпирического исследования была проведена диагностика ценностей студентов по методике «Ценностный опросник» Ш. Шварца. Результаты диагностики нормативных идеалов студентов с разным уровнем самооценки представлены в таблице 2.

Таблица 2. Выраженность нормативных идеалов студентов с разным уровнем самооценки (средние значения)

Нормативные идеалы	1 группа (студенты с заниженным уровнем самооценки)		2 группа (студенты с адекватным уровнем самооценки)		3 группа (студенты с завышенным уровнем самооценки)	
	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг

Безопасность	4,2	7	4,9	2	4,14	7
Власть	3	1	3,2	8	4,14	6
Гедонизм	3,6	3	3,4	7	4,43	4
Доброта	4,9	8	4,2	4	4,08	8
Достижения	3,9	5	3	9	3,93	9
Конформность	3,9	6	3,9	3	4,76	1
Самостоятельность	3,8	4	5,3	1	4,38	5
Стимуляция	3,2	2	3,8	6	4,52	2
Традиции	5,2	10	4,8	5	4,52	3
Универсализм	5,1	9	2,7	10	4,20	10

Результаты диагностики нормативных идеалов студентов с заниженным уровнем самооценки свидетельствуют о преобладании у них таких ценностей как: «власть», «стимуляция», «гедонизм». Следовательно, у них присутствует желание получения власти и доминирования в группе. У них имеется потребность в эйфории, получении удовольствия, ожидание ощущения наслаждений от жизни поиска новизны и эффекта впечатлений.

Для студентов с завышенным уровнем самооценки значимыми ценностями являются: «самостоятельность», «безопасность», «традиции», «стимуляция», «достижения». Следовательно, они могут самостоятельно мыслить и действовать, ценят стабильность общества, отношений и самого себя. Студенты умеют сдерживать действия и побуждения, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям. Что касается доминирующих нормативных идеалов студентов с адекватным уровнем самооценки, то предпочтение отдается следующим: «стимуляция», «достижения», «власть». Менее значимые «гедонизм», «традиции», «конформность».

Далее рассмотрим индивидуальные приоритеты студентов с разным уровнем самооценки. Результаты диагностики представлены в таблице 3.

Таблица 3. Выраженность индивидуальных приоритетов студентов с разным уровнем самооценки (средние значения)

Показатели	1 группа (студенты с заниженным уровнем самооценки)		2 группа (студенты с адекватным уровнем самооценки)		3 группа (студенты с завышенным уровнем самооценки)	
	Средний балл	Ранг	Средний балл	ранг	Средний балл	Ранг
Безопасность	1,8	7	4,14	10	3,2	2
Власть	2,3	4	4,14	3	2	5
Гедонизм	3,5	1	4,43	9	1,3	7
Доброта	1,4	8	4,08	4	2,2	4
Достижения	2,7	2	3,93	2	1,2	8
Конформность	1,5	9	4,76	5	2,8	3
Самостоятельность	2,2	5	4,38	6	3	1
Стимуляция	2,5	3	4,52	1	1,5	6
Традиции	1	10	4,52	8	1,5	6
Универсализм	2	6	4,20	7	2,2	4

Диагностировано, что индивидуальными приоритетами у студентов с заниженным уровнем самооценки являются: «гедонизм», «достижения», «стимуляция», «власть». Следовательно, значимым мотивом, который определяет деятельность и цели поведения студентов с заниженным уровнем самооценки, является получение наслаждения и чувственного удовольствия. Значимыми индивидуальными приоритетами студентов с завышенным уровнем самооценки являются следующие: «самостоятельность», «безопасность», «конформность». Таким образом, мы выявили, что ведущим мотивом, который определяет деятельность и цель у студентов, является самостоятельность, то есть самостоятельность мысли и действия. У студентов с адекватным уровнем самооценки значимыми являются ценности «стимуляция», «достижения» и «власть».

Следующий этап исследования состоял в проведении диагностики компонентов мотивационной структуры студентов с разным уровнем самооценки по методике «Диагностика компонентов мотивационной структуры личности» В.К. Гербачевского. Результаты представлены на рисунке 2.

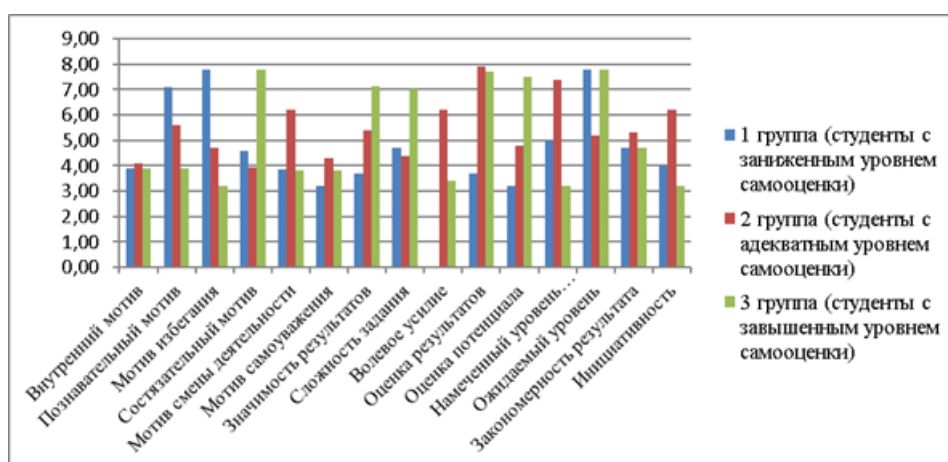


Рисунок 2. Компоненты мотивационной структуры студентов с разным уровнем самооценки

В группе студентов с заниженным уровнем самооценки выявлены низкие значения по мотивам «самоуважение» и «оценка полученных результатов». Ведущими мотивами являются «познавательный мотив», «мотив избегания», «мотив ожидаемых результатов». Следовательно, студенты с заниженным уровнем самооценки проявляют интерес к учебной деятельности. Так, стремясь к успешной деятельности, студенты не оценивают ее как успешную. Ввиду этого, высоким значением обладает «мотив избегания».

В группе студентов с завышенным уровнем самооценки выявлены доминирующие мотивы: «Состязательный», «Значимость результатов», «Сложность задания», «Оценка полученных результатов», «Ожидаемый результат». Необходимо констатировать тот факт, что в группе студентов с завышенным уровнем самооценки преобладающие мотивы «Характер деятельности», «Оценка полученных результатов» и ценность «Самостоятельность» находятся в согласовании. Ведущая деятельность определяется мотивами «Оценка результатов» и «Намеченные результаты». Следовательно, в структуре ценностно – мотивационной сферы студентов с адекватным уровнем самооценки также присутствует согласованность мотивов и ценностей.

Для установления наличия/отсутствия различий в показателях ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки использовался t-критерий Краскела-Уоллиса.



В результате математической обработки данных были получены следующие результаты:

1. Установлены различия в показателях значений нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов у студентов трех групп (опросник «Ценностный опросник» Ш. Шварца): «Власть» (на уровне  $p \leq 0,008$ ), «Конформность» (на уровне  $p \leq 0,001$ ), «Самостоятельность» (на уровне  $p \leq 0,005$ ), «Гедонизм» (на уровне  $p \leq 0,08$ ), «Достижения» (на уровне  $p \leq 0,001$ ).
2. Выявлены различия в показателях значений компонентов мотивационной структуры у студентов (методика «Диагностика компонентов мотивационной структуры личности»): «Мотив избегания» (на уровне  $p \leq 0,001$ ), «Оценка уровня достигнутых результатов» (на уровне  $p \leq 0,001$ ), «Оценка своего потенциала» (на уровне  $p \leq 0,005$ ).

#### Выводы

Регулятором активности студента как субъекта профессиональной деятельности является ценностно – мотивационная сфера. Именно её особенности определяют эффективность, продуктивность, поведение и характер взаимоотношений в учебной среде.

Самооценка – это понимание самого себя, способность оценить и сравнить свои положительные и отрицательные качества. Она влияет на выбор профессии, на выбор своего окружения в обществе, на выбор пути собственного развития и реализации. Также самооценка играет важную роль в становлении личности профессионала, позволяя чётко выстраивать траекторию личностного и профессионального развития.

Социальное поведение студентов с заниженным уровнем самооценки характеризуется гедонистическим подходом к своей жизни. У них отсутствует ценность самостоятельности, личностного и профессионального развития. Доминирующий мотив направлен на избегание неудач. Возможно, предположить, что учебная деятельность студентов не оценивается ими как успешная, но в то же время определена потребность в успешности. Следовательно, общая цель жизни студентов с заниженным уровнем самооценки сводится к приобретению удовольствия и избеганию страданий, определяющее все его действия.

Студенты с завышенным уровнем самооценки склонны к высокому оцениванию своих достоинства, переоценивают и приписывают их, недооценивают и исключают у себя какие – либо недостатки. У студентов с завышенным уровнем самооценки превалируют ценности заботы о личном имидже. Среди компонентов мотивационной структуры студентов с завышенной самооценкой выделяется сдерживание поступков, которые не соответствуют социальным ожиданиям, нормам и правилам. В тоже время они направлены на проявления самостоятельности, свободы собственных мыслей и личного выбора. При стремлении совершать личный выбор они ориентируются на мнение референтной группы.

Для студентов с адекватным уровнем самооценки характерна постановка целей, их достижение и оценивание в учебной деятельности, новизна переживаний, личный и профессиональный успех. Они по сравнению со студентами с низким и завышенным уровнем самооценки более универсальны, так как думают об окружающих, активны и уверены в себе.

Результаты математической обработки данных по показателям ценностно-мотивационной сферы студентов свидетельствуют о том, что показатель «Достижения» у студентов с адекватным уровнем самооценки выше, чем в группах студентов с заниженным и

завышенным уровнем самооценки. Следовательно, студенты, имеющие адекватный уровень самооценки проявляют личный успех через демонстрацию компетентности в соответствии с социальными требованиями, правилами. Студенты с заниженным уровнем самооценки меньше ориентированы на достижение результата, слабо проявляют социальную компетентность в условиях общественных стандартов. Показатель «Конформность» и «Гедонизм» у студентов с заниженным уровнем самооценки выше, чем у студентов с адекватным и завышенным уровнем самооценки, т.е. студенты, сфокусированы на личном удовольствии и комфорте.

Можно отметить, что уровень ценности «Самостоятельность» выше у студентов с адекватным уровнем самооценки. Это может быть связано с тем, что студенты способны принимать решения, которые основаны на собственных убеждениях и личном выборе.

В показателях мотивационной структуры личности студентов с разным уровнем самооценки также выявлены различия. Уровень показателя «Мотив избегания неудачи» у студентов с заниженным уровнем самооценки выше, чем у студентов с адекватным и завышенным уровнем самооценки. Следовательно, студенты действуют в любых ситуациях так, чтобы избежать неудачи, особенно в таких ситуациях, где их поступки оцениваются другими людьми.

Уровень признака «Мотив оценки достигнутых результатов» выше у студентов с адекватным уровнем самооценки, чем у студентов с заниженным и завышенным уровнем самооценки. Можно сделать вывод, что у студентов с адекватным уровнем самооценки присутствует стремление достичь высоких результатов и мастерства в будущей профессиональной деятельности.

Уровень признака «Оценка своего потенциала» у студентов с заниженным уровнем самооценки ниже, чем у студентов с адекватным и завышенным уровнем самооценки. Следовательно, студенты с заниженной самооценкой не в полной мере способны раскрыть свои задатки, компетенции, склонности, личные качества. Они не способны управлять психологическими ресурсами в собственных интересах.

#### Заключение

Понятие «ценностно – мотивационной сфера» активно изучается в настоящее время, особенно с позиции профессионального развития личности. Ценностно – мотивационная сфера это центральное образование, «ядро» личности; совокупность конструктов: ценностей и мотивов. Различия обуславливаются особенностями взаимодействия этих конструктов с позиций различных авторов, а также трактовкой каждого конструкта.

Самооценка студента выступает фактором успешности будущей профессиональной деятельности. Самооценка в период студенчества является подвижным личностным качеством и может изменяться.

Выявлены статистически значимые различия по следующим показателям ценностно-мотивационной сферы: «Власть», «Конформность», «Самостоятельность», «Гедонизм», «Достижения», «Мотив избегания», «Оценка уровня достигнутых результатов», «Оценка своего потенциала».

Полученные данные исследования можно использовать психологам при проведении индивидуального психологического консультирования со студентами, при планировании и проведении мотивационных тренингов.

Для формирования устойчивой ценностно-мотивационной сферы у студентов можно

предложить следующие рекомендации:

1. В процессе формирования ценностно-мотивационной сферы студентов на начальных этапах обучения, возможно, использовать следующий алгоритм: понимание психологического содержания ценностей и мотивов; осознание ценностных ориентаций и мотивов; принятие личностью ценностных ориентаций и мотивов; реализация ценностных ориентаций и мотивов в поведении и деятельности; закрепление ценностных ориентаций и мотивов в профессиональной направленности личности.

2. В план воспитательной работы психологов необходимо включать мероприятия, которые направлены на трансформацию/поддержание существующей системы ценностно-мотивационных смыслов, определяющей отношение к будущей профессиональной деятельности. Это могут быть: «Программа наставничества», «День карьеры», стенд-сессии ведущих компаний, мастер-классы, вебинары, карьерные консультации, круглые столы, экспресс-собеседования, экскурсии.

Полученные результаты мы можем оценить как предварительные, так как для глубины исследования стоит рассмотреть больше показателей ценностно-мотивационной сферы, расширить выборку.

## Библиография

1. Бубновская О. В. Исследование взаимосвязи ценностных и смысложизненных ориентаций студентов // Система ценностей современного общества. 2017. №. 25. С. 167-173.
2. Буравлева Н.А. Ценностные ориентации студентов // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2017. № 6. С. 124-129.
3. Вельмисова Д.В. Ценностно-мотивационные смыслы работников финансово-кредитной сферы в контексте модернизации общественных отношений. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. 187 с.
4. Водопьянова Н. Е. Особенности ценностно-мотивационной сферы IT-специалистов / Н. Е. Водопьянова, М. А. Журина // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26, № 2. С. 91-99.
5. Дубровина И.В. Практическая психология образования: Учебное пособие для вузов. 4-е изд. СПб: Питер, 2015. 592 с.
6. Зеер Э.Ф. Психология профессионального самоопределения в ранней юности: Учебное пособие / Э.Ф.Зеер, О.А. Радей. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2008. 256 с.
7. Зинько Е. В. Соотношение самооценки и уровня притязаний по параметрам устойчивости и адекватности. Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. М., 2007.
8. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2003. 512 с.
9. Крушельницкая О.И., Третьякова А.Н. Проблема методов исследования ценностно-мотивационной сферы личности в эпоху перемен //Гуманитарные науки. 2023. 13 №3. С. 44-51.
10. Кузнецова Е. Г. Личностные ценности: понятие, подходы к классификации //Вестник Оренбургского государственного университета. 2019. №. 10 (116). С. 25-31.
11. Лабынцева И. С. Отношение к будущей профессии студентов с разным уровнем учебной активности //Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2021. Т. 135. №. 10. С. 58-63.
12. Лавринович Т. М. Особенности ценностно-мотивационной сферы личности будущих психологов на разных этапах процесса их профессионализации //Вестник Южно-

Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2018. Т. 7. №. 4. С. 35-45.

13. Нугаева А. Н. Мотивационно-ценностная сфера личности специалиста-психолога как основа его профессионального развития // Известия Российского государственного педагогического университета им. АИ Герцена. 2018. № 5. С. 74-78.

14. Павлова Т. В. Психологические особенности саморегуляции студентов с разной самооценкой // Таврический научный обозреватель. 2015. № 1. С. 102-105.

15. Пинигин В. Г. Психолого-педагогическое сопровождение развития ценностно-мотивационной сферы студентов психологических специальностей // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2023. № 4. С. 130-138.

16. Сажина О. А. Влияние самооценки студента на успеваемость в вузе // ВУЗ и реальный бизнес. 2019. № 4. С. 70-75.

17. Сережкина М. А. Влияние самооценки на смысложизненные ориентации студентов // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2021. № 12. С. 270.

18. Собчик Л.Н. Искусство психодиагностики. СПб.: Речь, 2014. 160 с.

19. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения. СПб.: Речь, 2001. 353 с.

20. Яницкий М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. 204 с.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предмет исследования: особенности ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки.

Методология исследования. В исследовании использовались следующие методики: «Диагностика самооценки» Дембо-Рубинштейн, «Ценностный опросник» Ш. Шварц, «Диагностика компонентов мотивационной структуры личности» В.К. Гербачевский.

Актуальность. «Интерес к исследованию ценностно – мотивационной сферы и самооценки личности студентов продиктован тем, что в любых видах труда ценности и мотивы, самооценка личности занимают основополагающее место в достижении успеха в профессиональной деятельности. Система ценностей и мотивов является основанием и регулятором любой деятельности. Относясь к ядру личности будущего профессионала, самооценка студента является главным регулятором его поведения и учебной деятельности». С данным утверждением сложно спорить. Однако какие существуют противоречия в обосновании актуальности не ясно. Что в этой теме не исследовано?

Научная новизна. Описана ценностно-мотивационная сфера студентов с разным уровнем самооценки.

Стиль, структура, содержание. Стиль научный. Работа структурирована.

Кратко описаны теоретические и методологические основы исследования: два абзаца. Теоретический обзор источников по теме: три абзаца, что явно недостаточно.

Эмпирическая часть подробная. Выборку составили 60 студентов очной формы обучения Забайкальского Государственного Университета, г. Чита.

В результате проведения диагностического тестирования составлялись таблицы, был проведен качественный и количественный анализ.

Выделено 3 группы студентов по уровню самооценки. Заниженный уровень самооценки у студентов свидетельствует о неприятии себя, самоотрицании, негативном отношении к своей личности, недооценке своих качеств, компетенций, успехов и достоинств. Студенты с адекватным уровнем самооценки имеют реалистичные представления о себе,

о своих качествах, способностях, умениях и навыках. Студенты с завышенным уровнем самооценки склонны к высокому оцениванию своих достоинств, переоценке и приписыванию их, недооценивают и исключают у себя какие-либо недостатки.

Результаты диагностики нормативных идеалов студентов с заниженным уровнем самооценки свидетельствуют о преобладании у них таких ценностей как: «власть», «стимуляция», «гедонизм».

Для студентов с завышенным уровнем самооценки значимыми ценностями являются: «самостоятельность», «безопасность», «традиции», «стимуляция», «достижения».

Студенты с адекватным уровнем самооценки отдают предпочтение следующим: «стимуляция», «достижения», «власть». Менее значимые «гедонизм», «традиции», «конформность».

Автор описывает следующие особенности ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки:

Социальное поведение студентов с заниженным уровнем самооценки демонстрирует гедонистический подход к своей жизни. У них отсутствует ценность самостоятельности, личностного и профессионального развития. Доминирующий мотив направлен на избегание неудач. Возможно предположить, что учебная деятельность студентов не оценивается ими как успешная, но в то же время определена потребность в успешности. Следовательно, общая цель жизни студентов с заниженным уровнем самооценки сводится к приобретению удовольствия и избеганию страданий, определяющее все его действия.

Студенты с завышенным уровнем самооценки склонны к высокому оцениванию своих достоинства, переоценивают и приписывают их, недооценивают и исключают у себя какие – либо недостатки. У студентов с завышенным уровнем самооценки преобладают ценности заботе о личном имидже. Среди компонентов мотивационной структуры студентов с завышенной самооценкой выделяется сдерживание поступков, которые не соответствуют социальным ожиданиям, нормам и правилам. В тоже время они направлены на проявления самостоятельности, свободы собственных мыслей и личного выбора. При стремлении совершать личный выбор они ориентируются на мнение референтной группы.

Для студентов с адекватным уровнем самооценки характерна постановка целей, их достижение и оценивание в учебной деятельности, новизна переживаний, личный и профессиональный успех. Они по сравнению со студентами с низким и завышенным уровнем самооценки более универсальны, так как думают об окружающих, активны и уверены в себе.

Библиография. Источники, посвященные ценностно-мотивационной сфере, самооценке, успеваемости, саморегуляции [1,2,3,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15], учебные пособия по психологии образования [4,5,16], профессиональная идентичность [17].

Апелляция к оппонентам отсутствует.

Выводы. «Ценностно – мотивационная сфера – это центральное образование, «ядро», личности, определяющее направленность жизнедеятельности человека и отношение в системе «человек-мир». Ценностно-мотивационная сфера это совокупность самостоятельных конструктов: ценностей и мотивов. Различия обуславливаются особенностями взаимодействия этих конструктов с позиций различных авторов, а также трактовкой каждого конструкта». Вывод недостаточен. Не хватает авторского взгляда.

«Сравнительный анализ полученных результатов позволяет указать на то, что особенности ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки определяют отношение студентов к себе, обществу, цели в жизни, освоению профессиональной деятельности, ценностное отношение к выполнению будущей профессиональной деятельности. Особенности ценностно-мотивационной сферы

обуславливают поведение и активность студентов как будущих субъектов труда». Этот вывод неплохо будет звучать при усилении теоретической части статьи.

Интерес читательской аудитории. После исправления недостатков может представлять интерес для читательской аудитории.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

На рецензирование представлена работа «Ценностно-мотивационная сфера студентов с разным уровнем самооценки». Исследование представляет собой краткий обзор исследований и описание результатов эмпирического анализа.

Предмет исследования. Работа нацелена на изучение особенностей ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки. Автором были показаны особенности взаимосвязи между данными показателями.

Методологией исследования. Автором проанализировано ряд работ, которые рассматривают затронутую проблему. Теоретико-методологические основы исследования включают в себя следующие позиции:

- положение отечественной психологии о личности как системном образовании, системной детерминации личностного развития (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский и другие);
- теоретические положения: развитие мотивации в онтогенезе (В.Г. Асеев, Л.И. Божович, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев); типологии и структуры мотивов (А.К. Маркова, В. С. Мерлин); мотивации активности личности (В.А. Петровский); мотивации личности к различным видам профессиональной деятельности (В. Г. Асеев, А.К. Маркова, В.Д. Шадриков и другие).

Актуальность исследования. Затронутая в статье проблема является актуальной. Автором отмечается, что трансформации, происходящие в настоящее время в экономической, политической, социальной и духовной сферах влияют на мотивы, ценности и установки людей, что в первую очередь отражается на студенческой молодежи. В то же время, актуальным является проведение изучения особенностей ценностно – мотивационной сферы личности. В научных источниках наблюдается значительный дефицит исследований, которые касаются студенческого возраста. Однако именно в данном возрасте самооценка и ценностно-мотивационная среда является регулятором поведения и учебной деятельности.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором было показано следующее:

- регулятор активности студента, который является субъектом профессиональной деятельности, является ценностно-мотивационная сфера;
- показано влияние самооценки на понимание самого себя, способности оценить и сравнить свои положительные и отрицательные качества;
- проведен анализ различий в показателях мотивационной структуры личности студентов с разным уровнем самооценки.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный. Структура работы четко прослеживается, автором выделены основные смысловые части. Логика в работе прослеживается. Объем статьи отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Это позволило раскрыть предмет исследования.

Вводная часть посвящена рассмотрению затронутой проблемы, а также выделена ее

актуальность. Автором отмечается, что именно в студенческом возрасте происходит трансформация и обогащение мотивационных и ценностно-смысловых составляющих жизненного мира личности профессионала. В то же время, недостаточно работ, которые рассматривают особенности ценностно – мотивационной сферы личности студентов с разным уровнем самооценки. Во вводном разделе автором выделены теоретические и методологические основы исследования; описана цель, объект, предмет, организация, методы и методики исследования, особенности статистической обработки данных.

В эмпирическом исследовании приняло участие 60 студентов очной формы обучения ФГБОУ ВО «Забайкальский Государственный Университет», г. Чита. В исследовании использовались следующие методики: «Диагностика самооценки» Дембо-Рубинштейн, «Ценностный опросник» Ш. Шварц, «Диагностика компонентов мотивационной структуры личности» В.К. Гербачевский. Статистическая обработка данных проводилась с помощью программ Microsoft Office Excel 2019. Для выявления различий использовался t-критерий Краскела-Уоллиса.

В следующем разделе представлен обзор литературы. Автором было уточнены понятия и основное содержание таких феноменов как «ценностно-мотивационная сфера», «ценность», «ценностные ориентации», «самооценка». В работе представлено описание основных компонентов и структуры, которое было выполнено с опорой на анализ теоретических источников.

Основной раздел посвящен обсуждению результатов проведенного эмпирического исследования. Полученные данные позволили выделить: качественный и количественный анализ уровня самооценки студентов, выраженность нормативных идеалов студентов с разным уровнем самооценки, выраженность индивидуальных приоритетов студентов с разным уровнем самооценки, компоненты мотивационной структуры студентов с разным уровнем самооценки. Далее представлены результаты математической обработки данных.

В заключении автор сделал подробные и аргументированные выводы, которые позволили определить вклад автора в решение поставленной проблемы. Помимо этого, выделена практическая значимость проведенного исследования.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 17 отечественных источников, незначительная часть которых издана за последние три года. В списке представлены, в основном, статьи и тезисы. Помимо этого, имеются также учебные пособия, диссертации и монографии. Источники, в основном, оформлены корректно и однородно.

Апелляция к оппонентам.

Рекомендации:

- 1) описать научную новизну проведенного исследования;
- 2) увеличить количество теоретических источников, в том числе, современных, и провести их анализ;
- 3) более подробно описать проведенное эмпирическое исследование, увеличить выборку;
- 4) разработать рекомендации по результатам проведенного исследования;
- 5) исправить имеющиеся в работе синтаксические, стилистические и смысловые неточности (например, «ведение» и т.д.).

Выводы. Проблематика статьи отличается несомненной актуальностью, теоретической и практической ценностью; будет интересна специалистам, которые занимаются проблемами личностного и профессионального становления студентов. Статья может быть рекомендована к опубликованию. Однако важно учесть выделенные рекомендации и внести соответствующие изменения. Это позволит представить в редакцию научно-исследовательскую статью, отличающуюся научной новизной и значимостью.

## Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

### Рецензия

на статью «Ценностно-мотивационная сфера студентов с разным уровнем самооценки»

Актуальность темы исследования и ее соответствие специализации журнала «Психолог» не вызывает сомнения в связи с тенденциями трансформации российского образования, которые определяют приоритеты профессиональной подготовки специалиста.

Предметом исследования является изучение особенностей ценностно – мотивационной сферы личности.

В качестве проблемного поля исследования представлен анализ таких категорий как «ценностно-мотивационная сфера», «самооценка личности», «», «ценностно-мотивационные смыслы», «ценностные ориентации» и пр.

Выявлена и подробно проанализирована система ценностей и мотивов, которая является основанием и регулятором любой деятельности

Результаты проведенного анализа показали, что относясь к ядру личности будущего профессионала, самооценка студента является главным регулятором его поведения и учебной деятельности.

Предположено, что именно в студенческом возрасте происходит трансформация и обогащение мотивационных и ценностно-смысловых составляющих жизненного мира личности профессионала

Достоинством работы являются ключевые, сквозные ведущие идеи о проблеме ценностей и ценностных ориентаций личности, которая связана с соотношением ценности и ценностных ориентаций к сфере должного и рассматривается в качестве нормы, идеала, цели.

Исследование направлено на исследование особенностей ценностно-мотивационной сферы студентов с разным уровнем самооценки.

Интерес представляют результаты исследования особенностей ценностно-мотивационной сферы студентов, которые определяют отношение студентов к себе, обществу, цели в жизни, освоению профессиональной деятельности, ценностное отношение к выполнению будущей профессиональной деятельности

Методология рецензируемой работы построена на основе теоретических методов: анализ и обобщение теоретических источников по проблеме исследования; эмпирических, методов математической обработки данных.

В статье достаточно детально реализованы систематизация и обобщение данных, связанных с самооценкой студента, которая выступает фактором успешности будущей профессиональной деятельности.

Статья обладает научной новизной, связанной с рассмотрением особенностей ценностно-мотивационной сферы студентов, которые определяют отношение студентов к себе, обществу, цели в жизни, освоению профессиональной деятельности, ценностное отношение к выполнению будущей профессиональной деятельности.

Структура статьи соответствует требованиям к научным публикациям. Представлен подробный качественный анализ полученных результатов исследуемой тематики.

Содержание статьи, в котором рассматриваются положения о формировании устойчивой ценностно-мотивационной сферы у студентов, в целом соответствует ее названию.

Стиль изложения материала соответствует требованиям, предъявляемым к научным публикациям.



Библиография соответствует содержанию статьи и представлена 20 литературными источниками.

Результаты исследования обосновывают значимость теоретического и практического исследования и их можно использовать психологам при проведении индивидуального психологического консультирования со студентами, при планировании и проведении мотивационных тренингов.

Статья вызывает читательский интерес и может быть рекомендована к публикации.