

Психолог

Правильная ссылка на статью:

Лапсарь М.В. Взаимосвязь проявления агрессивного поведения с особенностями личности как формы девиации современного подростка // Психолог. 2024. № 4. DOI: 10.25136/2409-8701.2024.4.71116 EDN: EFFVOM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71116

Взаимосвязь проявления агрессивного поведения с особенностями личности как формы девиации современного подростка

Лапсарь Маргарита Владимировна

ORCID: 0000-0001-5295-383X

адъюнкт, кафедра социально-гуманитарных дисциплин; Краснодарский университет МВД России

350053, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Агрономическая, 2/5

✉ margaret-1572@yandex.ru



[Статья из рубрики "Индивид и личность"](#)

DOI:

10.25136/2409-8701.2024.4.71116

EDN:

EFFVOM

Дата направления статьи в редакцию:

25-06-2024

Дата публикации:

03-07-2024

Аннотация: Одной из актуальных проблем современного общества является агрессивное поведение подростков. Несмотря на большое количество исследований, посвящённых данной теме, вопрос об определении агрессии как междисциплинарного явления, а также причины и условия проявления её у подростков остаётся дискуссионным и требует дополнительного изучения в связи с тем, что сегодня агрессия является не просто поведенческой реакцией, но и может трансформироваться в устойчивую модель девиантного поведения. Общество испытывает объективную потребность в разрешении вопроса о профилактике подростковой агрессии и уточнения её причин. Автором сделано предположение и эмпирически проверено, что агрессивное поведение в крайней форме – в форме девиантного поведения – имеет связь с

неудовлетворенными потребностями и уровнем самооценки подростка. Исследование проводилось с использованием методик диагностики уровня агрессивности А. Басса и А. Дарки для определения типичных форм агрессивного поведения, оценки склонности к девиантному поведению Э.В. Леус, изучения степени удовлетворенности потребностей учащихся А.А. Андреева и теста «Самооценка личности» С.В. Ковалёва. Научная новизна исследования состоит в получении нового знания относительно различий между самооценкой и особенностями потребностной сферы подростков, проявляющими склонность к девиантному поведению, и без такой склонности. В результате проведения исследования установлено, что высокий уровень агрессии проявляется в выраженной склонности к девиантному поведению. Также установлено, что уровень агрессии прямо связан с неудовлетворенными потребностями в безопасности и социальных контактах, а также выявлена связь высокого уровня агрессии с неадекватным (завышенным или заниженным) уровнем самооценки подростков. Подростки склонны к проявлению реакции группирования и влиянию со стороны референтно значимой группы, что подтверждено высокими показателями выраженности социально-обусловленного поведения. Неспособность удовлетворить указанные потребности в совокупности с особенностями возрастного периода выражается в занижении или завышении подростком самооценки, что означает неспособность им адекватно воспринимать себя и окружающих. Прямым следствием этого является выраженность агрессии и её трансформация из поведенческой реакции в устойчивую форму девиантного поведения.

Ключевые слова:

агрессия, агрессивное поведение, самооценка, подростковый кризис, потребности, подростковый возраст, девиантное поведение, личностные особенности, социально обусловленное поведение, формы девиантного поведения

Введение.

Сегодня одной из наиболее актуальных проблем, беспокоящих общество, является проблема девиантного поведения подростков. Несмотря на констатацию факта снижения подростковой преступности в целом [\[1, из выступления В.В. Путина на расширенном заседании коллегии МВД России\]](#), мы отмечаем, что проявление различных форм девиантного поведения подростков продолжает оставаться в объекте повышенного внимания социума. Вследствие влияния многих факторов: личностных особенностей подростков, переживания ими возрастного кризиса, влияния сверстников и старших по возрасту лиц, популяризации различных девиаций в СМИ и массовой культуре, повсеместного освещения резонансных преступлений, жестокости, агрессии – мы отмечаем не только повышение тенденции на формирование девиантного поведения, но и расширение его возможных форм [\[2\]](#).

Одним из типичных вариантов проявления подросткового кризиса является агрессивное поведение, к которому и в социальной, и в научной среде сложилось неоднозначное отношение. С одной стороны, агрессивное поведение воспринимается как исключительно негативный фактор, не являющейся нормой, или черта характера, проявление которой необходимо пресекать [\[3\]](#). С другой стороны, отдельные исследователи отмечают, что агрессия является естественной реакцией личности на опасность, одним из инструментов адаптации к меняющимся условиям окружающей среды, в том числе, и к возрастным изменениям [\[4\]](#). Такое неоднозначное отношение к агрессивному поведению

обосновывает существование двух полярных направлений работы с ней: подавлению или обучению контролю агрессивных проявлений.

Однако несмотря на то, что агрессивное поведение не всегда означает наличие личностных отклонений или иных проблем, важно понимать, что сегодня агрессивное поведение может проявляться как одна из форм девиантного поведения. Этот факт отражен в работах Э.В. Леус [\[5\]](#), а также частично подтвержден и результатами нашего эмпирического исследования, которое показало, что у современных подростков агрессивное поведение часто проявляется по степени выраженности как форма девиации [\[6\]](#).

Причины агрессивного поведения, условия, приводящие к его формированию у подростка, часто становятся предметом научных исследований и приводит к существованию большого количества авторских определений данного явления. Однако анализ отечественных и зарубежных источников позволил нам сделать вывод, что агрессивное поведение понимается как личностная или возрастная черта, и крайне мало существует исследований, рассматривающих особенности личности подростка как фактор трансформации агрессии из поведенческой реакции в форму девиантного поведения. По нашему мнению, исследование агрессии в таком контексте позволит получить более глубокое знание природы агрессивного поведения, особенностей его развития у подростков и понимание связи между личностными особенностями и агрессией-девиацией, что в дальнейшем может послужить базой для формирования методик профилактики и превенции данной формы девиантного поведения. Такой подход позволит акцентировать внимание психологов, педагогов и родителей на признаках трансформации агрессивного защитного поведения в устойчивую форму девиации с целью его предупреждения. А также способствует пониманию границы между возрастными проявлениями агрессии и началом формирования акцентуаций характера с целью воспитания более гармоничной личности.

Обзор литературы.

Одним из дискуссионных вопросов современной психологии является определение понятий агрессии и агрессивного поведения. С.В. Невенчанный задаётся вопросом: агрессия представляет собой характеристику поведения или само поведение? [\[7, С. 301\]](#) Из этого вопроса и происходит разноплановость отношения к агрессии у подростков, что является значимым аспектом в контексте нашего исследования, требующим уточнения.

Говоря об агрессии, необходимо рассмотреть авторские подходы к определению её природы без связи с подростковыми особенностями. Нами упомянуто, что исследователи агрессии условно придерживаются двух крайних позиций: рассмотрению агрессии исключительно в негативном ракурсе и нейтральном.

Первопричиной агрессии и агрессивного поведения является биологический инстинкт человека – борьба за выживание. По мнению Б. Крейхи, чем большее количество агрессивной энергии имеется в данный момент, тем меньшей силы стимул нужен для того, чтобы агрессия выплеснулась вовне [\[12\]](#). Разделяют данную концепцию Д. Хьелл и Д. Зиглер, отмечая, что явно агрессивные действия представляют собой результат большого количества накопленной агрессивной энергии и внешних стимулов, поспособствовавших её разрядке [\[13\]](#).

Агрессия как деструктивное проявление человеческой активности исследуется в работах Х. Дельгаро, который утверждал, что человеческая агрессивность – это поведенческая

реакция, направленная на причинение ущерба или вреда личности, обществу [8]. Аналогичных взглядов придерживается и С.В. Невенчаный, определяя агрессию как «мотивированное, разрушительное поведение...противоречащее нормам существования людей в данном культурном обществе» [7, с. 308].

Представителем второго подхода является Ф. Аллан, говорящий об агрессии как о внутренней силе, позволяющей человеку противостоять внешним силам [7]. Э. Фромм исследует агрессию как реакцию личности на враждебную действительность [9].

Конкретизируя анализ научных исследований в области изучения агрессивного поведения подростков, выделим основные направления. По мнению М.А. Котелевской, агрессивное поведение подростков формируется в связи с конфликтом между его и общественными ценностными ориентациями [10]. О.А. Ткачук и К.А. Корнилов считают, что возможным условием формирования агрессивного поведения выступают процесс воспитания и влияние на подростка старших лиц [4]. Ю.Б. Можгинский видел в агрессии способ, избираемый подростком для защиты своей автономии [11].

В целом проведенный анализ научных источников позволил нам сделать следующие выводы. Во-первых, понятия «агрессии», «агрессивного поведения» и «агрессивности» в настоящее время являются дискуссионными, имеют большое разнообразие авторских трактовок и рассматриваются в различных концепциях. В контексте нашего исследования мы будем придерживаться позиции С.В. Невенчанного, который не видит необходимости в разделении указанных понятий и рассматривает их как синонимичные. В целом под агрессией мы будем понимать мотивированное, разрушительное поведение, противоречащее нормам общества, приносящее в своем результате реальный ущерб.

Во-вторых, исследователи агрессивного поведения подростков в большинстве своём связывают его проявление с различными социальными факторами и особенностями взаимодействия личности со средой или видят в качестве его причины специфику переживания возрастного кризиса без связи с личностными особенностями самой личности подростка.

В рамках нашего исследования, опираясь на теоретические работы Х. Дельгаро, С.В. Невенчанного и Ю.Б. Можгинского, мы постараемся эмпирически развести понятия возрастного агрессивного поведения и агрессивного девиантного поведения, которое может нанести ущерб обществу или отдельным личностям, с целью определения направлений профилактики девиантной агрессии подростков.

Описание исследования.

Цель исследования – определение личностных особенностей современных подростков в их взаимосвязи с выраженностью у них агрессивного поведения как одной из форм девиации.

Для достижения поставленной цели было необходимо выполнить несколько конкретных задач:

- провести эмпирическое исследование выраженности общего уровня агрессии для разделения группы респондентов с высокими и нормативными показателями;
- определить типичные формы агрессивного поведения для каждой группы респондентов и выявить у них такие личностные особенности как уровень самооценки и уровень

удовлетворенности базовых потребностей, а также склонность к девиантному поведению;

– обобщить результаты, полученные в ходе эмпирического исследования и сделать вывод по взаимосвязи агрессивного поведения и особенностей личности современного подростка.

Объект исследования – агрессивное поведение как форма девиантного поведения современных подростков.

Предмет – взаимосвязь особенностей личности подростков и агрессивного поведения.

Гипотеза исследования: агрессивное поведение как форма девиантного поведения связано с уровнем самооценки современного подростка и степенью удовлетворенности им основных потребностей. Неспособность удовлетворить потребности в безопасности и социальных контактах в сочетании с выраженном занижении или завышении подростком самооценки будет давать рост агрессивного поведения до уровня девиантности.

Исследование проводилось в средних образовательных организациях г. Краснодар в январе-марте 2024 года. Выборка составила 140 человек в возрасте от 15 до 17 лет, гендерный состав выборки – 60% мальчиков и 40% девочек. Участие в исследовании было добровольным и анонимным.

Исследование проводилось с использованием следующих методик: методика диагностики уровня агрессивности А. Басса и А. Дарки, методика оценки склонности к девиантному поведению Э.В. Леус, тест «Самооценка личности», методика «Изучение степени удовлетворенности потребностей учащихся». Для выяснения взаимосвязи между склонностью агрессивным поведением подростков и их особенностями личности был использован корреляционный анализ, достоверность исследования определялась с помощью расчета Критерия Стьюдента.

Полученные результаты исследования по методике диагностики уровня агрессивности А. Басса и А. Дарки позволили комплексно оценить степень выраженности типичных форм агрессивного поведения у респондентов. В рамках проведения данной методики можно оценить степень проявления следующих форм агрессивных реакций: физическая агрессия, косвенная агрессия, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины. Необходимо отметить, что у 40% респондентов агрессивность превышает норму, находится в норме у 35% и ниже нормы у 25%. Оценка уровня агрессивных реакций позволила нам разделить испытуемых на две группы, критерий дифференциации – уровень агрессии. В 1 группу были отнесены респонденты с уровнем общего показателя агрессии «выше нормы» – 40% от общего числа, во 2 группу (уровень общей агрессии в норме или ниже нормы) – 60%.

Исследование наиболее характерных форм агрессивной реакции показало, что для респондентов 1 группы наиболее характерна реакция «обида» (45% респондентов). Также, высокие показатели получены по шкалам «вербальная агрессия» и «косвенная агрессия». Обобщенные результаты представлены в диаграмме (Рис. 1):

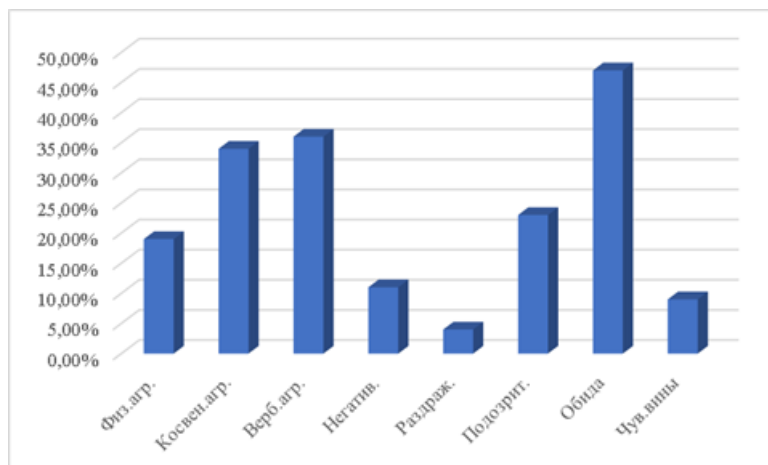


Рис. 1 Диаграмма форм агрессии у респондентов из 1 группы

Проанализируем различия в формах проявляемых агрессивных реакций у 1 и 2 групп (Рис. 2):

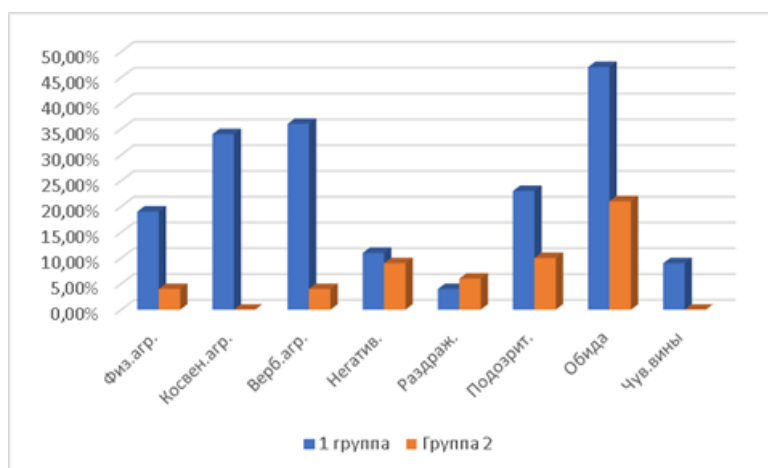


Рис. 2 Диаграмма сравнения проявления форм агрессии у респондентов в обеих группах

Из представленных диаграмм видно, что в подростки с уровнем агрессии, превышающим норму, более склонны к таким агрессивным реакциям как обида, косвенная и вербальная агрессия в то время, как для респондентов с уровнем агрессии, находящимся в пределах или ниже нормы, свойственны обида, негативизм, подозрительность и чувство вины. Следует отметить, что респонденты из обеих групп чаще всего проявляют обиду как форму агрессивной реакции, что является одной из характерных черт подросткового возраста. Обида представляет собой реакцию, основанную на зависти и ненависти к окружающим, проявляющимися на фоне восприятия реальных или вымышленных действий. Зачастую, обида становится одним из факторов низкой самооценки личности.

Далее нами была оценена степень склонности подростков к девиантному поведению по методике Э.В. Леус. Данная методика обладает шкалами социально-обусловленное поведение (просоциальность, настрой на социально одобряемые действия, ориентир на референтную группу); делинквентное поведение (антисоциальность, противоречие правовым нормам), агрессивное поведение (негативизм, вспыльчивость, враждебность), аддиктивное поведение (зависимость, стремление к изменению сознания и уходу от реальности) аутоагрессивное поведение (направление агрессии на самого себе, причинение боли, страданий, увечий). Были получены следующие результаты:

– респонденты из 1 группы проявляют выраженную склонность к агрессивному

поведению и социально-обусловленному поведению, ситуативную – к аутоагрессивному и делинквентному поведению, в меньшей степени выражена склонность к аддиктивному поведению. Мы можем предположить, что именно фактор сдерживания в форме социально-обусловленного поведения дает основу развитию уже возникшему импульсу агрессивного поведения до уровня девиантности.

– респонденты из 2 группы также склонны к социально-обусловленному поведению и не проявляют признаков склонности к другим видам девиантного поведения, что частично можно объяснить отсутствием склонности к агрессии как способу отстаивать свои интересы и использованием социально-приемлемых форм самовыражения.

Таким образом, результаты исследования подтверждают гипотезу о взаимосвязи уровня агрессии у респондентов с такими их личностными особенностями: высокий уровень агрессии сочетается у подростков из 1 группы со склонностью к агрессивному поведению как форме девиации в совокупности с повышенной просоциальностью. Из этого можно сделать вывод, что агрессивное поведение может являться следствием влияния референтной группы или недостаточной адаптацией подростка в коллективе, что и вызывает повышение агрессии до девиантного уровня.

Для определения уровня самооценки личности подростков и её взаимосвязи с уровнем агрессивного поведения нами установлено, что у 30% респондентов из 1 группы выявлен адекватный уровень самооценки. По психодиагностической шкале к используемому нами тесту адекватная самооценка находится в границах среднего уровня. Следует отметить, что адекватный уровень самооценки подростков выражается в правильном соотношении себя и своих возможностей. Благодаря этому подростки редко становятся участниками конфликтов, а в случае его возникновения придерживаются конструктивной позиции. Адекватный уровень самооценки нечасто проявляется в подростковом возрасте. Большинство исследователей сходятся во мнении, что этому подростковому периоду более характерны завышенный или заниженный уровень самооценки.

Завышенный уровень самооценки в 1 группе выявлен у 40% респондентов, причем результаты тестирования данных респондентов соответствуют уровню «неадекватно высокий». Восприятие реальности у таких подростков зачастую ориентировано на эмоции, у них формируется чувство неправильного восприятия себя и своих возможностей. Вследствие этого, неудачу или ошибку подростки с завышенной самооценкой воспринимают как следствие чужих действий, неблагоприятных обстоятельств, а собственное участие отрицают. Зачастую переоценивающие себя подростки характеризуются конфликтностью.

Также 30% респондентов рассматриваемой группы характерен низкий уровень самооценки. Такие подростки часто проявляют пассивность во взаимодействии с окружающими, они не уверены в себе, робки. Неотъемлемым спутником заниженной самооценки является комплекс неполноценности, выражающийся как в чрезмерной требовательности к себе, так и требовательностью к другим, что выражается в высоком уровне конфликтности и нетерпимости.

Во 2 группе респондентов с завышенным уровнем самооценки не выявлено. Адекватный уровень самооценки проявили 75% респондентов, а заниженный – у 25%.

На диаграмме соотношение уровня самооценки неагрессивных и проявляющих агрессию подростков выглядит следующим образом:

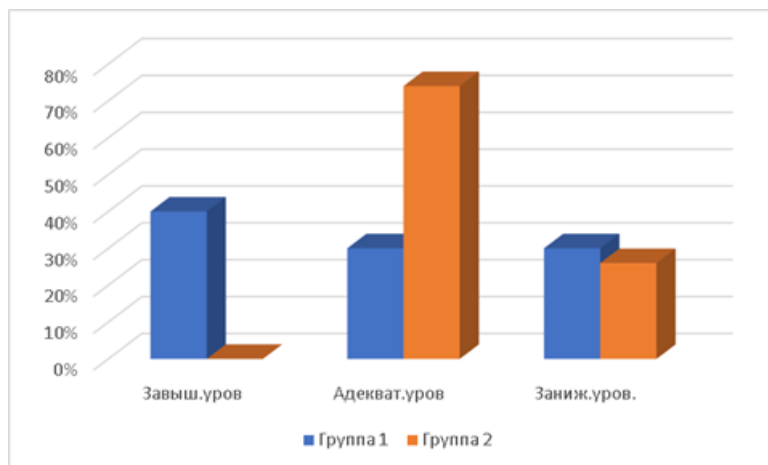


Рис. 3 Диаграмма сравнения уровня самооценки респондентов

Как мы видим, в 1 группе (подростки с выраженным агрессивным поведением) преобладает завышенный уровень самооценки, а во 2 группе (подростки с нормальными или заниженным уровнем агрессии) – адекватный. При этом и агрессивным, и неагрессивным подросткам свойственна заниженная самооценка, из чего мы можем предположить, что высокий уровень агрессии может быть прямым следствием низкой самооценки.

Исследование степени удовлетворенности потребностей респондентов показало следующие результаты:

В 1 группе наименее удовлетворенными являются потребности в безопасности (40%), социальные потребности (25%), материальные потребности (20%), потребности в признании (10%) и самовыражении (5%).

Подростки из 2 группы более нуждаются в удовлетворении потребности в признании (35%), материальных потребностей (26%). Потребность в самовыражении испытывают 17% респондентов, а в безопасности и удовлетворении социальных потребностей по 11% респондентов соответственно.

Потребность в безопасности, более выраженная у респондентов из 1 группы, чем из 2 группы, в сочетании с социальными потребностями может свидетельствовать о неудовлетворенности своим положением в референтной группе: семье, классе, коллективе и т.д. В данном случае потребность в безопасности имеет большее отношение к психологическому благополучию, чем к физиологическому. Неудовлетворенное стремление к общению и признанию вызывает у подростка чувства тревоги, страха, неуверенности. Такое состояние вызывает фрустрацию, а часто избираемым способом самозащиты выступает агрессивное поведение. Здесь мы видим хорошо заметную корреляцию между завышенной или заниженной самооценкой, неудовлетворенностью своим социальным положением и повышенным уровнем агрессии. Это объясняется тем, что находящийся в социальной изоляции подросток без адекватной обратной связи формирует неправильное представление о себе и своих возможностях, поскольку референтной группой для него в данный возрастной период является группа сверстников с аналогичными особенностями восприятия себя и общества. Именно группирование со сверстниками провоцирует усиление ощущения изоляции и стимулирует агрессивность по отношению к социуму, что в дальнейшем может стать устойчивой чертой личности.

Во 2 группе респондентов преобладает потребность в признании, что отражает желание

подростка в самовыражении и самоутверждении в группе. При этом, в отличие от респондентов из 1 группы, неагрессивные подростки в меньшей степени испытывают потребность в безопасности и социальном контакте, из чего мы можем сделать вывод, что такие подростки выбирают конструктивные способы достижения поставленной цели.

Для выяснения взаимосвязи между личностными особенностями подростков и уровнем агрессивности построим корреляционную компьютерную матрицу, для которой введен переменные: 1 – пол респондента, 2 – индекс агрессивности (Иа), 3 – индекс враждебности (Ив), принадлежность к группе – 1, 2, уровень самооценки – 1 (заниженный), 2 (адекватный), 3 (завышенный), комбинация удовлетворенных и неудовлетворенных потребностей.

Полученная корреляционная матрица имеет вид:

Таблица 1. Компьютерная корреляционная матрица

	Пол	Иа	Ив	Группа	Уровень самооценки	Комбинац. потребност.
Пол	1					
Иа	0,193913	1				
Ив	0,164661	0,632426	1			
Группа	0,104402	0,881673	0,4768	1		
Уровень самооценки	-0,07041	0,366042	0,282644	0,407831	1	
Комбинац. потребност.	-0,04766	0,418164	0,153398	0,561928	0,299061	1

Из полученной корреляционной матрицы мы сделали следующие выводы:

- уровень самооценки респондентов связан тенденцией с враждебностью и удовлетворенностью потребностями: для более высокой самооценки характерна более выраженная враждебность, неудовлетворенность потребностями провоцирует неадекватно завышенную самооценку;
- подростки с выраженной агрессией проявляют повышенную враждебность, имеют более высокий уровень самооценки, у них больше неудовлетворенных потребностей.

Статистическая значимость (достоверность) коэффициента Стьюдента для данной выборки равно 3,0 (округление до полного числа). Следовательно, наше исследование достоверно в 99%, так как $3,0 \geq 2,7$.

Заключение.

В теоретическом аспекте нашего исследования мы склонны понимать агрессию и агрессивное поведение как синонимичные понятия, которые могут в дальнейшем нанести ущерб социуму или отдельным личностям на уровне проявления девиантного поведения. Тем не менее, агрессивность в большей степени нами рассматривается как черта личности подростка в контексте возрастного кризиса или защитного поведения.

Анализ результатов проведенного исследования показал, что подростки, проявляющие высокий уровень агрессии, в большинстве случаев склонны к агрессивному поведению как одной из форм девиации. При этом повышенный уровень агрессии имеет прямую связь с неудовлетворенностью потребностей, наиболее значимыми из которых считаем

потребность в безопасности и социальных контактах. Данные потребности имеют такое высокое значение в подростковом возрасте в связи с возрастными особенностями и проявлением подросткового кризиса. Подростки склонны к проявлению реакции группирования и влиянию со стороны референтно значимой группы, что подтверждено высокими показателями выраженности социально-обусловленного поведения. Неспособность удовлетворить указанные потребности в совокупности с особенностями возрастного периода выражается в занижении или завышении подростком самооценки, что означает неспособность им адекватно воспринимать себя и окружающих. Прямым следствием этого является выраженность агрессии и её трансформация из поведенческой реакции в устойчивую форму девиантного поведения.

Проявление агрессии в качестве формы девиантного поведения может стать условием для развития и других форм девиации. Таким образом, повышенный уровень агрессии у подростка требует более пристального внимания со стороны педагогов и родителей в целях недопущения формирования на его основе других негативных поведенческих реакций. Как и с другими проявлениями подросткового кризиса агрессия нуждается в психологическом внимании и обучении подростка формам самоконтроля.

При планировании профилактических мероприятий необходимо учитывать, что высокий уровень самооценки не дает чувство социальной защищенности, а, наоборот, формирует враждебное настроение и провоцирует агрессивное поведение. Поскольку, при высоком уровне выраженности агрессии и враждебности выявлено больше неудовлетворенных потребностей, то, возможно, акцент профилактики необходимо делать именно на способах удовлетворения подростками актуальных потребностей.

Библиография

1. Из выступления В.В. Путина на расширенном заседании коллегии МВД России. Официальные сетевые ресурсы Президента России. – Москва, 2024 – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73770> (дата обращения: 14.05.2024)
2. Лапсарь, М. В. Об актуальности превенции деструктивного поведения несовершеннолетних в интернет-пространстве / М. В. Лапсарь // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2023. – № 3(61). – С. 37-41. – EDN WCTLFS.
3. Нго, Д. Т. Влияние школьной культуры на агрессивное поведение старшеклассников / Д. Т. Нго // Образование и воспитание дошкольников, школьников, молодежи: теория и практика. – 2024. – № 1. – С. 90-101. – EDN OHKDGX.
4. Ткачук, О. А. Агрессивное поведение подростков: причины возникновения и проблемы коррекции / О. А. Ткачук, К. А. Корнилов // Инновационное развитие профессионального образования. – 2018. – Т. 20, № 4. – С. 86-92. – EDN VRMJQW.
5. Леус Э.В. Метод выявления отклоняющегося поведения подростков // Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: сборник материалов международных научно-практических конференций / Под общ. ред. Ю.П. Платонова. – СПб.: СПбГИПСУ, 2012. – С. 204-205. Леус Э.В.
6. Лапсарь М.В. Влияние особенностей восприятия интернет-пространства на формирование девиантных форм поведения современных подростков // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения-2024): программа международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 26-27 апреля 2024 года / сост.: Юренкова В.А., Рожков А.А., Кобозев И.Ю., Шаранов Ю.А., Ситников В.Л., Духновский С.В.-Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2024.-61 с.
7. Невенчаный, С. В. Понятие агрессивного поведения в современной психологии / С. В. Невенчаный // Наука и современность. – 2011. – № 10-1. – С. 300-309. – EDN

RTWCNV.

8. Распономарева О. В. Агрессия: философские и психиатрические аспекты. М., 2001. 273 с.

9. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности.-М., 1994.

10. Котелевская, М. А. Взаимосвязь агрессии и ценностных ориентаций в подростковом возрасте / М. А. Котелевская // Форум молодых ученых. – 2024. – № 1(89). – С. 58-65. – EDN KLTSWV.

11. Агрессия детей и подростков : клинические особенности и принципы терапии / Ю. Б. Можгинский.-Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2023.-86 с.

12. Крэйхи Б. Социальная психология агрессии. СПб.: Питер, 2003. 412 с.

13. Хьелл, Л., Зиглер, Д. Теории личности. Основные положения, исследования и применение [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии : [перевод с английского языка : 16+] - 3-е изд. - Санкт-Петербург [и др.] : Питер ; Минск : Питер, 2019. - 606 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье является взаимосвязь проявления агрессивного поведения с особенностями личности как формы девиации современного подростка.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, метод обобщения, метод сравнения, а также «методика диагностики уровня агрессивности А. Басса и А. Дарки, методика оценки склонности к девиантному поведению Э.В. Леус, тест «Самооценка личности», методика «Изучение степени удовлетворенности потребностей учащихся», корреляционный анализ и критерий Стьюдента.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку в современном обществе девиантное поведение подростков приобретает самые разнообразные формы своего проявления под воздействием множества факторов. Одной из таких форм является агрессия, а проявлениям агрессивного поведения со стороны подростков, а также мерам его профилактики уделяется особое внимание в современном социуме.

Научная новизна исследования состоит в «определение личностных особенностей современных подростков в их взаимосвязи с выраженностью у них агрессивного поведения как одной из форм девиации» путем использования методики диагностики уровня агрессивности А. Басса и А. Дарки, методики оценки склонности к девиантному поведению Э.В. Леус, теста «Самооценка личности» и методики «Изучение степени удовлетворенности потребностей учащихся». В исследовании приняли участие 140 человек в возрасте от 15 до 17 лет, обучающиеся в средних образовательных организациях города Краснодара.

Статья написана языком научного стиля с грамотным использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии и дефиниций, а также наглядной демонстрацией результатов исследования.

Структура выдержана с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, структура данного исследования включает в себя введение, обзор литературы, описание исследования, обсуждение результатов исследования, заключение и библиографию.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет анализ результатов исследования, характеризующих выявленные «взаимосвязи между личностными особенностями подростков и уровнем агрессивности», что наглядно представлено в таблице 1, отражающей корреляционную матрицу взаимосвязей.

Библиография содержит 11 источников, включающих в себя отечественные периодически и непериодические издания, а также электронный ресурс.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующих понимание агрессии как формы девиации и особенностей ее проявления у подростков. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающиеся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «подростки, проявляющие высокий уровень агрессии, в большинстве случаев склонны к агрессивному поведению как одной из форм девиации. При этом повышенный уровень агрессии имеет прямую связь с неудовлетворенностью потребностей, наиболее значимыми из которых считаем потребность в безопасности и социальных контактах. Данные потребности имеют такое высокое значение в подростковом возрасте в связи с возрастными особенностями и проявлением подросткового кризиса. Подростки склонны к проявлению реакции группирования и влиянию со стороны референтно значимой группы, что подтверждено высокими показателями выраженности социально-обусловленного поведения. Неспособность удовлетворить указанные потребности в совокупности с особенностями возрастного периода выражается в занижении или завышении подростком самооценки, что означает неспособность им адекватно воспринимать себя и окружающих. Прямым следствием этого является выраженность агрессии и её трансформация из поведенческой реакции в устойчивую форму девиантного поведения».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и администрацией образовательных организаций, работниками министерств, ведомств и организаций к ведению которых относятся вопросы работы с молодежью, специалистами по работе с подростками, воспитателями, психологами, социальными педагогами, социологами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что при написании текста статьи целесообразно было бы использовать не только отечественные источники, но и зарубежные, сослаться на них и включить в библиографию. При оформлении таблиц, рисунков и библиографии необходимо обратить внимание на требования действующих ГОСТов, особенно на оформление электронного ресурса (источник № 1 в библиографии, официальные сетевые ресурсы Президента России), а в сноске на этот источник достаточно было указать только номер этого источника. Указанные недостатки не снижают научную и практическую значимость самого исследования, а скорее, относятся к оформлению текста статьи. Статью рекомендуется опубликовать.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования: взаимосвязь агрессивного поведения с особенностями личности подростка.

Методология исследования. Методика диагностики уровня агрессивности А. Басса и А. Дарки, методика оценки склонности к девиантному поведению Э.В. Леус, тест «Самооценка личности», методика «Изучение степени удовлетворенности потребностей учащихся».

Актуальность. Исследование агрессии в контексте трансформации агрессии из поведенческой реакции в форму девиантного поведения может позволить получить более ции данной формы девиантного поведения. В целом идея автора понятна, однако актуалглубокое знание природы агрессивного поведения, особенностей его развития у подростков и понимание связи между личностными особенностями и агрессией-девиацией, что в дальнейшем может послужить базой для формирования методик профилактики и превенльность нуждается в конкретизации. Кроме того, необходимо уточнить гипотезу: «агрессивное поведение как форма девиантного поведения связано с уровнем самооценки современного подростка и степенью удовлетворенности им основных потребностей». В гитотезе должна прослеживаться трансформация.

Научная новизна. Описана взаимосвязь агрессивного поведения с особенностями личности подростка.

Стиль, структура, содержание. Стиль научный. Работа недостаточно структурирована: введение, обзор литературы, описание исследования (указана задача, которая раскрывается в обзоре литературы), обсуждение результатов исследования (разве обсуждение не есть описание?), заключение (опять ссылки на авторов, что типично для обзора литературы).

Рассматриваются теоретические подходы зарубежных и отечественных психологов к понятию «агрессивное» поведение.

После этого приводятся результаты эмпирического исследования.

Выделены две группы. В 1 группу были отнесены респонденты с уровнем общего показателя агрессии «выше нормы» – 40% от общего числа, во 2 группу (уровень общей агрессии в норме или ниже нормы) – 60%.

Подростки 1 группы более склонны к таким агрессивным реакциям как обида, косвенная и вербальная агрессия в то время, как для респондентов 2 группы свойственны обида, негативизм, подозрительность и чувство вины.

высокий уровень агрессии сочетается у подростков из 1 группы со склонностью к агрессивному поведению как форме девиации в совокупности с повышенной просоциальностью.

В 1 группе (подростки с выраженным агрессивным поведением) преобладает завышенный уровень самооценки, а во 2 группе (подростки с нормальными или заниженным уровнем агрессии) – адекватный. При этом и агрессивным, и неагрессивным подросткам свойственна заниженная самооценка.

«Потребность в безопасности, более выраженная у респондентов из 1 группы, чем из 2 группы, в сочетании с социальными потребностями может свидетельствовать о неудовлетворенности своим положением в референтной группе: семье, классе, коллективе и т.д. В данном случае потребность в безопасности имеет большее отношение к психологическому благополучию, чем к физиологическому. Неудовлетворенное стремление к общению и признанию вызывает у подростка чувства тревоги, страха, неуверенности. Такое состояние вызывает фрустрацию, а часто избираемым способом самозащиты выступает агрессивное поведение. Здесь мы видим хорошо заметную корреляцию между завышенной или заниженной самооценкой, неудовлетворенностью своим социальным положением и повышенным уровнем агрессии». Видимо здесь автор видит трансформацию агрессивного поведения в личностные особенности. Данный тезис нуждается в большом обосновании.

Далее автор строит корреляционную матрицу для выяснения взаимосвязи между

личностными особенностями подростков и уровнем агрессивности.

Библиография посвящена агрессивному, деструктивному поведению подростков. Отсутствуют иностранные авторы.

Апелляция к оппонентам отсутствует.

Выводы: «- уровень самооценки респондентов связан тенденцией с враждебностью и удовлетворенностью потребностями: для более высокой самооценки характерна более выраженная враждебность, неудовлетворенность потребностями провоцирует неадекватно завышенную самооценку;

– подростки с выраженной агрессией проявляют повышенную враждебность, имеют более высокий уровень самооценки, у них больше неудовлетворенных потребностей». Выводы вполне адекватные, но они обобщающие, их надо делать в заключении, а не только при обсуждении результатов.

Кроме того, выводы должны включать результаты теоретического анализа.

Интерес читательской аудитории: после исправления недостатков может быть интересна.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензия на статью «Взаимосвязь проявления агрессивного поведения с особенностями личности как формы девиации современного подростка»

Предмет исследования - взаимосвязь особенностей личности подростков и агрессивного поведения.

Методология исследования построена на традиционных методах психологического исследования. В первой части есть короткое описание важности подхода и темы девиантного поведения. Важно, что автор строит методологию на совокупности подходов отечественных и зарубежных авторов.

Рекомендуется представить обобщение и сравнение наработанных в зарубежной и отечественной психологии подходов к профилактике конфликтов. Автором используется обзор 12 литературных источников, что вполне достаточно в русле заявленной темы.

Прикладная часть в исследовании направлена на сравнении двух групп испытуемых, которые разделены на основе дифференциации по уровню агрессии. Рекомендую дать условные названия данным группам для терминологической упрощения восприятия материалы исследования читателями статьи.

В исследовании приняли участие 140 человек в возрасте от 15 до 17 лет, из них – 60% мальчиков и 40% девочек. Сроки проведения исследования - в январе-марте 2024 года.

Автор указывает, что исследование проводилось в средних образовательных организациях г. Краснодар. Важно указать, о каких конкретно образовательных организациях идет речь. Можно догадаться, что речь про общеобразовательные организации, но важно это сформулировать.

В качестве психодиагностических методик автор использует следующие:

1. методика диагностики уровня агрессивности А. Басса и А. Дарки,
2. методика оценки склонности к девиантному поведению Э.В. Леус,
3. тест «Самооценка личности»,
4. методика «Изучение степени удовлетворенности потребностей учащихся».

Для математической обработки данных применен анализ средних значений, корреляционный анализ.

Актуальность представленной статьи не вызывает сомнения. Интерес к изучению

девиантного поведения обусловлен теоретической и практической значимостью. Важно, что автор не только проводит обзор исследований по теме, но и проводит конкретное прикладное исследование со сравнением двух групп.

Актуальность могла бы быть усилена, если бы автор добавил в статью рекомендации по работе с подростками, проявляющими девиантное поведение.

Научная новизна связана с заявленной целью работы - определение личностных особенностей современных подростков в их взаимосвязи с выраженностью у них агрессивного поведения как одной из форм девиации.

Стиль, структура, содержание

Статья имеет традиционную структуру – вводная, основная и заключительная части.

Вводная часть обосновывает выбор темы. Она достаточно проработана. Важно, что автор описывает понятийный аппарат, ссылаясь на научные подходы наших известных авторов и зарубежных ученых. Но не представлены исследования именно по профилактике конфликтов. Важно проанализировать профилактику конфликтов именно в творческих коллективах, на примере которого автор проводит исследование.

В основной части статьи автор работает над заявленной в начале статьи гипотезой - агрессивное поведение как форма девиантного поведения связано с уровнем самооценки современного подростка и степенью удовлетворенности им основных потребностей. Неспособность удовлетворить потребности в безопасности и социальных контактах в сочетании с выраженном занижении или завышении подростком самооценки будет давать рост агрессивного поведения до уровня девиантности.

При оформлении таблиц рекомендую дать полные обозначения, а не аббревиатуры. Или дать ссылку на условные обозначения. В матрице корреляции необходимо указать статистически значимые коэффициенты с помощью традиционных знаков */**/***, которые характеризуют статистическую достоверность.

Стиль изложения материала соответствует требованиям научности, но при этом он вполне доступен для восприятия. В диаграммах нужно добавить значение показателей (можно разместить над столбиками).

Библиография

Насчитывает 12 наименований литературных источников, большинство из которых статьи в журналах и публикации в сборниках Форума. Также представлены источники на английском языке. Среди представленных источников есть вполне свежие (даже 2023 г.г.), что обеспечивает актуальность раскрытия темы.

Апелляция к оппонентам – статья соответствует требованиям, предъявляемым к статьям для публикации в журналах из перечня ВАК, и может быть рекомендована к публикации несмотря на незначительные замечания.

Рекомендации:

- 1) Обозначить тип образовательных организаций, на базе которых проводилось исследование;
- 2) Дать названия группам респондентов.
- 3) Оптимизировать визуально-графическое представление результатов исследования.

Выводы, интерес читательской аудитории – после исправления недостатков статья вызовет интерес читательской аудитории, заинтересованной в изучении личностных особенностей. Она будет полезна широкому кругу лиц - психологам, преподавателям, психотерапевтам, а также студентам, обучающимся по психологическим направлениям.