

Психолог

Правильная ссылка на статью:

Шуткина Ж.А., Михайлова Н.В. Психологические характеристики зрелости личности волонтера // Психолог. 2025. № 2. DOI: 10.25136/2409-8701.2025.2.73599 EDN: DBTGVL URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73599

Психологические характеристики зрелости личности волонтера

Шуткина Жанна Александровна

кандидат педагогических наук

доцент; кафедра возрастной и клинической психологии; Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

603000, Россия, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Университетский, 7

✉ zhannashutkina@mail.ru



Михайлова Наталья Владимировна

кандидат педагогических наук

доцент; факультет социальных наук; Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского

603029, Россия, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3

✉ sorokanv@yandex.ru



[Статья из рубрики "Мотивация и духовность личности"](#)

DOI:

10.25136/2409-8701.2025.2.73599

EDN:

DBTGVL

Дата направления статьи в редакцию:

06-03-2025

Аннотация: Проблема исследования психологических характеристик зрелости личности волонтера заключается в том, что существуют противоречия между зрелостью, как ценностью глобального значения, ориентированной на общечеловеческие воззрения и определяющей направление человеческой деятельности, и недостаточной информацией о социальном поведении групп, занимающихся волонтерской деятельностью. Предмет исследования: психологические характеристики зрелости личности волонтера:

социальная ответственность, самоактуализация, альтруизм и эмпатия. Гипотезы исследования: 1) Существуют различия в психологических характеристиках зрелости личности волонтеров и лиц, не вовлеченных в волонтерскую деятельность, которые выражаются в более высоких значениях у волонтеров: - показателя социальной ответственности; - общего показателя самоактуализации, с преобладанием шкал ориентации во времени, ценности, потребности в познании, стремлении к творчеству; - уровня альтруизма; - суммарного показателя эмпатии, с выраженным эмоциональным каналом эмпатии. 2) Структура взаимосвязей социальной ответственности, альтруизма, самоактуализации и эмпатии различается у волонтеров и лиц, не вовлеченных в волонтерскую деятельность. В исследовании применялись следующие методики: «Шкала социальной ответственности» Л. Берковица и К. Луттермана (по К. Муздыбаеву). Диагностика самоактуализации личности методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина. Диагностика личностной установки «альтруизм-эгоизм» Фетискина Н.П., Козлова В.В. и Мануйлова Г.М. Методика диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко. В статье проведен сравнительный анализ психологических характеристик зрелости личности волонтеров и лиц, не участвующих в волонтерской деятельности. Среди психологических характеристик выделены: социальная ответственность, самоактуализация, альтруизм и эмпатия. В результате проведенного исследования было выявлено, что участники волонтерской деятельности проявляют высокий уровень альтруизма и самоактуализации по сравнению с людьми, не занимающимися волонтерством. Также были обнаружены различия в структуре взаимосвязей между этими показателями. По результатам исследования был сделан вывод о том, что участие в волонтерской деятельности способствует развитию альтруизма и самоактуализации, и были сделаны выводы об уровне зрелости личности волонтеров. Также можно сделать вывод, что одно из условий психологического развития зрелости как ценности – организация волонтерских практик в образовательном процессе.

Ключевые слова:

зрелость личности, волонтерство, альтруизм, эмпатия, социальная ответственность, самоактуализация, духовность, ценностные ориентации, добровольческая деятельность, духовное развитие

Введение

В настоящее время направления развития волонтерской деятельности определяется двумя сферами: государственной политикой и социальным запросом общества. Основным направляющим вектором становления данного социально-психологического феномена является личностное развитие волонтеров. Включаясь в волонтерское движение, люди развиваются и овладевают нравственно-этическими и гуманистическими ценностями, продвигаются в духовном развитии, самореализации личностного потенциала.

На данный момент в подавляющем большинстве отечественных и зарубежных исследований позиционируется деятельностный и процессуальный подход к волонтерскому движению, но при этом практически не встречаются работы, посвященные изучению конкретных психологических характеристик зрелости личности волонтеров. Многочисленные исследования феномена волонтерства посвящены изучению, прежде всего мотивации лиц, включенных в волонтерскую деятельность и проблеме социального обучения членов данных организаций.

Обзор научной литературы

Современная психологическая наука все больше интересуется формами активности, которые называются «неадаптивностью» и «надситуативностью». В.А. Петровский считает, что ключевой характеристикой этого феномена является несовпадение цели с конечным результатом активности, и именно в этом противоречии мы видим возможность развития современного человека. Таким образом, надситуативная активность представляет собой способность субъекта превзойти требования ситуации, ставить цели, которые избыточны по отношению к исходной задаче. Этот вид активности позволяет преодолеть внешние и внутренние ограничения деятельности и проявляется в творчестве, познавательной активности, бескорыстном риске и сверхнормативной активности [\[1\]](#).

Исследования феномена неадаптивной активности приводят к поиску ее новых форм проявления (Ackermann K., Benevene P., Cox J., Gray D., Haski-Leventhal D., Lau Y.) [\[2, 3, 4, 5, 6, 7\]](#). По нашему мнению, волонтерство имеет прямое к этому отношение и может быть рассмотрено в рамках теории о неадаптивной активности В.А. Петровского, а конкретнее - быть определено как одна из форм «надситуативного поведения». Таким образом, деятельность волонтера определяется как возможность личности действовать за пределами ситуации, не опираясь на адаптивные действия по отношению к ней [\[8, с. 308\]](#).

Кротова У. П. выделяет признаки проявления неадаптивности в природе волонтерской деятельности:

1. Волонтеры, в отличие от других участников общества, проявляют особое стремление к деятельности без ожидания материального вознаграждения. Имея четкое представление о ценности своей работы и значимости для общества, они действуют из внутренней мотивации. В современном мире, где большинство людей ищет материальное вознаграждение, волонтерство представляется как нестандартное направление. Поэтому волонтерское движение выделяется своей неприкосновенностью от влияния внешних факторов на мотивацию участников.
2. В ситуации личностного выбора волонтеры склонны предпочесть новую и непривычную ситуацию, ситуацию неопределенности в противовес равнодушному выбору или выбору привычной ситуации с учетом поиска неординарных решений. Это обусловлено высоким уровнем толерантности к неопределенности.
3. Волонтерам свойственна убежденность в важности борьбы вне зависимости от гарантий успеха осуществляемых действий. Они не подвергают рассмотрению волонтерскую деятельность как перспективную, не оценивают ее в контексте времени. Высокая степень жизнестойкости объясняет склонность к неизвестности и активному участию в происходящем в жизни в целом. Можно заключить, что для волонтеров характерна сознательная постановка целей с непредрежденным исходом, что и выступает признаком неадаптивной активности личности.
4. Способность личности выходить за установленные рамки — как характеристика проявлений неадаптивных тенденций личности — проявляется у волонтеров немотивированным стремлением к изменениям даже в привычных жизненных ситуациях [\[9\]](#).

Интерес к проблеме зрелости личности в психологической науке увеличивается с

каждым годом. В настоящее время нет общепринятого определения зрелости личности и критериев ее оценки. Сложность этой темы заключается в том, что связь между возрастным и личностным развитием до сих пор не разъяснена полностью. Психология рассматривает проблему зрелости личности как относительно новую область исследований. (Кольцова В.А., 2007)

Проблема психологической зрелости личности разрабатывается в экзистенциально-гуманистической психологии и психотерапии (К. Роджерс, А. Маслоу, Э. Фромм), психологии развития (Э. Эриксон, Б.Г. Ананьев, Г. Крайг,), акмеологии (А.А. Бодалев, А.Л. Деркач, А.А. Реан), отечественной психологии личности (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Д.А. Леонтьев и др.) [\[10\]](#).

В психологической литературе понятие зрелости часто используется в качестве синонима взрослости, что связано с возрастным развитием человека. Однако в настоящее время наука разграничивает и связывает эти два понятия. Большинство исследователей считает, что взрослость является количественной характеристикой, определяемой возрастом человека. Однако достижение определенного возраста не всегда означает достижение зрелости. В этом случае можно сказать, что понятие зрелости имеет другую характеристику - оценочную, связанную с качественным развитием личности. Например, Е. П. Ильин утверждает, что зрелость наступает не с возрастом, а с развитием ответственности человека [\[11\]](#).

Головей Л.А. с коллегами обращают внимание на то, что «в большинстве подходов отчетливо выделяются критерии личностной зрелости, характеризующее ее как в части индивидуально-психологических (интраперсональных) характеристик, так и в части социальнопсихологических (интерперсональных)» (Головей Л.А., 2014, с. 28).

Несмотря на множественность и разнообразие выделенных компонентов, зрелость личности представляет собой не просто комплекс определенных личностных особенностей, а «... высокий уровень развития ее подструктур и сторон, обеспечивающих полноценное выполнение совокупности общественных функций на высоком уровне в разных сферах жизнедеятельности» (Головей Л.А., 2014, с. 10).

Мы исследуем зрелость как качественную характеристику развития личности волонтера. Волонтер — это яркий пример нравственного формирования человека, так как он готов изменять себя и свое поведение, осознанно понимая проблемы окружающей действительности. Он также готов корректировать свои желания и потребности в соответствии с общественными требованиями. Разнообразие теоретических подходов к зрелости показывает, что это понятие имеет многоаспектное толкование и сложные критерии определения.

В монографии под редакцией Головей Л.А. в результате анализа выделяется ряд критериев зрелой личности. Главными критериями, которые можно соотнести с волонтерской деятельностью, являются: ответственность, направленность на саморазвитие (самоактуализация), позитивные межличностные отношения, нравственное сознание и гуманистические ценности [\[12\]](#).

Ответственность, как одно из ключевых качеств личности, влияет на степень свободы и поведенческие тенденции. Многие ученые подчеркивают, что ответственность является неотъемлемой частью зрелого поведения. В течение длительного времени ответственность рассматривалась как форма взаимодействия индивида и общества, необходимая для развития.

Термин «самоактуализация» был введен Гольдштейном К., который рассматривал ее как основной и наиболее важный мотив (Коростылева Л.А., 1999). Широкое развитие данный конструкт получил в гуманистической психологии Маслоу А., использовавшем его в более специфическом смысле. Автор считал, что самоактуализация – одна из важнейших потребностей человека «... быть тем, чем он может быть», связанная со стремлением человека «... сохранять верность своей природе» (Маслоу А., 2014, с. 77).

Межличностное взаимодействие в социальной сфере всегда вытекает из индивидуальных и общественных связей. Оно представляет собой отражение социальных взаимоотношений, общественную структуру социума и индивидуальные контакты между людьми. Таким образом, можно выделить три основных уровня взаимодействия субъект-субъектный, межличностный и межиндивидуальный. Тем не менее, эти уровни взаимодействия переплетаются и взаимодействуют друг с другом без четкой границы.

Важно учитывать различные аспекты и параметры взаимодействия между людьми: направленность, уровень осознанности, интенсивность, валентность, адекватность понимания и широта взглядов. Отношения могут быть оценены по разным критериям, включая модальность, дифференцированность и когнитивное отождествление между субъектами. Важно учитывать, что отношения могут быть как положительными, так и отрицательными или нейтральными, и это зависит от множества факторов.

В работах О.А. Митрошенкова подчеркивается, что духовность всегда выходит за пределы эгоизма, указывая на то, что цели и направления жизни личности определяются вселенскими ценностями. Гуманистические ценности, как четвертый параметр зрелой личности, становятся объектом нашего анализа. Человек, размышляя о своем существовании, оценивает мир вокруг себя и формирует свою собственную иерархию ценностей, которая зависит от возраста, опыта, социального статуса и многих других параметров.

Личностная подструктура играет ключевую роль в формировании членов группы волонтеров, определяя направление их действий, пересматривая и отбирая ценности, устанавливая цели и выбирая способы их достижения. Понимая идеологию, которой придерживается человек, мы можем определить его поведение, анализировать его мотивы и поступки, что позволяет понять смысл его действий.

В рамках нашего исследования мы рассмотрим:

- ответственность, как критерий зрелости личности, мы уточним понимание социальной ответственности, как психологической характеристики;
- для более глубокого изучения направленности на саморазвития зрелой личности, мы рассмотрим самоактуализацию, как психологическую характеристику;
- толерантность, нравственное сознание, гуманистические ценности – в рамках данного обширного критерия зрелой личности мы рассмотрим такую психологическую характеристику, как альтруизм;
- значительной частью позитивных межличностных отношений является эмпатийность.

Социальную ответственность можно рассматривать с двух позиций – внутренней и внешней. С одной стороны, такой уровень саморегуляции личности, при котором значимость и иерархия реализуемых высших ценностей оставляет субъекту свободу выбора действий и предполагает ответственность перед собой и другими за свой выбор, поступки и их последствия, а с другой стороны, индивидуальное подчинение социальным

нормам и национальным законам и предотвращение их нарушения. В обоих случаях социальная ответственность ведет к моральной регуляции только в том случае, если она мотивирует дальнейшее развитие добрых и нравственных побуждений (И.В.Василенко).

Содержательно суть самоактуализации состоит в желании человека реализовать тот потенциал, который в нем заложен изначально, достичь того, на что он способен. Самоактуализирующиеся люди в полной мере используют свои способности, таланты, свой личностный потенциал на пути к достижению доступных им высот.

Альтруизм - это проявление бескорыстных поступков человека, направленных на поддержку других людей без желания получить что-то взамен. Это важный аспект нравственности, который позволяет нам жить для того, чтобы помогать и распространять любовь по всему миру. Философы XIX века, вроде Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева и А. Шопенгауэра, изучали этот социальный феномен и подчеркивали его значение в формировании морального поведения человека.

По мнению В.В. Бойко эмпатия - особое отражение партнеров по взаимодействию, в основе которого лежит эмоциональная отзывчивость и интуиция. Рациональное восприятие также имеет важное значение. Эмпатия помогает не только понять, но и зацепить суть мотивов и намерений другого человека, а также выявить источники его интересов или апатий, причины лжи или искренности, цели взаимодействия.

А. И. Шутенко, Е. Н. Шутенко, А. В. Локтева в своем исследовании ценностных измерений волонтерской деятельности подтвердили, что в ценностные ориентации волонтеров имеют просоциальную и альтруистическую направленность [\[13\]](#).

Таким образом, проведенный концептуальный анализ дает теоретическое основание для аргументированного выбора стандартизованных диагностических методов для изучения психологических характеристик зрелости личности волонтеров в процессе осуществления деятельности. Выбранные психологические характеристики – социальная ответственность, эмпатия, альтруизм и самоактуализация, по нашему мнению, являются основополагающими при составлении диагностической программы для изучения личности членов волонтерского движения.

Методы и методология исследования

Методологию исследования составили системный, институциональный, деятельностный подходы, а также принципы научной обоснованности, детерминизма, единства сознания и деятельности, социально-исторической обусловленности психики, системно-структурный принцип.

Цель исследования: изучение психологических характеристик зрелости личности волонтера.

Объект исследования: зрелость личности волонтера.

Предмет исследования: психологические характеристики зрелости личности волонтера: социальная ответственность, самоактуализация, альтруизм и эмпатия.

Гипотезы исследования:

1) Существуют различия в психологических характеристиках зрелости личности волонтеров и лиц, не вовлеченных в волонтерскую деятельность, которые выражаются в более высоких значениях у волонтеров:

- показателя социальной ответственности;
- общего показателя самоактуализации, с преобладанием шкал ориентации во времени, ценности, потребности в познании, стремлении к творчеству;
- уровня альтруизма;
- суммарного показателя эмпатии, с выраженным эмоциональным каналом эмпатии.

2) Структура взаимосвязей социальной ответственности, альтруизма, самоактуализации и эмпатии различается у волонтеров и лиц, не вовлеченных в волонтерскую деятельность.

Исследовательская база: исследование проводилось на базе учебно-научной лаборатории специальной психологической подготовки и экспертизы кафедры общей и социальной психологии ННГУ им. Н.И. Лобачевского при участии Козловой Е.А.

Характеристика выборки: в исследовании приняли участие студенты Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского (г. Нижний Новгород) различных направлений подготовки в количестве 108 человек, из которых 25 мужчин и 83 женщины. Возрастной диапазон: от 18 до 30 лет. Средний возраст – 24 года.

Среди испытуемых 48 человек занимаются волонтерской деятельностью более двух лет, 60 человек не являются волонтерами в какой-либо области.

Психодиагностические методики:

- 1) «Шкала социальной ответственности» Л. Берковица и К. Луттермана (по К. Муздыбаеву).
- 2) Диагностика самоактуализации личности методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ), (1998).
- 3) Диагностика личностной установки «альтруизм-эгоизм» Фетискина Н.П., Козлова В.В. и Мануйлова Г.М. (2002).
- 4) Методика диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко (1996).

Статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием непараметрического статистического критерия Манна–Уитни, предназначенный для выявления различий показателей в двух несвязанных выборках, также был использован корреляционный анализ (коэффициент корреляции Спирмена).

Результаты исследования

В ходе статистического анализа были выявлены показатели с достоверными различиями, а именно:

- достоверно высокий уровень самоактуализации у волонтеров со значимыми различиями по шкале «ориентация во времени»;
- статистически значимый высокий уровень альтруизма у волонтеров (таблица 1).

Таблица 1 - Описательные статистики для группы волонтеров и не волонтеров

Методики и шкалы	Волонтеры		Не волонтеры	
	Среднее значение	Ст.откл.	Среднее значение	Ст.откл.

«Шкала социальной ответственности» Л. Берковица и К. Луттермана (по К. Муздыбаеву).	12,60 ±	7,47	9,85 ±	6,77
Диагностика самоактуализации личности методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ).	59,75 ±	10,28	54,55 ±	9,81
Методика САМОАЛ, шкала «ориентация во времени»	7,02 ±	1,58	6,08 ±	1,73
Методика САМОАЛ, шкала «ценности»	10,02 ±	1,78	9,27 ±	2,22
Методика САМОАЛ, шкала «взгляд на природу человека»	4,48 ±	1,97	4,00 ±	1,73
Методика САМОАЛ, шкала «потребность в познании»	5,29 ±	1,44	5,35 ±	1,35
Методика САМОАЛ, шкала «креативность»	10,15 ±	2,25	9,67 ±	2,04
Методика САМОАЛ, шкала «автономность»	8,44 ±	2,53	7,65 ±	2,52
Методика САМОАЛ, шкала «спонтанность»	8,15 ±	2,77	7,45 ±	2,93
Методика САМОАЛ, шкала «самопонимание»	5,88 ±	1,78	5,28 ±	2,06
Методика САМОАЛ, шкала «аутосимпатия»	8,38 ±	2,82	7,65 ±	3,02
Методика САМОАЛ, шкала «контактность»	5,52 ±	1,80	5,20 ±	1,53
Методика САМОАЛ, шкала «гибкость в общении»	5,94 ±	1,67	5,75 ±	1,54
Диагностика личностной установки «альтруизм-эгоизм» Фетискина Н.П., Козлова В.В. и Мануйлова Г.М.	12,44 ±	2,93	10,37 ±	3,43
Методика диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко, общий уровень эмпатии	19,02 ±	4,73	18,97 ±	4,75
Методика В.В. Бойко, рациональный канал эмпатии	2,81 ±	1,42	3,03 ±	1,15
Методика В.В. Бойко, эмоциональный канал эмпатии	3,44 ±	1,27	3,25 ±	1,63
Методика В.В. Бойко, интуитивный канал эмпатии	2,44 ±	1,61	2,70 ±	1,77
Методика В.В. Бойко, установки, способствующие эмпатии	3,63 ±	0,96	3,50 ±	1,37
Методика В.В. Бойко, проникающая способность в	3,48 ±	1,24	3,57 ±	1,28

эмпатии							
Методика	В.В.	Бойко,	3,23 ±	1,48	2,92 ±	1,39	
идентификация в эмпатии							

Таким образом, представители волонтерского движения отличаются более высокими показателями самоактуализации. Их способности, таланты и личностный потенциал в полной мере используются на пути к доступным им высотам, для них характерно высокая мотивация развития, принятие себя, своих чувств, эмоций.

Люди, которые активно участвуют в волонтерском движении, имеют высокий результат на шкале «ориентации во времени». Они живут настоящим, не откладывая свою жизнь на будущее и не утопая в прошлом, полностью осознают ценность настоящего момента и умеют наслаждаться им, не сравнивают свою текущую радость с прошлыми достижениями и не ожидают грядущих успехов, а живут «здесь и сейчас».

Вместе с этим, среди волонтеров достоверно больше людей с выраженной альтруистической направленностью, желанием помогать людям. Им свойственно поведение, предполагающее бескорыстную помощь другим, порой в ущерб собственным интересам. Альтруист отказывается от возможных благ и выгод в пользу другого человека или общества в целом. Однако стоит заметить, что «чистых» альтруистов среди испытуемых не встречается. Отсюда можно сделать вывод, что в полярности «альтруизм-эгоизм» важно сохранять «золотую середину», не уходя в крайности: не отгораживаться от общества, идя по головам к эгоистическим целям, но и не убивать свою личность через подавление собственных желаний и потребностей, становясь ярким альтруистом. Именно сохранение баланса даст возможность гармоничного развития личности.

Таким образом, частично подтверждается первая гипотеза нашего исследования.

Также был проведен корреляционный анализ полученных результатов.

По корреляционной плеяде волонтеров мы видим, что чем в большей мере выражена социальная ответственность, тем более выражен уровень альтруизма, тем менее выражено такое качество как спонтанность, при этом повышается уровень коммуникативных свойств испытуемых, позволяющих создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности.

При высоком уровне альтруизма наблюдается снижение выраженности чувствительности, сензитивности испытуемых к своим желаниям и потребностям, при этом наблюдается увеличение уровня способности видеть поведение партнеров, действовать в условиях нехватки объективной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании.

Также при увеличении уровня альтруизма снижается уровень осознаваемой позитивной Я — концепции, служащей источником устойчивой адекватности самооценки, при этом возрастает направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека — на его состояние, проблемы, поведение, и снижается уровень выраженности общего уровня самоактуализации, автономии, независимости и свободы.

По корреляционной плеяде неволонтеров мы можем наблюдать, что при увеличении значений социальной ответственности увеличивается выраженность общего уровня самоактуализации, увеличивается хорошо осознаваемая позитивная Я-концепция, служащая источником устойчивой адекватности самооценки, испытуемые более склонны разделять такие ценности как истина, добро, красота, целостность, отсутствие

раздвоенности, жизненность, уникальность, совершенство, свершения, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия, игра, самодостаточность, предпочтение этих ценностей указывает на стремление к гармоничному бытию и здоровым отношениям с людьми, при этом снижается способность входить в одну эмоциональную «волну» с окружающими, то есть способности сопереживать, соучаствовать.

При снижении выраженности уровня эмпатийного канала увеличивается уровень автономности, независимости, снижается общий уровень эмпатийных способностей, при этом увеличивается уровень чувствительности, сензитивности испытуемых к своим желаниям и потребностям. При сниженном уровне эмоционального канала эмпатии увеличивается выраженность способности к установлению прочных и доброжелательных отношений с окружающими, способности к адекватному самовыражению в общении.

При сниженном уровне коммуникативного свойства, позволяющего создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности снижается уровень общительности испытуемых, способность к установлению прочных и доброжелательных отношений с окружающими, наблюдается отсутствие социальных стереотипов, более выражена неуверенность в своей привлекательности, в том, что они интересны собеседнику и общение с ними может приносить удовольствие, при этом возрастает способность видеть поведение партнеров, действовать в условиях нехватки объективной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании.

Выводы

Объединяя полученные результаты, можно сделать выводы:

- для волонтеров характерно, что при увеличении уровня социальной ответственности увеличивается уровень альтруизма, снижается выраженность самоактуализации, но при этом возрастает выраженность эмпатийных способностей;
- в группе не волонтеров при увеличении выраженности социальной ответственности возрастает уровень самоактуализации, при этом снижается способность эмоционального канала эмпатии и общего уровня эмпатии, однако снижение проникающей способности эмпатии связано со снижением уровня контактности и гибкости в общении, что в свою очередь взаимосвязано с возрастанием уровня интуиции в общении с людьми.

Таким образом, подтверждается вторая гипотеза исследования о том, что структура и содержание взаимосвязей социальной ответственности, альтруизма, самоактуализации и эмпатии различается у волонтеров и лиц, не вовлеченных в волонтерскую деятельность.

Результаты, полученные по итогам проведенного исследования, могут зависеть от возраста участников, который привязан к становлению индивида, к устойчивости человеческой натуры, из-за чего показатели оказались разнообразными. Помимо этого, ограниченность выборочных данных могла оказать влияние, что открывает перспективы для углубления и расширения будущих исследований по данной теме.

Заключение

Ответ на главный вопрос нашего исследования – является ли волонтер зрелой личностью – остается открытым. Действительно ли в данной деятельности задействованы люди, возросшие над собой, выросшие как личность? Мы подтвердили наличие как минимум двух из критериев показателей зрелости личности, наметили тенденции к выраженности других (например, наличие высоких показателей социальной ответственности у волонтеров).

На основе проделанной работы можно предположить, что в данную деятельность идут люди, которые еще не стали зрелой личностью, но хотят ею быть, проявляющие активную положительную направленность поведения, ответственность, саморазвитие, альтруизм и многие другие в полной мере, описанные нами характеристики чуть больше, чем люди, не относящиеся к волонтерской деятельности.

Подчеркнем, что одним из условий психологического развития зрелости как ценности – организация волонтерских практик в образовательном процессе.

Библиография

1. Петровский В.А. Психология неадаптивной активности. М.: ТОО Горбунук, 1992.
2. Ackermann K. Predisposed to volunteer? Personality traits and different forms of volunteering // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. 2019. Т. 48. № 6. Р. 1119-1142.
3. Benevene P. et al. Ethical leadership as antecedent of job satisfaction, affective organizational commitment and intention to stay among volunteers of non-profit organizations // Frontiers in Psychology. 2018. Т. 9. С. 2069.
4. Cox J. et al. Doing good online: The changing relationships between motivations, activity, and retention among online volunteers // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. 2018. Т. 47. № 5. С. 1031-1056.
5. Gray D., Stevenson C. How can 'we' help? Exploring the role of shared social identity in the experiences and benefits of volunteering // Journal of Community & Applied Social Psychology. 2020. Т. 30. № 4. С. 341-353.
6. Haski-Leventhal D. et al. The multidimensional benefits of university student volunteering: Psychological contract, expectations, and outcomes // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. 2020. Т. 49. № 1. С. 113-133.
7. Lau Y. et al. Volunteer motivation, social problem solving, self-efficacy, and mental health: a structural equation model approach // Educational Psychology. 2019. Т. 39. № 1. С. 112-132.
8. Певная М.В. Волонтерство как социальный феномен: управленческий подход. Автореф. дис. ... д-ра социологич. наук. 2016.
9. Кретьева У.П. Модель волонтерской деятельности // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2014. № 2 (24).
10. Балык А.С., Цыбуленко О.П. Психологическая зрелость личности: теоретические концепции и подходы // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 12. С. 63-67.
11. Забелина А.В. Проблема самоактуализации личности // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2013. № 3 (7).
12. Головей Л.А. Психологическая зрелость личности / Под общ. ред. Л.А. Головей. СПб.: Скифия-принт, СПбГУ, 2014. 240 с.
13. Шутенко А.И. Ценностные измерения волонтерской деятельности как сферы нравственного роста и гражданского участия студенческой молодежи // Перспективы науки и образования. 2024. № 1(67). С. 537-554.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье являются психологические характеристики зрелости личности волонтера.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, метод сравнения, опросный метод, а также, как отмечается в тексте работы, были применены психодиагностические методики: «шкала социальной ответственности» Л. Берковица и К. Луттермана (по К. Муздыбаеву), диагностика самоактуализации личности методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ), диагностика личностной установки «альтруизм-эгоизм» Фетискина Н.П., Козлова В.В. и Мануйлова Г.М., методика диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко», методы математической статистики, а именно, непараметрический статистический критерий Манна-Уитни и корреляционный анализ (коэффициент корреляции Спирмена).

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку волонтерское движение занимают одно из центральных мест в современном обществе, а участие в нем является особой формой проявления социальной активности и активной жизненной позиции. Характеристики зрелости личности волонтеров отличаются комплексом особенностей, позволяющих этой социальной группе реализовывать свои общественно значимые функции. С этих позиций исследование психологических характеристик зрелости личности волонтера представляет научный интерес в сообществе ученых.

Научная новизна представленной работы заключается в проведении по авторской методике исследования, направленного изучение и анализ «изучение психологических характеристик зрелости личности волонтера». Участниками исследования стали 108 студентов вузов, «из которых 25 мужчин и 83 женщины. Возрастной диапазон: от 18 до 30 лет. Средний возраст – 24 года». При этом 48 респондентов вошли в социальную группу волонтеров, а 60 опрошенных студентов никогда не занимались этой деятельностью.

Статья написана языком научного стиля с использованием в тексте исследования изложения позиций известных ученых к исследуемому вопросу и применением научной терминологии и дефиниций, характеризующих предмет исследования, а также описанием полученных результатов.

Структуру статьи, к сожалению, нельзя считать полностью соответствующей основным требованиям, предъявляемым к написанию научных статей, поскольку некоторые важные структурные элементы в ней не представлены или представлены частично. В структуре данного исследования определены такие самостоятельные элементы как введение, теоретический обзор проблемы зрелости личности волонтера, психодиагностические методики, основная часть, выводы и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет выявленная и отмеченная в исследовании тенденция, «что представители волонтерского движения отличаются более высокими показателями самоактуализации. Их способности, таланты и личностный потенциал в полной мере используются на пути к доступным им высотам, для них характерно высокая мотивация развития, принятие себя, своих чувств, эмоций».

Библиография содержит 6 источников, включающих в себя отечественные периодические и неперіодические издания.

В статье приводится описание позиций и точек зрения известных ученых, характеризующих психологические особенности зрелости личности волонтера. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающиеся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «для волонтеров характерно, что при увеличении уровня социальной ответственности увеличивается уровень альтруизма,

снижается выраженность самоактуализации, но при этом возрастает выраженность эмпатийных способностей; в группе не волонтеров при увеличении выраженности социальной ответственности возрастает уровень самоактуализации, при этом снижается способность эмоционального канала эмпатии и общего уровня эмпатии, однако снижение проникающей способности эмпатии связано со снижением уровня контактности и гибкости в общении, что в свою очередь взаимосвязано с возрастанием уровня интуиции в общении с людьми; структура и содержание взаимосвязей социальной ответственности, альтруизма, самоактуализации и эмпатии различается у волонтеров и лиц, не вовлеченных в волонтерскую деятельность».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, психологами, социологами, лидерами и представителями волонтерского движения и волонтерских организаций, консультантами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что необходимо обратить внимание на структуру статьи и отдельные ее элементы. В частности, при написании научной статьи необходимо придерживаться примерной структуры исследования, которая, как правило, включает в себя введение, обзор научной литературы, методы и методологию, результаты исследования, их обсуждение, выводы, по возможности, практические рекомендации и заключение. Особое внимание следует уделить более подробному описанию именно методологии исследования, а не только перечислением используемых психодиагностических методик. Результаты исследования и их обсуждение необходимо выделить самостоятельными заголовками. Целесообразно было отдельно описать заключение, написать ёмко и подробно, чтобы оно создало впечатление законченности и логической завершенности проведенного исследования. При описании характеристик выборки указано, что «в исследовании приняли участие студенты вузов города различных направлений ...». Однако непонятно о каком городе идет речь, а сами вузы, представителями которых стали респонденты, необходимо было бы перечислить. При оформлении таблицы следует руководствоваться требованиями действующего ГОСТа и оформить ее в соответствии с этими требованиями. В качестве рекомендации, возможно, при подготовке рукописи целесообразно было бы использовать и зарубежные источники, а также, более «современные» источники, сослаться на них и включить в библиографию. Кроме того, в тексте статьи встречаются незначительные опечатки и технические ошибки, например, рассогласование слов «... ответственность, как критерия зрелости ...», лишняя точка «...Козловой Е.А.» и т.п. Указанные недостатки не снижают научную и практическую значимость самого исследования, однако их необходимо оперативно устранить, доработать текст статьи в плане конкретизации ее структуры и описания соответствующих дополнений. Рукопись рекомендуется отправить на доработку.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Психологические характеристики зрелости личности волонтера». Работа включает в себя вводную часть, теоретический обзор, описание полученных результатов и их обсуждение. В завершении статьи представлены обобщающие и аргументированные выводы.

Предмет исследования. Работа нацелена на изучение психологических характеристик

зрелости личности волонтера. Предметом выступили такие психологические характеристики зрелости личности волонтера как социальная ответственность, самоактуализация, альтруизм и эмпатия.

Методологическая основа исследования. Методологию исследования составили системный, институциональный, деятельностный подходы, а также принципы научной обоснованности, детерминизма, единства сознания и деятельности, социально-исторической обусловленности психики, системно-структурный принцип.

Исследовательской базой выступили учебно-научная лаборатория специальной психологической подготовки и экспертиза кафедры общей и социальной психологии ННГУ им. Н.И. Лобачевского. В исследовании приняло участие 108 студентов в возрасте от 18 до 30 лет.

Для проверки выдвинутых гипотез были использованы такие методики как: Шкала социальной ответственности Л. Берковица и К. Луттермана (по К. Муздыбаеву), Диагностика самоактуализации личности методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ), Диагностика личностной установки «альтруизм-эгоизм» Фетискина Н.П., Козлова В.В. и Мануйлова Г.М., Методика диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко.

Статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием непараметрического статистического критерия Манна-Уитни, предназначенный для выявления различий показателей в двух несвязанных выборках, также был использован корреляционный анализ (коэффициент корреляции Спирмена).

Актуальность исследования. Автором отмечается, что в настоящее время в отечественных и зарубежных исследованиях позиционируется деятельностный и процессуальный подход к волонтерскому движению. Однако практически не встречаются работы, посвященные изучению конкретных психологических характеристик зрелости личности волонтеров. Многочисленные исследования феномена волонтерства посвящены изучению мотивации лиц, включенных в волонтерскую деятельность и проблеме социального обучения членов данных организаций. Поэтому вопрос изучения их психологических характеристик остается открытым.

Научная новизна исследования. В статье автором была рассмотрена ответственность как критерий зрелости личности, самоактуализация и альтруизм как психологическая характеристика; уточнено понимание социальной ответственности, как психологической характеристики. Было отмечено, что значительная часть позитивных межличностных отношений - эмпатийность.

Автором были проверены следующие исследовательские гипотезы:

- 1) Существуют различия в психологических характеристиках зрелости личности волонтеров и лиц, не вовлеченных в волонтерскую деятельность, которые выражаются в более высоких значениях у волонтеров: показателя социальной ответственности; общего показателя самоактуализации, с преобладанием шкал ориентации во времени, ценности, потребности в познании, стремлении к творчеству; уровня альтруизма; суммарного показателя эмпатии, с выраженным эмоциональным каналом эмпатии.
- 2) Структура взаимосвязей социальной ответственности, альтруизма, самоактуализации и эмпатии различается у волонтеров и лиц, не вовлеченных в волонтерскую деятельность.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный. Структура работы прослеживается, автором выделены основные смысловые части. Логика в работе имеется. Содержание статьи отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Объем работы достаточный для раскрытия предмета исследования.

Во вводной части представлены общие положения. Значительный объем работы

содержит обзор научной литературы. Проведенный анализ позволил теоретически основать аргументированный выбор стандартизованных диагностических методов для изучения психологических характеристик зрелости личности волонтеров в процессе осуществления деятельности. Автор отмечает, что выбранные психологические характеристики – социальная ответственность, эмпатия, альтруизм и самоактуализация – являются основополагающими при составлении диагностической программы для изучения личности членов волонтерского движения. Центральное место занимает описание организации, проведения, анализа и обсуждения полученных эмпирических результатов. В заключении сделаны выводы.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 13 отечественных и зарубежных источников, незначительная часть которых была издана за последние три года. В список включены, в основном, статьи и тезисы, а также учебно-методические материалы и диссертация. Источники оформлены не во всех позициях корректно и однородно. Например, не во всех источниках указано количество страниц (диапазон страниц) (например, номера 1,8,9 и т.д.).

Апелляция к оппонентам.

Рекомендации:

- 1) Отформатировать работу. Текст статьи представлен шрифтом разного размера.
- 2) Привести к единообразию оформление ссылок. В статье встречается разное написание (например, «Автор считал, что самоактуализация – одна из важнейших потребностей человека «... быть тем, чем он может быть», связанная со стремлением человека «... сохранять верность своей природе» (Маслоу А., 2014, с. 77». «... альтруистическую направленность [13].»

Выводы. Проблематика затронутой темы отличается несомненной актуальностью, теоретической и практической ценностью. Статья будет интересна специалистам, которые занимаются проблемами развития волонтерской деятельности. Вопрос рассматривается через призму выделения и описания психологических характеристик зрелости личности волонтеров. Статья может быть рекомендована к опубликованию. Однако важно учесть выделенные рекомендации и внести соответствующие изменения. Это позволит представить в редакцию научно-методическую и научно-исследовательскую работу, отличающуюся научной новизной и практической значимостью.