

Психолог

Правильная ссылка на статью:

Пензина Н.И., Семакова Е.В. Психодиагностика жизнестойкости и взаимосвязанных с ней личностных параметров у сотрудников // Психолог. 2025. № 2. DOI: 10.25136/2409-8701.2025.2.73431 EDN: DIPFLE URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73431

Психодиагностика жизнестойкости и взаимосвязанных с ней личностных параметров у сотрудников

Пензина Нелла Ильинична

ORCID: 0000-0003-4069-6172

кандидат экономических наук

доцент, кафедра психологии, Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

129090, Россия, г. Москва, ул. Мещанская, 9/14 стр. 1

✉ nella@list.ru



Семакова Елена Владимировна

ORCID: 0000-0002-2556-4342

кандидат медицинских наук

доцент, кафедра Психологии; Московский финансово-промышленный университет "Синергия"

129090, Россия, г. Москва, Мещанский р-н, ул. Мещанская, д. 9/14 стр. 1

✉ semaksmol@yandex.ru



[Статья из рубрики "Профессиональная психология"](#)

DOI:

10.25136/2409-8701.2025.2.73431

EDN:

DIPFLE

Дата направления статьи в редакцию:

20-02-2025

Аннотация: Предмет исследования заключается в изучении особенностей взаимосвязи между уровнем жизнестойкости и личностными характеристиками у сотрудников организации. Объектом исследования является жизнестойкость личности и личностные характеристики сотрудников компании. В статье рассмотрены такие вопросы, как жизнестойкость личности, насколько он актуален сейчас и какие личностные

особенности, по мнению авторов, наиболее взаимосвязаны с уровнем жизнестойкости личности. В статье указано, как правильно подобрать психодиагностические методики, какие сложности могут возникнуть в процессе проведения исследования и как правильно проводить интерпретацию результатов. Данное исследование было проведено на базе частной компании в течение 1 года среди сотрудников. Общая численность выборки составила 200 человек. Данные были интерпретированы, систематизированы и даны общие выводы после проведения исследования. В данной статье использовались методы анализа, синтеза и классификации. Авторы статьи использовали психодиагностический инструментарий работающих сотрудников организации. Далее была проведена статистическая обработка данных и сделаны выводы. Исследование было проведено в частной компании с численностью персонала 200 человек в течение 1 года. В данной статье была рассмотрена практика применения теста жизнестойкости С.Мадди (в адаптации Д.А.Леонтьева), Оксфордского опросника счастья (Oxford Happiness Inventory), Опросника волевого самоконтроля (ВСК) А. Г. Зверькова и Е. В. Эйдмана, Опросника толерантности к неопределенности Т.В.Корниловой, Теста на религиозность Ю.В.Щербатых и авторской анкеты в контексте изучения жизнестойкости и личностных особенностей сотрудников, которые взаимосвязаны с жизнестойкостью. Авторами был предложен комплекс подобранных психодиагностических методик и авторская новая анкета для диагностики жизнестойкости и личностных особенностей, связанных с жизнестойкостью. Данные корреляционного анализа были представлены в Таблице 4. Данная статья расширяет базу знаний по вопросам изучения жизнестойкости. Перспектива дальнейшего исследования состоит в разработке вопросов взаимосвязи религии и жизнестойкости на более разнообразной и многочисленной выборке.

Ключевые слова:

жизнестойкость, психодиагностика, уровень счастья, волевой самоконтроль, психодиагностика сотрудников, толерантность к неопределенности, религия и жизнестойкость, тест на религиозность, авторская анкета, межличностная интолерантность

Введение. В любой компании, независимо от формы собственности, большую роль отводят работе с человеческим капиталом. Развитие и преумножение человеческого капитала становится приоритетом организации, ведь от качества сотрудников напрямую зависит успешность функционирования любого предприятия.

Важным аспектом в формировании качественного человеческого капитала является первичная проверка и психодиагностика потенциальных сотрудников [\[1\]](#). Такая работа должна быть системно и качественно выстроена в организации. процесса отбора необходимо адаптировать сотрудника и продолжать его личностное и карьерное развитие в рамках данной организации. Для успешной работы в условиях неопределенности и нестабильности необходимо наличие ряда важных личностных качеств у работника. Такими качествами являются: стойкость, уравновешенность, самообладание, саморегуляция и др. Эти жизненные качества помогают работнику противостоять трудностям рабочего процесса, постоянному изменению внешних обстоятельств, давлению со стороны окружающих, помогают сохранить физическое и психологическое здоровье и сохранить работоспособность сотрудника. В данной статье представлен анализ личностных особенностей работников и взаимосвязь этих особенностей с жизнестойкостью.

Цель исследования состоит в выявлении взаимосвязи между личностными особенностями и уровнем жизнестойкости сотрудников различных подразделений компании. **Объектом исследования** является жизнестойкость личности и личностные характеристики сотрудников компании. **Предмет исследования** заключается в изучении особенностей взаимосвязи между уровнем жизнестойкости и личностными характеристиками у сотрудников организации. **Научная новизна** проведенного исследования состоит в том, что была проведена комплексная психодиагностика жизнестойкости и личностных особенностей сотрудников, таких как ощущение субъективного счастья, волевой самоконтроль, толерантность к неопределенности. Полученные результаты позволяют расширить базу знаний по вопросам изучения жизнестойкости и взаимосвязанных с ней личностных параметров человека.

Обзор научной литературы по тематике исследования

Понятие жизнестойкости (hardiness) было введено американскими психологами Сальваторе Мадди и Сьюзен Кобейса в 1984 году. Следует отметить, что и в отечественной психологии занимались развитием и изучением данного феномена. Д. А. Леонтьев. Рассматривает жизнестойкость в контексте личностного потенциала как черту, которая отражает меру преодоления личностью заданных обстоятельств. Л. А. Александрова. Изучает жизнестойкость в контексте совладающего поведения. С. Н. Книжникова. Исследует жизнестойкость в контексте профилактики суицидального поведения. Е. Ю. Коржова. Изучает жизнестойкость в контексте защиты от дезинтеграции. Н. В. Краснопольская рассматривает жизнестойкость как механизм эмоционального благополучия, связанный с эмоциональным интеллектом [2].

Обзор существующих эмпирических и теоретических исследований жизнестойкости личности в своей научной статье приводит Галиев Р.Р. Большое внимание автор уделяет жизнестойкости в контексте жизнедеятельности курсантов [3]. Ряд других исследователей занимались изучением личностных особенностей и жизнестойкости курсантов. Г.М. Муратшина выявила, что «чем выше показатели жизнестойкости курсантов военного вуза, тем выше показатели их смысловых ориентаций». Автор статьи отмечает, что в процессе обучения в военном вузе у курсанта происходит развитие жизнестойкости как базовой характеристики будущего военнослужащего [4].

В диссертационном исследовании Наливайко Т.В. были выявлены взаимосвязи жизнестойкости с экстраверсией, интроверсией, спонтанностью и тревожностью. Были изучены взаимосвязи смысловых ориентаций и самооотношения с жизнестойкостью личности [5].

Ряд исследователей отмечали, что понятие «жизнестойкость» находится на стыке психологии и педагогики. В своей статье Н.И. Чертыков классифицирует подходы к изучению понятия жизнестойкости, разделив представления на три группы: жизнестойкость, как результат социализации индивида, как результат нравственного воспитания и как интегральную характеристику личности в целом [6]. В области исследований жизнестойкости в контексте педагогики нужно отметить, что жизнестойкость способствует развитию умения управлять своими эмоциями, рационально решать насущные проблемы и является помощью педагога в вопросах адаптации и социализации [7].

Ряд авторов изучал влияние религии на жизнестойкость личности. В своих работах Е. Пруцкова выделяет три базовые проблемы, которым на современном этапе уделено

наибольшее внимание: религиозность, вероисповедание и взаимоотношения религии с другими социальными институтами. Дж. Шумаер считает, что религиозность коррелирует с высоким уровнем психического здоровья, а религиозные убеждения способствуют оптимальному разрешению внутриличностных конфликтов. При этом уменьшается экзистенциальная тревога и невротическая вина. Положительное влияние религия оказывает на личностное благополучие. В исследовании К. Элисон, было показано, что люди с сильной религиозной верой имеют высокую степень жизненной удовлетворенности, личного счастья [8].

Проанализировав ряд зарубежных изданий по теме жизнестокости личности можно отметить, что акцент таких исследований делается на изучении жизнестокости в контексте психического здоровья.

В данном исследовании будут рассмотрены взаимосвязи уровня счастья, волевого самоконтроля, толерантности к неопределенности и религиозности испытуемых с жизнестокостью.

Материалы и методы исследования. В данной статье использовались методы анализа, синтеза и классификации. Авторы данной статьи проводили психологическую диагностику сотрудников с помощью следующего инструментария: Тест жизнестокости С.Мадди (в адаптации Д.А.Леонтьева), Оксфордский опросник счастья (Oxford Happiness Inventory), Опросник волевого самоконтроля (ВСК) А. Г. Зверькова и Е. В. Эйдмана, Опросник толерантности к неопределенности Т.В.Корниловой, Тест на религиозность Ю.В.Щербатых и авторская анкета, которая предоставлялась респондентам после прохождения психодиагностических методик. Исследование проводилось в компании в течение 1 года. В данном исследовании приняли участие 200 сотрудников одной организации. Исследуемая организация входит в группу компаний, относящихся к высокотехнологичной и наукоемкой отрасли экономики, занимается разработкой электронных компонентов. Основные характеристики выборки исследования:

- Возраст испытуемых: от 22 до 45 лет, средний возраст составил 32 года;
- пол: 46% мужчины и 54% женщины;
- уровень образования: от незавершённого высшего до второго высшего образования;
- семейное положение: около 60% состоят в зарегистрированном браке, остальные указали семейное положение «холост/свободен»;
- профессиональная деятельность: сотрудники занимают линейные должности и есть руководители среднего звена (22%) и руководители высшего звена (8%). Это представители разных отделов.

Исследование проводилось в несколько этапов:

- 1.Испытуемые проходили психодиагностические методики;
- 2.После ответа на вопросы методик была диагностическая беседа и заполнения авторской анкеты для того, чтобы выяснить религиозность испытуемого и влияние религии на решения в жизни испытуемого;
- 3.Далее полученные результаты были сведены в таблицу исходных данных, была проведена проверка на нормальность распределения данных. Было выявлено, что данные не подчиняются закону нормального распределения и для подсчета корреляций

был выбран коэффициент корреляции Спирмена.

4. Результаты корреляционного анализа были представлены в Таблице 4 данного исследования;

5. Были сделаны выводы и заключение по проведенному исследованию.

Результаты и обсуждения.

Жизнестойкость личности (от англ. *hardiness* — «выносливость», «устойчивость», «закалённость») — это способность личности выдерживать стрессовые ситуации, сохраняя при этом внутреннюю сбалансированность без снижения успешности деятельности [\[9\]](#).

В 1975 году С. Мадди изучал менеджеров из компании Illinois Bell. Необходимо отметить, что исследование проводилось в сложный для компании период: изменялись правила и принципы работы, происходили массовые увольнения. Мадди исследовал около 450 сотрудников по ряду медицинских и психологических параметров и после непопулярных мер и большинства сотрудников ухудшились показатели здоровья, снизились рабочие успехи и начали портиться отношения в семье и с друзьями. Только у трети выборки было зафиксировано повышение показателей под влиянием стресса. Сотрудники становились бодрее, появлялись новые рабочие идеи, повышалась эффективность работы. По этим результатам Мадди описал 5 механизмов, благодаря которым проявляется буферное влияние жизнестойкости на развитие заболеваний и стресса [\[10\]](#):

-оценка жизненных изменений как менее стрессовых;

-создание мотивации к трансформационному совладанию;

-усиление иммунной реакции;

-усиление ответственности по отношению к практикам здоровья (здоровому образу жизни);

-поиск активной социальной поддержки, способствующей трансформационному совладанию.

Жизнестойкий сотрудник способен сохранять оптимизм, может перестраивать собственные установки, трансформировать полученный жизненный опыт [\[11\]](#). Авторы данной статьи предположили, что есть ряд личностных особенностей и качеств у сотрудников, которые могут быть взаимосвязаны с жизнестойкостью. Была сформулирована гипотеза исследования: предполагаем, что жизнестойкость взаимосвязана с такими особенностями, как толерантность к неопределенности, волевой саморегуляцией, с субъективным ощущением счастья и есть взаимосвязь между жизнестойкостью и тем, насколько испытуемый религиозен.

В таблице 1 далее представлены психодиагностические методики, которые были применены в исследовании в том порядке, в котором они проводились с испытуемыми.

Таблица 1

Представление и характеристики используемых психодиагностических методик

№	Методика	Цель методики	Описание методики	Итоги

1	Тест жизнестойкости С.Мадди (в адаптации Д.А.Леонтьева)	Оценить уровень жизнестойкости личности и то, как человек может справляться с возникающими трудностями.	Содержит 45 утверждений	Можно выделить в итоге три характеристики: контроль, вовлеченность и принятие риска
2	Оксфордский опросник счастья (Oxford Happiness Inventory)	Оценить субъективный уровень счастья и то, насколько человек удовлетворен жизнью.	Содержит 29 вопросов	Можно выделить несколько главных параметров: счастье, социальное удовлетворение и оптимизм
3	Опросник волевой самоконтроля (ВСК) А. Г. Зверькова и Е. В. Эйдмана	Используется для обобщённой оценки индивидуального уровня развития волевой регуляции.	Содержит 30 утверждений.	Можно выделить 3 основных параметра: индекс волевой саморегуляции, индекс настойчивости, индекс самообладания Мера овладения собственным поведением в различных ситуациях — способность сознательно управлять собственными действиями, состояниями и побуждениями
4	Опросник толерантности к неопределенности Т.В.Корниловой	Изучает интеллектуально- личностное свойство человека, означающее принятие неопределённости, новизны или противоречивости условий своих действий и решений	Содержит 33 вопроса	Выделяется несколько характеристик, в том числе толерантность к неопределенности и склонность к рisku.
		Вопросы теста на		

5	Тест на религиозность Ю.В.Щербатых	Вопросы теста на религиозные ценности включают отношение к помощи, правде, прощению, участию в религиозных сообществах, защите окружающей среды, молитве или медитации, отношению к людям разного религиозного или духовного происхождения, богатству и имуществу, простому образу жизни, социальной справедливости	Содержит 40 вопросов	Выделяются несколько характеристик: Отношение к религии Поддержка и утешение Внешние признаки религиозности Интерес к «псевдонауке» Тенденция верить в творца Религиозное самосознание Религия как образец морали
6	Авторская анкета	Собрать данные о том, насколько испытуемый религиозен	Включает открытые и закрытые вопросы и шкалу для оценки определенных параметров	Анкета дается для того, чтобы проанализировать информацию про испытуемого и посмотреть в итоге, насколько показатель религиозности взаимосвязан с

Авторская анкета составлялась для того, чтобы выяснить необходимые сведения, которые не удалось выявить по результатам психодиагностического исследования по указанным в Таблице 1 методикам. В исследовании представлены основные вопросы, которые касаются того, насколько сотрудник религиозен и другие моменты, связанные с религией, важные для проведения исследования. После заполнения авторской анкеты были подсчитаны баллы по всем испытуемым. Данные были использованы для дальнейшего подсчета, насколько жизнестойкость взаимосвязана с показателями религиозности.

Таблица 2

Результаты анкетирования испытуемых (авторская анкета)

№	Вопрос анкеты	М (среднее арифметическое по выборке)
1	Насколько вы религиозны?	5 баллов (средний балл)

1	Насколько вы религиозны?	5 баллов (средний балл)
2	Частота посещения религиозных мероприятий	3 балла (низкий балл)
3	Насколько религия влияет на ваши жизненные приоритеты?	4 балла (балл ниже среднего)
5	Как вы думаете, можно ли преодолеть расхождение науки и религии?	73% - нет 18% - не думал(а) на эту тему 9% - можно

Около 66% испытуемых демонстрируют средний уровень религиозности. Религиозные установки сотрудников демонстрируют средний уровень вовлечённости в религиозную жизнь. Здесь нужно отметить, что в данном случае сотрудники могли давать социально желаемые ответы (средний уровень), чтобы быть конформными своей группе. Частота посещения религиозных мероприятий – низкая, нейтральное отношение религии к религии в целом. На вопрос «Как вы думаете, можно ли преодолеть расхождение науки и религии?» большинство сотрудников отвечает «нет». В целом это подтверждает общую тенденцию, что религиозные институты потеряли свой прежний контроль над людьми, и вера стала личным выбором каждого человека и установки сместились в область более светских.

Далее были посчитаны результаты по следующим методикам: Тест жизнестойкости С.Мадди (в адаптации Д.А.Леонтьева), Оксфордский опросник счастья (Oxford Happiness Inventory), Опросник волевого самоконтроля (ВСК) А. Г. Зверькова и Е. В. Эйдмана, Опросник толерантности к неопределенности Т.В.Корниловой, Тест на религиозность Ю.В.Щербатых и и подведены итоги авторской анкеты. Результаты после проведения психодиагностических методик представлены далее в Таблице 3.

Таблица 3

Анализ полученных показателей по всем психодиагностическим методикам (n=200)

Показатель	Название методики	М (среднее арифметическое по всей выборке)
Общий показатель жизнестойкости личности	Тест жизнестойкости С.Мадди (в адаптации Д.А.Леонтьева)	78 (средний балл)
Контроль (компонент жизнестойкости)		36 (высокий балл)
Вовлеченность (компонент жизнестойкости)		38 (высокий балл)
Принятие риска (компонент жизнестойкости)		10 (средний балл)
Оксфордская шкала	Оксфордский опросник счастья	62 (высокий балл)

счастья (общий результат) методика	(Oxford Happiness Inventory)	62 (высокий балл)
Индекс волевой саморегуляции	Опросник волевого самоконтроля (ВСК) А. Г. Зверькова и Е. В. Эйдмана	16 (высокий балл)
Индекс настойчивости		8 (средний балл)
Индекс самообладания		12 (высокий балл)
Толерантность (ТН)	Опросник толерантности к неопределенности Т.В.Корниловой	37 (средний балл)
Интолерантность (ИТН)		31 (средний балл)
Межличностная ИТН (МИТН)		21 (низкий балл)
Отношение к религии	Тест на религиозность Ю.В.Щербатых	4 (ниже среднего)
Поддержка и утешение		6 (средний балл)
Интерес к «псевдонауке»		3 (низкий балл)
Религиозное самосознание		4 (средний балл)
Религия как образец морали		6 (средний балл)

По методике Мадди (общий показатель жизнестойкости) низкий показатель составляет от 0 до 61 балла, средний показатель от 62 до 99 и высокий показатель от 100 до 135 баллов. Общий уровень жизнестойкости у сотрудников составляет 78, это соответствует среднему показателю. У испытуемых высокий уровень контроля (36), они привыкли контролировать ситуацию и сохранять уверенность в том, что они управляют своей жизнью. Компонент «Вовлеченность» тоже находится на высоком уровне (38 баллов), что свидетельствует о том, что сотрудники вовлечены в рабочие процессы компании и отсутствует отчуждение. Принятие риска находится на среднем уровне (10 баллов), сотрудники стараются избегать спорных и рискованных ситуаций. По итогу можно сказать, что мужчины в выборке демонстрируют более высокий уровень принятия риска, чем выборка женщин (20 баллов и 8 баллов соответственно). Если анализировать возрастные группы, необходимо отметить, что сотрудники возрастом младше 27 лет имеют более высокий уровень жизнестойкости (общий показатель жизнестойкости личности у этой возрастной группы составляет 90 баллов).

Средний показатель счастья по методике «Оксфордский опросник счастья (Oxford Happiness Inventory)» составил 62 балла, это умеренно высокий результат. Большинство сотрудников компании оценивают свою удовлетворенность жизнью выше среднего уровня, высокий уровень оптимизма. Можно предположить, что это связано с условиями жизни и работы, в 2024 году была увеличена заработная плата и планировалась выплата премии по итогам финансового года. Возможно, некоторые сотрудники давали социально желаемые ответы.

По Опроснику толерантности к неопределенности Т.В.Корниловой по выборке были получены средние результаты по показателям толерантности к неопределенности, интолерантности (упорядоченности во всем и неприятие неопределенности) 37 и 31 балл соответственно. По показателю межличностной интолерантности к неопределенности (означает стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях, дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими) был получен низкий показатель 21

балл. Это говорит о том, что у сотрудников нет статичности в отношениях с коллегами и неустойчивости в поведении.

По итогам Опросника волевого самоконтроля (ВСК) А. Г. Зверькова и Е. В. Эйдмана мы видим высокие результаты у сотрудников по индексу волевой саморегуляции (16 баллов) и по индексу самообладания (12 баллов) и средний результат по индексу настойчивости (8 баллов).

После проведения теста религиозность Ю.В.Щербатых были выявлены средние показатели по шкалам «поддержка и утешение», «религиозное самосознание», «религия как образец морали» и низкие баллы по шкалам «отношение к религии» и «интерес к «псевдонауке». Это дополнило результаты, полученные после обработки анкет. Около 66% испытуемых демонстрируют средний уровень религиозности. Религиозные установки сотрудников демонстрируют средний уровень вовлечённости в религиозную жизнь.

После проведенных психодиагностических методик была диагностическая беседа с каждым сотрудником, около 30% респондентов отметили, что жизнестойкость уменьшает профессиональное выгорание и «профессиональное утомление» [\[12\]](#).

Была проведена проверка на нормальность распределения данных. Данные не подчиняются закону нормального распределения и для подсчета корреляций был выбран коэффициент корреляции Спирмена. Значимые корреляции представлены в Таблице 4.

Таблица 4

Корреляции результатов психодиагностических методик, применяемых в исследовании
(n=200)

Методики	Тест жизнестойкости С.Мадди (в адаптации Д.А.Леонтьева)			
	Общий индекс жизнестойкости личности	Контроль	Вовлеченность	Принятие риска
Оксфордская шкала счастья (общий результат)	,424**	,095	,415**	,015
Индекс волевой саморегуляции	,505**	,403**	,002	,158
Индекс настойчивости	,015	,295*	,254	,156
Индекс самообладания	,625*	,335*	,221	,151
Толерантность (ТН)	,350*	,151	,105	,132
Интолерантность (ИТН)	,005	,210	,212	,052
Межличностная ИТН (МИТН)	-,523**	-,217	-,221	-,125
Отношение к религии	,002	,025	,024	-,025
Поддержка и				

Утешение	,001	,026	,125	,022
Интерес к «псевдонауке»	,025	,122	,001	,111
Религиозное самосознание	,025	,052	,084	-,122
Религия как образец морали	,125	,088	,125	,205

Значимые корреляции при $r_s > r_{s\text{ кр.}} = 0,27$ ($p < 0,05$)

По результатам проведенного статистического анализа нужно отметить 9 значимых корреляций. У выборки исследования были получены значимые взаимосвязи показателя жизнестойкости (общий индекс) с показателем счастья ($,424^{**}$), индексом волевой саморегуляции ($,505^{**}$), индексом самообладания ($,625^*$) и показателем толерантности ($,350^*$). Чем выше у сотрудников ощущение субъективного счастья, толерантность к изменяющимся обстоятельствам, волевая саморегуляция, чувство самообладания, тем выше их жизнестойкость. Был получен один показатель обратной значимой связи жизнестойкости с показателем ИТН ($-,523^{**}$). Это свидетельствует о том, что чем выше уровень межличностной интолерантности к неопределенности (означает стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях, дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими), тем ниже жизнестойкость. Показатель «контроль» по методике жизнестойкости Мадди показал прямую взаимосвязь с рядом показателей: и индексом волевой саморегуляции ($,403^{**}$), индексом настойчивости ($,295^*$) и индексом самообладания ($,335^*$). Показатель «вовлеченность» по методике жизнестойкости Мадди показал прямую взаимосвязь с общим показателем Оксфордской шкалы счастья ($,415^{**}$). Можно сделать вывод, чем более вовлеченным в происходящие события чувствует себя сотрудник, тем выше у него уровень счастья. Человек с развитым компонентом вовлеченности всегда получает удовольствие от собственной деятельности.

Выводы и заключение. В данной статье была рассмотрена практика применения теста жизнестойкости С.Мадди (в адаптации Д.А.Леонтьева), Оксфордского опросника счастья (Oxford Happiness Inventory), Опросника волевого самоконтроля (ВСК) А. Г. Зверькова и Е. В. Эйдмана, Опросника толерантности к неопределенности Т.В.Корниловой, Теста на религиозность Ю.В.Щербатых и авторской анкеты в контексте изучения жизнестойкости и личностных особенностей сотрудников, которые взаимосвязаны с жизнестойкостью. Данные корреляционного анализа были представлены в Таблице 4. Можно сделать выводы о том, что жизнестойкость взаимосвязана с такими особенностями, как толерантность к неопределенности, волевой саморегуляцией, с субъективным ощущением счастья и есть взаимосвязь между жизнестойкостью и тем, насколько испытуемый религиозен. Гипотеза исследования подтвердилась, кроме взаимосвязи показателей жизнестойкости и религиозности сотрудников. Значимых взаимосвязей по данным параметрам выявлено не было.

Полученные результаты позволяют расширить базу знаний по вопросам изучения жизнестойкости и взаимосвязанных с ней личностных параметров человека. Это особенно актуально с учетом нынешней ситуации, когда сотрудники испытывают повышенные психологические и физические нагрузки, постоянно меняется ситуация и работники сталкиваются с большим потоком входящей информации. В исследовании была подтверждена гипотеза о взаимосвязи жизнестойкости с толерантностью к неопределенности, волевой саморегуляцией, с субъективным ощущением счастья. Перспектива дальнейшего исследования состоит в разработке вопросов взаимосвязи

религии и жизнестойкости на более разнообразной и многочисленной выборке и расширению списка факторов, которые могут быть взаимосвязаны с жизнестойкостью личности.

Библиография

1. Пензина Н.И. Эффективная комплексная психодиагностика для успешного функционирования и развития персонала организации // International Journal of Medicine and Psychology "Международный журнал медицины и психологии". – 2024. – Т. 7. – № 5. – С. 231-238.
2. Гаранина М.М. Феномен жизнестойкости: подходы к рассмотрению, перспективы изучения // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – № 12 (138). – URL: <https://research-journal.org/archive/12-138-2023-december/10.23670/IRJ.2023.138.184> (дата обращения: 25.02.2025). – DOI: 10.23670/IRJ.2023.138.184.
3. Галиев Р.Р. Обзор исследований жизнестойкости личности // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – № 1. – С. 129-133. – DOI: <https://doi.org/10.24158/spp.2022.1.16>.
4. Муратшина Г.М. Смыслжизненные ориентации как корреляты жизнестойкости курсантов военного вуза // Аллея науки. – 2021. – Т. 1, № 3 (54). – С. 54-57.
5. Наливайко Т.В. К вопросу осмысления концепции жизнестойкости С. Мадди // Вестник интегративной психологии. – 2006. – № 4. – С. 127-130.
6. Чертыков И.Н. Жизнестойкость как психолого-педагогическое понятие // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 6 (55). – С. 220-222.
7. Евдокимов А.А., Шарухин А.П. Педагогические условия развития самоконтроля у курсантов вузов внутренних войск МВД России при применении интенсифицирующих процесс обучения технологий // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – № 4 (60). – С. 161-167.
8. Волобуева Н.М., Сережко Т.А. Жизнестойкость и религиозность как ресурсы современного человека в трудных жизненных ситуациях // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. – 2015. – № 24 (221), вып. 28. – С. 151-158.
9. Maddi S.R. Hardiness: The courage to grow from stresses // The Journal of Positive Psychology. – 2006. – Т. 1. – С. 160-168.
10. Maddi S.R., Khoshaba D.M. Hardiness and Mental Health // Journal of Personality Assessment. – 1994. – Vol. 63, Issue 2. – С. 265-274.
11. Богомаз С.А., Баланев Д.Ю. Жизнестойкость как компонент инновационного потенциала человека // Сибирский психологический журнал. – 2009. – № 32. – С. 23-27.
12. Бетанова С.С., Позина М.Б., Семакова Е.В., Сигунов В.Н. Эмоциональный отклик как личностная детерминанта профессионального утомления сотрудников транспортно-логистических организаций // Управление образованием: теория и практика. – 2023. – № 9 (67). – С. 39-45.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье является психодиагностика жизнестойкости и взаимосвязанных с ней личностных параметров у сотрудников.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, метод

синтеза, метод классификации, метод анкетирования, а также, как отмечается в статье, были применены методики психологической диагностики: «Тест жизнестойкости С. Мадди (в адаптации Д.А. Леонтьева), Оксфордский опросник счастья (Oxford Happiness Inventory), Опросник волевого самоконтроля (ВСК) А. Г. Зверькова и Е. В. Эйдмана, Опросник толерантности к неопределенности Т.В. Корниловой, Тест на религиозность Ю.В. Щербатых», методы описательной статистики.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку профессиональная деятельность в современных организациях отличается выполнением трудовых функций в условиях многозадачности, неопределенности, высоких нагрузок и напряженного информационного потока. Успешность и эффективность работы сотрудников организации в таких сложных условиях предполагает наличие у них определенных личностных характеристик, в том числе жизнестойкость и ряд других связанных с ней качеств. В этом контексте психодиагностика жизнестойкости и взаимосвязанных с ней личностных параметров у сотрудников представляет научный интерес в сообществе ученых.

Научная новизна представленной статьи заключается в проведении по авторской методике исследования, направленного на выявление личностных особенностей путем проведения психологической диагностики жизнестойкости и взаимосвязанных с ней личностных параметров у сотрудников, а также в анализе и описании полученных результатов. «Выборка исследования составила 200 сотрудников».

Статья написана языком научного стиля с применением в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и научной терминологии и дефиниций, характеризующих предмет исследования, а также демонстрацией и описанием полученных результатов исследования.

Структура статьи, к сожалению, не полностью выдержана с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, в структуре данного исследования представлены такие элементы как введение, материалы и методы исследования, результаты и обсуждения, выводы и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет сделанное в ходе исследования и отмеченное предположение, характеризующееся тем, что «что жизнестойкость взаимосвязана с такими особенностями, как толерантность к неопределенности, волевой саморегуляцией, с субъективным ощущением счастья и есть взаимосвязь между жизнестойкостью и тем, насколько испытуемый религиозен».

Библиография содержит 5 источников, включающих в себя отечественные и зарубежные периодические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующие особенности жизнестойкости личности и взаимосвязанных с ней личностных параметров. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся краткие выводы, касающийся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «по результатам проведенного статистического анализа нужно отметить 4 значимые корреляции. У выборки исследования были получены значимые взаимосвязи показателя жизнестойкости с показателями толерантности к неопределенности. Чем выше у сотрудников толерантность к изменяющимся обстоятельствам, тем выше их жизнестойкость. На жизнестойкость сотрудников влияет субъективное ощущение счастья и самообладание. Чем выше эти параметры, тем выше жизнестойкость. Был получен один показатель обратной значимой связи. Чем выше уровень межличностной интолерантности к неопределенности (означает стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях, дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими), тем ниже

жизнестойкость».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством, администрацией и работниками кадровых служб организаций, психологами, консультантами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что целесообразно обратить внимание на структуру статьи и ее некоторые структурные элементы. В частности, при написании научной статьи необходимо придерживаться ее примерной структуры, в которую должны входить выделенные и четко обозначенные элементы. В частности, данную статью необходимо дополнить обзором научной литературы, либо теоретическим обзором, обозначив этот раздел отдельным заголовком. Также в статье не сформулировано обобщающее заключение, которое должно создать впечатление логической завершенности и законченности проведенного исследования. При описании выборки, возможно, целесообразно было бы указать на базе какой организации проводилось исследование. В разделе материалы и методы особенности респондентов не указаны, указано лишь численность выборки, но в разделе результатов и обсуждений приводятся отдельные характеристики выборки, что было бы уместно сделать в предыдущем разделе. Также следует обратить внимание на некоторое дублирование информации в тексте исследования, например, «выборка исследования составила 200 сотрудников», а затем, далее по тексту «В данном исследовании приняли участие 200 сотрудников», аналогичная ситуация, характеризующаяся некоторыми дублированиями информации, встречается с описанием методик и выдвинутых гипотез. В таблице 2 представлена авторская анкета, которая использовалась при проведении исследования, возможно, приводить ее полностью в табличном варианте нецелесообразно, достаточно было бы ограничиться анализом полученных в результате анкетирования результатов, представить их наглядно, например, с использованием рисунков. При оформлении таблиц необходимо обратить внимание на требования действующего ГОСТа. Кроме того, в тексте статьи встречаются технические ошибки и опечатки, например, в написании слов «Важным...», «...капитала...», «...взаимосвязанных ...», отсутствие пробела между словами в предложении «...уровне межличностной ...», отсутствие знаков пунктуации при перечислении («-оценка жизненных изменений как менее стрессовых -создание мотивации к трансформационному совладанию -усиление иммунной реакции -усиление ответственности по отношению к практикам здоровья (здоровому образу жизни) -поиск активной социальной поддержки, способствующей трансформационному совладанию») и т.п. Указанные недостатки не снижают научную и практическую значимость самого исследования, однако их необходимо оперативно устранить и доработать текст статьи. Рукопись рекомендуется отправить на доработку.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования прекрасно прописан. Стоит отметить согласованность заглавия статьи, цели, объекта и предмета. Читателю сразу становится понятно, о чем пойдет речь, как построено исследование.

Методология исследования в целом понятна. Можно несколько улучшить этот раздел, описав ход исследования поэтапно, затем уже дать результаты исследования.

Не совсем понятна роль авторской анкеты. Авторы собрали данные о религиозности, но далее в исследовании и обработке результатов указанные данные никак не фигурируют. В выводах эти результаты также не отражены. Для какой цели, все же, собирались указанные данные, как они обрабатывались и обрабатывались ли вообще? Для чего читателю данная информация? Данный раздел остается как бы подвешенным в воздухе, а между тем, диаграмма и описание анкеты занимают достаточно много места в статье. Если в исследовании эти данные никак не применялись, никак не обрабатывались, то их лучше вообще исключить. Они ничего не дают для цели исследования как она описана в начале работы.

Актуальность работы как бы "угадывается", но она слабо показана в тексте. Ее надо обозначить, прописать со ссылками на литературу. Научная новизна заявлена.

Стиль статьи научной, структура соответствует требованиям к структуре научной статьи. Приведены хорошие иллюстративные материалы. Желательно вычитать текст на наличие опечаток (напр., в таблице 1 видим: "Собрать данные о том, насколько испытуемый религиозен"

По содержанию есть ряд замечаний. В частности, стоит привести матрицы корреляций в полном объеме, лучше всего - в том виде, в котором они были выведены статистической программой (только немного отформатировав под требования дизайна, предъявляемые журналом). Затем уже можно дать обобщающую таблицу.

Вообще в целом результаты представлены несколько скомкано. Применены разные методики. В этих методиках выделяются разные шкалы и характеристики, а корреляционная таблица приведена как будто бы по методикам "в целом". Но такая корреляция не выглядит корректной.

В целом необходимо эксплицировать ход обработки данных, привести, возможно, сырые данные. Таблицу 3 необходимо обосновать, откуда и как получены "средние баллы" по методикам. И лишь затем уже приводить корреляции, повторюсь, развернуто.

Библиография статьи, к сожалению, недостаточна. Раздел "обзор научной литературы" обзором не является. Авторы статьи просто перечисляют фамилии нескольких авторов, даже не давая на них ссылку. Дана ровно одна ссылка на литературный обзор другого автора, но тогда надо ясно в статье указать, что автор делает выводы об исследованиях по данному обзору. В любом случае автор должен сам рассмотреть релевантные исследования, в частности, для обоснования актуальности работы и наличия в ней новизны. Желательно посмотреть и зарубежные исследования по теме.

То же касается и апелляции к оппонентам, которая фактически отсутствует. Авторы пишут, что исследование как бы вдохновлено работой С. Мадди, но ссылки на одного лишь Мадди и его работу 1975 года совершенно недостаточно. Недостаточно этого и с точки зрения обоснования научной новизны. Могут ли быть авторы уверены, что никто не делал ровно такое же исследование раньше них или параллельно с ними, возможно, даже, полнее, чем они. Статья нуждается в качественном литературном обзоре.

В целом работа представляет собою очень интересную заготовку для статьи. К сожалению, в настоящем виде она не может быть опубликована, но будет представлять высокий интерес для читательской аудитории после доработки. Наиболее серьезные

замечания касаются отсутствие как такового обзора литературы, который просто необходим для данной статьи, а также необходимости куда более развернуто описать ход исследования, обработку данных и собственно результаты.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Данная статья выполнена на тему, в которой автор предпринял попытку показать жизнестойкость в качестве понятия, которое расширяет представления о роли некоторых качеств личности сотрудников для оценки их адаптации в условиях неопределенности. Именно об этом пишет автор во введении, отмечая, что для успешной работы в условиях неопределенности и нестабильности необходимо наличие ряда важных личностных качеств у работника. Такими качествами являются: стойкость, уравновешенность, самообладание, саморегуляция и др. Эти жизненные качества помогают работнику противостоять трудностям рабочего процесса, постоянному изменению внешних обстоятельств, давлению со стороны окружающих, помогают сохранить физическое и психологическое здоровье и сохранить работоспособность сотрудника. Все это правильно и возражений не вызывает.

Но обращает внимание некоторая некорректность использования самого понятия жизнестойкости применительно к процессу труда. Дело в том, что, по сути, в тексте речь стрессоустойчивости персонала. Именно стрессоустойчивость является одной из важных компетенций, содержание которой предполагает наличие необходимых личностных качеств для труда в условиях неопределенности. Используется еще понятие толерантности к условиям неопределенности или стресса. Эти понятия являются более конкретными и предметными в отличие от понятия жизнестойкости.

По тексту видно, что жизнестойкость как понятие применимо к кризисным периодам жизни человека и чаще отражает клинико-психологические аспекты личности в трудной жизненной ситуации (суициды и т.п.). Поэтому необходимо внести ясность при обосновании актуальности темы именно этого исследования.

Цель исследования состоит в выявлении взаимосвязи между личностными особенностями и уровнем жизнестойкости сотрудников различных подразделений компании. Предмет исследования заключается в изучении особенностей взаимосвязи между уровнем жизнестойкости и личностными характеристиками у сотрудников организации. Обе эти формулировки возражений не вызывают. Но по тексту нет сведений об уровнях жизнестойкости.

По поводу формулировки научной новизны возражений нет.

Целесообразно конкретизировать методологию исследованию. Понятно, что автор ссылается на теорию жизнестойкости Сальваторе Мадди и Сьюзен Кобейса, но они имели в виду широкий смысл этого понятия. Автор об этом и сам пишет, приводя литературные данные и отмечая акцент таких исследований делается на изучении жизнестойкости в контексте психического здоровья. В этом и есть широкий смысл понятия, автору же стоит обосновать применение этой теории к «деятельности сотрудников». Дело в том, что если исходить из названия статьи, то предметом исследования должна быть именно деятельность сотрудников.

В работе несколько размыто представлена методика исследования. Почти по всему тексту имеются фрагменты и даже таблицы, которые целесообразно сгруппировать в раздел «Материалы и методы исследования».

Стиль изложения материала в целом исследовательский.

Структура работы должна быть приведена в соответствие с логикой и последовательностью изложения данных. Имеется в виду, что, например, анализ литературных данных должен быть целостным. Сейчас же, например, в разделе «Результаты и их обсуждение» автор снова возвращается к анализу данных литературы. Выводы необходимо отделить от заключения и включить в них только конкретные факты, полученные в ходе исследования.

Содержание статьи свидетельствует, что проделана большая работа. Имеется большой объем исследований и обследований, применена авторская анкета. Это можно считать достоинством данной статьи.

Тем не менее, представленные количественные показатели требуют указания единиц измерения. Там, где приведены средние величины, следует указать и их среднеквадратичные отклонения.

Там, где показаны коэффициенты корреляции, следует также показать количественные величины показателей, добытые с помощью методов. Пока указаны просто методы. Это некорректно.

Автор дважды подчеркивает, что «данные не подчиняются закону нормального распределения и для подсчета корреляций был выбран коэффициент корреляции Спирмена». Это необходимо пояснить.

Фактический же материал, полученный автором, достаточно интересен. Например, по методике Мадди (общий показатель жизнестойкости) низкий показатель составляет от 0 до 61 балла, средний показатель от 62 до 99 и высокий показатель от 100 до 135 баллов. Общий уровень жизнестойкости у сотрудников составляет 78, это соответствует среднему показателю.

С помощью Опросника волевого самоконтроля (ВСК) А.Г. Зверькова и Е.В. Эйдмана выявлены высокие результаты у сотрудников по индексу волевой саморегуляции (16 баллов) и по индексу самообладания (12 баллов) и средний результат по индексу настойчивости (8 баллов).

Имеются и другие интересные факты. Но указаны только средние величины. Необходимо повторить, что для объективной аргументации следует показывать и средне квадратичные отклонения величин. Тогда может быть и вопрос об их несоответствии нормальному распределению величин многих показателей отпадет.

Хотелось бы видеть обсуждение полученных данных в виде их подтверждения/неподтверждения результатами исследований и других авторов. Важно также разумное теоретическое обоснование результатов всего исследования.

Автор же заканчивает раздел обсуждения выводом о том, что «чем более вовлеченным в происходящие события чувствует себя сотрудник, тем выше у него уровень счастья. Человек с развитым компонентом вовлеченности всегда получает удовольствие от собственной деятельности».

А затем сразу следует раздел «Выводы и заключение», в котором о предыдущем выводе ничего не сказано. Поэтому выводы целесообразно доработать, сформулировав их в конкретной и только утвердительной форме. И отделив от окончательного заключения.

Библиографический список включает литературные источники по теме исследования.

Несмотря на наличие замечаний, данная статья имеет перспективу опубликования. Поэтому после доработки текста, ее можно будет рекомендовать к опубликованию в научном журнале.