

Психолог

*Правильная ссылка на статью:*

Волков С.С. Психологическая готовность к риску как фактор эффективности деятельности специалистов экстремального профиля // Психолог. 2025. № 5. DOI: 10.25136/2409-8701.2025.5.76377 EDN: ODREQN URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=76377](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76377)

## **Психологическая готовность к риску как фактор эффективности деятельности специалистов экстремального профиля**

**Волков Сергей Сергеевич**

ORCID: 0009-0004-6638-0285

магистр; факультет Комплексная безопасность и основа военной подготовки; Российский государственный социальный университет

129226, Россия, г. Москва, р-н Ростокино, ул. Вильгельма Пика, д. 4 стр. 1

✉ [volkovss@bk.ru](mailto:volkovss@bk.ru)



[Статья из рубрики "Профессиональная психология"](#)

### **DOI:**

10.25136/2409-8701.2025.5.76377

### **EDN:**

ODREQN

### **Дата направления статьи в редакцию:**

16-10-2025

### **Дата публикации:**

23-10-2025

**Аннотация:** Предметом исследования является психологическая готовность к риску как ключевой фактор эффективности деятельности специалистов. Особую роль здесь имеют специалисты экстремального профиля, поскольку их профессиональная деятельность сопряжена с чрезвычайными и стрессовыми ситуациями, в условиях которых готовность к риску и высокая стрессоустойчивость необходимы. В статье раскрывается сущность и структура готовности к риску, ее роль в обеспечении устойчивости поведения и результативности деятельности в условиях высокой неопределенности и эмоционального напряжения. Психологическая готовность рассматривается не только как индивидуально-личностное свойство, но и как динамическое состояние, включающее когнитивные, мотивационные и эмоционально-волевые компоненты, влияющие на

качество профессиональных решений. Особое внимание уделено взаимосвязи уровня готовности к риску с успешностью профессиональной деятельности, групповой динамики в экстремальных условиях. Методы исследования включают анализ и синтез научных источников, сравнительный анализ подходов к изучению риска, систематизацию теоретических моделей саморегуляции и эмпирических данных о психологической устойчивости специалистов экстремального профиля. Использование междисциплинарного инструментария позволило объединить психологический, физиологический и организационный подходы к пониманию феномена готовности к риску, рассмотреть его как элемент профессиональной надежности. Научная новизна работы заключается в уточнении концептуальных основ психологической готовности к риску, в определении ее структурных компонентов и механизмов проявления в профессиональной деятельности, а также в обосновании ее роли как детерминанты эффективности поведения специалистов экстремального профиля. Показано, что конструктивная готовность к риску способствует формированию устойчивости, адекватному прогнозированию последствий действий и снижению уровня деструктивных эмоциональных реакций, тогда как неосознанная или чрезмерная склонность к риску повышает вероятность ошибок и снижает профессиональную надежность. Практическая значимость исследования заключается в разработке комплекса рекомендаций по диагностике и развитию психологической готовности к риску у специалистов экстремальных профессий. Предлагаются направления внедрения психологических тренингов, методов стресс-менеджмента, программ профилактики эмоционального выгорания и инструментов командной подготовки, направленных на формирование осознанного, управляемого отношения к риску. Полученные результаты могут быть использованы в системе профессионального отбора, при разработке образовательных модулей по психологической подготовке, а также в деятельности подразделений, обеспечивающих безопасность и экстренное реагирование.

**Ключевые слова:**

профессиональная эффективность, стрессоустойчивость, саморегуляция, адаптация, рискованное поведение, личностные ресурсы, командная устойчивость, психологическая подготовка, экстремальные профессии, психологическая тренировка

**Введение**

Деятельность специалистов экстремального профиля (спасателей, пожарных, сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих, врачей экстренных служб и др.) связана с высокой степенью неопределенности, физическими и эмоциональными нагрузками, необходимостью принимать решения в условиях риска и ограниченного времени. В таких профессиях ошибки могут иметь критические последствия, что требует от специалиста не только профессиональных навыков, но и особого психологического состояния, обеспечивающего готовность действовать эффективно в сложных ситуациях.

В условиях растущей сложности профессиональной среды, постоянных технологических и социальных изменений возрастает значение психологических ресурсов личности, способствующих адаптации и устойчивости поведения. Одним из ключевых таких ресурсов выступает психологическая готовность к риску как способность осознанно принимать решения в ситуациях неопределенности, сохранять контроль над эмоциями и ответственное отношение к последствиям своих действий. Современные исследования показывают, что готовность к риску имеет двойственную природу. С одной стороны,

готовность к риску обеспечивает решительность, оперативность и уверенность в действиях, что напрямую повышает результативность и скорость реагирования в критических ситуациях. С другой стороны, чрезмерная или неосознанная склонность к риску может приводить к ошибкам, травмам, психологическому выгоранию и снижению эффективности деятельности.

Целью данной статьи является раскрытие роли психологической готовности к риску как фактора эффективности профессиональной деятельности специалистов экстремального профиля.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

- обобщить научные подходы к исследованию феномена психологической готовности к риску;
- раскрыть ее теоретическое содержание, структуру и механизмы проявления в профессиональной деятельности;
- проанализировать взаимосвязь между уровнем готовности к риску и эффективностью деятельности в экстремальных профессиях;
- предложить практические рекомендации по развитию и диагностике психологической готовности к риску в профессиональной среде.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы анализа, синтеза, сравнения, систематизации и обобщения. Применение теоретического анализа позволило выявить ключевые подходы к пониманию структуры и содержания готовности к риску. Метод сравнительного анализа использовался для сопоставления индивидуально-психологических характеристик специалистов различных экстремальных профессий и определения факторов, влияющих на эффективность их деятельности. Систематизация и обобщение современных научных источников обеспечили целостное представление о природе психологической готовности к риску.

### **Обзор литературы**

Проблематика психологической готовности к риску активно разрабатывается в отечественной науке и приобретает особое значение в контексте профессиональной деятельности специалистов экстремального профиля. В ряде фундаментальных работ обосновывается значимость готовности к риску как адаптационного ресурса личности. Так, А. Ю. Тарасова<sup>[1]</sup> интерпретирует готовность к риску как компонент системы саморегуляции, обеспечивающий устойчивость к стрессу и эффективность адаптации представителей различных этнокультурных групп. Психологические механизмы готовности к риску у курсантов военных вузов исследует Д. А. Мещеряков<sup>[2]</sup>, отмечая, что формирование данного качества тесно связано с этапами профессиональной социализации и развитием ответственности за последствия принимаемых решений.

В работах, посвященных подготовке специалистов силовых структур, внимание уделяется комплексному развитию профессионально значимых качеств, включая готовность к риску. Ю. В. Боленко и Г. Н. Фомицкая<sup>[3]</sup> акцентируют внимание на интеграции психолого-педагогических подходов к формированию готовности курсантов к профессиональной деятельности. Н. Н. Красноштанова<sup>[4]</sup> раскрывает психологические модели поведения субъектов служебной деятельности в ситуациях риска, показывая, что уровень готовности определяется типом профессиональной мотивации и стилем

регуляции эмоций.

Существенный вклад в развитие практических подходов к формированию готовности к риску вносят исследования, посвященные психологической подготовке сотрудников правоохранительных органов. О. С. Возженикова и А. В. Метелев<sup>[5]</sup> рассматривают организацию психотренингов и моделирование экстремальных ситуаций как средство повышения стрессоустойчивости и самоконтроля. П. А. Кисляков и Е. А. Шмелева<sup>[6]</sup> акцентируют внимание на психодиагностике психологической безопасности, выделяя толерантность к неопределенности и способность к риску как ключевые предикторы профессиональной надежности.

Ряд работ связан с исследованием психологической устойчивости и саморегуляции как базовых компонентов готовности к риску. М. А. Калужина и Т. С. Пухарева<sup>[7]</sup> обосновывают роль саморегуляции в поведении сотрудников, действующих в условиях правонарушений и угроз, а С. В. Дашкова<sup>[8]</sup> рассматривает психологическую устойчивость в чрезвычайных ситуациях как совокупность личностных механизмов преодоления тревоги и страха. Аналогичные выводы делает А. О. Бурцев<sup>[9]</sup>, показывая, что толерантность к неопределенности является важным элементом готовности к риску и определяет успешность действий сотрудников органов внутренних дел.

Важное направление исследований касается физической, эмоциональной и когнитивной подготовки специалистов. С. Ю. Махов с соавторами<sup>[10]</sup> выделяют физическую подготовку как средство формирования личной безопасности и контроля поведения в рискованных ситуациях. А. Н. Баламут и В. М. Поздняков<sup>[11]</sup> рассматривают психологическую подготовку сотрудников уголовно-исполнительной системы как механизм предупреждения профессиональной деформации и снижения тревожности при выполнении сложных служебных задач. Л. В. Куклина и коллеги<sup>[12]</sup> обосновывают необходимость комплексного психологического обеспечения служебной деятельности, включающего диагностику, тренинги и развитие эмоциональной устойчивости.

В диссертациях Р. В. Лаптева<sup>[13]</sup> и Ю. Д. Васькиной<sup>[14]</sup> детально анализируются психорегуляторные механизмы произвольной активности и устойчивости к профессиональным трудностям. Исследователи подчеркивают, что развитие саморегуляции способствует оптимизации рискованного поведения и предотвращению эмоционального выгорания. О. А. Ульянина<sup>[15]</sup> предлагает психотехнологии формирования личностной компетентности у специалистов правоохранительной сферы, что, по ее мнению, является основой для осознанного и контролируемого принятия риска.

Современные исследования отражают тенденцию к междисциплинарному осмыслению готовности к риску. С. И. Кудинов с соавторами<sup>[16]</sup> связывают самореализацию сотрудников правоохранительных органов с их способностью управлять риском и преодолевать профессиональные деформации. Р. А. Терехин<sup>[17]</sup> рассматривает готовность к риску как ключевой элемент психологической подготовки военнослужащих, отмечая ее роль в развитии решительности и оперативного мышления. П. Ю. Фещенко<sup>[18]</sup> выделяет склонность к риску как предиктор готовности к преодолению трудных жизненных ситуаций, связывая ее с эмоциональной устойчивостью и внутренней мотивацией.

В эмпирических исследованиях последних лет акцентируется внимание на взаимосвязи

между психологической устойчивостью и эффективностью профессиональной деятельности. В. Л. Цветков с коллегами [\[19\]](#) показывают, что высокий уровень готовности к служебной деятельности в экстремальных условиях обеспечивается сочетанием эмоциональной стабильности и контролируемого риска. И. Н. Кондинский [\[20\]](#) анализирует влияние типов личности на восприятие риска, демонстрируя, что особенности темперамента и когнитивных стратегий определяют поведение сотрудников в чрезвычайных ситуациях.

Таким образом, в психологии профессиональной деятельности психологическая готовность к риску рассматривается как многокомпонентное качество личности, включающее мотивационно-ценностные установки, эмоционально-волевые характеристики и когнитивные механизмы регуляции поведения.

### **Теоретические основы психологической готовности к риску**

Психологическая готовность к риску является одним из ключевых личностных ресурсов, обеспечивающих успешность деятельности специалистов, действующих в условиях неопределенности, дефицита времени и повышенной ответственности, и представляет собой интегральное образование, включающее как устойчивые личностные свойства, так и ситуативные состояния, определяющие способность субъекта осознанно принимать решения в рискованных ситуациях.

Согласно Ю. А. Лукьяновой [\[21\]](#), готовность к риску следует отличать от склонности к риску: первая отражает осознанное, целенаправленное поведение, основанное на оценке вероятных последствий, тогда как вторая чаще связана с импульсивностью и поиском острых ощущений. Психологическая готовность к риску, таким образом, выступает результатом внутренней регуляции и когнитивного анализа, обеспечивающих баланс между безопасностью и необходимостью действия.

В исследовании Ю. В. Селезневой и А. Ю. Тарасовой [\[22\]](#) подчеркивается, что готовность к риску является личностным свойством саморегуляции, включающим когнитивный, эмоционально-волевой и мотивационный компоненты. Когнитивный компонент связан с адекватной оценкой вероятности успеха и прогнозированием последствий действий; эмоционально-волевой — с управлением тревогой и контролем импульсивных реакций; мотивационный — с внутренней установкой на достижение цели, преодоление трудностей и ответственное принятие решений.

С точки зрения индивидуально-типологических особенностей личности готовность к риску определяется рядом психологических характеристик (уровнем эмоциональной устойчивости, выраженностью экстраверсии или интроверсии, типом нервной системы и локусом контроля). Ю. А. Махмудова, С. С. Новикова и Е. В. Щетинина [\[23\]](#) указывают, что лица с внутренним локусом контроля, высокой саморегуляцией и умеренной эмоциональной возбудимостью демонстрируют конструктивную готовность к риску, проявляющуюся в способности принимать решения без потери контроля над ситуацией.

В отечественных исследованиях также подчеркивается необходимость разграничения конструктивного и деструктивного риска. В. Д. Алексеев [\[24\]](#) отмечает, что конструктивный риск предполагает осознанный выбор оптимальной стратегии поведения в условиях неопределенности и направлен на достижение социально и профессионально значимых целей. Деструктивный риск, напротив, проявляется как следствие эмоциональной импульсивности, недостатка прогностических способностей и склонности к игнорированию возможных последствий.

А. М. Бондарева [\[25\]](#) связывает индивидуальные различия в склонности и готовности к риску с особенностями темперамента и характера, подчеркивая роль таких свойств, как решительность, настойчивость и гибкость мышления. Исследователь отмечает, что избыточная осторожность может снижать эффективность деятельности в экстремальных условиях, тогда как чрезмерная рискованность повышает вероятность ошибок и эмоционального выгорания.

Следовательно, психологическая готовность к риску представляет собой динамическую систему, включающую когнитивные механизмы анализа ситуации, эмоционально-волевую регуляцию и мотивацию достижения. Готовность формируется на основе личностной зрелости, осознанного отношения к риску и способности прогнозировать последствия собственных действий.

### **Психологическая готовность к риску как фактор эффективности деятельности в экстремальных профессиях**

Эффективность деятельности специалистов экстремального профиля (сотрудников МЧС, полиции, военнослужащих и представителей спасательных подразделений) определяется не только профессиональными навыками и уровнем физической подготовки, но и психологическими ресурсами личности, позволяющими сохранять устойчивость, точность действий и контроль над ситуацией в условиях высокой неопределенности. Психологическая готовность к риску выступает в этой системе одним из центральных факторов, обеспечивающих успешность деятельности и устойчивость к профессиональному стрессу.

Как отмечает К. С. Шалагинова [\[26\]](#), готовность к профессиональной деятельности в условиях риска является интегральным показателем психологической зрелости специалиста и тесно связана с его способностью принимать решения в ситуациях неопределенности. Автор указывает, что умеренная готовность к риску способствует формированию оптимального уровня мобилизации, позволяющего эффективно действовать в экстремальных условиях, тогда как чрезмерная склонность к риску приводит к импульсивным решениям и ошибочным действиям, а заниженная к избыточной осторожности и задержке реакции.

Исследования А. А. Утюганова, А. Ю. Чудакова и С. А. Бондаренко [\[27\]](#) демонстрируют, что эффективность деятельности военнослужащих в особых условиях прямо зависит от уровня их психологической готовности к риску, которая включает не только когнитивную оценку опасности, но и эмоционально-волевую способность сохранять самоконтроль. Авторы предлагают комплексный подход к оценке готовности, сочетающий психофизиологические и личностные показатели, что позволяет учитывать как индивидуальные особенности восприятия риска, так и профессиональную адаптированность к нему.

Результаты исследований В. Л. Цветкова, В. А. Балашовой, Д. А. Пустовитовой и Т. А. Хрусталева [\[28\]](#) подтверждают, что психологическая устойчивость и готовность к служебной деятельности в экстремальных условиях находятся в прямой взаимосвязи с эффективностью выполнения профессиональных задач. Наиболее высокий уровень результативности демонстрируют сотрудники, характеризующиеся сбалансированной готовностью к риску, высоким уровнем саморегуляции и развитой стрессоустойчивостью.

А. С. Уварова [\[29\]](#) акцентирует внимание на роли стрессоустойчивости как

физиологической и психологической основы готовности к риску. В ее исследовании показано, что адаптивные реакции, выраженные в способности быстро восстанавливать внутреннее равновесие после стрессового воздействия, обеспечивают сохранение концентрации и точности действий при выполнении задач в условиях опасности.

Не менее значимым аспектом готовности к риску является групповая динамика. В условиях коллективной деятельности (особенно в подразделениях МЧС, полиции и армии) эффективность выполнения задач во многом зависит от распределения риск-функций между членами команды, доверия и взаимной поддержки. Баланс индивидуальной готовности к риску и командной сплоченности способствует формированию устойчивых моделей взаимодействия и предотвращает деструктивные последствия импульсивных решений.

Таким образом, психологическая готовность к риску в экстремальных профессиях представляет собой системообразующий фактор профессиональной эффективности. Оптимальный уровень психологической готовности к риску обеспечивает быструю адаптацию, адекватное восприятие угроз, рациональное принятие решений и высокий уровень самоконтроля, в связи с чем развитие готовности к риску должно рассматриваться как приоритетное направление психологической подготовки специалистов, работающих в экстремальных условиях.

### **Рекомендации по развитию психологической готовности к риску у специалистов экстремального профиля**

Проведенный анализ психологической готовности к риску как научной категории показывает, что для развития психологической готовности к риску особое внимание должно быть уделено внедрению практических программ, направленных на развитие саморегуляции, стрессоустойчивости и способности принимать решения в условиях неопределенности.

Во-первых, рекомендуется системное включение в программы профессиональной подготовки модулей психологического тренинга по управлению риском. Такие модули должны сочетать когнитивные и поведенческие компоненты: моделирование критических ситуаций, анализ вариантов решений, формирование навыков прогнозирования и эмоционального контроля, что обеспечит формирование конструктивного типа рискованного поведения, основанного на осознанности и самоконтроле.

Во-вторых, целесообразно использовать методы психодиагностики готовности к риску при профессиональном отборе и периодической оценке персонала. Диагностические процедуры должны быть направлены не на исключение кандидатов с высоким уровнем риска, а на выявление оптимального баланса между осторожностью и склонностью к активным действиям, что позволит прогнозировать поведение специалиста в сложных условиях и определять индивидуальные траектории психологического развития.

В-третьих, важным направлением является внедрение программ психологического сопровождения, ориентированных на поддержание устойчивости и профилактику эмоционального выгорания. Такие программы могут включать индивидуальные консультации, групповые тренинги, релаксационные и когнитивно-поведенческие техники, позволяющие повысить уровень саморегуляции и снизить негативные последствия хронического стресса.

В-четвертых, следует развивать коллективные формы подготовки, направленные на формирование командной готовности к риску. Отработка сценариев действий в

чрезвычайных ситуациях, совместный анализ ошибок и принятие решений в условиях ограниченного времени укрепляют доверие и улучшают взаимодействие внутри подразделения.

В-пятых, необходима интеграция современных технологий психологической подготовки (в частности, применение виртуальных симуляторов, ситуационных тренажеров и цифровых кейсов, имитирующих реальные условия экстремальной деятельности) для создания контролируемой среды для безопасного формирования готовности к риску и анализа индивидуальных реакций в динамике.

Наконец, эффективная система управления риском в экстремальных профессиях должна строиться на принципе непрерывного развития. Психологическая готовность не является статичным свойством, она изменяется в зависимости от опыта, условий службы и эмоционального состояния специалиста, в связи с чем важно обеспечить постоянную обратную связь, мониторинг состояния сотрудников и гибкую адаптацию программ подготовки.

### **Заключение**

Проведенный анализ показал, что психологическая готовность к риску является ключевым фактором, обеспечивающим эффективность деятельности специалистов экстремального профиля, и выступает не только как профессионально значимое качество, но и как системный ресурс личности, включающий когнитивные, эмоционально-волевые и мотивационные компоненты, обеспечивающие устойчивость поведения в условиях неопределенности и опасности. Готовность к риску представляет собой динамическое личностное образование, интегрирующее процессы саморегуляции, прогнозирования последствий и принятия решений. Конструктивная, осознанная готовность способствует развитию ответственности, инициативности и гибкости мышления, тогда как деструктивная ведет к импульсивности, ошибкам и снижению устойчивости.

Рассмотренные исследования подтверждают прямую взаимосвязь между уровнем готовности к риску и эффективностью профессиональной деятельности. Оптимальный уровень готовности обеспечивает быстрое реагирование, рациональное распределение внимания и контроль над эмоциями, что повышает точность действий и снижает вероятность профессиональных ошибок. Избыточная или недостаточная готовность, напротив, нарушает баланс между осмоторительностью и решительностью, снижая качество работы в экстремальных условиях. Предложенные авторские рекомендации направлены на практическое применение полученных выводов и включают развитие системы психологического тренинга, использование диагностических процедур для оценки готовности к риску, внедрение программ психологического сопровождения и групповых форм подготовки.

Таким образом, психологическая готовность к риску выступает важнейшим условием профессиональной надежности и устойчивости специалистов экстремального профиля.

### **Библиография**

1. Тарасова А. Ю. Психологическая готовность к риску как адаптационный ресурс саморегуляции у представителей различных этнокультурных групп : диссертация ... кандидата психологических наук : 5.3.1 / Тарасова Анастасия Юрьевна; [Место защиты: Донской государственный технический университет; Диссовет 99.2.081.02 (99.2.081.02)]. – Ростов-на-Дону, 2025. – 206 с.



2. Мещеряков Д. А. Социально-психологические и индивидуально-психологические факторы готовности к риску в процессе социализации курсантов в военном вузе : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.05 / Мещеряков Денис Александрович; [ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»]. – Саратов, 2021. – 164 с.
3. Боленко Ю. В. Формирование и оценка готовности курсантов к профессиональной деятельности / Ю. В. Боленко, Г. Н. Фомицкая. – Улан-Удэ : Изд-во Бурятского госуниверситета, 2022. – 106 с.
4. Красноштанова Н. Н. Психологические модели поведения субъектов служебной деятельности в ситуациях риска : монография / Красноштанова Наталья Николаевна. – Москва : Белый ветер, 2022. – 154 с.
5. Возженикова О. С. Организация руководителем органа внутренних дел Российской Федерации психологической подготовки личного состава к экстремальным условиям деятельности : учебное пособие / О. С. Возженикова, А. В. Метелев; Академия управления МВД России. – Москва : Академия управления МВД России, 2023. – 75 с.
6. Кисляков П. А. Психологическая безопасность: психодиагностика : учебное пособие / П. А. Кисляков, Е. А. Шмелева. – Красноярск : Научно-инновационный центр, 2024. – 269 с.
7. Калужина М. А. Психология оперативно-розыскного противодействия противоправному поведению : монография / М. А. Калужина, Т. С. Пухарева; Министерство образования и науки РФ, Кубанский государственный университет. – Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2023. – 238 с.
8. Дашкова С. В. Психологическая устойчивость в чрезвычайных ситуациях / С. В. Дашкова. – Волгоград : ВолгГТУ, 2020. – 167 с.
9. Бурцев А. О. Психология толерантности к неопределенности (на примере сотрудников органов внутренних дел) : научно-практическое пособие / А. О. Бурцев, А. А. Бульбачева; Академия управления МВД России. – Москва : Академия управления МВД России, 2021. – 78 с.
10. Махов С. Ю. Формирование готовности сотрудников МВД России к обеспечению личной безопасности в процессе служебной деятельности средствами и методами физической подготовки : монография / С. Ю. Махов, И. В. Герасимов, С. Н. Баркалов. – Орел : ОрЮИ МВД России им. В. В. Лукьянова, 2021. – 108 с.
11. Баламут А. Н. Психологическая подготовка сотрудников уголовно-исполнительной системы к действиям в экстремальных ситуациях / А. Н. Баламут, В. М. Поздняков. – 2-е изд., расшир. и доп. – Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2021. – 143 с.
12. Куклина Л. В. Психологическое обеспечение служебной деятельности / Л. В. Куклина, Е. С. Лобанова, Е. М. Калинкина. – Вологда : Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 2023. – 97 с.
13. Лаптев Р. В. Психологические условия формирования произвольной саморегуляции в профессиональной деятельности у сотрудников правоохранительных органов : диссертация ... канд. психол. наук : 5.3.3 / Лаптев Роман Вячеславович; [АНО ВО «Российский новый университет»; Диссовет Д 521.019.XX (75.2.016.01)]. – Москва, 2023. – 302 с.
14. Васькина Ю. Д. Развитие психологической устойчивости к профессиональным трудностям служебной деятельности сотрудников-выпускников образовательных организаций МВД России : диссертация ... канд. психол. наук : 5.3.3 / Васькина Юлия Дмитриевна; [ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя»; Диссовет Д 203.019.XX (03.2.006.02)]. – Москва, 2023. – 226 с.
15. Ульянина О. А. Личностная компетентность специалистов правоохранительной сферы: психотехнологии формирования в образовательных организациях высшего

- образования : монография / О. А. Ульянина. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2022. – 218 с.
16. Кудинов С. И. Самореализация в контексте профессиональной деформации сотрудников правоохранительной системы : монография / С. И. Кудинов, С. С. Кудинов, А. И. Позин. – Москва : Перо, 2025. – 177 с.
17. Терехин Р. А. Готовность к риску как важный элемент психологической подготовки военнослужащих // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2023. № 3 (47). С. 317–323.
18. Фещенко П. Ю. Склонность к риску как предиктор психологической готовности к преодолению трудных жизненных ситуаций // В сборнике: Проблемы и перспективы психологической науки в России. Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Севастополь, 2024. С. 135–140.
19. Цветков В. Л., Балашова В. А., Пустовитова Д. А., Хрусталева Т. А. Психологическая устойчивость и готовность сотрудников полиции к служебной деятельности в экстремальных условиях // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2024. Т. 29. № 2 (97). С. 133–139.
20. Кондинский И. Н. Влияние типов личности на восприятие риска и действия сотрудников в чрезвычайных ситуациях // Человек. Социум. Общество. 2025. № 2. С. 28–32.
21. Лукьянова Ю. А. Склонность и готовность к риску в служебной деятельности: сопоставимый анализ понятий // В сборнике: Молодежь и общество: теоретические модели и реальность. Материалы III Международной молодежной научно-практической конференции, посвященной Всемирному дню философии и Общероссийскому дню психологии. Воронеж, 2025. С. 154–158.
22. Селезнева Ю. В., Тарасова А. Ю. Готовность к риску как личностное свойство саморегуляции: кросскультурный подход // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. 2024. Т. 7. № 5. С. 54–64.
23. Махмудова Ю. А., Новикова С. С., Щетинина Е. В. Индивидуально-типологические особенности ответственной личности, готовой к риску // Интернаука. 2023. № 45-2 (315). С. 54–57.
24. Алексеев В. Д. К вопросу об индивидуальных и личностных факторах формирования рискованного поведения // Новые психологические исследования. 2024. Т. 4. № 4. С. 185–212.
25. Бондарева А. М. Индивидуальные особенности личности и склонность к риску // В сборнике: Актуальные проблемы психологии и педагогики. Сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2024. С. 34–39.
26. Шалагинова К. С. Оценка готовности к профессиональной деятельности в условиях риска у сотрудников МЧС // Мир педагогики и психологии. 2024. № 10 (99). С. 320–329.
27. Утюганов А. А., Чудаков А. Ю., Бондаренко С. А. Комплексный психологический подход к оценке готовности военнослужащих к действиям в особых условиях // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 2 (31). С. 167–175.
28. Цветков В. Л., Балашова В. А., Пустовитова Д. А., Хрусталева Т. А. Психологическая устойчивость и готовность сотрудников полиции к служебной деятельности в экстремальных условиях // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2024. Т. 29. № 2 (97). С. 133–139.
29. Уварова А. С. Особенности стрессоустойчивости у сотрудников экстренных служб (МЧС, Полиция) // В сборнике: Актуальные проблемы теории и практики социально-гуманитарных наук. Сборник научных статей. Москва, 2025. С. 106–110.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного](#)

Рецензирования по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Объектом исследования в представленной на рецензирование работе выступает психологическая готовность к риску, предметом – её развитие у специалистов экстремального профиля. Актуальность исследования обусловлена высокой социальной значимостью деятельности представителей рассматриваемых профессий. Новизна исследования является локальной и может пониматься как реализованная попытка обобщить достаточно большой массив информации, выработанной на основе разных исследовательских пониманий и подходов к рассматриваемому вопросу.

Со структурной точки зрения работа полностью соответствует требованиям, поскольку разбита на завершённые взаимосвязанные части с хорошим уровнем баланса текста между ними.

С методологической точки зрения работа имеет полностью теоретический характер, а основным методом исследования выступает категориальный анализ, выполненный на основе изучения современных научных источников. Он дополняется синтезом, применяемым при выработке рекомендаций. Это сочетание методов в целом достаточно для работы постановочного характера в формате журнальной статьи.

К основным содержательным преимуществам статьи следует отнести подробный теоретический анализ, сопровождающийся детальным обзором исследований с их группировкой по направлениям исходя из изучаемых аспектов темы; а также качественное сущностно-содержательное представление понятия психологической готовности к риску.

Заслуживают внимания также и авторские рекомендации, предложенные на основе раскрытия потенциала разнообразных связанных воедино возможностей образовательного процесса по развитию исследуемых качеств.

С языковой точки зрения работа выполнена в полном соответствии с требованиями научного стиля. Текст отличается высоким уровнем тезисности и содержательной ёмкости, сочетанием активного использования профессиональной терминологии и хорошим уровнем читабельности.

Список литературы с содержательной точки зрения соответствует требованиям и находит отражение на страницах работы.

Текст может вызвать интерес у читательской аудитории как педагогического, так и психологического круга, поскольку его проработанная теоретическая часть может представлять материал в готовом виде для трудов по аналогичной тематике. Так статья может достигать хорошего уровня цитируемости.

По работе имеются следующие замечания.

Статья была более содержательной, если бы автор в основной части сконцентрировался не на общих факторах развития психологической готовности, а на конкретных формах и методах психолого-педагогической работы с рассуждениями о том, почему именно их применение даёт позитивные результаты.

Работа выиграла, если бы в ней была представлена авторская оценка текущей практики развития психологической готовности к риску с выявлением её недостаточно эффективных сторон. Последнее снижает проблемность статьи и придает ей постановочный характер.

Несмотря на то, что данные замечания несколько снижают содержательную ценность текста, мы полагаем, что его общий уровень качества, достигнутый за счёт высокого уровня аккуратности и тезисности, продуманной структуры, обоснованной методологии,

*хорошо проработанной теории и высокого уровня читабельности позволяет рекомендовать рукопись к публикации в рецензируемом журнале по психолого-педагогическому направлению.*