

Психолог

Правильная ссылка на статью:

Волков С.С. Психологическая готовность к риску как фактор эффективности деятельности специалистов экстремального профиля // Психолог. 2025. № 5. DOI: 10.25136/2409-8701.2025.5.76377 EDN: ODREQN URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76377

Психологическая готовность к риску как фактор эффективности деятельности специалистов экстремального профиля

Волков Сергей Сергеевич

ORCID: 0009-0004-6638-0285

магистр; факультет Комплексная безопасность и основа военной подготовки; Российский государственный социальный университет

129226, Россия, г. Москва, р-н Ростокино, ул. Вильгельма Пика, д. 4 стр. 1

✉ volkovss@bk.ru



[Статья из рубрики "Профессиональная психология"](#)

DOI:

10.25136/2409-8701.2025.5.76377

EDN:

ODREQN

Дата направления статьи в редакцию:

16-10-2025

Дата публикации:

23-10-2025

Аннотация: Предметом исследования является психологическая готовность к риску как ключевой фактор эффективности деятельности специалистов. Особую роль здесь имеют специалисты экстремального профиля, поскольку их профессиональная деятельность сопряжена с чрезвычайными и стрессовыми ситуациями, в условиях которых готовность к риску и высокая стрессоустойчивость необходимы. В статье раскрывается сущность и структура готовности к риску, ее роль в обеспечении устойчивости поведения и результативности деятельности в условиях высокой неопределенности и эмоционального напряжения. Психологическая готовность рассматривается не только как индивидуально-личностное свойство, но и как динамическое состояние, включающее когнитивные, мотивационные и эмоционально-волевые компоненты, влияющие на

качество профессиональных решений. Особое внимание уделено взаимосвязи уровня готовности к риску с успешностью профессиональной деятельности, групповой динамики в экстремальных условиях. Методы исследования включают анализ и синтез научных источников, сравнительный анализ подходов к изучению риска, систематизацию теоретических моделей саморегуляции и эмпирических данных о психологической устойчивости специалистов экстремального профиля. Использование междисциплинарного инструментария позволило объединить психологический, физиологический и организационный подходы к пониманию феномена готовности к риску, рассмотреть его как элемент профессиональной надежности. Научная новизна работы заключается в уточнении концептуальных основ психологической готовности к риску, в определении ее структурных компонентов и механизмов проявления в профессиональной деятельности, а также в обосновании ее роли как детерминанты эффективности поведения специалистов экстремального профиля. Показано, что конструктивная готовность к риску способствует формированию устойчивости, адекватному прогнозированию последствий действий и снижению уровня деструктивных эмоциональных реакций, тогда как неосознанная или чрезмерная склонность к риску повышает вероятность ошибок и снижает профессиональную надежность. Практическая значимость исследования заключается в разработке комплекса рекомендаций по диагностике и развитию психологической готовности к риску у специалистов экстремальных профессий. Предлагаются направления внедрения психологических тренингов, методов стресс-менеджмента, программ профилактики эмоционального выгорания и инструментов командной подготовки, направленных на формирование осознанного, управляемого отношения к риску. Полученные результаты могут быть использованы в системе профессионального отбора, при разработке образовательных модулей по психологической подготовке, а также в деятельности подразделений, обеспечивающих безопасность и экстренное реагирование.

Ключевые слова:

профессиональная эффективность, стрессоустойчивость, саморегуляция, адаптация, рискованное поведение, личностные ресурсы, командная устойчивость, психологическая подготовка, экстремальные профессии, психологическая тренировка

Введение

Деятельность специалистов экстремального профиля (спасателей, пожарных, сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих, врачей экстренных служб и др.) связана с высокой степенью неопределенности, физическими и эмоциональными нагрузками, необходимостью принимать решения в условиях риска и ограниченного времени. В таких профессиях ошибки могут иметь критические последствия, что требует от специалиста не только профессиональных навыков, но и особого психологического состояния, обеспечивающего готовность действовать эффективно в сложных ситуациях.

В условиях растущей сложности профессиональной среды, постоянных технологических и социальных изменений возрастает значение психологических ресурсов личности, способствующих адаптации и устойчивости поведения. Одним из ключевых таких ресурсов выступает психологическая готовность к риску как способность осознанно принимать решения в ситуациях неопределенности, сохранять контроль над эмоциями и ответственное отношение к последствиям своих действий. Современные исследования показывают, что готовность к риску имеет двойственную природу. С одной стороны,

готовность к риску обеспечивает решительность, оперативность и уверенность в действиях, что напрямую повышает результативность и скорость реагирования в критических ситуациях. С другой стороны, чрезмерная или неосознанная склонность к риску может приводить к ошибкам, травмам, психологическому выгоранию и снижению эффективности деятельности.

Целью данной статьи является раскрытие роли психологической готовности к риску как фактора эффективности профессиональной деятельности специалистов экстремального профиля.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

- обобщить научные подходы к исследованию феномена психологической готовности к риску;
- раскрыть ее теоретическое содержание, структуру и механизмы проявления в профессиональной деятельности;
- проанализировать взаимосвязь между уровнем готовности к риску и эффективностью деятельности в экстремальных профессиях;
- предложить практические рекомендации по развитию и диагностике психологической готовности к риску в профессиональной среде.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы анализа, синтеза, сравнения, систематизации и обобщения. Применение теоретического анализа позволило выявить ключевые подходы к пониманию структуры и содержания готовности к риску. Метод сравнительного анализа использовался для сопоставления индивидуально-психологических характеристик специалистов различных экстремальных профессий и определения факторов, влияющих на эффективность их деятельности. Систематизация и обобщение современных научных источников обеспечили целостное представление о природе психологической готовности к риску.

Обзор литературы

Проблематика психологической готовности к риску активно разрабатывается в отечественной науке и приобретает особое значение в контексте профессиональной деятельности специалистов экстремального профиля. В ряде фундаментальных работ обосновывается значимость готовности к риску как адаптационного ресурса личности.

Так, А. Ю. Тарасова^[1] интерпретирует готовность к риску как компонент системы саморегуляции, обеспечивающий устойчивость к стрессу и эффективность адаптации представителей различных этнокультурных групп. Психологические механизмы готовности к риску у курсантов военных вузов исследует Д. А. Мещеряков^[2], отмечая, что формирование данного качества тесно связано с этапами профессиональной социализации и развитием ответственности за последствия принимаемых решений.

В работах, посвященных подготовке специалистов силовых структур, внимание уделяется комплексному развитию профессионально значимых качеств, включая готовность к риску. Ю. В. Боленко и Г. Н. Фомицкая^[3] акцентируют внимание на интеграции психолого-педагогических подходов к формированию готовности курсантов к профессиональной деятельности. Н. Н. Красноштанова^[4] раскрывает психологические модели поведения субъектов служебной деятельности в ситуациях риска, показывая, что уровень готовности определяется типом профессиональной мотивации и стилем

регуляции эмоций.

Существенный вклад в развитие практических подходов к формированию готовности к риску вносят исследования, посвященные психологической подготовке сотрудников правоохранительных органов. О. С. Возженикова и А. В. Метелев^[5] рассматривают организацию психотренингов и моделирование экстремальных ситуаций как средство повышения стрессоустойчивости и самоконтроля. П. А. Кисляков и Е. А. Шмелева^[6] акцентируют внимание на психодиагностике психологической безопасности, выделяя толерантность к неопределенности и способность к риску как ключевые предикторы профессиональной надежности.

Ряд работ связан с исследованием психологической устойчивости и саморегуляции как базовых компонентов готовности к риску. М. А. Калужина и Т. С. Пухарева^[7] обосновывают роль саморегуляции в поведении сотрудников, действующих в условиях правонарушений и угроз, а С. В. Дацкова^[8] рассматривает психологическую устойчивость в чрезвычайных ситуациях как совокупность личностных механизмов преодоления тревоги и страха. Аналогичные выводы делает А. О. Бурцев^[9], показывая, что толерантность к неопределенности является важным элементом готовности к риску и определяет успешность действий сотрудников органов внутренних дел.

Важное направление исследований касается физической, эмоциональной и когнитивной подготовки специалистов. С. Ю. Махов с соавторами^[10] выделяют физическую подготовку как средство формирования личной безопасности и контроля поведения в рискованных ситуациях. А. Н. Баламут и В. М. Поздняков^[11] рассматривают психологическую подготовку сотрудников уголовно-исполнительной системы как механизм предупреждения профессиональной деформации и снижения тревожности при выполнении сложных служебных задач. Л. В. Кукина и коллеги^[12] обосновывают необходимость комплексного психологического обеспечения служебной деятельности, включающего диагностику, тренинги и развитие эмоциональной устойчивости.

В диссертациях Р. В. Лаптева^[13] и Ю. Д. Васькиной^[14] детально анализируются психорегуляторные механизмы произвольной активности и устойчивости к профессиональным трудностям. Исследователи подчеркивают, что развитие саморегуляции способствует оптимизации рискованного поведения и предотвращению эмоционального выгорания. О. А. Ульянин^[15] предлагает психотехнологии формирования личностной компетентности у специалистов правоохранительной сферы, что, по ее мнению, является основой для осознанного и контролируемого принятия риска.

Современные исследования отражают тенденцию к междисциплинарному осмыслению готовности к риску. С. И. Кудинов с соавторами^[16] связывают самореализацию сотрудников правоохранительных органов с их способностью управлять риском и преодолевать профессиональные деформации. Р. А. Терехин^[17] рассматривает готовность к риску как ключевой элемент психологической подготовки военнослужащих, отмечая ее роль в развитии решительности и оперативного мышления. П. Ю. Фещенко^[18] выделяет склонность к риску как предиктор готовности к преодолению трудных жизненных ситуаций, связывая ее с эмоциональной устойчивостью и внутренней мотивацией.

В эмпирических исследованиях последних лет акцентируется внимание на взаимосвязи

между психологической устойчивостью и эффективностью профессиональной деятельности. В. Л. Цветков с коллегами [19] показывают, что высокий уровень готовности к служебной деятельности в экстремальных условиях обеспечивается сочетанием эмоциональной стабильности и контролируемого риска. И. Н. Кондинский [20] анализирует влияние типов личности на восприятие риска, демонстрируя, что особенности темперамента и когнитивных стратегий определяют поведение сотрудников в чрезвычайных ситуациях.

Таким образом, в психологии профессиональной деятельности психологическая готовность к риску рассматривается как многокомпонентное качество личности, включающее мотивационно-ценностные установки, эмоционально-волевые характеристики и когнитивные механизмы регуляции поведения.

Теоретические основы психологической готовности к риску

Психологическая готовность к риску является одним из ключевых личностных ресурсов, обеспечивающих успешность деятельности специалистов, действующих в условиях неопределенности, дефицита времени и повышенной ответственности, и представляет собой интегральное образование, включающее как устойчивые личностные свойства, так и ситуативные состояния, определяющие способность субъекта осознанно принимать решения в рискованных ситуациях.

Согласно Ю. А. Лукьяновой [21], готовность к риску следует отличать от склонности к риску: первая отражает осознанное, целенаправленное поведение, основанное на оценке вероятных последствий, тогда как вторая чаще связана с импульсивностью и поиском острых ощущений. Психологическая готовность к риску, таким образом, выступает результатом внутренней регуляции и когнитивного анализа, обеспечивающих баланс между безопасностью и необходимостью действия.

В исследовании Ю. В. Селезневой и А. Ю. Тарасовой [22] подчеркивается, что готовность к риску является личностным свойством саморегуляции, включающим когнитивный, эмоционально-волевой и мотивационный компоненты. Когнитивный компонент связан с адекватной оценкой вероятности успеха и прогнозированием последствий действий; эмоционально-волевой — с управлением тревогой и контролем импульсивных реакций; мотивационный — с внутренней установкой на достижение цели, преодоление трудностей и ответственное принятие решений.

С точки зрения индивидуально-типологических особенностей личности готовность к риску определяется рядом психологических характеристик (уровнем эмоциональной устойчивости, выраженной экстраверсии или интроверсии, типом нервной системы и локусом контроля). Ю. А. Махмудова, С. С. Новикова и Е. В. Щетинина [23] указывают, что лица с внутренним локусом контроля, высокой саморегуляцией и умеренной эмоциональной возбудимостью демонстрируют конструктивную готовность к риску, проявляющуюся в способности принимать решения без потери контроля над ситуацией.

В отечественных исследованиях также подчеркивается необходимость разграничения конструктивного и деструктивного риска. В. Д. Алексеев [24] отмечает, что конструктивный риск предполагает осознанный выбор оптимальной стратегии поведения в условиях неопределенности и направлен на достижение социально и профессионально значимых целей. Деструктивный риск, напротив, проявляется как следствие эмоциональной импульсивности, недостатка прогностических способностей и склонности к игнорированию возможных последствий.

А. М. Бондарева [25] связывает индивидуальные различия в склонности и готовности к риску с особенностями темперамента и характера, подчеркивая роль таких свойств, как решительность, настойчивость и гибкость мышления. Исследователь отмечает, что избыточная осторожность может снижать эффективность деятельности в экстремальных условиях, тогда как чрезмерная рискованность повышает вероятность ошибок и эмоционального выгорания.

Следовательно, психологическая готовность к риску представляет собой динамическую систему, включающую когнитивные механизмы анализа ситуации, эмоционально-волевую регуляцию и мотивацию достижения. Готовность формируется на основе личностной зрелости, осознанного отношения к риску и способности прогнозировать последствия собственных действий.

Психологическая готовность к риску как фактор эффективности деятельности в экстремальных профессиях

Эффективность деятельности специалистов экстремального профиля (сотрудников МЧС, полиции, военнослужащих и представителей спасательных подразделений) определяется не только профессиональными навыками и уровнем физической подготовки, но и психологическими ресурсами личности, позволяющими сохранять устойчивость, точность действий и контроль над ситуацией в условиях высокой неопределенности. Психологическая готовность к риску выступает в этой системе одним из центральных факторов, обеспечивающих успешность деятельности и устойчивость к профессиональному стрессу.

Как отмечает К. С. Шалагинова [26], готовность к профессиональной деятельности в условиях риска является интегральным показателем психологической зрелости специалиста и тесно связана с его способностью принимать решения в ситуациях неопределенности. Автор указывает, что умеренная готовность к риску способствует формированию оптимального уровня мобилизации, позволяющего эффективно действовать в экстремальных условиях, тогда как чрезмерная склонность к риску приводит к импульсивным решениям и ошибочным действиям, а заниженная к избыточной осторожности и задержке реакции.

Исследования А. А. Утуганова, А. Ю. Чудакова и С. А. Бондаренко [27] демонстрируют, что эффективность деятельности военнослужащих в особых условиях прямо зависит от уровня их психологической готовности к риску, которая включает не только когнитивную оценку опасности, но и эмоционально-волевую способность сохранять самоконтроль. Авторы предлагают комплексный подход к оценке готовности, сочетающий психофизиологические и личностные показатели, что позволяет учитывать как индивидуальные особенности восприятия риска, так и профессиональную адаптированность к нему.

Результаты исследований В. Л. Цветкова, В. А. Балашовой, Д. А. Пустовитовой и Т. А. Хрусталевой [28] подтверждают, что психологическая устойчивость и готовность к служебной деятельности в экстремальных условиях находятся в прямой взаимосвязи с эффективностью выполнения профессиональных задач. Наиболее высокий уровень результативности демонстрируют сотрудники, характеризующиеся сбалансированной готовностью к риску, высоким уровнем саморегуляции и развитой стрессоустойчивостью.

А. С. Уварова [29] акцентирует внимание на роли стрессоустойчивости как

физиологической и психологической основы готовности к риску. В ее исследовании показано, что адаптивные реакции, выраженные в способности быстро восстанавливать внутреннее равновесие после стрессового воздействия, обеспечивают сохранение концентрации и точности действий при выполнении задач в условиях опасности.

Не менее значимым аспектом готовности к риску является групповая динамика. В условиях коллективной деятельности (особенно в подразделениях МЧС, полиции и армии) эффективность выполнения задач во многом зависит от распределения риск-функций между членами команды, доверия и взаимной поддержки. Баланс индивидуальной готовности к риску и командной сплоченности способствует формированию устойчивых моделей взаимодействия и предотвращает деструктивные последствия импульсивных решений.

Таким образом, психологическая готовность к риску в экстремальных профессиях представляет собой системообразующий фактор профессиональной эффективности. Оптимальный уровень психологической готовности к риску обеспечивает быструю адаптацию, адекватное восприятие угроз, рациональное принятие решений и высокий уровень самоконтроля, в связи с чем развитие готовности к риску должно рассматриваться как приоритетное направление психологической подготовки специалистов, работающих в экстремальных условиях.

Рекомендации по развитию психологической готовности к риску у специалистов экстремального профиля

Проведенный анализ психологической готовности к риску как научной категории показывает, что для развития психологической готовности к риску особое внимание должно быть уделено внедрению практических программ, направленных на развитие саморегуляции, стрессоустойчивости и способности принимать решения в условиях неопределенности.

Во-первых, рекомендуется системное включение в программы профессиональной подготовки модулей психологического тренинга по управлению риском. Такие модули должны сочетать когнитивные и поведенческие компоненты: моделирование критических ситуаций, анализ вариантов решений, формирование навыков прогнозирования и эмоционального контроля, что обеспечит формирование конструктивного типа рискованного поведения, основанного на осознанности и самоконтроле.

Во-вторых, целесообразно использовать методы психодиагностики готовности к риску при профессиональном отборе и периодической оценке персонала. Диагностические процедуры должны быть направлены не на исключение кандидатов с высоким уровнем риска, а на выявление оптимального баланса между осторожностью и склонностью к активным действиям, что позволит прогнозировать поведение специалиста в сложных условиях и определять индивидуальные траектории психологического развития.

В-третьих, важным направлением является внедрение программ психологического сопровождения, ориентированных на поддержание устойчивости и профилактику эмоционального выгорания. Такие программы могут включать индивидуальные консультации, групповые тренинги, релаксационные и когнитивно-поведенческие техники, позволяющие повысить уровень саморегуляции и снизить негативные последствия хронического стресса.

В-четвертых, следует развивать коллективные формы подготовки, направленные на формирование командной готовности к риску. Отработка сценариев действий в

чрезвычайных ситуациях, совместный анализ ошибок и принятие решений в условиях ограниченного времени укрепляют доверие и улучшают взаимодействие внутри подразделения.

В-пятых, необходима интеграция современных технологий психологической подготовки (в частности, применение виртуальных симуляторов, ситуационных тренажеров и цифровых кейсов, имитирующих реальные условия экстремальной деятельности) для создания контролируемой среды для безопасного формирования готовности к риску и анализа индивидуальных реакций в динамике.

Наконец, эффективная система управления риском в экстремальных профессиях должна строиться на принципе непрерывного развития. Психологическая готовность не является статичным свойством, она изменяется в зависимости от опыта, условий службы и эмоционального состояния специалиста, в связи с чем важно обеспечить постоянную обратную связь, мониторинг состояния сотрудников и гибкую адаптацию программ подготовки.

Заключение

Проведенный анализ показал, что психологическая готовность к риску является ключевым фактором, обеспечивающим эффективность деятельности специалистов экстремального профиля, и выступает не только как профессионально значимое качество, но и как системный ресурс личности, включающий когнитивные, эмоционально-волевые и мотивационные компоненты, обеспечивающие устойчивость поведения в условиях неопределенности и опасности. Готовность к риску представляет собой динамическое личностное образование, интегрирующее процессы саморегуляции, прогнозирования последствий и принятия решений. Конструктивная, осознанная готовность способствует развитию ответственности, инициативности и гибкости мышления, тогда как деструктивная ведет к импульсивности, ошибкам и снижению устойчивости.

Рассмотренные исследования подтверждают прямую взаимосвязь между уровнем готовности к риску и эффективностью профессиональной деятельности. Оптимальный уровень готовности обеспечивает быстрое реагирование, рациональное распределение внимания и контроль над эмоциями, что повышает точность действий и снижает вероятность профессиональных ошибок. Избыточная или недостаточная готовность, напротив, нарушает баланс между осмотрительностью и решительностью, снижая качество работы в экстремальных условиях. Предложенные авторские рекомендации направлены на практическое применение полученных выводов и включают развитие системы психологического тренинга, использование диагностических процедур для оценки готовности к риску, внедрение программ психологического сопровождения и групповых форм подготовки.

Таким образом, психологическая готовность к риску выступает важнейшим условием профессиональной надежности и устойчивости специалистов экстремального профиля.

Библиография

1. Тарасова А. Ю. Психологическая готовность к риску как адаптационный ресурс саморегуляции у представителей различных этнокультурных групп : диссертация ... кандидата психологических наук : 5.3.1 / Тарасова Анастасия Юрьевна; [Место защиты: Донской государственный технический университет; Диссовет 99.2.081.02 (99.2.081.02)]. – Ростов-на-Дону, 2025. – 206 с.

2. Мещеряков Д. А. Социально-психологические и индивидуально-психологические факторы готовности к риску в процессе социализации курсантов в военном вузе : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.05 / Мещеряков Денис Александрович; [ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского】. – Саратов, 2021. – 164 с.
3. Боленко Ю. В. Формирование и оценка готовности курсантов к профессиональной деятельности / Ю. В. Боленко, Г. Н. Фомицкая. – Улан-Удэ : Изд-во Бурятского госуниверситета, 2022. – 106 с.
4. Красноштанова Н. Н. Психологические модели поведения субъектов служебной деятельности в ситуациях риска : монография / Красноштанова Наталья Николаевна. – Москва : Белый ветер, 2022. – 154 с.
5. Возженикова О. С. Организация руководителем органа внутренних дел Российской Федерации психологической подготовки личного состава к экстремальным условиям деятельности : учебное пособие / О. С. Возженикова, А. В. Метелев; Академия управления МВД России. – Москва : Академия управления МВД России, 2023. – 75 с.
6. Кисляков П. А. Психологическая безопасность: психодиагностика : учебное пособие / П. А. Кисляков, Е. А. Шмелева. – Красноярск : Научно-инновационный центр, 2024. – 269 с.
7. Калужина М. А. Психология оперативно-розыскного противодействия противоправному поведению : монография / М. А. Калужина, Т. С. Пухарева; Министерство образования и науки РФ, Кубанский государственный университет. – Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2023. – 238 с.
8. Дацкова С. В. Психологическая устойчивость в чрезвычайных ситуациях / С. В. Дацкова. – Волгоград : ВолгГТУ, 2020. – 167 с.
9. Бурцев А. О. Психология толерантности к неопределенности (на примере сотрудников органов внутренних дел) : научно-практическое пособие / А. О. Бурцев, А. А. Бульбачева; Академия управления МВД России. – Москва : Академия управления МВД России, 2021. – 78 с.
10. Махов С. Ю. Формирование готовности сотрудников МВД России к обеспечению личной безопасности в процессе служебной деятельности средствами и методами физической подготовки : монография / С. Ю. Махов, И. В. Герасимов, С. Н. Баркалов. – Орел : ОрЮИ МВД России им. В. В. Лукьянова, 2021. – 108 с.
11. Баламут А. Н. Психологическая подготовка сотрудников уголовно-исполнительной системы к действиям в экстремальных ситуациях / А. Н. Баламут, В. М. Поздняков. – 2-е изд., расшир. и доп. – Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2021. – 143 с.
12. Кукина Л. В. Психологическое обеспечение служебной деятельности / Л. В. Кукина, Е. С. Лобанова, Е. М. Калинкина. – Вологда : Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 2023. – 97 с.
13. Лаптев Р. В. Психологические условия формирования произвольной саморегуляции в профессиональной деятельности у сотрудников правоохранительных органов : диссертация ... канд. психол. наук : 5.3.3 / Лаптев Роман Вячеславович; [АНО ВО «Российский новый университет»; Диссовет Д 521.019.XX (75.2.016.01)]. – Москва, 2023. – 302 с.
14. Васькина Ю. Д. Развитие психологической устойчивости к профессиональным трудностям служебной деятельности сотрудников-выпускников образовательных организаций МВД России : диссертация ... канд. психол. наук : 5.3.3 / Васькина Юлия Дмитриевна; [ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя»; Диссовет Д 203.019.XX (03.2.006.02)]. – Москва, 2023. – 226 с.
15. Ульянина О. А. Личностная компетентность специалистов правоохранительной сферы: психотехнологии формирования в образовательных организациях высшего

- образования : монография / О. А. Ульянина. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2022. – 218 с.
16. Кудинов С. И. Самореализация в контексте профессиональной деформации сотрудников правоохранительной системы : монография / С. И. Кудинов, С. С. Кудинов, А. И. Позин. – Москва : Пере, 2025. – 177 с.
17. Терехин Р. А. Готовность к риску как важный элемент психологической подготовки военнослужащих // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2023. № 3 (47). С. 317–323.
18. Фещенко П. Ю. Склонность к риску как предиктор психологической готовности к преодолению трудных жизненных ситуаций // В сборнике: Проблемы и перспективы психологической науки в России. Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Севастополь, 2024. С. 135–140.
19. Цветков В. Л., Балашова В. А., Пустовитова Д. А., Хрусталева Т. А. Психологическая устойчивость и готовность сотрудников полиции к служебной деятельности в экстремальных условиях // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2024. Т. 29. № 2 (97). С. 133–139.
20. Кондинский И. Н. Влияние типов личности на восприятие риска и действия сотрудников в чрезвычайных ситуациях // Человек. Социум. Общество. 2025. № 2. С. 28–32.
21. Лукьянова Ю. А. Склонность и готовность к риску в служебной деятельности: сопоставимый анализ понятий // В сборнике: Молодежь и общество: теоретические модели и реальность. Материалы III Международной молодежной научно-практической конференции, посвященной Всемирному дню философии и Общероссийскому дню психологии. Воронеж, 2025. С. 154–158.
22. Селезнева Ю. В., Тарасова А. Ю. Готовность к риску как личностное свойство саморегуляции: кросскультурный подход // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. 2024. Т. 7. № 5. С. 54–64.
23. Махмудова Ю. А., Новикова С. С., Щетинина Е. В. Индивидуально-типологические особенности ответственной личности, готовой к риску // Интернаука. 2023. № 45-2 (315). С. 54–57.
24. Алексеев В. Д. К вопросу об индивидуальных и личностных факторах формирования рискованного поведения // Новые психологические исследования. 2024. Т. 4. № 4. С. 185–212.
25. Бондарева А. М. Индивидуальные особенности личности и склонность к риску // В сборнике: Актуальные проблемы психологии и педагогики. Сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2024. С. 34–39.
26. Шалагинова К. С. Оценка готовности к профессиональной деятельности в условиях риска у сотрудников МЧС // Мир педагогики и психологии. 2024. № 10 (99). С. 320–329.
27. Утюганов А. А., Чудаков А. Ю., Бондаренко С. А. Комплексный психологический подход к оценке готовности военнослужащих к действиям в особых условиях // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 2 (31). С. 167–175.
28. Цветков В. Л., Балашова В. А., Пустовитова Д. А., Хрусталева Т. А. Психологическая устойчивость и готовность сотрудников полиции к служебной деятельности в экстремальных условиях // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2024. Т. 29. № 2 (97). С. 133–139.
29. Уварова А. С. Особенности стрессоустойчивости у сотрудников экстренных служб (МЧС, Полиция) // В сборнике: Актуальные проблемы теории и практики социально-гуманитарных наук. Сборник научных статей. Москва, 2025. С. 106–110.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного](#)

[Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Объектом исследования в представленной на рецензирование работе выступает психологическая готовность к риску, предметом – её развитие у специалистов экстремального профиля. Актуальность исследования обусловлена высокой социальной значимостью деятельности представителей рассматриваемых профессий. Новизна исследования является локальной и может пониматься как реализованная попытка обобщить достаточно большой массив информации, выработанной на основе разных исследовательских пониманий и подходов к рассматриваемому вопросу.

Со структурной точки зрения работа полностью соответствует требованиям, поскольку разбита на завершённые взаимосвязанные части с хорошим уровнем баланса текста между ними.

С методологической точки зрения работа имеет полностью теоретический характер, а основным методом исследования выступает категориальный анализ, выполненный на основе изучения современных научных источников. Он дополняется синтезом, применяемым при выработке рекомендаций. Это сочетание методов в целом достаточно для работы постановочного характера в формате журнальной статьи.

К основным содержательным преимуществам статьи следует отнести подробный теоретический анализ, сопровождающийся детальным обзором исследований с их группировкой по направлениям исходя из изучаемых аспектов темы; а также качественное сущностно-содержательное представление понятия психологической готовности к риску.

Заслуживают внимания также и авторские рекомендации, предложенные на основе раскрытия потенциала разнообразных связанных воедино возможностей образовательного процесса по развитию исследуемых качеств.

С языковой точки зрения работа выполнена в полном соответствии с требованиями научного стиля. Текст отличается высоким уровнем тезисности и содержательной ёмкости, сочетанием активного использования профессиональной терминологии и хорошем уровне читабельности.

Список литературы с содержательной точки зрения соответствует требованиям и находит отражение на страницах работы.

Текст может вызвать интерес у читательской аудитории как педагогического, так и психологического круга, поскольку его проработанная теоретическая часть может представлять материал в готовом виде для трудов по аналогичной тематике. Так статья может достигать хорошего уровня цитируемости.

По работе имеются следующие замечания.

Статья была более содержательной, если бы автор в основной части сконцентрировался не на общих факторах развития психологической готовности, а на конкретных формах и методах психолого-педагогической работы с рассуждениями о том, почему именно их применение даёт позитивные результаты.

Работа выиграла, если бы в ней была представлена авторская оценка текущей практики развития психологической готовности к риску с выявлением её недостаточно эффективных сторон. Последнее снижает проблемность статьи и придает ей постановочный характер.

Несмотря на то, что данные замечания несколько снижают содержательную ценность текста, мы полагаем, что его общий уровень качества, достигнутый за счёт высокого уровня аккуратности и тезисности, продуманной структуры, обоснованной методологии,

хорошо проработанной теории и высокого уровня читабельности позволяет рекомендовать рукопись к публикации в рецензируемом журнале по психолого-педагогическому направлению.