

Человек и культура

Правильная ссылка на статью:

Винокуров А.Д. Тотемические представления в генеалогических преданиях якутов: образы и сюжеты локальных сообществ (на материалах документально подтвержденных родословных) // Человек и культура. 2024. № 6. DOI: 10.25136/2409-8744.2024.6.72834 EDN: YQOMKP URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72834

Тотемические представления в генеалогических преданиях якутов: образы и сюжеты локальных сообществ (на материалах документально подтвержденных родословных)

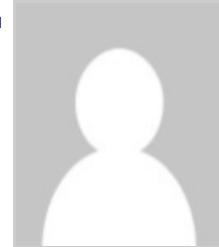
Винокуров Александр Данилович

ORCID: 0000-0001-8925-8750

Младший научный сотрудник, ИГИПМС СО РАН

677000, Россия, республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Петровского, 1, оф. 410

✉ ad.vinokurov@yandex.ru



[Статья из рубрики "Этнология и культурная антропология"](#)

DOI:

10.25136/2409-8744.2024.6.72834

EDN:

YQOMKP

Дата направления статьи в редакцию:

18-12-2024

Дата публикации:

25-12-2024

Аннотация: Предметом исследования является изучение тотемических представлений в генеалогических преданиях якутов. Цель: представить комплексное описание тотемических представлений в историко-генеалогическом аспекте, включающем изучение особенностей тотемических воззрений, определение взаимосвязи родоплеменной структуры и тотемизма у якутов. Задачи: 1) изучение происхождения и развития тотемических культов животных у родоплеменных групп якутов; 2) определение совокупности образов и классификация тотемических родоплеменных названий; 3) выявить и систематизировать источники по генеалогии якутов и проанализировать степень сохранности источников на генеалогические

исследования. Источниковая база исследования представлена широким кругом опубликованных и неопубликованных документов. Среди опубликованных источников представляют интерес выпуски журнала «Якутский архив» (1960-по н.в.), например Г.П. Башариным была опубликована статья по истории Западной Якутии на материалах ясачной комиссии 1768 г. с указанием родоплеменного состава и списком дохристианских имен. Неопубликованные материалы выявлены в Национальном архиве Республики Саха (Якутия). Методологическую основу исследования составили исходные принципы исторической науки – принцип историзма и принцип объективности. В качестве основных методов исследования были использованы как исторические (историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный, источниковедческий анализ, антропонимический анализ), так и общеначальные (анализ, синтез, абстрагирование, аналогии, дедукция). Новизна исследования заключается в том, что на основе привлечения обширного круга источников и фольклорных материалов предпринята попытка изучения тотемических представлений в генеалогических преданиях якутов. Главным результатом исследования является список якутских родов по модели «племя-отцовский род-малый род». Систематизированы и классифицированы тотемы в рамках вышеуказанной модели. По итогам работы созданы и зарегистрирована в ФИПС базы данных по родам Якутского, Вилюйского и Олекминского округов. По итогам работы сделан вывод о необходимости дальнейших исследований в связи с наличием большого количества неопубликованных документов. Материалы исследования могут быть использованы в процессе преподавания исторических дисциплин, разработке учебных пособий, проведении отдельных и обобщающих исследований по истории Якутии.

Ключевые слова:

архивные документы, база данных, генеалогия, зооморфы, культ, предки, роды, тотемы, фольклор, якуты

Бескрайние просторы Якутии несмотря на суровые природно-климатические условия осваивались людьми разных культур с незапамятных времен. Борьба с холодом и обмен удачными практиками выживания в экстремальных условиях Севера стали основой преемственности культурных традиций и духовных представлений.

Якуты, привнеся скотоводство и коневодство в суровые условия Севера, через взаимодействие с местными северными народами обогатили свою культуру космологическими представлениями, бытовыми практиками, а также навыками охоты и рыболовства, тем самым полностью адаптировавшись и интегрировавшись в окружающую среду. Наибольшие изменения в духовной культуре вчерашних кочевников претерпели аспекты взаимодействия человека и животных. Освоение новой среды обитания отразилось в проявлениях тотемизма и исторической антропонимики, что свидетельствует о глубоком влиянии изменившихся условий жизни на культурное развитие якутского народа.

При рассмотрении тотемистических воззрений якутов необходимо учитывать сложный этногенез, происходивший на стыке степной скотоводческой, таежно-тундровой оленеводческой и промысловово-охотничьей культур. В то же время необходимо критически отнестись к сведениям о тотемизме среди якутов, записанных исследователями в XVIII-XIX-ые вв. Например, при проверке сведений о роде «Тии□»

(Беличий род) из легенды «Ала ууна Атамай» [\[3, с.12-13\]](#), оказалось, что такого рода среди наследов Атамайского происхождения (в том числе – Оюн-усовском) в Намском улусе не существует [\[91\]](#).

В рамках работы над темой исследования был сделан основной акцент на изучении обширного комплекса опубликованных [\[13\]](#) и неопубликованных архивных документов из фондов Национального архива РС(Я) [\[10, 11, 12\]](#) и рукописного отдела ИГИиПМНС СО РАН [\[14\]](#) по родовому и племенному составу. Большое значение для изучения тотемизма и родового состава имели труды Б.О. Долгих [\[7\]](#), Н.А. Алексеева [\[1\]](#), Ф.Г. Сафонова [\[15, 16\]](#), Г.П. Башарина [\[4\]](#), М.С. Иванова-Багдарыны Сюлбя [\[8\]](#), В.В. Ушницкого [\[17\]](#) и др.

Якутские генеалогические предания содержащие тотемические представления можно разделить на следующие сюжетные группы: 1) зооморф – спаситель (сюжеты разовой помощи); 2) зооморф – физический облик того или иного бога/божества; 3) зооморф – покровитель и защитник 4) зооморф – мифический предок. К сожалению, материалы о тотемах весьма отрывочны, и трудно определить, к какому якутскому племени или роду эти тотемы относились. В то же время один и тот же рассказ о предках того или иного улуса/рода, в соседнем улусе может быть рассказан по-иному [\[2, с.34\]](#).

В результате исследования установлено, что у якутов были общие, групповые и индивидуальные тотемы (см.табл.1):

Таблица 1.

№	Наименование тотема	Племя	Род	Примечание
Птицы				
1.	Орел	Хангаласцы (Западно- и Восточно-Кангалацкие, Сунтарский, Нюрбинский улусы, оймяконские, янские и колымские хангаласцы),	Все роды	Кроме 2-го Мальжегарского, Орсютского наследов Западно-Кангалацкого улуса и Нахарцев Восточно-Кангалацкого улуса.
		Батулинцы (Батулинцы, Сыланцы, Жехсогонцы, Хоптолинцы, Игидэйцы, Баягантайцы, Бахсынцы),	Все роды	-
		Батурусы	Все роды	-
		Борогонцы и Дюпсинцы	Все роды	-
		Юсальцы и Байдунцы.	Все роды	-
2.	Лебедь	Намцы	Все роды	-
.....				

		нахарцы	не все	кроме сунтарских и ленских нахарцев
		Болугурцы	Все роды	-
		Оймяконо-Борогонцы	Все роды	-
3.	Ястреб	Мэйикцы,	Все роды	-
		Эгинцы	Все роды	-
4.	Ворон	Хоринские роды	Все роды	-
5.	Стерх	Орсютцы (в том числе, Чемаикинский наслег)	Все роды	-
6.	Чайка	Туматы	Все роды	-
Животные				
7.	Жеребец	Мегинцы	Все роды	-
		Байдынцы	Все роды	-
		Юсальцы	Все роды	-
8.	Медведь	Урюнгейцы	Все роды	-
9.	Волк	Бетюнцы	Все роды	-
		2-й Мальжегарский наслег Западно-Кангаласского улуса	Все роды	-
10.	Собака	Ыиласцы Верхневилюйского улуса	Все роды	-
		Ноготцы Усть-Янского улуса	Все роды	-

Перечисленные выше зоонимы не просто являлись повседневными реалиями жизни якутов в суровых условиях Севера. Неудивительно, что наиболее распространенными и почитаемыми тотемными животными были птицы, считавшиеся физическим воплощением и проводниками небесных богов. Среди животных представлены как дикие, так и домашние.

В тотемических и зоолатрических представлениях большинства якутских родов центральное место занимает орел. Вторым по значимости тотемом является лебедь, считавшийся сверхъестественной птицей, прародительницей и заступницей людей. Среди намских родов, а также болугурцев и нахарцев сохраняются рудименты табуирования охоты на лебедя. С культом предка ворона связывают хоринские роды у якутов. Часть исследователей предполагает, что хоринцы монгольского происхождения, как и хори-буряты, в то же время можно предположить возможную связь между «Хоро» и курак (на чуваш.яз. – ворон).

Жизнь древнего якута невозможно представить без диких и домашних животных, игравших исключительно важную роль в повседневной жизни. Сосуществование в аласной экосистеме человека и животного является основополагающей формой бытия. Лошадь в качестве тотема была распространена среди мегинцев, юсальцев и байдунцев [1, с.36]. Она олицетворяла собой дитя бога коневодства Джесегей-айыры и была посредником между человеком и природой. Фигура волка как покровителя нашла отражение в тотемических представлениях воинственных бетюнских родов Якутии.

В то же время стоит отметить, что тотемические представления из вышеприведенной таблицы идут в разрез с легендарной родословной из цикла преданий об Элляе и Омогое. Хангаласцы и мегинцы будучи потомками Эллэй-Боотура поклонялись разным тотемам. Возможно, данный факт указывает на отсутствие строгой регламентации поклонения к определенному тотему. Например, для хангаласцев общим тотемом является орел, а для уроженцев 2-го Мальжегарского наслега групповым тотемом является волк, в то же время у жителя этого улуса мог быть личный тотем «та[□]ара». Стоит отметить, что появление группового или личного тотема у лиц, проживавших на одной территории, возможно отражал регламентирующее поведение у жителей в отношении промысловой охоты и употребления в пищу тотемного животного. Одно и то же животное не могло быть групповым тотемом у близкородственных племен. Например, представители соседнего 3-го Мальжегарского наслега не признавали в качестве тотема волка, и старались при любом удобном случае истреблять их как опасное для хозяйства животное.

Наряду с этим выявлена практика смены историческогоtotема на новый, связанный с новой средой обитания. В качестве примера можно привести бетюнцев Якутии. Бетюнцы Центральной Якутии и Вилюйского улуса продолжают считать своим тотемом волка, однако оленеводы-бетюнцы (чордунцы) Жиганского и Оленекского улусов, оз. Ессей стали почитать орла [6, с.198]. Возможно, данный факт объясняется тем, что чордунцы вступали в брачные союзы с представителями батулинских родов.

У якутов в широком обиходе практически не употреблялись унифицированные тамговые знаки как у других тюрко-монгольских народов. На сегодняшний день сохранилась единственная иллюстрация возможного тамгового знака – символ орла из пальмы-батыя, найденной на территории Хангаласского улуса. Данный руноподный знак орла встречается у родов Канлы (Канглы) среди башкир и крымских татар (см.табл.2).

Таблица 2.

Хангаласский знак орла	Тамга башкирского рода «Канглы»	Тамга крымско-татарского рода «Канлы»
 (Знак с батыя Мазары Бозекова)		

В рамках исследования выявлено 46 зооморфных наименований родов и наслегов (см.табл.3) у якутов всех пяти округов (Верхоянский, Вилюйский, Колымский, Олекминский, Якутский): 17 родов и наслегов были названы по названию птиц, в большей части промысловых, 11 относятся к диким животным, 9 к домашним, 5 к

насекомым, З к земноводным и пресмыкающимся и 1 к грызунам.

Таблица 3.

№	Название рода/наслега	Наслег	Улус	Примечание
Дикие животные				
1.	Арбагастахский	Оргетский	Верхневилуйский	Медведь
2.	Бертинский	1-й Кангаласский	Мархинский	Волк
3.	Бэдэр	3-й Байдунский	Верхоянский	Рысь
4.	Кобахъ-батыр	1-й Юсальский	Верхоянский	Заяц
5.	Кырынас	2-й Мейтский	Олекминский	Горностай
6.	Сасыл	1-й Мельжахсинский	Мегинский	Лиса
7.	Сасыл	Сасыльский	Баянтайский	Лиса
8.	Сасылыканский	Сасылыканский	Борогонский	Лиса
9.	Сасыльский	2-й Бордонский	Хочинский	Лиса
10.	Туртаский	Нахарский	Хочинский	Косуля
11.	Эсятский	Эсятский	Баянтайский	Медведь
Домашние животные				
12.	Аттахский	Теинский	Средневилуйский	Лошадь
13.	Келентей	1-й Быжигажинский	Намский	Слабый рабочий скот
14.	Торбос	Хоринский	Борогонский	Теленок
15.	Торбохский	Одейский	Мархинский	Теленок
16.	Торбохский	Хорулинский	Мархинский	Теленок
17.	Торбохский наслег		Хочинский	Теленок
18.	Чакыр	1 и 2 Чакырские	Амгинский и Батуруссий	Белая лошадь
19.	Чакыр	1-й Модутский	Намский	Белая лошадь
20.	Ыттахский	1-й Удюгейский	Верхневилуйский	Собака
Птицы				
21.	Кукакинский		Нюрбинский	Кукушка
22.	Кукча	1-й Бордонский	Нюрбинский	Кукушка
23.	Кыталыктаах	2-й Хатылинский	Батуруссий	Стерх
24.	Кютян	Одунинский	Западно- Кангаласский	Цапля
25.	Кютян	Бетюнский	Амгинский (Батуруссий)	Цапля
26.	Мохсогол	Аканинский	Мархинский	Сокол
27.	Мэкчиргя	Кильдямский	Западно- Кангаласский	Сова
28.	Суорский	Сыгатский	Борогонский	Ворон
29.	Суорский	Нюрбинский	Нюрбинский	Ворон
30.	Суорский	2-й Бордонский	Нюрбинский	Ворон
31.	Улар	1-й Тыллыминский	Восточно- Кангаласский	Глухарь
32.	Умсан	Тулагинский	Мегинский	Утка
33.	Ха-уса	2-й Мейтский	Олекминский	Гусь

№	Наименование	Имя в документе	На як.языке	Перевод	Комментарий
34.	Халбакинский наслег		Верхневилуйский	Утка-широноска	
35.	Халбакы	Онерский	Дюпсинский	Утка-широноска	
36.	Халбакы	2-й Удюгейский	Верхневилуйский	Утка-широноска	
37.	Чичаховский	Одейский	Мархинский	Пуночка	
Грызуны					
38.	Ураанай	Бетюнский	Амгинский (Батуруссий)	Лысуха	
Насекомые					
39.	Бюгюях	3-й Нахарский	Восточно-Кангаласский	Овод	
40.	Бюгюях	1-й Оспекский	Дюпсинский	Овод	
41.	Бюгюях	Тебикский	Дюпсинский	Овод	
42.	Бырдах	2-й Чакырский	Амгинский (Батуруссий)	Комар	
43.	Чоху	1-й Байдунский	Верхоянский улус	Жук	
Земноводные и пресмыкающиеся					
44.	Бага	1-й Модутский	Намский	Лягушка	
45.	Бага	Нахарский	Хочинский	Лягушка	
46.	Эриэн	Хахсытский	Западно-Кангаласский	Змея	

Стоит констатировать, что наличие зооморфных названий якутских родов, таких как Бага (лягушка), Туртас (Косуля) и др. не является тотемным, а имеет прямое отношение к личному имени первопредка жившего в 1630-1800 гг. Например, предок рода «Бага» Нахарского наслега Сунтарского улуса человек по имени Бага Кюреяков отмечен в земельной ведомости за 1768 гг. При последующем изучении списка домохозяев рода «Бага» установлено, что они все являются потомками Бага Кюреякова.

Освоение новой среды обитания нашло свое отражение в исторической антропонимике. В исследовании сделан акцент на историко-этнографическую сторону антропонимики, без изучения лингвистических особенностей и структурно-грамматического анализа антропонимов. В качестве архивного источника для анализа нами выбраны «Ведомости о распределении земли в Вилуйских волостях по соболиным и лисьим окладам ясака» (1776 г.) [\[5, с.68-171\]](#) содержащие имена 2691 ясакоплательщиков проживавших в 24 вилуйских волостях. В результате исследования (см.табл.4) мы установили, что на момент 1776 г. в 24 якутских вилуйских волостях около 10% ясачного мужского населения имели зооморфные имена, восходящие к личным хранителям и родовым тотемам. С последующей христианизацией населения Якутии в 18-19 вв., практика наречения зооморфными именами сошла на нет.

Таблица 4.

№	Наименование	Имя в документе	На як.языке	Перевод	Комментарий
1. Имена, относящиеся к домашнему скоту и животным					
1.1.	Коневодство	Сылгы	Сылгы	Лошадь	
		Убаса	Убаһа	Жеребенок	
1.2.	Сынегородство	Сынегоры	Сынегоры	Горы	

1.2.	Скотоводство	Огус	Огус	Бык	
		Ынак	Ынах	Корова	
1.3.	Домашние животные	Ит	Ыт	Собака	
		Иткыса	Ыт кыына		
		Ытыкан	Ытыкаан		
		Ит-огото	Ыт-обото	Щенок	
		Унүгес	Үнүгэс	Щенок	
2. Имена, относящиеся к диким животным					
2.1.	Крупная дичь	Таяк	Тайах	Лось	
		Туртас	Туртас	Косуля	
2.2.	Хищники	Какай	Хахай	Лев	Не водиться на территории Якутии. Слово есть в якутском фольклоре
		Мишка	Эхэ	Медведь	В документе имя записано в русском переводе
		Сасыл	Саыл	Лиса	
		Берте	Берте	Волк	Употребляется для обозначения «вольчих» родов, например Бэрэ Берте (волки Бертинцы)
		Кырнас	Кырынас	Горностай	
2.3.	Пушные промысловые звери	Соболек	Киис	Соболь	В документе имя записано в русском переводе
		Кютяр	Күтэр	Водяная крыса	
		Бобров	Буобура	Бобр	Истреблены в Якутии к концу 19 – нач.20 вв.
		Мохотовый	Моботой	Бурундук	
2.4.	Грызуны	Муруку	Муруку		
		Кутух	Кутуйах		Мышь
3. Имена, относящиеся к птицам					
3.1.	Хищные птицы	Хотой	Хотой	Орел	
		Моксогол	Мохсообол	Сокол	
		Мякчиргя	Мэкчиргэ	Сова	
3.2.	Лесные птицы	Турах	Тураах	Ворона	
		Ворона		В документе	

					имя записано в русском переводе
3.3.	Водоплавающие	Кюрюгей	Күөрэгэй	Жаворонок	
		Туллук	Туллук	Снегирь	
		Чачыгырас	Чачыгырас	Дрозд	
		Чичах	Чыычаах	Птичка	
		Харагатчы	Хараначчы	Ласточка	
		Чарос	Чооруос	Чечетка	
		Кукасы	Кукаакы	Кукша	
4.1.	Земноводные	Кусчут	Кусчут	Охотник на уток	
		Кус харах	Кус харах	Утиный глаз	
		Чиркин	Черкөөкү	Чирок	
		Барах	Бараах	Турухтан	
4. Имена, связанные с пресмыкающимися					
6.1.	Насекомые	Бага	Баба	Лягушка	
		Алчак	Алчах		
5. Имена, связанные с рыбами					
5.1.	Рыбы речные и озерные	Сордон	Сордон	Щука	
		Налим	Сыалыһар	Налим	В документе имя записано в русском переводе
		Мунду	Мунду	Гольян	
6. Имена, связанные с насекомыми					
6.1.	Насекомые	Чоху	Чоху	Жук	
		Бырдый	Бырдах	Комар	

Большая часть зооморфных имен у ясачных якутов связана с именами животных и птиц, в то же время дети именами пресмыкающихся, рыб и насекомых нарекались мало. Наиболее часто употреблялись неприглядные имена, восходящие к домашнему скоту и животным, например, имена, связанные с собакой, несут защитную функцию защищающие носителя от злых духов. Использование зооморфных имен указывает на тесную связь с природой и окружающей средой. Наряду с этим нередко человек мог поменять свое имя. Стоит отметить, что часть имен в первоисточнике была записана в русском переводе. Наличие зооморфного имени Хахай (Лев) не проживающего на территории Якутии указывает на обращение родителей при именноречении ребенка к якутскому фольклору, берущему свои корни к южной степной прародине якутов. В то же время следует отметить, что после христианизации сохранилась традиция наречения зооморфными прозвищами вплоть до наших дней.

В заключении необходимо отметить о том, что в генеалогических преданиях якутов содержатся пережитки тотемических представлений о родстве и сотрудничестве человека с птицами, животными, насекомыми и пресмыкающимися. Безусловно, данные взгляды транслировали и регламентировали сакральное, хозяйственное и промысловое отношение к экосистеме места проживания. В то же время нами выявлен факты смены тотемов родовыми группами в силу тех или иных обстоятельств. Групповые и личные тотемы имели значения только для локальных групп и личного для

индивидуума. Наряду с этим выяснено, что зооморфные названия многих родов не имеют ничего общего с тотемным животным, а имеют связь с зооморфным личным именем предка, не связанным с тотемом его племени.

Благодаря родовым тотемам, мы можем отследить исторические пути переселения, смешения и появления новых родов. Например, документы об отделении инородцев двух Нижилинских родов в самостоятельный наслег и другие похожие документы позволяют проследить процессы образования новых родов на новом месте путем слияния или дробления старых родов. Необходимо отметить, что порой в данных документах встречаются копии документов 18 века, проливающие свет на историю административно-территориального разделения. К сожалению, материалы полевых социологических исследований указали на незнание и индифферентное отношение к родовым тотемам у большинства опрошенных лиц.

Библиография

1. Алексеев Н.А. Традиционные религиозные верования якутов в XIX-начале XX в.: [монография] / Н. А. Алексеев; отв. ред. д.ист.н. И.С. Гурвич.-Новосибирск : Наука, Сибирское отделение, 1975.
2. Алексеев Н.А. Якутские мифы: Саха өс-нomoхторо / Сост. Н.А. Алексеев. — Новосибирск: Наука, 2004.
3. Антонова В.Н. Ала ууһа – Атамай. Горный улус / Сост. В.Н. Антонова и др. – Якутск: Бичик, 2012.
4. Башарин Г.П. История аграрных отношений в Якутии [Т. 1: Аграрные отношения с древних времен до 1770-х годов.] / Г.П. Башарин; Ин-т гуманитар. исслед. Акад. наук Респ. Саха (Якутия).-М.: Арт-Флекс, 2003.
5. Башарин Г.П. К истории Западной Якутии (документы о распределении земли в вилюйских волостях 70-х годов XVIII в.) // Якутский архив: (сборник статей и документов). Якутск: Якутское книжное издательство. 1960. Вып. 1.-с. 69-171
6. Гурвич И.С. Культура северных якутов-оленеводов. К вопросу о поздних этапах формирования якутского народа / И.С. Гурвич; Акад. наук СССР, Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. Москва: Наука, 1977.
7. Долгих Б.О. Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в. / Б. О. Долгих. Москва: Издательство Академии наук СССР, 1960.
8. Иванов М.С.-Багдарыын Сюлбэ. Аатта тал: [Сахалыы ааттар].-Якутск: Бичик, 1998.
9. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф.И44 Оп.2 Д. 594
10. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф.И343
11. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф.И349
12. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф.И570
13. Патканов С.К. Статистические данные показывающие племенной состав населения Сибири, язык и роды инородцев: (на основании данных специальной разработки материала переписи 1897 г.). Т.3. / С. Патканов. Санкт-Петербург: Типография "Ш. Буссель", 1912.
14. Рукописный отдел ИГИиПМНС СО РАН. Ф.4. Оп.12. Д.69.
15. Сафонов Ф.Г. Дохристианские личные имена народов Северо-Востока Сибири (историко-этнографический обзор и именник).-Якутск: Кн. изд-во, 1985.
16. Сафонов Ф.Г. Якуты. Мирское управление в XVII-нач. XX века / Ф. Г. Сафонов ; [отв. ред. д. ист. н. В. Н. Иванов] ; Акад. наук СССР, Сиб. отд-ние, Якут. фил., Ин-т яз., лит. и истории. Якутск : Якутское книжное изд-во, 1987.
17. Ушницкий В.В. Вопросы изучения ранней этнической истории и родового состава народов Якутии : [монография] / Ушницкий В. В.-Якутск : ИГИиПМНС СО РАН, 2014

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья «Тотемические представления в генеалогических преданиях якутов: образы и сюжеты локальных сообществ (на материалах документально подтвержденных родословных)» представляет собой комплексное изучение тотемизма якутских родов; в основе исследования – работа автора с "обширным комплексом опубликованных и неопубликованных архивных документов из фондов Национального архива РС(Я) и рукописного отдела ИГИиПМНС СО РАН". Изучение родовых и семейных тотемов позволяет проследить социальные, экономические и культурные процессы среди якутских родов.

«Освоение новой среды обитания отразилось в проявлениях тотемизма и исторической антропонимики, что свидетельствует о глубоком влиянии изменившихся условий жизни на культурное развитие якутского народа». Автор проводит классификацию тотемов по некоторым критериям, в т.ч. по сюжетному ("якутские генеалогические предания содержащие тотемические представления можно разделить на следующие сюжетные группы: 1) зооморф – спаситель (сюжеты разовой помощи); 2) зооморф – физический облик того или иного божества; 3) зооморф – покровитель и защитник 4) зооморф – мифический предок"). Принципиальное деление тотемов якутских родов на общие, групповые и индивидуальные тотемы наглядно отражено в таблицах с указанием племени и рода, обладающего данным тотемом: "В рамках исследования выявлено 46 зооморфных наименований родов и наслегов ... у якутов всех пяти округов (Верхоянский, Вилуйский, Колымский, Олекминский, Якутский): 17 родов и наслегов были названы по названию птиц, в большей части промысловых, 11 относятся к диким животным, 9 к домашним, 5 к насекомым, 3 к земноводным и пресмыкающимся и 1 к грызунам". Автор проводит частичный анализ тотемов, высказывая версии относительно происхождения и смысла тотемов. Автор неоднократно подчеркивает, что освоение якутским родом новой среды обитания могло приводить к сменеtotема. Автор указывает на практические значения исследования в контексте изучения более широкого круга вопросов по истории якутских родов т.к. "благодаря родовым тотемам, мы можем отследить исторические пути переселения, смешения и появления новых родов". В заключении автор приходит к выводу, что "...в генеалогических преданиях якутов содержатся пережитки тотемических представлений о родстве и сотрудничестве человека с птицами, животными, насекомыми и пресмыкающимися.... данные воззрения транслировали и регламентировали сакральное, хозяйственное и промысловое отношение к экосистеме места проживания". И из текста следует, что проводились также некие социологические опросы на тему тотемной принадлежности, но о самих опросах и их результатах автор упоминает лишь вскользь. Вероятно включение результатов полевых социологических опросов придало бы работе более актуальный характер, но данное замечание не является принципиальным. В целом работа написана на должном научно-методическом уровне, обнаруженные и проанализированные данные представлены в понятной форме, выводы обоснованы, заявленные в начале работы цели достигнуты. Рецензируемая статья рекомендуется к публикации.