

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 94(47).072.5

DOI: 10.22378/2410-0765.2024-14-4.183-190

Счастливым историк с музейным прошлым: к 65-летию Михаила Игоревича Роднова

М.В. Гаухман

Национальный музей Республики Башкортостан

Уфа, Российская Федерация

В эссе кратко рассмотрена научная биография доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук М.И. Роднова. В нем показана музейная, общественная, публикационная, редакторская деятельность М.И. Роднова, сформулированы основные черты его стиля историописания.

Ключевые слова: история Башкортостана, историография Башкортостана, музейное дело, Национальный музей Республики Башкортостан

Для цитирования: Гаухман М.В. Счастливым историк с музейным прошлым: к 65-летию Михаила Игоревича Роднова // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. 2024. Т.14, №4. С. 183–190. <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2024-14-4.183-190>

Благодарности: Автор благодарит Михаила Роднова и заведующего отделом истории края Национального музея Республики Башкортостан Веру Макарову за консультации по истории музея в 1990-е гг.

14 января 2024 г. исполнилось 65 лет историку и краеведу, организатору исторической науки, доктору исторических наук, ведущему научному сотруднику отдела истории и истории культуры Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук – Михаилу Игоревичу Роднову. Ученый известен своими работами по различным направлениям социально-экономической истории Уфимской губернии во второй половине XIX – начале XX в. Кроме того, он выступает инициатором и редактором серийных изданий по истории Башкортостана. А одной из страниц биографии М. Роднова стала работа в Национальном музее Республики Башкортостан (до 1993 г. – Башкирский государственный объединенный музей), в должности заместителя директора по научной работе, в переломное время – с 1990 по 1995 г.



Начало научного пути. Михаил Роднов родился в Ярославле в 1959 г. Вскоре семья Родновых переехала в Уфу. Выбор столицы Башкортостана был связан с тем, что мать историка была эвакуирована сюда в период Великой Отечественной войны.

В школе Михаил Роднов заинтересовался историей – и в 1976 г. поступил на исторический факультет Башкирского государственного университета. Темой его научных интересов в студенческие годы стала Партия социалистов-революционеров («эсеров»). Отработав после университета три года в сельской школе, молодой ученый в 1984 г. был принят соискателем (вскоре – аспирантом) в академический Институт истории, языка и литературы. В советское время сложно было серьезно исследовать историю противников большевиков – «буржуазных партий». Поэтому М. Роднов обратился к земельному вопросу в Уфимской губернии начала XX в. – и в 1988 г. в Казанском государственном университете защитил кандидатскую диссертацию «Аграрные отношения в Уфимской губернии накануне Великой Октябрьской социалистической революции. 1912–1917 гг.»¹.

Михаил Роднов был принят в Институт истории, языка и литературы младшим научным сотрудником, а вскоре повышен до научного сотрудника. В те же годы М. Роднов присоединился к экологическому движению. Напомним: экологические вопросы обострились в Советском Союзе после Чернобыльской катастрофы, а в Республике Башкортостан – экологические активисты выступали против строительства АЭС в городе Агидель и требовали соблюдения экологических норм после фенольной катастрофы 1989 г. Тогда выброс фенола в речные воды привел к тому, что содержание фенола в воде превысило предельно допустимую концентрацию более чем в 100 раз, а в водопроводной воде оказалось большое количество токсичных хлорпроизводных веществ, в том числе опасных диоксинов².

Музейный период. Общественная активность молодого ученого вызвала напряженность в отношении с руководством научного центра. Тогда он совершил крутой жизненный поворот – и избрал для дальнейшей работы тот социальный институт, без которого невозможно представить себе «инфраструктуру» исторического знания. Ученый стал музейщиком: пе-

¹ Научная биография [М.И. Роднова] // Роднов и его друзья. URL: <http://www.mrodnov.ru/index.php?Page=1&id=0> (дата обращения: 15.07.2024).

² См., напр.: 33 года назад в Уфе началась фенольная катастрофа // Телеканал «UTV». URL: <https://dzen.ru/a/Y3x0j5arqVzSDPuq> (дата обращения: 15.07.2024).

решил в Башкирский государственный объединенный музей (с 1993 г. Национальный музей Республики Башкортостан).

Для центрального музея республики конец 1980 – начало 1990-х гг. стали поистине бурным временем: в 1989 г. музей обрел новый «дом» – историческое здание Уфимского отделения Крестьянского поземельного банка постройки начала XX в., в котором ранее размещались Башкирские областные комитеты КПСС и ВЛКСМ. Получение нового здания означало приобретение новых хлопот по перевозу и размещению музейных фондов и созданию новой экспозиции. Из-за отсутствия финансирования новая постоянная экспозиция была открыта только после реконструкции 2001–2004 гг., инициированной первым Президентом Республики Башкортостан М.Г. Рахимовым [2; 5].

Перед тридцатидюлетним Михаилом Родновым, ставшим заместителем директора по научной работе большого регионального музея, развернулось широкое поле применения творческих идей и организационных усилий, несравнимое с относительно узкими задачами научных сотрудников академических институтов. Он выполнял самые разнообразные обязанности:

1. Возглавлял музей при постоянных командировках в создаваемые музеи-филиалы директора Ильдара Акбулатова и заместителя директора по работе с филиалами Любови Чишковой. В тот период активно разрасталась региональная музейная сеть, а новые музеи становились филиалами Национального музея Республики Башкортостан, число которых увеличилось за десять лет ровно в три раза: с 18 в 1988 г. до 54 в 1998 г. [3, с.118–123; 9].

2. Руководил подготовкой к открытию филиала в Уфе – Мемориального дома-музея С. Т. Аксакова, что было приурочено к 200-летию со дня рождения известного писателя Сергея Аксакова (1791–1859) [4]. Это событие стало повторной презентацией дома-музея – с новой экспозицией, состоящей из литературной и мемориальной части. Впервые же дом-музей был открыт в 1978 г., с мемориальной экспозицией.

3. М. Роднов сделался редактором нового историко-краеведческого сборника «Башкирский край», который пользовался значительным спросом у краеведов и музейщиков. Под его руководством были выпущены первые пять из семи номеров сборника, издание которого прекратилось в конце 1990-х гг. Добавим, что выпуск «Башкирского края» музей возобновил в 2023 г. – в новом формате ежеквартального музейно-краеведческого журнала.

4. Историк участвовал во внедрении нормированной системы оплаты труда, которую в наше время именуют «эффективным контрактом» [1]. Однако новая система продержалась недолго: во-первых, руководству музея было трудно объективно оценивать деятельность специалистов разных подразделений и направлений, например, недостаточным оказался «вес» в оплате труда экскурсионной работы; во-вторых, перед музеем постоянно

ставились задачи, которые носили для сотрудников внеплановый характер, а потому дополнительные усилия не могли быть оценены «в рублях».

Возвращение в академию. В 1995 г. Михаил Роднов покинул Национальный музей Республики Башкортостан и вернулся в Институт истории, языка и литературы. Конечно, только он может ответить на вопрос о причине этого поворота. Все же догадаться несложно: музейщик – это всегда многостаночник, которому приходится выполнять разнородные задания отнюдь не только в соответствии с утвержденным планом. Подтверждением этому является не только личный опыт автора этих строк, но и серия интервью 2023 г. с молодыми музейными профессионалами в рамках интернет-проекта «Музей & молодость» от АНО «Идеи для музеев»³. Многолетний режим работы музейщика – путь если не к эмоциональному выгоранию, то к утрате энтузиазма, если не найдены различные «опоры» своей профессии-призвания.

Вместе с тем, в начале 1990-х гг. из академических институтов происходил отток кадров: кто-то уходил в бизнес, а кто-то эмигрировал. В результате освобождались места для других энтузиастов научного познания. Так что в 1995 г. М. Роднов вновь стал научным сотрудником отдела истории Института истории, языка и литературы, в 1997 г. был повышен до старшего научного сотрудника, с 1999 до 2011 г. заведовал отделом истории (с 2006 г. – отделом истории и истории культуры), а с 2011 г. и по сей день – занимает должность ведущего научного сотрудника этого же отдела. В 2002 г. у него вышла первая «полновесная» монография, а через два года – он защитил докторскую диссертацию [7; 8].

Авторский стиль историописания. Михаил Роднов является автором не менее двадцати индивидуальных книг и брошюр, десятков статей и очерков: по аграрной истории, исторической статистике, истории хлебного рынка, банков, биржи, социальной истории дворянства и купечества, истории транспорта, прессы и краеведения⁴.

В настоящем эссе, посвященном юбилею М. Роднова, ограничимся рефлексией над его стилем историописания⁵, который охарактеризуем следующими чертами:

³ Музей & молодость (серия интервью с молодыми музейщиками). URL: https://disk.yandex.ru/d/C7cGXQ_Mx3ZYNA (дата обращения: 15.07.2024).

⁴ Публикации [М.И. Роднова] // Роднов и его друзья. URL: <http://www.mrodnov.ru/index.php?Page=3&id=0> (дата обращения: 15.07.2024).

⁵ Под «историописанием» в российской историографии понимаются научные труды и любые другие тексты на историческую тематику, как фрагменты исторических нарративов, а также процесс создания таких текстов. Распространение этого понятия, как показывает Владимир Меншиков, стало результатом осмысления учеными-историками наличия принципиально множественных нарративов о прошлом, отражающих общественные запросы и специфику эпох, в которые создаются тексты по истории [См.: 6].

Позитивистское направление. Михаил Роднов – историк-позитивист, как и большинство коллег. Он занимается приращением исторического знания, не вдаваясь на страницах своих работ в теоретические дискуссии о том, что представляет собой то или иное направление науки, тот или иной термин.

Комплексный подход. Условной «концепцией», которой следует М. Роднов, предлагаем считать его стремление охватить различные взаимосвязанные стороны общества «позднеимперской» Уфимской губернии. От изучения аграрных отношений, с чего начался его научный путь, ученый переходит к социальной истории крестьянства, хлебному рынку, помещичьему хозяйству, торговле, купечеству, даже краеведению того времени, поскольку тогдашние ученые – главные «открыватели прошлого» для историков рубежа XX–XXI вв.

Региональный выбор. М. Роднов берется за разработку тех тем, которые изучаются в общероссийской перспективе и разрезе отдельных регионов страны, но не всегда в рамках Башкортостана. Существуют работы по аграрной и крестьянской истории, истории промышленности и банковского дела, но как не хватает работ по этим направлениям, относящимся именно к Башкортостану или Урало-Поволжью.

Краеведческая ориентация. Историк выступает краеведом только в своих статьях, а не в монографиях. Но его пристрастие к описаниям деталей в исторических процессах, судеб людей и семей, показывает, что «в душе» он является краеведом, стремящимся детально реконструировать прошлое малой родины.

Обращение к просопографии. В монографиях по социальной истории дворянства и купечества историк стремится реконструировать прошлое, изучая биографии личностей и семей как представителей дворянства или купечества. В современной историографии изучение социальных групп сквозь призму биографий их представителей называется просопографией [10, с.26].

Отношение к источникам. Историк не только сам работает с источниками, но и стремится «открыть» их своим коллегам и читателям. Поэтому он пространно цитирует исторические источники, вплетая их в авторское изложение, печатает их в приложениях к монографиям или отдельно – в сборниках.

Внимание к статистике. Продолжением авторского отношения М. Роднова к источникам является его пристальное внимание к статистике. В его работах по аграрной, социальной и экономической истории статистические данные становятся важной частью изложения, образуют объемные табличные приложения и даже могут становиться целыми книгами – по исторической статистике.

Склонность к изящной словесности. М. Роднов ценит своего читателя и как будто беседует с ним – на хорошем литературном языке. Эту

доверительность мы наблюдаем, когда автор создает портреты людей и семей из прошлого, делает описания и выводы.

Публикационная активность. Для историков, в целом для создателей социально-гуманитарного знания, наиболее ценными считаются монографии, которые «рождаются» редко и трудно. Конечно, книги М. Роднова преимущественно небольшого объема (редко превышают триста страниц), но регулярность их выхода – поражает.

* * *

Перед тем как поставить точку – объясним, почему в заглавии эссе Михаил Роднов назван «счастливым историком». Потому что он состоялся как ученый, признан коллегами и ценим краеведами. В завершение пожелаем ему долгих, плодотворных и счастливых лет жизни и творчества.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Акбулатов И.М.* Музейная экономика // Музееведение: сб. ст. Вып. 1. Уфа, 1995. С.16–26.
2. *Валиуллин Г.* Культурные ворота в Башкортостан: первому Президенту Республике Башкортостан Муртазе Рахимову посвящается... // Башкирский край. 2023. №4. С.16–17.
3. *Валиуллин Г.Ф.* Национальный музей Республики Башкортостан: история создания и развития. 2-е изд., изм. и доп. Уфа: Информреклама, 2014. 159 с.
4. *Иванова Г.О.* Новая жизнь дома-музея С.Т. Аксакова // Музееведение: сб. ст. Вып. 1. Уфа, 1995. С.154–158.
5. *Макарова В.* Вехи истории Национального музея Республики Башкортостан. Ч.II: Музей на рубеже эпох // Башкирский край. 2024. №1. С.6–21.
6. *Менщиков В.В.* «Историописание» и отечественная историческая традиция // Вестник КГУ. 2009. №2. Серия «Гуманитарные науки». Вып. 5. С.27–32.
7. *Роднов М.И.* Крестьянство Уфимской губернии в начале XX века (1900–1917 гг.): социальная структура, социальные отношения. Уфа: ДизайнПолиграф-Сервис, 2002. 312 с.
8. *Роднов М.И.* Крестьянство Уфимской губернии в начале XX века (1900–1917 гг.): социальная структура, социальные отношения: дис. ... докт. ист. наук. Уфа, 2004. 444 с.
9. *Чишкова Л.А.* Музейное объединение: за и против // Национальный музей Республики Башкортостан. Люди. События. Факты. 1994–1998: сб. ст., посвященных 135-летию музея. Уфа, 1999. С.7–10.
10. *Юмашева Ю.Ю.* Просопография: к вопросу о периодизации применения метода в исторических исследованиях // Историческая информатика. 2022. №1. С.1–51. <https://doi.org/10.7256/2585-7797.2022.1.37566>

Поступила 15.08.2024

Принята к публикации 03.10.2024

Информация об авторе:

Гаухман Михаил Владимирович – кандидат исторических наук, заместитель директора по научной работе, Национальный музей Республики Башкортостан (Уфа, Российская Федерация); ORCID: 0009-0005-4527-4472; e-mail: mix-mix-mix@mail.ru

A happy historian with a museum past:
on the 65th anniversary of Mikhail Igorevich Rodnov

M.V. Gaukhman

*National Museum of the Republic of Bashkortostan
Ufa, Russian Federation*

The essay briefly examines the scientific biography of Doctor of Historical Sciences, leading researcher at the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences M.I. Rodnov. It shows the museum, social, publishing, editorial activities of M.I. Rodnov, and formulates the main features of his style of historical writing.

Keywords: history of Bashkortostan, historiography of Bashkortostan, museum work, National Museum of the Republic of Bashkortostan

For citation: Gaukhman M.V. A happy historian with a museum past: on the 65th anniversary of Mikhail Igorevich Rodnov. *From History and Culture of Peoples of the Middle Volga Region*. 2024, vol.14, no.4, pp.183–190. <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2024-14-4.183-190> (In Russian)

Acknowledgments: The author thanks Mikhail Rodnov and the head of the regional history department of the National Museum of the Republic of Bashkortostan Vera Makarova for consultations on the museum history in the 1990s.

REFERENCES

1. Akbulatov I.M. Museum economics. *Museum Studies: collection of articles*. Vol.1. Ufa, 1995. pp.16–26. (In Russian)
2. Valiullin G. Cultural gates to Bashkortostan: dedicated to the first President of the Republic of Bashkortostan Murtaza Rakhimov. *Bashkir region*. 2023, no.4, pp.16–17. (In Russian)
3. Valiullin G.F. *National Museum of the Republic of Bashkortostan: history of foundation and development*. 2nd edition. Ufa: Informreklama Publ., 2014. 159 p. (In Russian)
4. Ivanova G.O. New life of the house-museum of S.T. Aksakov. *Museum Studies: collection of articles*. Vol.1. Ufa, 1995. pp.154–158. (In Russian)
5. Makarova V. Milestones in the History of the National Museum of the Republic of Bashkortostan. Part 2. Museum at the turn of epochs. *Bashkir Region*. 2024, no.1, pp.6–21. (In Russian)

6. Menschikov V.V. "Historian writing" and domestic historical tradition. *Herald of KSU. Series: Humanities*. 2009, no.2, pp.27–32. (In Russian)

7. Rodnov M.I. *Peasantry of Ufa province in the early 20th century (1900–1917): social structure, social relations*. Ufa: DesignPolygraphService Publ., 2002. 312 p. (In Russian)

8. Rodnov M.I. *Peasantry of Ufa province in the early 20th century (1900–1917): social structure, social relations*. Dissertation for the Doctor of Historical Sciences degree. Ufa, 2004. 444 p. (In Russian)

9. Chishkova L.A. Museum association: pros and cons. *National Museum of the Republic of Bashkortostan. Persons. Events. Facts. 1994–1998*. Collection of articles dedicated to the 135th anniversary of the museum. Ufa, 1999. Pp.7–10. (In Russian)

10. Yumasheva Yu.Yu. Prosopography: on the issue of periodization of application of the method in historical research. *Historical informatics*, 2022, no.1, pp.1–51. <https://doi.org/10.7256/2585-7797.2022.1.37566> (In Russian)

About the author:

Gaukhman Mikhail Vladimirovich – Cand. Sci. (history), Deputy Director for Research, National Museum of the Republic of Bashkortostan (Ufa, Russian Federation); ORCID: 0009-0005-4527-4472; e-mail: mix-mix-mix@mail.ru

Received August 15, 2024

Accepted for publication October 3, 2024