

Международное право и международные организации / International Law and International Organizations

Правильная ссылка на статью:

Редникова Т.В. — Значение Конвенции CITES для охраны биологического разнообразия: полувековой опыт реализации положений // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2023. – № 1. DOI: 10.7256/2454-0633.2023.1.40063 EDN: ABUVGC URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40063

Значение Конвенции CITES для охраны биологического разнообразия: полувековой опыт реализации положений

Редникова Татьяна Владимировна

кандидат юридических наук

Старший научный сотрудник, Сектор экологического, земельного и аграрного права ИГП РАН

119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, 10

✉ trednikova@gmail.com



[Статья из рубрики "Международные организации, международное право и внутригосударственное право"](#)

DOI:

10.7256/2454-0633.2023.1.40063

EDN:

ABUVGC

Дата направления статьи в редакцию:

22-03-2023

Дата публикации:

29-03-2023

Аннотация: На сегодняшний день мировой контрабандный оборот животных и растений, находящихся на грани исчезновения, по своему масштабу уступает лишь обороту наркотиков. Важнейшим шагом на пути охраны биоразнообразия нашей планеты стало заключение Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), вступившей в силу в 1975 г. Под действие конвенции попадает более 40 900 видов, включая примерно 6 610 видов животных и 34 310 видов растений, перечень которых содержится в трех приложениях к документу. Конвенция является, пожалуй, одним из наиболее эффективных средств охраны биологического разнообразия и его компонентов в международном праве. Российская Федерация является стороной СИТЕС с 1992 г. С тех пор в стране проводится значительное количество программ по контролю численности и оборота редких, ценных видов, постоянно увеличивается площадь ООПТ. За прошедшие 50 лет с момента подписания конвенции в рамках СИТЕС была создана устойчивая глобальная структура, позволяющая эффективно обеспечить в рамках ее сферы правового регулирования минимизацию угроз со стороны легальной торговли выживанию диких

видов животных и растений. Она также создала основу для борьбы с незаконной торговлей дикими видами между государствами – сторонами конвенции. Тем не менее еще многие вопросы должны быть решены. Национальные правовые системы по всему миру должны предусматривать эффективные санкции за незаконные посягательства на компоненты дикой природы, а также включать меры противодействия новым формам незаконного оборота, в частности с использованием легальной сети Интернет, а также нелегальной сети Даркнет, куда в последние годы перемещается реклама товаров и услуг, запрещенных к легальному обороту.

Ключевые слова:

конвенция, СИТЕС, биологическое разнообразие, международные соглашения, правовой режим, незаконная торговля, дикие животные, биологический вид, правовая охрана, право

Компоненты биологического разнообразия с древних времен являются неотъемлемой частью жизни человека, обеспечивая его существование. Они являются источниками пищи, тепла, строительными материалами, лекарственными средствами. И этот перечень может быть продолжен. Товары растительного и животного происхождения составляют колоссальный объем в мировой торговле. Не меньшая доля товарооборота приходится и на торговлю самими особями видов животных и растений, а также их частями и дериватами. Чем более редким и ценным является тот или иной вид, тем чувствительнее для его популяции становится рост добычи по причине возможного извлечения максимальной прибыли от реализации. В XXI в. годовой объем торговли объектами флоры и фауны составляет от 10 до 20 млрд евро и охватывает десятки миллионов особей, а только легальная торговля икрой рыб осетровых приносит 100 млн евро в год [1, с. 32]. И это объем товарооборота, осуществляемого на законной основе. В то же время прибыль только от нелегальной торговли редкими видами животных составляет 6–10 млрд долларов США в год. Стоимость одной особи отдельных видов впечатляет: монгольский балобан – 20 тыс. долларов США, китайский крокодил – 15 тыс. долларов США, ангольский питон – 65 тыс. долларов США [2, с. 100]. Контрабандный оборот животных и растений, находящихся на грани исчезновения, по своему масштабу уступает лишь обороту наркотиков [3, с. 71]. Очевидно, что в данной ситуации международное сообщество должно принимать консолидированные усилия по сохранению биологического разнообразия планеты, и в особенности это касается тех видов, численность которых снижается в значительной степени. Как отмечает А.В. Кукушкина, природные ресурсы в интересах нынешнего и будущих поколений людей «должны быть защищены четко продуманным планированием и использованием» [9, с. 143], основанием для которого должны служить согласованные на уровне международного сотрудничества нормы и правила. Недаром Декларацией Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей человека среде 1972 г. (Стокгольмской декларацией) в числе принципов, призванных обеспечить общие подходы и руководящую роль в деле сохранения и улучшения окружающей человека среды, был закреплён принцип международного природоохранного сотрудничества с учетом суверенных интересов всех государств. Эффективная реализация данного принципа является исключительно важной в деле сохранения биологического разнообразия и его компонентов, в том числе и потому, что географически ареалы обитания видов зачастую не находятся в пределах государственных границ одной страны. Особое значение международное сотрудничество

имеет для охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов.

В исторической перспективе первое предложение о введении правил международной торговли экзотическими видами животных было сделано швейцарским экологом Полем Сарасином в 1911 г. Следующим шагом стала Лондонская конвенция об охране фауны и флоры и их естественных мест обитания, включавшая среди прочего и положения о контроле экспортно-импортных операций 1933 г., которая фактически не действовала по причине неприсоединения к ней достаточного количества стран. Беспрецедентный рост как легальной, так и нелегальной торговли компонентами биологического разнообразия был отмечен в 1960–1970-х гг. В 1963 г. на Генеральной ассамблее Международного союза охраны природы и природных ресурсов (МСОП) (англ. *International Union for Conservation of Nature and Natural Resources (IUCN)*) было заявлено о необходимости подписания международного соглашения в форме конвенции, регулирующего экспорт, транзит и импорт редких и угрожаемых видов. Спустя 10 лет в 1973 г. такое соглашение было заключено в Вашингтоне – Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) (англ. *Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES)*), вступившая в силу в 1975 г. В настоящее время сторонами конвенции являются 183 государства и Европейский Союз (Список договаривающихся сторон // [Электронный ресурс]: URL : <https://cites.org/eng/disc/parties/chronolo.php> (дата обращения: 02.03.2023)). Под действие конвенции попадает более 40 900 видов, включая примерно 6 610 видов животных и 34 310 видов растений, перечень которых содержится в трех приложениях к документу. Согласно СИТЕС, торговля определяется как импорт, экспорт, реэкспорт и интродукция из моря (для морских видов, добытых в открытом море). Целью СИТЕС является защита охраняемых видов от чрезмерной эксплуатации в рамках международной торговли (Виды СИТЕС // [Электронный ресурс]: URL : <https://cites.org/eng/disc/species.php> (дата обращения: 02.03.2023)). Конвенция является, пожалуй, одним из наиболее эффективных средств охраны биологического разнообразия и его компонентов в международном праве. Это может быть объяснено тем, что ее основополагающие принципы – предельно ясны и понятны, а также одобряются максимально широким кругом государств, к ней присоединившихся [4, с. 484].

Несмотря на то, что в сферу регулирования конвенции попадает исключительно регулирование торговли видами между государствами и она не содержит каких-либо мер непосредственной охраны видов в их среде обитания, ее эффективность объясняется именно опосредованным сокращением изъятия особей за счет ограничения их оборота.

СИТЕС вводит запрет на международную торговлю видами (Приложение I к конвенции), находящимися под угрозой исчезновения. Конвенцией также вводится механизм контролируемой торговли видами, которые могут стать угрожаемыми (Приложение II к конвенции), в случае отсутствия подобного контроля определяя их допустимый экспорт на уровне, не угрожающем выживанию вида. Приложение III к конвенции содержит виды, оборот которых подлежит регулированию по определению любого государства-участника СИТЕС в пределах его юрисдикции в целях предотвращения или ограничения эксплуатации и в отношении которых необходимо сотрудничество других государств – участников Конвенции СИТЕС в контроле за торговлей. Для вывоза объектов СИТЕС, включенных в Приложение III, необходимо получение сертификата о происхождении (Российская Федерация выдает экспортное разрешение СИТЕС).

На международную торговлю видами, входящими в любое из трех приложений СИТЕС, должно быть получено соответствующее разрешение. Условием выдачи такого

разрешения является соблюдение заявителем целого ряда требований. Каждая из стран – членов конвенции определяет соответствующие научные органы СИТЕС, а также административные органы СИТЕС, уполномоченные выдавать экспортные разрешения, причем для каждой партии объектов СИТЕС требуется отдельное разрешение (сертификат).

Как отмечает А.М. Солнцев, особенность Конвенции заключается в отсутствии в ее тексте положений, устанавливающих напрямую процедуры ее соблюдения, то есть обязательства сторон на национальном уровне обеспечивать реализацию ее требований посредством юридических и научных подходов. Однако ряд статей может быть интерпретирован в качестве способов ее соблюдения как на международном, так и на национальном уровнях [\[8\]](#).

Биологическое разнообразие планеты является динамически изменяемой сущностью, в рамках которой во взаимодействии с окружающей средой происходит постоянное количественное и качественное изменение его компонентов – биологических видов. К примеру, численность одних из них в отсутствии естественных врагов и добычи их человеком, а также под влиянием иных факторов, в том числе и в случае применения мер правовой охраны, может расти, других же, также по ряду различных причин, – катастрофически сокращаться. Для обеспечения оперативного реагирования на подобные изменения в рамках СИТЕС на регулярной основе собираются Конференции сторон, в ходе которых обсуждаются и принимаются соответствующие решения по регулированию торговли видами, находящимися под угрозой исчезновения. За время существования конвенции уже состоялось 19 совещаний Конференции сторон СИТЕС (CITES CoP). Совещание Конференции сторон CITES CoP20 должно пройти в 2025 г. Конференция принимает решения о включении, исключении или изменении перечня видов в приложениях СИТЕС, по поводу политики и мер по осуществлению положений конвенции, принимаемых для повышения ее эффективности. Совещание Конференции сторон CITES CoP19 проходило с 14 по 25 ноября 2022 г. в Панама-Сити (Панама). В его ходе делегаты рассмотрели 52 предложения, касающихся более 500 видов, принимая решение о том, следует ли усилить или ослабить контроль за международной торговлей животными и дериватами. Повестка конференции состояла из 91 пункта, содержащего новые меры и политику, касающиеся международной торговли дикими животными. Ключевые темы повестки дня CoP19 касались также вопросов финансов и ресурсов для функционирования СИТЕС; вопросов правоприменения, включая коррупцию, финансовые преступления и сокращение спроса (см., например, документ 33 повестки дня CoP19) ; предложений по усилению защиты видов, являющихся предметом торговли, в том числе акул и слонов. На конференции рассматривался широкий круг иных вопросов. В их числе вопрос о включении образцов, полученных с помощью биотехнологии, в сферу действия СИТЕС, который может приобрести значительную актуальность в обозримой перспективе.

Российская Федерация является стороной СИТЕС с 1992 г. С тех пор в стране проводится значительное количество программ по контролю численности и оборота редких, ценных видов, постоянно увеличивается площадь особо охраняемых природных территорий. В УК РФ внесены поправки, ужесточившие уголовную ответственность за добычу видов, охраняемых международными соглашениями, в число которых входит и СИТЕС, и введена ответственность за торговлю редкими и исчезающими видами, а также их дериватами в сети Интернет (ст. 2581 УК РФ). Распоряжением Правительства РФ от 17 февраля 2014 г. № 212-р утверждена Стратегия сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации до 2030

года. Российская Федерация успешно реализует целый ряд комплексных научных программ по сохранению и увеличению популяций переднеазиатского и дальневосточного леопардов, амурского тигра, белого медведя, лошади Пржевальского, зубра, краснокнижных соколов, осетровых рыб и других видов (Глава Минприроды России Дмитрий Кобылкин открыл 70-е заседание Постоянного комитета СИТЕС. Впервые сессия проводится в России // [Электронный ресурс]: URL : https://www.mnr.gov.ru/press/news/glava_minprirody_rossii_dmitriy_kobylkin_otkryl_70_e_zh_sedaniye_pостояnnogo_komiteta_sites (дата обращения: 14.03.2023)) .

Научными органами СИТЕС в Российской Федерации являются: Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды (ФГБУ «ВНИИ Экология») Минприроды России, Институт проблем экологии и эволюции Российской академии наук (ИПЭЭ РАН)(Постановление Правительства РФ от 04 мая 2008 г. № 337 «О мерах по обеспечению выполнения обязательств Российской Федерации, вытекающих из Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 г., в отношении видов дикой фауны и флоры, находящихся под угрозой исчезновения, кроме осетровых видов рыб» // СЗ РФ. 2008. № 19. Ст. 2175) и Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ФГБНУ «ВНИРО») Росрыболовства(Постановление Правительства РФ от 26 сентября 2005 г. № 584 «О мерах по обеспечению выполнения обязательств Российской Федерации, вытекающих из Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 г., в отношении осетровых видов рыб» // СЗ РФ. 2005. № 40. Ст. 4037) .

В их функции, на примере ФГБУ «ВНИИ Экология», входят: сбор, обработка и хранение информации о конвенционных видах, подвидах, популяциях животных и растений, в том числе и о состоянии популяций в природе этих животных и растений; экспертиза образцов СИТЕС; подготовка научных рекомендаций (заключений) для административного органа СИТЕС в Российской Федерации о возможности юридическими и физическими лицами экспорта (реэкспорта) образцов СИТЕС, а также импорта в Россию образцов СИТЕС, включенных в Приложение I СИТЕС; разработка рекомендаций по изменению и дополнению Приложений I и II СИТЕС и предложений по формированию Приложения III СИТЕС от Российской Федерации с целью усиления контроля за использованием охраняемых и (или) особо ценных видов животных и растений отечественной фауны и флоры; и целый ряд других функций экспертного и информационного характера, выполнение которых способствует обеспечению научной обоснованности мер, принимаемых на национальном уровне в рамках требований СИТЕС. Открытый перечень всех функций содержится в приказе Минприроды РФ от 4 июля 1994 г. № 206 «О Научном органе СИТЕС в Российской Федерации»(документ опубликован не был / доступ из СПС «Консультант Плюс»).

Представляется, что именно всестороннее изучение проблем и научное обоснование включения или исключения отдельных видов в списки приложений к СИТЕС позволяют оперативно реагировать на изменения состояния их популяции, снижение или повышение численности таких видов, что положительным образом должно сказаться на повышении степени их охраны конвенциональными и иными правовыми средствами, принимаемыми на национальном и межгосударственном уровне.

В Российской Федерации административными органами СИТЕС являются Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) в отношении объектов, кроме осетровых видов рыб, и Федеральное агентство по рыболовству (Росрыболовство) в отношении осетровых видов рыб, включая икру. Контроль за

перемещением конвенционных видов осуществляется таможенными органами, которые согласно требованиям ст. 351 Таможенного кодекса ЕАЭС обеспечивают соблюдение соответствующих запретов и ограничений в отношении перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС товаров. Перечень объектов СИТЕС находится в разделе 2.7 «Виды дикой фауны и флоры, подпадающие под действие Конвенции СИТЕС», единого перечня товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами (приложение № 2 к Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30 «О мерах нетарифного регулирования»). (Объекты СИТЕС // [Электронный ресурс]: URL : <https://customs.gov.ru/fiz/pravila-peremeshheniya-tovarov/poryadok-peremeshheniya-ob-ektove-sites-naxodyashhixsya-pod-ugrozoy-ischeznoveniya-#:~:text=В%20Российской%20Федерации%20Административными%20органами,осуществляют%20в> (дата обращения: 04.03.2023)). Таможенные органы РФ играют важную роль в пресечении незаконной торговли объектами СИТЕС, и от квалификации сотрудников зависит эффективность такого противодействия. В качестве механизмов незаконного перемещения через государственную границу следует отметить такие, как недекларирование частей и дериватов дикорастущих растений и диких животных и перемещение этих товаров в специально оборудованных тайниках и конструктивных полостях транспортных средств. Встречаются также случаи недостоверного декларирования, а также фальсификации разрешительных документов, в частности использование недействительных или поддельных документов. В 2020 г. на основании оперативных материалов таможенных органов по ст. 2261 УК РФ было возбуждено 828 дела [5, с. 675]. Очевидно, что повышение уровня образования сотрудников таможни, досматривающих грузы, подлежащие сертификации в рамках СИТЕС, в области биологии конвенционных видов позволит им более эффективно выявлять подмену одних видов другими, а также определять какому виду в действительности принадлежат перевозимые через государственную границу РФ дериваты. Разработка и проведение специальных программ повышения квалификации сотрудников в данной сфере должны положительно образом отразиться на эффективности выявления таможенными органами нарушений, связанных с экспортно-импортными операциями конвенционных видов.

Одной из проблем, связанных с выявлением нарушений при трансграничном перемещении конвенционных видов, является необходимость создания специальных условий для размещения задержанных таможенными органами живых животных, а также обеспечение своевременной передачи их в центры содержания и реабилитации [10, с. 58].

Отметим, что при перемещении видов, попадающих под действие конвенции, через государственные границы входящих в Евразийский экономический Союз (ЕАЭС) государств (являющихся одновременно и сторонами СИТЕС) в пределах территории ЕАЭС также требуется оформление разрешений (сертификаты). Однако отсутствие таможенного контроля внутри ЕАЭС создает дополнительные возможности для организации нелегального трафика конвенционных объектов. Так, с дальневосточных территорий идет наибольший поток контрабанды из России в одну из стран ЕАЭС, а уже затем в Китай, Японию, Республику Корея, Сингапур, Тайвань [6, с. 48]. В этой связи высказываемые в научной литературе предложения о создании на территории ЕАЭС единой информационной системы, содержащей данные о «выдаче, использовании и аннулировании разрешений на экспорт, импорт объектов СИТЕС, их задержаниях, конфискации объектов СИТЕС; о готовившихся и случившихся незаконных перемещениях между государствами – членами ЕАЭС», а также о «разработке и

утверждении Правил оборота объектов СИТЕС и иных объектов животного мира, действующих внутри общей таможенной зоны и формировании соответствующих органов на уровне ЕАЭС для обеспечения контроля за оборотом внутри ЕАЭС»^[7, с. 8], представляются вполне оправданными, а их реализация должна на практике помочь более эффективному противодействию контрабанде объектов растительного и животного мира, попадающих под регулирование СИТЕС.

Для сравнения приведем перечень проблем, с которыми сталкивается при реализации положений СИТЕС такое наднациональное образование, как Европейский Союз, который является стороной конвенции. Следует отметить, что к числу проблем общего характера, связанных с имплементацией ее положений в государствах – членах ЕС, относятся довольно схожие с имеющимися в ЕАЭС и Российской Федерации проблемы. Среди них – недостаточное развитие национального законодательства в данной сфере, отсутствие пограничного контроля, выдача или принятие поддельных или недействительных документов СИТЕС и т. д. Основная проблема Европейского Союза как стороны конвенции заключается в том, что он внедряет СИТЕС так, как если бы это было единое государство, однако его органы управления практически независимы, а процедуры сильно различаются от одного государства-члена к другому. Кроме того, как было указано выше, внутренний пограничный контроль между государствами-членами был отменен, а степень внедрения СИТЕС значительно варьируется в зависимости от страны. Соответственно, в действительности степень внедрения СИТЕС в Европейском Союзе соответствует уровню государства с самым низким уровнем такого внедрения. Иные проблемы, с которыми сталкивается ЕС: выдача сертификатов на реэкспорт образцов, которые не были ввезены в ЕС в соответствии с Конвенцией; импорт образцов, противоречащих положениям Конвенции и резолюциям; выдача разрешений на вывоз незаконно полученных образцов.

В заключение хотелось бы отметить, что за прошедшие 50 лет с момента подписания конвенции в рамках СИТЕС была создана устойчивая глобальная структура, позволяющая с достаточной степенью эффективности обеспечить в рамках ее сферы правового регулирования минимизацию угроз со стороны легальной торговли выживанию диких видов животных и растений, а также она создала основу для борьбы с незаконной торговлей дикими видами между государствами – сторонами конвенции. Тем не менее еще многие вопросы должны быть решены. Так, для обеспечения устойчивого характера законной торговли дикими животными и эффективной борьбы с незаконной торговлей требуется привлечение еще большего количества ресурсов со стороны всех государств – участников Конвенции. Национальные правовые системы по всему миру должны предусматривать эффективные санкции за незаконные посягательства на компоненты дикой природы, а также включать меры противодействия новым формам их незаконного оборота, в частности с использованием легальной сети Интернет, и в особенности Даркнет, куда в последние годы перемещается реклама товаров и услуг, запрещенных к легальному обороту.

Библиография

1. Вийнстекерс В. Защита исчезающих видов фауны и флоры // Экологическая преступность в Европе / сост. Ф. Комт, Л. Кремер; отв. ред. О. Л. Дубовик. М.: Городец, 2010. – 352 с.
2. Ахмадеева Л.М. Понятие и особенности транснациональной организованной преступности в сфере экологии // Аграрное и земельное право. 2008. № 5. С. 100–108.

3. Пилюгина Т. В., Панасенко В. П. Экологическая безопасность региона: анализ экологической преступности, ее динамика, структура и предупреждение // Вестник КСЭИ. 2017. № 3 (75). С. 69–73.
4. Bowman M., Davis P., Redgwell C. (2010) Lyster's international wildlife law. 2nd ed. 755 p.
5. Джавадова А.С. Роль таможенных органов в обеспечении национальной безопасности страны (на примере контроля перемещения объектов дикой фауны и флоры через таможенную границу ЕАЭС) // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 49. С. 673-675.
6. Диканова Т.А. К вопросу о контрабанде образцов СИТЕС по законодательству Российской Федерации // Вестник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. 2021. № 3. С. 47-54.
7. Афонин П.Н., Маер В.В. Обеспечение соблюдения запретов и ограничений при трансграничном перемещении отдельных объектов фауны и флоры // Бюллетень инновационных технологий. 2022. Т. 6. № 1 (21). С. 5-9.
8. Абатурова В.А., Бадретдинов Р.М., Солнцев А.М. Соблюдение Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения 1973 г. (СИТЕС): проблемы и перспективы // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2021. № 4. С. 1-9.
9. Кукушкина А.В. Отраслевые принципы международного права охраны окружающей среды // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Редакторы: М.М. Журавлев, С.В. Ведяшкин, А.М. Барнашов, С.С. Кузнецов. 2019. С. 141-144.
10. Ронжина Н.А., Головань Д.А., Кузнецов Е.А. Таможенный контроль трансграничного перемещения биоресурсов, попадающих под действие конвенции СИТЕС //: Современная наука в условиях модернизационных процессов: проблемы, реалии, перспективы. Сборник научных статей по материалам VII Международной научно-практической конференции. Уфа, 2022. С. 54-59.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье, как это следует из ее наименования, является определение значения Конвенции СИТЕС для охраны биологического разнообразия на основании исследования полувекового опыта реализации ее положений. Заявленные границы исследования полностью соблюдены автором. Наименование работы нуждается в корректировке - все аббревиатуры при их первом употреблении надо расшифровывать.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается, но очевидно, что ученым использовались всеобщий диалектический, логический, исторический, статистический, формально-юридический методы исследования.

Актуальность избранной темы исследования обоснована автором следующим образом: "Чем более редким и ценным является тот или иной вид, тем чувствительнее для его популяции становится рост добычи по причине возможного извлечения максимальной прибыли от реализации. В XXI в. годовой объем торговли объектами флоры и фауны составляет от 10 до 20 млрд евро и охватывает десятки миллионов особей, а только легальная торговля икрой рыб осетровых приносит 100 млн евро в год [1, с. 32]. И это

объем товарооборота, осуществляемого на законной основе. В то же время прибыль только от нелегальной торговли редкими видами животных составляет 6–10 млрд долларов США в год". Дополнительно автору необходимо перечислить фамилии ученых, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

В чем проявляется научная новизна исследования, автор прямо не говорит. Фактически она отсутствует. Статья носит описательный, информационный характер и не вносит ничего нового в развитие отечественных наук международного и экологического права. Компилятивный характер работы подтверждается в том числе сплошными ссылками на использованные при ее написании источники.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи автор обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы ученый описывает содержание конвенции CITES, определяет ее значение и выявляет некоторые системные проблемы, возникающие при реализации ее положений с приведением соответствующих примеров. В заключительной части статьи содержатся общие выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи полностью соответствует ее наименованию, но не лишено ряда недостатков.

Так, автор пишет: "Следующим шагом стала Лондонская конвенция об охране фауны и флоры и их естественных мест обитания, включавшая среди прочего и положения о контроле экспортно-импортных операций 1933 г., которая фактически не действовала". С чем была связана "мертворожденность" упоминаемой конвенции?

Ученый отмечает: "В 2020 г. на основании оперативных материалов таможенных органов по ст. 2261 УК РФ было возбуждено 828 дела [5, с. 675]". Соответствующие данные за 2021 и 2022 г. в статье почему-то не приводятся.

Автор перечисляет некоторые проблемы, с которыми сталкивается при реализации положений СИТЕС ЕАЭС и ЕС, но не предлагает своих оригинальных путей их решения. Между тем в этом могла бы проявиться научная новизна статьи.

Ученому следует избегать сплошного цитирования (оно должно быть разбавлено авторскими суждениями).

Библиография исследования представлена 8 источниками (монографиями и научными статьями), в том числе на английском языке. С формальной точки зрения этого достаточно; с фактической - теоретическая база работы нуждается в расширении за счет трудов Д. С. Боклана, Е. Л. Власовой, Н. А. Козловой, Р. Ю. Колобовой, А. В. Кукушкиной, Е. В. Липина, Т. В. Малышкина, Т. Г. Марцевой, Х. Б. Лыу, Н. А. Ронжиной П. В. Чашкина и др. Это поможет автору углубить содержание исследования, высказать новые научные идеи и рекомендации по совершенствованию национального законодательства, "повысить градус дискуссионности" статьи, убедительнее обосновать свои позиции по спорным вопросам и проч.

Апелляция к оппонентам как таковая отсутствует, что недопустимо для научной статьи. Автор ссылается на использованные при написании статьи источники исключительно в подтверждение своих суждений или для иллюстрирования отдельных положений работы. В научную дискуссию ученый не вступает.

Выводы по результатам исследования имеются ("... за прошедшие 50 лет с момента подписания конвенции в рамках СИТЕС была создана устойчивая глобальная структура, позволяющая с достаточной степенью эффективности обеспечить в рамках ее сферы правового регулирования минимизацию угроз со стороны легальной торговли выживанию диких видов животных и растений, а также она создала основу для борьбы с незаконной торговлей дикими видами между государствами – сторонами конвенции. Тем

не менее еще многие вопросы должны быть решены" и проч.), однако рекомендации автора по разрешению поднятых им проблем носят общий, неконкретизированный характер. Особый интерес для читателей представляли бы соответствующие предложения ученого по совершенствованию национального законодательства, направленного на охрану существующего биологического разнообразия.

Статья нуждается в дополнительном вычитывании автором. В ней встречаются опечатки. Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере международного права и экологического права при условии ее существенной доработки: уточнении наименования работы, раскрытии методологии исследования, расширении теоретической базы работы, дополнении ряда ее положений, введении элементов научной новизны и дискуссионности, формулировании четких и конкретных выводов по результатам исследования, устранении нарушений в оформлении работы.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ на статью на тему «Значение Конвенции CITES для охраны биологического разнообразия: полувековой опыт реализации положений».

Предмет исследования. Предложенная на рецензирование статья посвящена значению и полувековому опыту реализации положений «...Конвенции CITES для охраны биологического разнообразия...». Автором выбран особый предмет исследования: предложенные вопросы исследуются с точки зрения международного, экологического права, при этом автором отмечено, что «Компоненты биологического разнообразия с древних времен являются неотъемлемой частью жизни человека, обеспечивая его существование». Изучаются НПА России, Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (CITES), Стокгольмская декларация, имеющие отношение к цели исследования. Также изучается и обобщается большой объем российской научной литературы по заявленной проблематике, анализ и дискуссия с данными авторами-оппонентами присутствует. При этом автор отмечает: «Недаром ...Стокгольмской декларацией... в числе принципов, призванных обеспечить общие подходы и руководящую роль в деле сохранения и улучшения окружающей человека среды, был закреплен принцип международного природоохранного сотрудничества с учетом суверенных интересов всех государств».

Методология исследования. Цель исследования определена названием и содержанием работы: «Эффективная реализация данного принципа является исключительно важной в деле сохранения биологического разнообразия и его компонентов, в том числе и потому, что географически ареалы обитания видов зачастую не находятся в пределах государственных границ одной страны», «На международную торговлю видами, входящими в любое из трех приложений CITES, должно быть получено соответствующее разрешение. Условием выдачи такого разрешения является соблюдение заявителем целого ряда требований». Они могут быть обозначены в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов, связанных с вышеназванными вопросами и использованием определенного опыта. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана определенная методологическая основа исследования. Автором используется совокупность частнонаучных, специально-юридических методов познания. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить подходы к предложенной тематике и повлияли на выводы автора. Наибольшую роль сыграли специально-юридические

методы. В частности, автором применялись формально-юридический и сравнительно-правовой методы, которые позволили провести анализ и осуществить толкование норм актов как российского законодательства, так и международных актов (в первую очередь СИТЕС) и сопоставить различные документы. В частности, делаются такие выводы: «Для обеспечения оперативного реагирования на подобные изменения в рамках СИТЕС на регулярной основе собираются Конференции сторон, в ходе которых обсуждаются и принимаются соответствующие решения по регулированию торговли видами, находящимися под угрозой исчезновения» и др. Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели статьи, позволяет изучить многие аспекты темы.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Данная тема является важной в мире и в России, с правовой точки зрения предлагаемая автором работа может считаться актуальной, а именно он отмечает «...международное сообщество должно принимать консолидированные усилия по сохранению биологического разнообразия планеты, и в особенности это касается тех видов, численность которых снижается в значительной степени». И на самом деле здесь должен следовать анализ работ оппонентов, и он следует и автор показывает умение владеть материалом. Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только приветствовать.

Научная новизна. Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнения. Она выражается в конкретных научных выводах автора. Среди них, например, такой: «...всестороннее изучение проблем и научное обоснование включения или исключения отдельных видов в списки приложений к СИТЕС позволяют оперативно реагировать на изменения состояния их популяции, снижение или повышение численности таких видов, что положительным образом должно сказаться на повышении степени их охраны конвенционными и иными правовыми средствами, принимаемыми на национальном и межгосударственном уровне». Как видно, указанный и иные «теоретические» выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях. Таким образом, материалы статьи в представленном виде могут иметь интерес для научного сообщества.

Стиль, структура, содержание. Тематика статьи соответствует специализации журнала «Международное право и международные организации / International Law and International Organizations», так как посвящена значению и полувековому опыту реализации положений «...Конвенции CITES для охраны биологического разнообразия...». В статье присутствует аналитика по научным работам оппонентов, поэтому автор отмечает, что уже ставился вопрос, близкий к данной теме и автор использует их материалы, дискутирует с оппонентами. Содержание статьи соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели своего исследования. Качество представления исследования и его результатов следует признать доработанным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология, результаты исследования, научная новизна. Оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенные нарушения данных требований не обнаружены, кроме опечатки «по ст. 2261 УК РФ» (226.1).

Библиография достаточно полная, содержит публикации (правда есть еще много публикаций авторов, представленных в статье и других), к которым автор обращается. Это позволяет автору правильно определить проблемы и поставить их на обсуждение. Следует высоко оценить качество представленной и использованной литературы. Присутствие научной литературы показало обоснованность выводов автора и повлияло на выводы автора. Труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию многих аспектов темы.

Апелляция к оппонентам. Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Автор описывает разные точки зрения оппонентов на проблему,

аргументирует более правильную по его мнению позицию, опираясь на работы оппонентов, предлагает варианты решения проблем.

Выводы, интерес читательской аудитории. Выводы являются логичными, конкретными «... в рамках СИТЕС была создана устойчивая глобальная структура, позволяющая с достаточной степенью эффективности обеспечить в рамках ее сферы правового регулирования минимизацию угроз со стороны легальной торговли выживанию диких видов животных и растений, а также она создала основу для борьбы с незаконной торговлей дикими видами между государствами – сторонами конвенции» и др. Статья в данном виде может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным в статье вопросам. На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи «рекомендую опубликовать».