

Национальная безопасность / nota bene

*Правильная ссылка на статью:*

Гончаров В.В., Нагайцев В.В., Петренко Е.Г. Роль профсоюзов в России в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия // Национальная безопасность / nota bene. 2024. № 3. С. 62-80. DOI: 10.7256/2454-0668.2024.3.69087 EDN: ICJMZY URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=69087](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69087)

## Роль профсоюзов в России в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия

**Гончаров Виталий Викторович**

кандидат юридических наук

доцент, декан факультета высшего образования, Политехнический институт (филиал), Донской государственный технический университет в г. Таганроге

347900, Россия, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Петровская, 109а

✉ [niipgergo2009@mail.ru](mailto:niipgergo2009@mail.ru)



**Нагайцев Виктор Валентинович**

ORCID: 0000-0003-0231-8592

кандидат социологических наук

заведующий кафедрой, доцент, кафедра социологии и конфликтологии, Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина, 61

✉ [niipgergo2009@mail.ru](mailto:niipgergo2009@mail.ru)



**Петренко Елена Геннадьевна**

кандидат юридических наук

доцент, кафедра государственного и международного права, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина

350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

✉ [niipgergo2009@mail.ru](mailto:niipgergo2009@mail.ru)



[Статья из рубрики "Человек и гражданин в системе безопасности"](#)

**DOI:**

10.7256/2454-0668.2024.3.69087

**EDN:**

ICJMZY

**Дата направления статьи в редакцию:**

23-11-2023

**Аннотация:** Настоящая статья посвящена анализу роли профсоюзов в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия в Российской Федерации. Автор обосновывает позицию, согласно которой реализация данного конституционного принципа невозможна без системы юридических гарантий, в числе которых важнейшее место занимают институты гражданского общества. Ключевым и наиболее развитым институтом гражданского общества в современной России выступают профессиональные союзы, являющиеся добровольными общественными объединениями граждан для защиты своих трудовых и социальных прав, составляющих основу системы прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. В статье исследуются основные проблемы, связанные с участием профсоюзов в реализации форм прямого и опосредованного народовластия в стране, а также разработана и обоснована система предложений и рекомендаций по повышению роли профсоюзов в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия в России. В работе использован ряд методов научного-исследования, в частности: анализа; синтеза; формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных юридических ситуаций. Важнейшее место в данной системе уделено предложениям по совершенствованию Конституции Российской Федерации и действующего законодательства в части повышения роли и места профсоюзов в механизме реализации прямых и опосредованных форм народовластия в России. Объектом настоящего исследования выступают общественные отношения, связанные с реализацией конституционного принципа народовластия в России, а также участия профессиональных союзов в данном процессе. Предмет исследования составляет совокупность правовых норм, регулирующих механизм обеспечения реализации конституционного принципа народовластия, а также научные взгляды на место профсоюзов в организации и функционировании данного механизма. В качестве цели настоящего исследования выступает выявление и обоснование роли профессиональных союзов в Российской Федерации в механизме обеспечения реализации народовластия как важнейшего конституционного принципа.

**Ключевые слова:**

народовластие, конституционный принцип, профсоюзы, Российская Федерация, общественный контроль, законность, публичная власть, конституционные гарантии, гражданское общество, реализация

**Введение.**

Вопросы закрепления, реализации, охраны и защиты конституционного принципа народовластия в Российской Федерации широко исследованы в работах Э. С. М. Ахьядова, [\[2, с. 27-48\]](#) З. З. Дабагаевой, [\[3, с. 367-368\]](#) Е. Н. Квачевой, [\[4, с. 466-468\]](#) Н. В. Селихова, [\[5, с. 37-50\]](#) С. А. Авакьяна, [\[6, с. 4-13\]](#) Е. В. Чиркина, [\[7, с. 13-27\]](#) В. А. Лебедева, [\[8, с. 3-6\]](#) О. Н. Кичалюк, [\[11, с. 201-203\]](#) Н. М. Чепурновой, [\[14, с. 55-62\]](#) а также многих иных авторов. Значительное внимание в произведениях В. В. Гончарова, [\[9; 10, с. 4-10\]](#) Н. Д. Цыганенко, [\[12, с. 81-86\]](#) К. И. Алещенко, [\[13\]](#) В. В. Комаровой, [\[15\]](#) а также ряда иных ученых, уделяется месту и роли института общественного контроля как важнейшей юридической гарантии реализации, охраны и защиты конституционного принципа народовластия в России, а также важнейшей и древнейшей разновидности субъектов

общественного контроля – профессиональных союзов. Однако, доля исследований, посвященных современным проблемам, препятствующим оптимизации процессов участия профсоюзов в организации и осуществлении мероприятий общественного контроля, а также разработке системы мероприятий по разрешению данных проблем, представляется недостаточной.

Необходимость проведения научного исследования роли профсоюзов в России в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия обусловлена тем, что полноценная реализация данного конституционного принципа является основным условием повышения устойчивости как государственного механизма, так и общества в целом, к негативным воздействиям как внутри страны, так и из-за ее пределов, в целях обеспечения полноценного и оптимального развития Российской Федерации.

Объектом настоящего исследования выступают общественные отношения, связанные с реализацией конституционного принципа народовластия в России, а также участием профессиональных союзов в данном процессе. Предмет исследования составляют совокупность правовых норм, регулирующих механизм обеспечения реализации конституционного принципа народовластия, а также научные взгляды на место профсоюзов в организации и функционировании данного механизма.

Актуальность предмета исследования подтверждается тем обстоятельством, что по данным Федерации независимых профсоюзов России (далее также – ФНПР) профсоюзными организациями в 2020-2023 годах подано более 2,4 миллионов обращений в органы государственной власти и местного самоуправления, а также в судебные органы власти (в защиту прав и законных интересов работников). Кроме того, ФНПР участвовала в подготовке более 700 проектов федеральных законов, а также тысяч подзаконных нормативных правовых актов. [\[16, с. 29-31\]](#) Это подтверждает роль и место профсоюзных организаций в системе субъектов, обеспечивающих реализацию конституционного принципа народовластия.

В качестве цели настоящего исследования выступает выявление и обоснование роли профессиональных союзов в Российской Федерации в механизме обеспечения реализации народовластия как важнейшего конституционного принципа. Достижение указанной цели осуществлено путем реализации ряда задач исследования, в числе которых можно выделить следующие: 1) выявить и обосновать основные признаки народовластия как конституционного принципа в России, дав понятию народовластия авторское определение; 2) провести анализ механизма обеспечения реализации вышеназванного конституционного принципа в Российской Федерации; 3) выявить и исследовать основные формы и методы участия профсоюзов как непосредственно в реализации форм непосредственной и опосредованной демократии в России, так и в организации и функционировании механизма обеспечения реализации указанного конституционного принципа; 4) выявить основные проблемы, связанные с участием профсоюзов в реализации форм прямого и опосредованного народовластия в стране; 5) разработать и обосновать систему предложений и рекомендаций по повышению роли профсоюзов в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия в России, особое внимание уделив процессам оптимизации и усовершенствования Конституции Российской Федерации и действующего законодательства, регулирующих правовой статус и деятельность профсоюзов в стране.

Разработанные и обоснованные автором в статье изменения и дополнения в Конституцию России и российское законодательство позволят задействовать многочисленные организации профессиональных союзов как непосредственно в реализации форм

непосредственной и опосредованной демократии в России, так и в организации и функционировании механизма обеспечения реализации указанного конституционного принципа, что повысит статус данного института гражданского общества в глазах как народа Российской Федерации, так и органов публичной власти.

Методы и методология исследования.

В работе использован ряд методов научного исследования, в частности: анализа; синтеза; формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных юридических ситуаций. Эмпирическую основу настоящего научного исследования составили: законодательство об общественном контроле, а также нормативная правовая база организации и деятельности профессиональных союзов в Российской Федерации; произведения ученых, посвященные исследованию проблем формирования и функционирования института общественного контроля в России, а также участие в функционировании его мероприятий профсоюзных организаций; практика деятельности субъектов общественного контроля (в том числе – профсоюзных организаций).

Основная часть.

Представляется, что народовластие является первой и наиболее древней формой организации власти, присущей человечеству еще с догосударственной эпохи своего существования. Люди в период первобытнообщинной организации общества совместно трудились, познавали природу, используя ее блага для своего сохранения и развития. При этом, участие каждого члена первобытной общины (точнее, взрослой ее части) в принятии решений, обязательных для всей общины, по сути наделяло данные решения элементами сакральности, в частности, невозможностью повергания их сомнению, что уже позднее, например, в Древнем Риме нашло отражение в народной поговорке «Vox populi – vox dei» (глас народа - глас божий).

И, несмотря на то, что с момента зарождения институтов государства и права народовластие перестало быть единственной формой организации власти в обществе и государстве, в связи с тем, что власть стала сосредотачиваться в руках отдельных социально-политических классов, господствующих в конкретном обществе и государстве той или иной общественно-экономической формации, практика апеллирования государственного аппарата, а также отдельных его представителей, к воле и желанию народа сохранялась в течение всей истории государственно-организованного общества. При этом понятия народовластия и демократии зачастую приобретали достаточно извращенное содержание. Так, например, в государствах Древней Греции, Древнего Рима, да и в славянских государствах эпохи рабовладельческого и феодального периодов своего развития, под демократией и народовластием понимали, как правило, возможность и необходимость осуществления власти над собой не всеми людьми, а лишь лично свободными гражданами того или иного государства. Рабы (крепостные, колонны, холопы и т.п.) выступали не в качестве субъекта власти, а в качестве объекта собственности, принадлежащей как отдельным лично свободным гражданам, так и их объединениям, включая самим государствам.

В этой связи представляется необходимым выявить основные признаки современного народовластия в Российской Федерации, обосновав его авторское определение.

В российской научной и учебной литературе нет единого подхода к определению понятия «народовластие». Более того, существуют различные точки зрения и относительно соотношения понятий «демократия» и «народовластие». При этом,

большинство авторов после распада СССР лукаво относят народовластие лишь как к одному из элементов демократии, ее составляющей части. В частности, авторы «Большого юридического словаря» под народовластием понимают не только демократию, но и «не полный синоним демократии... один из её элементов, «народный суверенитет»».

[1] На наш взгляд, подобное «усечение» содержания понятия «народовластие» выступает, с одной стороны, своеобразным преклонением перед Западом, странами «развитой демократии», а с другой стороны, некоторой боязнью перед тем, что реальная реализация народовластия в стране приведет к переходу власти от «элит», использующих данную власть для личного обогащения, к действительному большинству населения, что позволит последнему использовать все материальные блага, создаваемые в обществе, для сохранения и развития как общества в целом, так и каждого отдельного ее члена.

В современной научной и учебной литературе существуют несколько подходов к определению понятия «народовластие», в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, ряд авторов рассматривает народовластие как признак демократически организованного общества. [2, с. 27-28] По их мнению, лишь то государство и общество можно считать демократическими, в которых закреплено право граждан страны на реализацию прямых и опосредованных форм демократии. С этой точкой зрения трудно не согласиться, но следует отметить, что для того, чтобы считать то или иное государство и общество подлинно демократическими, недостаточно лишь простого закрепления необходимости и возможности участия населения в управлении делами государства в Конституции страны, а также действующем законодательстве, но необходимо создание и успешное функционирование целого механизма обеспечения реализации принципа народовластия в организации и деятельности государственного механизма, когда народ (большинство граждан страны) имеет реальную возможность для реализации своих властных полномочий как посредством прямых, так и опосредованных форм демократии.

Во-вторых, ряд ученых рассматривает народовластие как принцип конституционного строя [3, с. 367-368] и как основной элемент конституционной системы демократического государства [4, с. 466-468] Действительно, народовластие выступает в качестве основного и системообразующего конституционного принципа, закрепленного в Конституции Российской Федерации, статья 3 которой прямо говорит о том, что многонациональный народ России является носителем суверенитета и единственным источником власти в стране, осуществляя ее как непосредственно (через институты свободных выборов и референдумов), так и опосредованно (через деятельность органов государственной власти и деятельность органов местного самоуправления, а также их должностных лиц).

В-третьих, ряд авторов относит народовластие к разновидности прав, которые могут принадлежать коллективным субъектам. [5, с. 37-50] Однако, данная точка зрения носит дискуссионный характер и нуждается в уточнении. Действительно, процесс реализации закрепленного в Конституции Российской Федерации суверенного и безусловного права народа на осуществление своей власти требует участия народа в этом процессе как в виде совокупности индивидуумов, так и их объединений. Это обусловлено тем, что сложность механизма публичной власти в России (в отличие, скажем от демократических государств Древнего мира) требует от граждан страны объединения усилий, в том числе, волевых, материальных, временных и т.п. ресурсов (путем создания определенных разновидностей объединений людей, например, политических партий и движений, профессиональных союзов и т.п. для защиты своих прав и свобод). Но это нисколько не означает того, что народовластие может осуществляться исключительно коллективными

субъектами. А любое ограничение права отдельного гражданина на участие в реализации прямых и опосредованных форм демократии является прямым нарушением конституционного принципа народовластия, закрепленного в Конституции Российской Федерации.

В-четвертых, ряд авторов делает попытку определить народовластие как совокупность институтов прямой и опосредованной демократии. Как справедливо отмечает С. А. Авакьян: «Проблемы народовластия никогда не утрачивают актуальности в силу ряда причин: о принадлежности власти народу говорят конституции, поэтому нужно выяснять его суть и способы осуществления; в какой мере народовластие действительно реализуется народом или он всего лишь наделяется возможностью сформировать органы, которым и отданы полномочия публичной власти; насколько эффективно народовластие как практика и как научная категория». [\[6, с. 4\]](#) Подобное определение, несмотря на кажущуюся размытость и неопределенность, довольно точно характеризует народовластие как сложное и диалектически развивающееся социальное явление и процесс, в котором участвуют как отдельные граждане страны, так и их коллективные объединения, включая сам аппарат публичной власти (органы государственной власти и местного самоуправления, а также их должных лиц).

В-пятых, ряд авторов, исследуя понятие «народовластие», противопоставляет его институтам публичной власти в целом. [\[7, с. 13-27; 8, с. 3-6\]](#) При этом, народ и органы публичной власти соотносятся как источник власти и форма опосредованной демократии. Однако, анализ динамики развития действующего законодательства Российской Федерации позволяет отметить, что, несмотря на закрепленный в Конституции Российской Федерации запрет на узурпацию власти и незаконное присвоение властных полномочий, органы публичной власти на практике становятся в своей организации и деятельности все более неподконтрольными и неподотчетными населению. Это видно, например, в выхолащивании реальных властных полномочий у граждан Российской Федерации в части осуществления контроля за органами публичной власти, в частности, путем организации и функционирования института общественного контроля в России, что было более подробно исследовано в наших ранних работах. [\[9; 10, с. 4-10\]](#)

В этой связи, представляется, что народовластие как конституционный принцип в Российской Федерации обладает рядом признаков, в числе которых можно выделить следующие: 1) принадлежность народу верховного суверенитета, то есть его независимость во внешних делах и верховенство во всех внутренних делах в государстве и обществе; 2) возможность неограниченного осуществления народом своих властных полномочий внутри страны напрямую посредством ряда государственно-правовых и общественных институтов, к которым можно отнести, в частности, свободные выборы, а также референдум (при этом, данный перечень форм прямой демократии не является исчерпывающим, он может изменяться и дополняться народом по своему усмотрению); 3) право народа делегировать свои властные полномочия отдельным органам публичной власти и их должностным лицам; 4) право и возможность народа осуществлять контроль за исполнением делегированных полномочий органами публичной власти и их должностными лицами для достижения общего блага и удовлетворения общих интересов в целях обеспечения сохранения и развития российского общества и государства; 5) право народа на отзыв делегированных полномочий в любое время, если они осуществляются в интересах и для целей, противных достижению общего блага и удовлетворения общих интересов, либо препятствующих сохранению и развитию российского общества и государства.

Таким образом, мы считаем, что под народовластием как конституционным принципом в России следует понимать исторически сложившуюся и закреплённую в Конституции Российской Федерации принадлежность многонациональному народу России неограниченного суверенитета и верховной власти, которую он может осуществлять ради достижения общего блага и удовлетворения общих интересов в целях обеспечения сохранения и развития российского общества и государства как непосредственно, так и опосредованно.

Представляется, что механизм обеспечения реализации конституционного принципа народовластия включает в себя следующие элементы:

Во-первых, закрепление конституционного принципа народовластия, а также его основных форм (прямых и опосредованных), в Конституции Российской Федерации. Речь идет не только об упомянутой выше статье 3 Конституции страны, но ряда иных. Так, например, согласно части 2 статьи 130 Конституции Российской Федерации, местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления.

[\[5\]](#)

Во-вторых, детализацию форм и методов народовластия в действующем законодательстве Российской Федерации (федеральном, региональном и муниципальном). В частности, формы прямого волеизъявления, упомянутые в части 2 статьи 130 Конституции Российской Федерации, детализированы в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а формы прямой и опосредованной демократии на региональном уровне детализированы, например, в Федеральном законе от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

В-третьих, закреплённую в Конституции Российской Федерации, а также детализированную в действующем законодательстве систему юридических гарантий, позволяющих обеспечить полноценную реализацию конституционного принципа народовластия на федеральном, региональном и местном уровнях.

Данная система юридических гарантий включает в себя:

а) Закрепление в Конституции страны и действующем законодательстве запрета под угрозой применения наказания (вплоть до уголовной ответственности) за захват власти, принадлежащей народу, незаконное присвоение полномочий, их удержание, реализацию в целях, противных обеспечению развития общества и государства.

б) Наличие сложной системы органов публичной власти, основными целями деятельности которых выступают обеспечение реализации конституционных принципов, включая принцип народовластия, а также их правовая охрана и защита. В числе подобных органов публичной власти можно выделить институт Президента Российской Федерации (выступающего в качестве гаранта Конституции Российской Федерации, а также прав, свобод и законных интересов ее граждан), органы конституционной юстиции (федерального уровня), иные правоохранительные органы в Российской Федерации.

в) Совокупность институтов гражданского общества, посредством которых осуществляется как реализация тех или иных форм народовластия, так и обеспечивается в ходе данной реализации соблюдение действующего законодательства страны, а также прав, свобод и законных интересов граждан. Особый интерес среди данных институтов



гражданского общества представляет институт общественного контроля, закрепленный в ряде федеральных законов, в частности, в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Таким образом, институты гражданского общества выступают важнейшими элементами в механизме обеспечения реализации конституционного принципа народовластия.

В числе данных институтов гражданского общества следует выделить профессиональные союзы, которые в России являются древнейшими институтами гражданского общества, наряду с политическими партиями.

Профсоюзы в Российской Федерации представлены как первичными профсоюзными организациями, так и их объединениями (общероссийскими профсоюзами, общероссийскими объединениями (ассоциациями) профсоюзов, межрегиональными профсоюзами, межрегиональными объединениями (ассоциациями) профсоюзов, территориальными организациями профсоюзов, территориальными объединениями (ассоциациями) профсоюзов).

Первичные профсоюзные организации, являющиеся основной ячейкой профсоюзов в Российской Федерации, на основании статьи 3 Федерального закона от 12.01.1996 № 10-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» представляют из себя добровольные объединения членов профсоюза, работающих, как правило, в одной организации независимо от форм собственности и подчиненности, либо в филиале, представительстве или ином обособленном структурном подразделении организации, либо у работодателя - индивидуального предпринимателя, действующие на основании устава общероссийского или межрегионального профсоюза либо на основании устава первичной профсоюзной организации, принятого в соответствии с уставом соответствующего профсоюза.

Каким же образом профсоюзы могут участвовать как непосредственно в реализации форм непосредственной и опосредованной демократии в России, так и в организации и функционировании механизма обеспечения реализации указанного конституционного принципа?

Профсоюзы исторически создавались с целью представительства и защиты прав работников в трудовых отношениях. Однако, эта цель не является единственной в деятельности профсоюзов. Они имеют широкую систему прав в части отстаивания социально-экономических интересов членов профсоюзов как перед работодателями (и их объединениями), так и в органах государственной власти и местного самоуправления, в том числе – правоохранительных органах. В отличие от периода существования СССР, который продлился с 1922 года по 1991 год, профсоюзы в Российской Федерации имеют меньший набор прав и полномочий. Так, во времена СССР Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов, по сути, обладал полномочиями союзного министерства, венчая систему профсоюзных организаций в СССР. Но, при этом, профсоюзные организации обладали большими полномочиями, особенно - в части контроля за соблюдением законодательства о труде, активно участвуя в его разработке и совершенствовании.

В настоящее время число форм и методов участия профсоюзов в реализации форм прямой и опосредованной демократии, а также в механизме обеспечения реализации конституционного принципа народовластия, серьезно ограничено Конституцией Российской Федерации, действующим трудовым законодательством, Федеральным законом от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях



деятельности».

Однако в числе подобных форм участия можно выделить, в частности: закрепленное в статье 15 вышеназванного Федерального закона право профсоюзов участвовать в выборах органов государственной власти и органов местного самоуправления в соответствии с федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации, участвовать в управлении государственными фондами социального страхования, занятости, медицинского страхования, пенсионным и другими фондами, формируемыми за счет страховых взносов, а также право на осуществление профсоюзного контроля за использованием средств этих фондов; закрепленное в статье 19 вышеназванного Федерального закона право профсоюзов на осуществление профсоюзного контроля за соблюдением законодательства о труде.

Методы участия профсоюзов в реализации форм прямой и опосредованной демократии, а также в механизме обеспечения реализации конституционного принципа народовластия, можно классифицировать на экономические (например, организацию забастовочного движения в целях обеспечения соблюдения трудовых прав работников); организационно-распорядительные (включая, в частности, выдвижение профсоюзных активистов на выборах в те или иные органы публичной власти, а также в состав Общественной палаты Российской Федерации, общественных палат субъектов Российской Федерации, общественных палат и советов при муниципальных органах власти); социально-психологические (путем обеспечения коммуникаций с органами публичной власти и их должностными лицами в целях обеспечения реализации трудовых прав и свобод работников).

Однако, участие профсоюзов в Российской Федерации в реализации форм прямой и опосредованной демократии, а также в механизме обеспечения реализации конституционного принципа народовластия, сопряжено с многочисленными проблемами, которые обусловлены, по мнению ряда авторов, с одной стороны, общими проблемами реализации конституционного принципа народовластия в Российской Федерации, [\[11, с. 201-203\]](#) а с другой стороны, существенным снижением роли профессиональных союзов как институтов гражданского общества в реализации форм народовластия в стране. [\[12, с. 81-86\]](#) При этом, снижение роли и влияния профсоюзов в России и в мире имеют общие причины, основной из которых является уменьшение числа работников, которые состоят в профсоюзах. С момента развала СССР в 1991 году число членов профсоюзов в странах Европы сократилось более, чем в 2,2 раза, в США – в 2,3 раза. [\[13, с. 10\]](#)

Другой важной причиной ослабления роли профсоюзов в России и их места в механизме обеспечения конституционного принципа народовластия является в целом нежелание органов публичной власти наделять профсоюзы новыми реальными полномочиями, что подрывает легитимность органов публичной власти в глазах трудящихся. Как справедливо отмечает в этой связи Н. М. Чепурнова: «Восстановление легитимности государственной власти возможно посредством ее эффективности, основанной на конституционно установленном целеполагании ее функционирования, идеологии взаимной ответственности власти и народа, вовлечения народа в систему государственного управления через механизмы и процедуры обратной связи представителей власти с народом». [\[14, с. 61\]](#) А одной из основных форм участия народа в системе государственного и муниципального управления выступает участие общественных объединений и коллективов граждан как непосредственно в государственном и муниципальном управлении, так и в контроле этих процессов со

стороны коллективных субъектов на предмет соблюдения органами публичной власти и их должностными лицами действующего законодательства.

В связи с тем, что трудовая деятельность граждан является основным источником их дохода, деятельность профсоюзов выступает в качестве приоритетной формы вовлечения народа в систему публичного управления через механизмы и процедуры обратной связи представителей власти с народом.

В числе основных проблем участия профсоюзов в Российской Федерации в реализации форм прямой и опосредованной демократии, а также в механизме обеспечения реализации конституционного принципа народовластия, можно выделить следующие:

1) Конституция Российской Федерации закрепила напрямую недостаточное число форм прямого (свободные выборы и референдум) и опосредованного (деятельность органов публичной власти и их должностных лиц) народовластия. При этом, на региональном и местном уровне число форм народовластия хоть и больше, но, во-первых, уставы и конституции субъектов Российской Федерации не содержат универсального подхода в перечислении данных форм, что подрывает принцип единого правового пространства в стране, а, во-вторых, прослеживается тенденция уменьшения числа дополнительных форм народовластия на региональном и местном уровне по мере роста дефицита региональных и муниципальных бюджетов, из которых и осуществляется финансирование реализации данных форм народовластия (например, проведения схода граждан).

2) Российское законодательство слабо использует международный и зарубежный опыт развития форм прямой и опосредованной демократии (народовластия). Так, по мнению В. В. Комаровой, к основным формам прямого народовластия можно отнести референдум, народную правотворческую инициативу, народное вето (аброгативный референдум), институт общих собраний (сходов) граждан по месту жительства, прямое волеизъявление граждан на выборах, отзыв депутатов и выборных должностных лиц, роспуск выборных органов власти. [\[15, с. 7\]](#) Кроме того, мировой практике функционирования форм прямого народовластия известны такие его формы, как императивный мандат, инициативное бюджетирование, прямая адресация налогов и многие другие. Однако не все из них нашли закрепление в действующем законодательстве Российской Федерации.

3) Крупной проблемой участия профсоюзов в механизме реализации форм прямого и опосредованного народовластия является наличие ряда противоречий в действующем законодательстве. Так, упомянутый выше Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» закрепил за профсоюзами право на участие в выборах, правда сделав отсылочную норму в части того, что порядок такого участия будет закреплять в соответствующем выборном законодательстве. Анализ же норм ряда федеральных конституционных и федеральных законов, в частности, Федерального закона от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», а также Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», показал, что они не закрепляют профсоюзы в числе субъектов, имеющих право, например, на выдвижение кандидатур на должности Президента Российской Федерации, руководителей региональной исполнительной власти (руководителей регионов), депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов региональных органов законодательной (представительной) власти, глав муниципальных образований, депутатов муниципальных

органов представительной власти. В связи с этим представляется, что данное право профсоюзов на участие в реализации данной формы прямого народовластия, закрепленное в статье 15 Федерального закона от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», носит фиктивный характер. Тем не менее, как отмечает ряд авторов, профсоюзы активно участвуют в процессах контроля за процессами выборов на всех уровнях. Например, Союз организаций профсоюзов в Республике Карелия заключил соответствующее соглашение с Общественной палатой и Региональным общественным штабом по наблюдению за выборами Президента Российской Федерации. [\[18\]](#) Данное соглашение дает возможность профсоюзным активистам принимать участие в общественном наблюдении за выборами Президента Российской Федерации.

4) Важной проблемой, затрудняющей участие профсоюзов в механизме обеспечения реализации форм прямого и опосредованного народовластия, выступает практически полное отсутствие упоминания профсоюзов качестве субъектов, участвующих в реализации форм прямого и опосредованного народовластия на муниципальном уровне. Это касается как вышеупомянутых федеральных законов от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», так и многочисленных региональных уставов, и конституций, а также уставов муниципальных образований.

5) Как показывает анализ Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» профсоюзы полностью исключены из механизма реализации такой важнейшей формы прямого народовластия как референдум (как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях). Как показал социологический опрос руководителей первичных профсоюзных организаций, проведенный в 2023 году, более 80 % из них поддерживают необходимость внесения изменений в законодательство о референдумах и выборах (в части предоставления профсоюзам права участвовать в механизме реализации референдумов и выборов как важнейших форм прямого народовластия). [\[16, с. 102-103\]](#)

6) По большинству форм прямого и опосредованного народовластия не ясен исчерпывающий перечень коллективных субъектов, которые могут принимать участие в их реализации. Это же касается, например, такой важнейшей формы народовластия, являющейся одновременно и важнейшей юридической гарантией реализации народовластия в стране, как институт общественного контроля. Как мы уже обосновали в ранее проведенных исследованиях, [\[10, с. 4-10\]](#) профсоюзы действительно являются важнейшей разновидностью субъектов общественного контроля, но полноценная их деятельность в подобном статусе требует внесения системы серьезных изменений и дополнений в действующее законодательство в части расширения числа соответствующих полномочий профсоюзов в плане проведения тех или иных форм мероприятий общественного контроля. Учитывая, что одной из важнейших форм обеспечения конституционных принципов народовластия и участия граждан России в управлении делами государства выступает институт общественного контроля, то нельзя не отметить огромный потенциал профсоюзных организаций как субъекта общественного контроля. Так, по данным Федерации независимых профсоюзов России (далее также – ФНПР) профсоюзными организациями в 2020-2023 годах подано более 2,4 миллионов обращений в органы государственной власти и местного самоуправления (в защиту трудовых прав и интересов работников). [\[16, с. 80\]](#) В частности, в рамках функционирования только профсоюзных организаций в АО «Российские железные

дороги» (далее также – АО «РЖД») и ГУП «Московский метрополитен» действует почти 7 тысяч общественных инспекторов, которые провели только в 2022 году и только в рамках работы АО «РЖД» почти 250 тысяч общественных проверок, выявив 365,2 тысячи нарушений, а работодателям отправлено более 50 тысяч предложений об устранении нарушений. [\[17\]](#)

Заключение.

В целях разрешения вышеназванных проблем участия профсоюзов в Российской Федерации в реализации форм прямой и опосредованной демократии, а также в механизме обеспечения реализации конституционного принципа народовластия, следует разработать и обосновать систему предложений и рекомендаций по повышению роли профсоюзов в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия в России, особое внимание уделив процессам оптимизации и усовершенствования Конституции Российской Федерации и действующего законодательства, регулирующих правовой статус и деятельность профсоюзов в стране.

В числе данных предложений и рекомендаций можно выделить следующие:

Во-первых, следует закрепить в Конституции Российской Федерации более широкий перечень форм народовластия, которые возможно реализовывать на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, например, включив в этот перечень институт общественного контроля в России. В свою очередь, действующее федеральное, региональное законодательство, а также правовые акты органов местного самоуправления, должны детализировать формы прямого и опосредованного народовластия, упомянутые в Конституции страны, подробно описав и методы их осуществления. В том случае, если Конституция России оставит этот перечень открытым, указав, что данные формы и методы могут быть дополнены на уровне федерального и регионального законодательства, а также правовых актов местного самоуправления, то субъекты Российской Федерации и муниципальные образования должны провести данную работу, используя организационно-правовую поддержку министерства юстиции Российской Федерации для того, чтобы был полноценно реализован принцип единого правового пространства в России.

Во-вторых, следует изучить положительный опыт конституционного и законодательного закрепления и реализации форм и методов прямого и опосредованного народовластия за рубежом. Решение данной задачи следует поручить министерству юстиции Российской Федерации и министерству иностранных дел Российской Федерации (с привлечением к этому процессу Общественной палаты России).

В-третьих, следует расширить полномочия коллективных субъектов (в частности, профсоюзов) в части их участия в реализации форм прямого и опосредованного народовластия, а также в механизме обеспечения реализации данных форм народовластия. Например, следует включить профсоюзы в перечень субъектов законодательной (правотворческой) инициативы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях при подготовке проектов законов и иных нормативных правовых актов (хотя бы в области трудового законодательства).

В-четвертых, необходимо устранить противоречия и несоответствия действующего законодательства в части участия профсоюзов в реализации тех или иных форм народовластия в Российской Федерации. Так, например, для реализации положений, предусмотренных в статье 15 Федерального закона от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О

профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», касающихся права профсоюзов участвовать в выборах органов государственной власти и органов местного самоуправления в соответствии с федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации, следует внести соответствующие изменения и дополнения в законодательство о выборах и референдумах, касающиеся включения профсоюзов в перечень субъектов, имеющих право на выдвижение кандидатов на выборные должности в органах государственной власти и местного самоуправления, а также в перечень субъектов, которые могут выступать инициаторами федеральных, региональных и местных референдумов.

В-пятых, следует прямо закрепить профсоюзы в числе субъектов общественного контроля (как важнейшей формы народовластия и юридической и институциональной гарантии реализации конституционного принципа народовластия в Российской Федерации в целом), внося соответствующие изменения и дополнения в федеральные законы от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации», от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

Это позволит, с одной стороны, повысить роль профессиональных союзов в механизме обеспечения реализации конституционного принципа народовластия, а с другой стороны, укрепить профсоюзы как важнейший институт гражданского общества в стране, стоящий на страже трудовых прав, свобод и законных интересов граждан.

## Библиография

1. Сухарев А. Я., Крутских В. Е., Сухарева А. Я. Большой юридический словарь. М.: Инфра-М, 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://law.niv.ru/doc/dictionary/big-legal/fc/slovar-205-2.htm#zag-3857> (дата обращения: 01.11.2023).
2. Ахъядов Э. С. М., Абдулкадыров М. Д. Народовластие как признак демократического общества России. Теоретические особенности // Закон и право. 2021. № 4. С. 27-28.
3. Дабагаева З. З. Народовластие как принцип конституционного строя // Вестник современных исследований. 2018. № 6.4 (21). С. 367-368.
4. Квачева Е. Н. Народовластие в конституционной системе демократического государства // Вестник современных исследований. 2017. № 11-1 (14). С. 466-468.
5. Селихов Н. В. Народовластие-право коллективных субъектов (концептуальный взгляд) // Правовая культура. 2019. № 1 (36). С. 37-50.
6. Авакьян С. А. Народовластие как совокупность институтов непосредственной и представительной демократии: проблемы эффективности // Российское государственное управление. 2014. № 2. С. 4-13.
7. Чиркин В. Е. Народовластие и система органов публичной власти // Российское государственное управление. 2014. № 2. С. 13-27.
8. Лебедев В.А. Народовластие и публичная власть // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 3. С. 3-6.
9. Гончаров В. В. Конституционно-правовые основы общественного контроля в Российской Федерации. М., 2019. 256 с.
10. Гончаров В. В. Профсоюзы как субъект общественного контроля в Российской Федерации (конституционно-правовой анализ) // Труд. Профсоюзы. Общество. 2019. № 3 (65). С. 4-10.
11. Кичалюк О. Н., Гаврилова А. В. Народовластие в Российской Федерации: понятие и

- проблемы реализации // Матрица научного познания. 2021. № 11-2. С. 201-203.
12. Цыганенко Н. Д., Фомичев И. Ю. Значимость профсоюзов в формировании устойчивого положения гражданского общества в социальном пространстве // Социология. 2020. № 2. С. 81-86.
13. Алещенко К. И. Профсоюзное движение в США и странах Европейского Союза в 1990-2020 годах. Монография. Астана: «Миф», 2023. 220 с.
14. Чепурнова Н. М. Конституционный принцип народовластия в Российской Федерации: проблемы реализации // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 5. С. 55-62.
15. Комарова В. В. Формы непосредственной демократии в России: Учебное пособие / Отв. ред. О. Е. Кутафин. М.: «Ось-89», 1998. 304 с.
16. Яковлев, А. А. Профсоюзный контроль. Монография. М., 2024. 210 с.
17. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pro-nadzor.ru/page38058266.html> (дата обращения: 01.03.2024).
18. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://prof.karelia.ru/news/profsoyuznye-aktivisty-primut-uchastie-v-vyborah-v-kachestve-nablyudatelej/> (дата обращения: 01.03.2024).

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предмет исследования. В рецензируемой статье «Роль профсоюзов в России в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия» предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие «механизм обеспечения реализации конституционного принципа народовластия, а также научные взгляды на место профсоюзов в организации и функционировании данного механизма».

Методология исследования. При написании статьи использовались современные методы научного познания: исторический, теоретико-прогностический, формально-юридический, системно-структурный, правового моделирования и др. Применялись такие приемы и способы научного познания: наблюдение, сравнение, анализ, синтез, индукция, дедукция и др.

Актуальность исследования. В научной литературе неоднократно поднимались вопросы о закреплении, реализации, охране и защите конституционного принципа народовластия в Российской Федерации. Автор справедливо указывает, что «...необходимость проведения научного исследования роли профсоюзов в России в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия обусловлена тем, что полноценная реализация данного конституционного принципа является основным условием повышения устойчивости как государственного механизма, так и общества в целом к негативным воздействиям как внутри страны, так и из-за ее пределов, в целях обеспечения полноценного и оптимального развития Российской Федерации». Неоднозначность и противоречивость правовых норм и их официального толкования действительно требует дополнительных доктринальных разработок по данной проблематике с целью совершенствования законодательства и практики его применения.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье тоже сформулированы некоторые заслуживающие внимания положения, которые можно оценить как вклад в отечественную науку,

например: «...следует расширить полномочия коллективных субъектов (в частности, профсоюзов) в части их участия в реализации форм прямого и опосредованного народовластия, а также в механизме обеспечения реализации данных форм народовластия. Например, следует включить профсоюзы в перечень субъектов законодательной (правотворческой) инициативы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях при подготовке проектов законов и иных нормативно-правовых актов в области хотя бы трудового законодательства» (терминология автора). В статье представлены и другие результаты исследования, которые можно рассматривать как научную новизну. Выводы аргументированы и заслуживают внимания.

Стиль, структура, содержание. В целом статья написана научным стилем с использованием специальной терминологии. Хотя некоторые высказывания нуждаются в более корректном изложении: например: «Профсоюзы в Российской Федерации являются разновидностью некоммерческих юридических лиц и представлены в России...».

Содержание статьи соответствует ее названию, тема раскрыта. Соблюдены требования по объему статьи. Статья структурирована, логически и формально разделена на части. Материал изложен последовательно и ясно.

В качестве замечаний хотелось отметить некорректное использование некоторых терминов: «нормативно-правовой акт» (правильно: нормативный правовой акт). Также Конституция Российской Федерации официально не называется «Основным законом», отсутствуют какие-либо критерии такого юридического термина как «Основной закон», на что автору стоит обратить внимание. Встречаются в тексте статьи и другие некорректные употребления юридических терминов (например: «...проекта соответствующего Федерального закона...»), а также ошибки и опечатки (например: «научного-исследования»). Также, совсем непонятно какую цель преследовал автор при расстановке ударения в названии: «Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов».

Замечания носят технический и устранимый характер и не умаляют результаты проделанной автором работы.

Библиография. Автором использовано достаточное количество доктринальных источников, включая публикации последних лет. Ссылки на источники оформлены с соблюдением требований библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. Автором приводятся разные точки по отдельным аспектам заявленной им тематики. Все обращения к оппонентам корректные.

Выводы, интерес читательской аудитории. Представленная на рецензирование статья «Роль профсоюзов в России в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия» может быть рекомендована к опубликованию, поскольку в целом отвечает требованиям, предъявляемым к научным статьям журнала «Национальная безопасность / nota bene». Статья посвящена актуальной теме и отличается научной новизной. Публикация по данной теме могла бы представлять интерес для широкой читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области конституционного права, а также, могла бы быть полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

На рецензирование представлена статья «Роль профсоюзов в России в обеспечении



реализации конституционного принципа народовластия» для опубликования в журнале «Национальная безопасность». Наименование статьи соответствует паспорту научной специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

В статье присутствует четкая структурированность. Текст изложен последовательно, грамотным юридически осмысленным языком. В работе имеется введение, обозначены объект, предмет исследования, цели, методы, проблемные вопросы, основная часть, заключение, библиографический перечень. В списке литературы указано 15 использованных источников, доля современных научных изданий по теме исследования составляет 13 (86%) источников. Автором сделаны выводы, соответствующие предмету исследования и законодательные предложения.

Во введении автор статьи обосновывает актуальность избранной тематики и указывает на недостаточность научных исследований в отношении роли профсоюзов как органа общественного профессионального контроля и возможного участия с законодательной инициативой в представительных органах власти.

Предметом исследования статьи автор указывает «совокупность правовых норм, регулирующих механизм обеспечения реализации конституционного принципа народовластия, а также научные взгляды». При исследовании предмета автор обратился к монографическим и научным работам российских ученых по сходным правоотношениям и выявил роль профсоюзов в Российской Федерации в реализации народовластия как конституционного принципа в нашей стране. Что в действительности имеет место быть и требует всестороннего развития и научного осмысления. В этом аспекте, научная ценность и новизна представленной на рецензирование статьи бесценная и неоспорима.

Методология, использованная при написании статьи, основана на общенаучных методах познания предмета исследования. Используются такие общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия как общие логические правила осуществления мыслительной деятельности исследователя при изучении предмета статьи, анализе законодательства, практики деятельности субъектов общественного контроля (на примере профсоюзных организаций). Также применены частно-научные методы исследования формально-логический, сравнительно-правовой, толкование норм российского законодательства об организации и деятельности профсоюзных организаций.

Выводы автора коррелируются с озвученными проблемами и предложениями по совершенствованию действующего законодательства.

Однако имеются неточности, требующие устранения для достижения высокой степени научности представленной работы. В части обоснования актуальности исследования предмета статьи автором не приведено эмпирических данных о деятельности профсоюзных организаций отдельных трудовых коллективов за последние годы, не приведены данные социологических исследований и опросов населения, трудовых коллективов, представителей органов государственной власти и местного самоуправления, иных респондентов. Рекомендуются привести конкретные примеры, демонстрирующие потребность профсоюзных организаций и представляемых ими трудовых коллективов, защищать свои интересы на представительном уровне и участвовать в управлении государственными делами. В противном случае сложно оценить объективность проблематики и верифицировать выводы автора.

Вывод рецензента: статья «Роль профсоюзов в России в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия» может быть опубликована в журнале «Национальная безопасность / nota bene» после доработки по вышеуказанному замечанию.

## **Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

#### РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Роль профсоюзов в России в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам значения профсоюзов в России в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия. Автор рассматривает различные вопросы, связанные с деятельностью профсоюзов в России. Как отмечается в статье, «Объектом настоящего исследования выступают общественные отношения, связанные с реализацией конституционного принципа народовластия в России, а также участием профессиональных союзов в данном процессе. Предмет исследования составляют совокупность правовых норм, регулирующих механизм обеспечения реализации конституционного принципа народовластия, а также научные взгляды на место профсоюзов в организации и функционировании данного механизма».

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье заявлена. Указано, что «В качестве цели настоящего исследования выступает выявление и обоснование роли профессиональных союзов в Российской Федерации в механизме обеспечения реализации народовластия как важнейшего конституционного принципа. Достижение указанной цели осуществлено путем реализации ряда задач исследования». Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования. Отмечается, что «В работе использован ряд методов научного исследования, в частности: анализа; синтеза; формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных юридических ситуаций. Эмпирическую основу настоящего научного исследования составили: законодательство об общественном контроле, а также нормативная правовая база организации и деятельности профессиональных союзов в Российской Федерации; произведения ученых, посвященные исследованию проблем формирования и функционирования института общественного контроля в России, а также участию в функционировании его мероприятий профсоюзных организаций; практика деятельности субъектов общественного контроля (в том числе – профсоюзных организаций)».

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «механизм обеспечения реализации конституционного принципа народовластия включает в себя следующие элементы: Во-первых, закрепление конституционного принципа народовластия, а также его основных форм (прямых и опосредованных), в Конституции Российской Федерации. Речь идет не только об упомянутой выше статье 3 Конституции страны, но ряда иных. Так, например, согласно части 2 статьи 130 Конституции Российской Федерации, местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления. [5] Во-вторых, детализацию форм и методов народовластия в действующем законодательстве Российской Федерации (федеральном, региональном и муниципальном). В частности, формы прямого волеизъявления, упомянутые в части 2 статьи 130 Конституции

Российской Федерации, детализированы в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а формы прямой и опосредованной демократии на региональном уровне детализированы, например, в Федеральном законе от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема значения профсоюзов в России в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором в том, что «Необходимость проведения научного исследования роли профсоюзов в России в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия обусловлена тем, что полноценная реализация данного конституционного принципа является основным условием повышения устойчивости как государственного механизма, так и общества в целом, к негативным воздействиям как внутри страны, так и из-за ее пределов, в целях обеспечения полноценного и оптимального развития Российской Федерации».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«следует закрепить в Конституции Российской Федерации более широкий перечень форм народовластия, которые возможно реализовывать на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, например, включив в этот перечень институт общественного контроля в России. В свою очередь, действующее федеральное, региональное законодательство, а также правовые акты органов местного самоуправления, должны детализировать формы прямого и опосредованного народовластия, упомянутые в Конституции страны, подробно описав и методы их осуществления. В том случае, если Конституция России оставит этот перечень открытым, указав, что данные формы и методы могут быть дополнены на уровне федерального и регионального законодательства, а также правовых актов местного самоуправления, то субъекты Российской Федерации и муниципальные образования должны провести данную работу, используя организационно-правовую поддержку министерства юстиции Российской Федерации для того, чтобы был полноценно реализован принцип единого правового пространства в России».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по комментированию положений действующего законодательства, что может быть полезно практикующим юристам.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенный интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Национальная безопасность / nota bene», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с ролью профсоюзов в России в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел

заявленные проблемы, достиг в целом цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Ахъядов Э.С.М., Абдулкадыров М.Д. Авакьян С.А., Кичалюк О.Н., Гаврилова А.В. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области проблем народовластия.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к вопросам роли профсоюзов в России в обеспечении реализации конституционного принципа народовластия

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»