

Психология и Психотехника

Правильная ссылка на статью:

Костригин А.А. Проблема педагогической компетентности в трудах А.П. Нечаева // Психология и Психотехника. 2025. № 3. DOI: 10.7256/2454-0722.2025.3.75244 EDN: URJMBX URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75244

Проблема педагогической компетентности в трудах А.П. Нечаева

Костригин Артем Андреевич

ORCID: 0000-0002-5454-7357

кандидат психологических наук

доцент; кафедра психологии; Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)

Старший научный сотрудник; Институт психологии РАН

119071, Россия, г. Москва, ул. Малая Калужская, 1



✉ artdzen@gmail.com

[Статья из рубрики "Психология и педагогика"](#)

DOI:

10.7256/2454-0722.2025.3.75244

EDN:

URJMBX

Дата направления статьи в редакцию:

21-07-2025

Аннотация: В статье рассматривается проблема педагогической компетентности в российской психологии. Выделяется направление анализа исторических истоков современных представлений о педагогической компетентности. Отмечается, что такие историко-научные исследования посвящаются преимущественно широко известным персоналиям, в то время как существуют ученые начала XX в., чьи представления о педагогической компетентности мало изучены. Проводится историко-психологический анализ психолого-педагогических взглядов А.П. Нечаева (1870–1948) на личность и деятельность педагога. Саму проблему педагогической компетентности ученый не изучал (так как она была разработана позже), однако в своих научных трудах А.П. Нечаев описывал требования к личностным и профессиональным качествам педагога, на основе которых можно реконструировать его представления о значимых видах компетентности. Основным методологическим принципом исследования выступило

положение о возможности использования современных концепций для определения структуры научных представлений персоналий по определенной проблеме. В качестве современного подхода использовалась концепция компетентности В.Д. Шадрикова. Основными методами исследования являются проблемологический анализ и историко-психологическая реконструкция. Установлено, что в своих научных трудах А.П. Нечаев рассматривал все виды педагогической компетентности: к личностной в его взглядах относилась направленность педагога на изучение душевной жизни ребенка, мотивационной – индивидуализация обучения, организационной – подготовка учебных материалов на основе возрастных особенностей психического развития ребенка, информационной – овладение педагогом психологическими знаниями, программной – построение учебного процесса на основе экспериментально-психологических данных, целевой – стремление к формированию «нравственно-ценной» и целостной личности ученика. А.П. Нечаев придавал большое значение использованию психологии в педагогической деятельности. В заключении сделан вывод о том, что взгляды ученого были обусловлены интеллектуальным, социально-историческим и морально-нравственным контекстом того времени. Проведенное исследование позволяет говорить о том, что среди истоков современных представлений о педагогической компетентности являются, в том числе, труды А.П. Нечаева, в которых отражена направленность педагога и его деятельности на внутренний мир учащихся, развитие их личности, учет возрастных особенностей их психического развития.

Ключевые слова:

история психологии, педагогическая психология, педагогическая компетентность, А.П. Нечаев, историко-психологическая реконструкция, личность педагога, педагогическая деятельность, внутренний мир ребенка, индивидуализация обучения, воспитание

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-18-00061, <https://rscf.ru/project/24-18-00061/>

Введение

В настоящее время в российской психологии проводится активная разработка проблемы педагогических компетенций: анализируются теоретико-методологические вопросы [9; 24; 26; 47], составляется их структура [14], выделяются их типы и виды [4; 10; 15; 17; 20; 27; 37; 38; 42], разрабатываются методы их диагностики и развития [36] и др. В качестве отдельного вопроса рассматривается соотношение компетентности и компетенций в педагогической деятельности: под компетентностью понимается интегративное личностное и профессиональное качество педагога, которое состоит из знаний, умений, навыков, представлений и мотивов и которое реализуется в виде конкретных компетенций – когнитивных, коммуникативных, управлеченческих, метакогнитивных и др. [13; 16; 44; 46; 50].

Важным вектором данного научного направления является анализ истоков современных представлений о компетентности и компетенциях педагогов. Таких работ современные авторы издают немного, а их тематика относится к достаточно распространенной – анализ вклада преимущественно крупных психологов в разработку рассматриваемой проблемы (например, В.Н. Дружинина, П.Я. Гальперина, И.А. Зимней, П.Ф. Каптерева, Н.Ф. Талызиной, Б.М. Теплова, К.Д. Ушинского и др.) [1; 2; 7; 12; 23; 24; 35; 41; 47]. При

этом в истории психологии остается еще много неизученных персонажей, разрабатывавших эту тему, особенно в досоветскую и раннесоветскую эпохи.

Одним из таких ученых был Александр Петрович Нечаев (1870-1948) – яркий представитель экспериментальной психологии и педагогики и крупный организатор психолого-педагогической науки первой трети XX в.: он создал первую в России лабораторию экспериментальной педагогики при Педагогическом музее Главного управления военно-учебных заведений Санкт-Петербурга (1901), был одним из организаторов Педагогической академии (1907) в Санкт-Петербурге, инициатором 1-го и 2-го Всероссийских съездов по педагогической психологии (1906, 1909) и 1-го, 2-го и 3-го Всероссийских съездов по экспериментальной педагогике (1910, 1913, 1916), основателем Общества экспериментальной педагогики (1910) и др. Его психолого-педагогические взгляды уже рассматривались исследователями [3; 8; 18; 22; 39; 40; 43; 49], однако вопрос разработки им проблемы психологических особенностей педагогической деятельности и компетентности педагога проанализирован недостаточно.

Методология исследования

В данной статье ставится цель историко-психологического анализа взглядов А.П. Нечаева на психологические характеристики личности и деятельности педагога. Непосредственно проблемы психологии педагогической компетентности ученый не изучал (так как эта тематика исследований сформировалась позже), однако можно реконструировать его представления по этому вопросу с помощью их соотнесения с современными психологическими подходами.

Использование современных концепций в историко-научных исследованиях называется презентизмом [11; 19; 21], частными компонентами или видами которого являются эпистемологический, онтологический и моральный. Его преодолением считаются отказ от мнения о «неразвитости» прошлого и реализация т.н. «метанаучного актуализма», в рамках которого все три перечисленные составляющие устраняют недостатки презентизма [19]. В данном исследовании мы будем использовать современное понимание педагогической компетентности для того, чтобы выявить не столько совпадение научных взглядов ученого с современными, сколько специфику представлений о деятельности педагога в конкретный исторический период. В начале XX в. еще не была выработана концепция компетентности, поэтому для определения направленности психолого-педагогических концепций можно использовать современные взгляды как «рамку», не вынося оценочных суждений.

В качестве опорного психологического подхода к педагогическим компетенциям в нашем исследовании выступит концепция компетентности В.Д. Шадрикова [46]. Согласно ученому, содержание педагогической компетентности определяется психологической функциональной структурой деятельности. В.Д. Шадриков выделил 6 блоков педагогической компетентности: в области личностных качеств, в постановке целей и задач педагогической деятельности, в мотивировании учебной (воспитательной) деятельности, в обеспечении информационной основы педагогической деятельности, в разработке программы педагогической деятельности и принятии решений, в организации педагогической деятельности. Использование данной концепции будет способствовать пониманию особенностей развития педагогической деятельности, а также социальных и научных требований к личности педагога в учениях психологов и педагогов в различные исторические периоды.

В ходе историко-психологического анализа научные представления А.П. Нечаева будут

сопоставлены с обозначенными выше блоками педагогической компетентности, а также будет выявлен преобладающий в творчестве ученого блок. Задачей таких историко-психологических исследований является попытка реконструировать психолого-педагогические тенденции в понимании педагогической деятельности и организации психолого-педагогического образования в конкретный исторический период. На основе учений выдающихся психологов и педагогов создавались государственные образовательные программы и стандарты; первые выступали теоретико-методологическими основами последних.

Результаты исследования

А.П. Нечаев занимался проблемами педагогической психологии, вопросами преподавания психологии и подготовки психологических материалов для воспитателей и учителей. В качестве основных целей педагогов и их деятельности А.П. Нечаев обозначал идеалы и средства воспитания. Идеалы формируются под влиянием науки, культуры, религии, практики и повседневной жизни; они, как правило, не входят в сферу самого образования и задаются извне. Непосредственно же педагог занимается средствами обучения и воспитания. Именно для их разработки А.П. Нечаев предлагает использовать психологию.

Проблематика требований к педагогу анализировалась А.П. Нечаевым в контексте обсуждения актуального на рубеже XIX-XX вв. вопроса о соотношении и взаимодействии педагогики и психологии в решении проблемы обучения и воспитания. Он писал: «... сравнивая современных психологов и педагогов, в их отношении к вопросам психологических основ школьного обучения и воспитания, можно сказать, что, в большинстве случаев, первые являются обладателями тонких приемов исследования при полном отсутствии исследуемого материала, а вторые – с богатым материалом, но без ясного сознания, как надо его оценить» [\[28, с. 50\]](#). По мнению ученого, «школа и наука должны пойти навстречу друг другу» [\[28, с. 50\]](#): педагоги смогли бы овладеть приемами научного психологического исследования для демонстрации на практике, навыками психологического анализа письменных работ учеников, способами фиксации психологических феноменов на занятиях и др. Эти психологические задачи вошли (при участии А.П. Нечаева) в формировавшуюся в начале XX в. педагогическую психологию.

Важным положением этой науки ученый считал изучение душевной жизни ребенка. Он писал: «...все выдающиеся педагоги, оставившие след в истории науки, глубоко интересовались психологическими вопросами. Каждый ремесленник для того, чтобы получить из сырого материала требуемую вещь, должен наперед тщательно ознакомиться со свойствами этого материала. Только в таком случае работа его может быть успешной. В деле воспитания таким сырым материалом для педагога является душевный мир его воспитанника. <...> Это как нельзя лучше понималось выдающимися мыслителями-педагогами, из которых многие были в то же время и выдающимися исследователями психических явлений» [\[31, с. 3-4\]](#). И в другом месте: «Для того, чтобы умело содействовать правильному развитию детской души, недостаточно только желать этого, недостаточно даже при этом искренно любить ребенка, – для этого нужно еще обладать определенными психологическими знаниями, которые помогли бы понять его» [\[34, с. 3-4\]](#).

Исходя из этого, можно выделить в научных представлениях А.П. Нечаева первую категорию компетентности в педагогической деятельности – личностную. Основным «правилом» для педагога А.П. Нечаев обозначил необходимость изучения душевной

жизни воспитанника [\[31, с. 4\]](#), что соответствует в концепции В.Д. Шадрикова базовой компетентности интереса к внутреннему миру обучающихся [\[46, с. 73\]](#). Данное качество выражается в том, что педагог не просто интересуется своими учениками, но всю свою педагогическую деятельность выстраивает на основе этого знания. Опираясь на К.Д. Ушинского, А.П. Нечаев показал, что «педагогика может быть основана только на психологии» [\[31, с. 5\]](#). Одной из самых главных составляющих подготовки учителей должно быть «знакомство с общими законами, управляющими душевным развитием людей, и с теми особенностями душевной жизни, которые могут обнаруживаться у отдельных лиц» [\[33, с. 10-11\]](#). Кроме того, к личностным качествам педагога А.П. Нечаев относил педагогический такт, понимаемый им как «способность ориентирования в отдельных случаях педагогической практики» [\[31, с. 6\]](#).

Важно также отметить другую тенденцию в российском образовании начала XX в., которая выражалась в *индивидуализации обучения*. Существовало противоречие между, с одной стороны, стремлением сделать исходным пунктом педагогической работы интересы учащихся, а с другой – направленностью на развитие в нем самого широкого перечня способностей и интересов, чтобы он смог войти в любую профессиональную сферу. А.П. Нечаев предлагал объединить эти два подхода с акцентом на индивидуализации: «ставя своей целью достижение общего образования, педагог должен индивидуализировать средства, ведущие к этой цели» [\[30, с. 226\]](#). Такую стратегию педагогической деятельности можно отнести к *компетентности мотивации учебной деятельности* – с помощью индивидуализированного подхода стимулируется активность ученика. Опираясь на психофизиологические исследования А.И. Зачиняева, согласно которым сильные центры памяти усиливают работу слабых, А.П. Нечаев выступал в пользу поддержки более развитых способностей учеников. «Итак, если возбужден сильный нервный центр – пускай он работает! Если ученик отдается любимой, захватившей его умственной работе, то старайтесь всячески поддержать и использовать этот интерес. Он только оживит умственную работу в других направлениях. Всякая же попытка насилиственно отвлечь ученика от тех интересов, которые соответствуют его природным силам, ... должна явиться тормозом для его дальнейшего психического развития» [\[30, с. 230\]](#).

Одним из основных направлений психолого-педагогических исследований А.П. Нечаев являлось изучение развития психических процессов и свойств у детей и разработка на основе этого методических материалов для учителей. В этих материалах ученый обосновывал требования к педагогу, которые можно отнести к компетентности в *организации педагогической деятельности*. В ходе обучения работа учителя направлена на развитие у ребенка понимания учебного материала (процессов ощущения, восприятия, представлений, внимания), его запоминания (памяти) и усвоения (внимания, мышления) [\[33, с. 83\]](#). Кроме того, в учебном процессе важно развивать чувства (нравственные, религиозные, эстетические) и волевые проявления. Таким образом, по мнению А.П. Нечаева, форма и содержание педагогической деятельности зависят от специфики конкретного возраста ребенка и направленности обучения на конкретные психические процессы. «Не зная, как изменяется с возрастом душевная жизнь человека, и не понимая тех условий, от которых зависит более плодотворное восприятие предметов преподавания, мы не можем построить целесообразного учебного плана и определить надлежащие методы обучения» [\[33, с. 173\]](#).

Еще одной организационной компетентностью является *обеспечение наглядности преподаваемого материала*. В работах А.П. Нечаева этот вопрос демонстрировался на

примере преподавания психологии. По его мнению, усвоение психологических знаний эффективнее всего происходит при непосредственном их проживании. «Классное время должно быть прежде всего использовано на обстоятельную демонстрацию тех психических явлений, которые подлежат изучению в данный момент, и на беседу по поводу того, что наблюдается учениками. Такие демонстрации и беседы служат не только превосходным средством для упражнения в психологическом анализе, но также хорошим поводом к повторению пройденного и естественной подготовкой внимания при усвоении последующего» [\[32, с. 12\]](#). Общими дидактическими требованиями ученый называл обеспечение целостности и осмысленности материала, предлагаемого для восприятия учащихся, а также стимулирование активности их внимания [\[34, с. 37\]](#).

Четвертым блоком педагогической компетентности, который присутствовал в трудах А.П. Нечаева, являлся *информационный*, к которому обычно относят глубокое знание предмета и методов преподавания, а также направленность на профессиональный рост и развитие [\[46, с. 76-77\]](#). Среди важных качеств педагогов А.П. Нечаев выделял не только направленность на внутренний мир детей, но и *овладение педагогами психологией* – это развивало бы «личную психологическую наблюдательность» [\[32, с. 11\]](#). Кроме того, ученый отмечал «педагогическую опытность» как результат наблюдения разных образовательных явлений и их анализа [\[31, с. 5\]](#).

Наконец, частично в работах А.П. Нечаева затрагивались те качества и навыки учителей, которые соответствуют компетентности в разработке программы педагогической деятельности. Ученый сам развивал и призывал распространять методы экспериментальной психологии и педагогики в учебной работе. А.П. Нечаев критиковал учебные планы гимназий в первой половине 1900-х гг. за повышенное количество умственной нагрузки для начальных классов и предлагал составлять учебные программы с учетом данных экспериментально-психологических исследований, согласно которым усиленные умственные занятия следовало бы проводить с детьми только после 13 лет [\[29\]](#). Таким образом, по мнению ученого, министерству и конкретным педагогам необходимо использовать экспериментально-психологический и экспериментально-педагогический метод в планировании и организации образования.

Отдельно А.П. Нечаев отмечал значимость воспитательной деятельности в работе педагога. Его представления о воспитательном процессе относились к компетентности постановки целей. В воспитании ученый выделял три составляющие – физическую (соблюдение физиологических норм учения и труда), умственную (формирование знаний и суждений) и нравственную (развитие чувств). При этом основной педагогической задачей ученый видел воспитание «нравственно-ценной» личности [\[33, с. 47-48\]](#). Такая личность стремится к нравственным ценностям и соблюдает общественные нормы. Педагог и школа в целом должны знакомить учащихся с идеалами и формировать у них соответствующее поведение.

К другой воспитательной задаче он относил участие в формировании различных психических процессов и свойств в ходе общего психического развития ребенка. Отдельные психические феномены объединяются в личности, таким образом на каждом этапе психического развития учащихся учителю необходимо обеспечивать «целостность» личности: «Мы должны способствовать установке определенной связи между чувствами человека, его знаниями и действиями» [\[33, с. 79\]](#). Конкретное же воздействие на ребенка важно организовывать исходя из его развития – например, в один возрастной период развивать его зрительные и двигательные представления, в другой – формировать речь,

в третий – воздействовать на ребенка с помощью учебных, дружеских, семейных и религиозных отношений и др.

Таким образом, в своих представлениях о деятельности учителя А.П. Нечаев большое внимание уделял психологическим принципам и знаниям: «Такие знания всякий учитель может получить двумя путями: теоретически – из лекций и книг, и практически – из наблюдений за своими учениками. Очевидно, что учителю необходимо использовать оба эти пути, так как теория, оторванная от живых наблюдений, легко превращается в бесплодную мертвую схему, а личные наблюдения, не освещенные теоретическими знаниями, нередко приводят к односторонним и ошибочным выводам. Иначе говоря: наша школа только тогда сможет освободиться от тяжких грехов пред психологией, когда в ней станут работать учителя, обладающие хотя бы элементарным психологическим образованием» [\[34, с. 4\]](#).

Заключение

Обобщая психолого-педагогические взгляды А.П. Нечаева, можно сделать вывод о том, что в его научных трудах присутствуют представления о всех шести блоках педагогической компетентности, выделяемых В.Д. Шадриковым: к педагогической деятельности относилась личностная, мотивационная, организационная, информационная и программная, а к воспитательной – целевая. Наиболее подробно ученого описана личностная и организационная компетентности, которые действительно являются одними из ведущих блоков данного феномена. Такая направленность требований к педагогу, вероятно, может быть характерной для начала XX в.: А.П. Нечаев был одним из ведущих специалистов по педагогической психологии этого периода и выражал соответствующие взгляды на образование. Так, целостное представление о задачах педагога начало формироваться на рубеже XIX – XX вв.: в частности, была разработана духовная и нравственная «миссия учителя» [\[45\]](#), развивались идеи педагогики о формировании учащегося в социальной среде и развития индивидуальности ребенка [\[6\]](#), педагогические методы основывались на психологии [\[48\]](#), распространялись демократические тенденции в образовании [\[5; 48\]](#) и др. Таким образом, представления А.П. Нечаева о требованиях к учителю (педагогической компетентности) были встроены в педагогическую науку того времени.

Опираясь на подход метанаучного актуализма, сделаем вывод о том, что взгляды А.П. Нечаева на личностные и профессиональные качества педагога обусловлены интеллектуальным, социально-историческим и морально-нравственным контекстом того времени: гуманистическими и психологическими идеями, демократизацией общества и образования, общественно полезными ценностями.

Проведенная реконструкция научных представлений ученого показала, что истоками современных концепций педагогической компетентности можно также считать труды А.П. Нечаева, которые были им написаны не только вследствие развития педагогики, но и под влиянием социально-исторических условий. Перспективой дальнейших исследований является проведение историко-психологического анализа психолого-педагогических представлений других ученых начала XX в. (П.П. Блонского, В.В. Зеньковского, М.М. Рубинштейна, Н.Е. Румянцева и др.), а также сравнение их концептуальных положений.

Библиография

1. Андриенко А.С. Компетентностно-ориентированный подход в системе высшего образования: история, современное состояние и перспективы развития. Чебоксары: ИД

- "Среда", 2018. DOI: 10.31483/r-22120. EDN: YVXFAD.
2. Антонов В.И., Очирова О.А. Слово о выдающемся ученом-психологе ХХ столетия: лекции П.Я. Гальперина в контексте риторической компетенции // Высшее образование сегодня. 2020. № 2. С. 21-24. DOI: 10.25586/RNU.HET.20.02.P.21. EDN: SQCMSU.
3. Анишакова В.В. Вклад А.П. Нечаева в становление и развитие возрастной и педагогической психологии. Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2002.
4. Байханов И.Б. Сквозные компетенции в системе компетенций современного педагога // Педагогическое образование в России. 2022. № 5. С. 17-25. DOI: 10.26170/2079-8717_2022_05_02. EDN: IYBNAB.
5. Беленцов С.И. Вклад В.П. Вахтерова в развитие русской педагогики второй половины XIX – начала XX веков // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2016. № 2(19). С. 100-109. EDN: WGFBRD.
6. Бим-Бад Б.М. Педагогические течения в начале двадцатого века: лекции по педагогической антропологии и философии образования. М.: Изд-во УРАО, 1998.
7. Божко Е.М., Ильнер А.О. Компетентностный подход в России и за рубежом: исторические и теоретические аспекты // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. № 1. С. 26. EDN: BABNQT.
8. Большаякова В.В. Экспериментальное изучение психологии школьников в трудах А.П. Нечаева // История становления и развития экспериментально-психологических исследований в России. М.: Наука, 1990. С. 189-199.
9. Быкова Е.А., Истомина С.В., Самылова О.А. Изучение психолого-педагогической компетентности педагогов // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 4. С. 26-29. DOI: 10.24411/1991-5497-2020-00664. EDN: CLJEIC.
10. Быстрай Е.Б., Бароненко Е.А., Райсвих Ю.А. Формирование интерактивной компетенции будущих педагогов как основа педагогической резильентности // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2021. № 1 (161). С. 46-64. DOI: 10.25588/CSPU.2021.161.1.003. EDN: PLFLLK.
11. Власова О.А. Историзм и споры о статусе науки: от философии к новой истории психологии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2024. Т. 40. № 3. С. 380-391. DOI: 10.21638/spbu17.2024.302. EDN: ZOZZPL.
12. Гатен Ю.В. Становление психологической компетенции в системе профессиональной подготовки педагогов в России в конце XIX – начале XX века // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2014. № 2. С. 45-52. EDN: RXOUTL.
13. Гоголина Н.Г., Насырова Э.Ф. Соотношение содержания категорий понятий компетентность и компетенция как основы профессионализма современного педагога // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 3 (82). С. 128-131. DOI: 10.24411/1991-5497-2020-00483. EDN: HWTBUM.
14. Громыко Ю.В., Просекин М.Ю. Обучающая мыследеятельность нового поколения и базовые педагогические компетенции // Психолого-педагогические исследования. 2022. Т. 14. № 2. С. 100-128. DOI: 10.17759/psyedu.2022140207. EDN: MGHPMP.
15. Зеер Э.Ф., Заводчиков Д.П. Модель soft-компетенций педагога среднего профессионального образования // Профессиональное образование и рынок труда. 2022. № 4 (51). С. 82-97. DOI: 10.52944/PORT.2022.51.4.006. EDN: PPGHCX.
16. Зимняя И.А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании // Ученые записки Национального общества прикладной лингвистики. 2013. № 4. С. 16-31. EDN: QJQKQK.
17. Исаева Т.Е. Компетенции и "электронная" педагогическая культура преподавателя высшей школы в постпандемическом мире // Высшее образование в России. 2021. № 6. С. 80-96. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-6-80-96. EDN: YTOOXF.

18. Кадневский В.М. А.П. Нечаев и становление экспериментальной педагогики в России // Педагогика. 2005. № 1. С. 71-78.
19. Канке В.А. Философия и методология исторического познания. М.: Юрайт, 2025.
20. Кашапов М.М., Сурина Н.В., Кашапов А.С. Ресурсность мышления как ключевая компетентность педагога в условиях цифровизации образовательной среды // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2022. Т. 40. С. 18-30. DOI: 10.26516/2304-1226.2022.40.18. EDN: QTJUWU.
21. Кольцова В.А. Теоретико-методологические основы истории психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2004. EDN: QXKYQZ.
22. Костригин А.А. Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 2: история психологии в различные эпохи, персоналии // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 2(22). С. 271-295. DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_22_2_11. EDN: DRZVKY.
23. Мазилов В.А. Уроки Ушинского: психологическая наука и идеи великого педагога // Ярославский психологический вестник. 2024. № 1(58). С. 22-29. EDN: RUGXOS.
24. Мазилов В.А., Слепко Ю.Н. Проблема способностей в отечественной психологии: страницы истории // Психология способностей и одаренности: Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции, Ярославль, 24-25 ноября 2022 года. Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2022. С. 49-55.
25. Мазилов В.А., Слепко Ю.Н. Психологический анализ педагогических компетенций в структуре профессиональной подготовки учителя // Интеграция образования. 2024. Т. 28. № 4(117). С. 514-532. DOI: 10.15507/1991-9468.117.028.202404.514-532. EDN: CQQKGM.
26. Митина Л.М., Осадчева И.И., Митин Г.В. Учитель будущего: новые научные подходы, матрицы компетенций, ресурсы развития // Вестник практической психологии образования. 2023. Т. 20. № 4. С. 43-56. DOI: 10.17759/bppe.2023200404. EDN: USXPZQ.
27. Молчанова Л.Н., Малихова Л.Н., Кузнецова А.А. Социально-психологическая компетентность как фактор возникновения и преодоления эмоционального выгорания педагогов отдельных образовательных организаций в условиях пандемии COVID-19 // Перспективы науки и образования. 2022. № 2 (56). С. 448-459. DOI: 10.32744/pse.2022.2.26. EDN: OKCHWL.
28. Нечаев А.П. К вопросу о взаимном отношении педагогики и психологии // Русская школа. 1899. № 3. С. 45-51.
29. Нечаев А.П. Об организации психологических наблюдений // Русская школа. 1902. № 2. С. 149-154.
30. Нечаев А.П. Индивидуализация обучения и задачи общего образования // Русская школа. 1908. Т. 2. С. 226-230.
31. Нечаев А.П. Очерк психологии для воспитателей и учителей. СПб.: Тип. П.П. Сойкина, 1911.
32. Нечаев А.П. Как преподавать психологию? СПб.: Тип. П.П. Сойкина, 1913.
33. Нечаев А.П. Курс педагогической психологии для народных учителей. Пг.; М.: Т-во "В.В. Думнов, наследн. братьев Салаевых", 1916.
34. Нечаев А.П. Психологический метод обучения чтению. М.: Т-во "В.В. Думнов, наследн. братьев Салаевых", 1923.
35. Новикова Г.В. Деятельностная теория учения Н.Ф. Талызиной в подготовке современного педагога // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2023. № 4. С. 43-59. DOI: 10.55959/MSU2073-2635-2023-21-4-43-59. EDN: NMRSTA.
36. Осадчева И.И. К вопросу о диагностике способностей и готовности учащихся к выбору профессии педагога // Вестник практической психологии образования. 2024. Т.

21. № 2. С. 25-32. DOI: 10.17759/bppe.2024210203. EDN: KYJUXB.
37. Павлова О.С. Хухлаев О.Е., Бучек А.А., Александрова Е.А., Гаврюшина М.К., Кривцова А.С., Лейбман И.Я., Шорохова В.А. Межкультурная компетентность и самоэффективность учителя в мультикультурной среде // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2022. Т. 19. № 1. С. 45-60. DOI: 10.17323/1813-8918-2022-1-45-60. EDN: PVRNBC.
38. Пеша А.В., Евлопова Е.В. Надпрофессиональные компетенции педагога XXI века // Педагогика и просвещение. 2020. № 3. С. 29-46. DOI: 10.7256/2454-0676.2020.3.33247 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33247
39. Романов А.А. А.П. Нечаев – вдохновитель и деятель экспериментальной педагогики России (к 145-летию со дня рождения) // Психолого-педагогический поиск. 2015. № 2. С. 99. EDN: UBFLBV.
40. Сакович И.А. Педагогические воззрения А.П. Нечаева: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. М., 2009. EDN: ICEOUB.
41. Сергеев А.Н. Становление идей трудового обучения и политехнического образования в истории педагогической мысли и современной теории и практике. Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2012. EDN: UIAZBF.
42. Слепко Ю.Н. Психологическая структура личностной компетентности // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2025. № 1(53). С. 194-203. EDN: BPCREE.
43. Стоюхина Н.Ю. Психотехнические исследования 1920-1930-х гг. по предотвращению аварий на транспорте // Психолог. 2015. № 1. С. 66-93. DOI: 10.7256/2409-8701.2015.1.13932 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=13932
44. Токарева М.В. Цифровая компетенция или цифровая компетентность // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2021. № 4 (52). С. 133-140. DOI: 10.52772/25420291_2021_4_133. EDN: SNRKGJ.
45. Уткин А.В. Миссия учителя как предмет теоретического осмысления в истории отечественного образования XVIII – начала XX века: Автореф. дисс. ... докт. пед. наук. М., 2013.
46. Шадриков В.Д. Дидактика: компетентностный подход. Часть 1. М.: Когито-Центр, 2023. EDN: NSLMPK.
47. Шайденко Н.А., Подзолков В.Г., Сергеев А.Н., Сергеева А.В. Проблемы компетентности и компетенций в психолого-педагогических исследованиях. Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2007. EDN: UIMWLV.
48. Юдина Н.П. Развитие гуманистической демократической традиции в отечественной педагогике 70-х годов XIX века – начала XX века: Автореф. дисс. ... докт. пед. наук. Хабаровск, 2004. EDN: NNIEWT.
49. Maslov K. "Neither class, nor party": Paradoxes and transformations of the Russian and Soviet scientific intelligentsia // History of the Human Sciences. 2015. Vol. 28. № 2. P. 111-127.
50. Tucker S.A., Cofsky K.M. Competency-Based Pay on Banding Platform, Competence at Work. New York: Wiley, 1999.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Объектом исследования в представленной на рецензирование рукописи выступает педагогическая компетентность как интегративное профессионально-личностное

качество, предметом – её трактовка через призму воззрений А.Нечаева.

Актуальность исследования обусловлена пониманием того, что в последнее время компетенция как культурно-дидактическая единица приобрела центральный статус в педагогическом дискурсе, причём как на научном, так и на учебно-методическом уровне; при этом в большинстве современных работ компетенция рассматривается остеинсивным образом с позиций конкретных качеств, в то время как абстрактно-теоретическое понимание компетенции почти не исследуется. Несмотря на большое количество современных работ нет и однозначного понимания дифференциации понятия компетенции и компетентности, так эти термины часто употребляются практически синонимично, что тоже формирует определённый методологический пробел.

Новизна исследования заключается в весьма редко применяемом в педагогике реконструктивном подходе, предполагающем понимание того, что хотя термин «компетентность» зафиксировался относительно недавно, педагогические представления о ней развивались ещё на заре отечественного научного психолого-педагогического знания, существенный вклад в становление которого внёс А.Нечаев, чьи положения находятся в фокусе настоящего исследования.

С методологической точки зрения, таким образом, исследовательский инструментарий состоит из анализа, сопоставления и абстрагирования. Вкупе данные методы позволяют решать поставленные в работе задачи и определяют полностью теоретический, историко-педагогический характер статьи.

Со структурной точки зрения работа полностью соответствует требованиям к теоретическим исследованиям: от постановочной части автор переходит к аналитическим разделам.

Основной текст посвящён рассмотрению трактовки педагогической компетентности А.Нечаевым через призму более современной теории В.Шадрикова, в которой компетентность уже имеет более чётко выраженную содержательную фиксацию. Таким образом, автор достигает понимания структуры и содержания педагогической компетентности. Отметим, что она представлена на достаточно широком знаниевом фоне рассматриваемой эпохи, что тоже положительно характеризует настоящую статью.

Выводы автора содержат основные полученные в ходе теоретического анализа понимания.

Работа выполнена языком, полностью соответствующим требованиям научного стиля. Список литературы с содержательной точки зрения соответствует требованиям и находит отражение на страницах работы.

Текст может вызвать интерес у широкой аудитории, интересующейся историей отечественной педагогики, поскольку хотя и рассматривает конкретное явление, представляет его во взаимосвязи с целом рядом профессиональных и личностных феноменов педагогической деятельности.

Исследование выиграло, если бы в начале автор упомянул, какие конкретно ведущие современные учёные рассматривают компетенции, в частности соотношение компетентности и компетенции.

Данное замечание имеет рекомендательный характер и не отменяет понимания того, что работа является целостным завершённым авторским исследованием, выполненном на высоком содержательном и методологическом уровне. Текст соответствует основным структурным и содержательным требованиям, предъявляемым к научным статьям, и заслуживает публикации в рецензируемом журнале по психолого-педагогическому направлению.