

Научная статья

УДК 329.14(430)

DOI 10.52070/2500-347X_2023_3_852_37



Влияние парламентских партий ФРГ на формирование российско-германских отношений в современных условиях

П. М. Рукавицын

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия,
rpm66@mail.ru

Аннотация. В статье раскрывается характер влияния парламентских партий ФРГ на современные российско-германские отношения. Для достижения данной цели используются системный подход, а также методы институционального и контент-анализа. Автор отмечает, что в рамках правящей коалиции сформировались два лагеря: ярко выраженным антироссийским силам в лице Партии зеленых и СвДП противостоит СДПГ, практикующая более взвешенные подходы к формированию отношений между Россией и Германией.

Ключевые слова: Альтернатива для Германии, Левая партия, Партия зеленых, СвДП, СДПГ, ХДС, ХСС.

Для цитирования: Рукавицын П.М. Влияние парламентских партий ФРГ на формирование российско-германских отношений в современных условиях // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2023. Вып. 3 (852). С. 37–44. DOI: 10.52070/2500-347X_2023_3_852_37

Original article

Influence of Parties in German Parliament on Current Russia–Germany Relations

Pyotr M. Rukavitsyn

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia, rpm66@mail.ru

Abstract. The article describes how German parliamentary parties influence current relations between Russia and Germany. In this work the author employs the systems approach, institutional and content analyses. Within the ruling coalition there are presently two opposing factions: a clearly anti-Russian faction of the Greens and Free Democratic Party, and the Social Democratic Party that takes a more balanced approach to dealing with Russia.

Keywords: Alternative for Germany, the Left Party, the Greens, the Free Democratic Party, the Social Democratic Party, the Christian Democratic Union, the Christian Social Union

For citation: Rukavitsyn, P. M. (2023). Influence of Parties in German Parliament on Current Russia-Germany Relations. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social sciences, 3(852), 37–44. DOI: 10.52070/2500-347X_2023_3_852_37

ВВЕДЕНИЕ

Формирование отношений с Германией на протяжении веков было одним из важных направлений внешней политики России. В последнее время российско-германские отношения претерпевают серьезные изменения в рамках общей смены парадигмы отношений между Россией и Западом. В Германии в силу особенностей ее политической системы заметное влияние на определение основных векторов внешней политики оказывают парламентские партии. Содержание данного влияния на отношения между Россией и ФРГ раскрывается в данной статье.

27 февраля 2022 года, выступая в бундестаге, канцлер О. Шольц сделал программное заявление о смене эпох. Февральские события на Украине стали триггером для консолидации коллективного Запада в противостоянии России, и эпоха для Германии действительно поменялась [Соколов, 2023]. ФРГ присоединилась к антироссийским санкциям союзников по НАТО и заметно сократила объем сотрудничества с РФ во всех областях.

Если в годы холодной войны Запад в отношениях с Советским Союзом в целом придерживался принципа невмешательства во внутренние дела, то после ее окончания им стал все чаще использоваться режим санкционного давления. Инициатором подобного рода действий были США, которые активно вовлекали своих союзников в санкционные программы.

Для ФРГ участие в навязываемых США санкциях носило достаточно болезненный характер в силу особого характера российско-германских отношений, имеющих глубокие исторические корни. Руководство ФРГ, не делая громких заявлений, как правило, не спешило отказываться от взаимовыгодного экономического сотрудничества и пыталось учитывать интересы России и в других областях, в том числе в столь чувствительной, как расширение НАТО на восток. Так, даже после изменения статуса Крыма в 2014 году строительство газопровода «Северный поток – 2» продолжалось. Руководство ФРГ, несмотря на многочисленные упреки от союзников, неизменно указывало на чисто коммерческий характер данного проекта.

ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЕ ВЛИЯНИЕ ПРАВЯЩЕЙ КОАЛИЦИИ НА ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Современная Германия является парламентско-президентской республикой. Но роль президента в политической жизни, несмотря на то что де-юре он является главой государства, невелика. Основным

же событием в политической жизни являются выборы в бундестаг, результаты которых фиксируют соотношение сил в стране на следующие четыре года. По итогам выборов 2021 года в ФРГ сформировалась правящая коалиция в составе СДПГ, Партии зеленых и СвДП. Внешнеполитические установки данных партий сыграли решающую роль в трансформации российско-германских отношений на протяжении последних полутора лет.

Следует отметить, что партии действовали в условиях определяющего влияния средств массовой информации на формирование общественного мнения и не могли его не учитывать. Практически все влиятельные немецкие СМИ на фоне событий на Украине заняли жесткую антироссийскую позицию. Для населения ФРГ это стало значимым фактором изменения отношения к России. Так, если до февраля 2022 года РФ называли главной угрозой безопасности 32 % участников опросов, то затем их число увеличилось до 82 % (*Der Spiegel*. 07.02.2023).

Главным в ходе формирования правительственного подхода к трансформации отношений с Россией стало противостояние двух заметно различающихся точек зрения. Если получившая относительное большинство голосов на последних выборах СДПГ, осуждая в целом действия России и поддерживая усилия стран НАТО по ее сдерживанию, ни при каких обстоятельствах не хочет обострения конфронтации, то Партия зеленых во главе со своими харизматичными сопредседателями А. Бербок и Р. Хабеком стала ведущей антироссийской силой действующего немецкого правительства. При этом внешняя политика ФРГ при министре Бербок опирается преимущественно не на национальные интересы Германии, а на западные ценности. Это понятие стало модным в ФРГ в ходе последнего предвыборного цикла. Если о ценностях можно было прочитать в предвыборных программах практически всех участников, то о национальных интересах там упоминается редко [Braml, 2022].

Столкновение ценностей и интересов в немецкой внешней политике наиболее ярко проявилось после очередного избрания Р. Т. Эрдогана президентом Турции. Если представители Партии зеленых настаивали на смене эпох и в германо-турецких отношениях, то О. Шольц одним из первых поздравил Эрдогана с победой на выборах – опередить его удалось только запрещенному в России движению Талибан (*Focus*. 30.05.2023). Турция, несмотря на множество претензий к ее президенту, слишком важный партнер для Германии, чтобы продемонстрировать в данном случае приверженность европейским ценностям.

С опорой на национальные интересы выстроенная политика О. Шольца и поддерживающей своего канцлера Социал-демократической партии Германии и в отношениях с Россией. Внешнеполитическая концепция, сформулированная Шольцем после начала конфликта на Украине, опирается на три положения. Во-первых, Германия активно поддерживает Украину. Во-вторых, она выступает единым фронтом с западными союзниками. В-третьих, Германия всячески стремится не быть втянутой в этот конфликт ни самостоятельно, ни вместе с другими членами НАТО (*Die Zeit*. 02.03.2023).

Такой подход стал в целом консенсусным для германского общества, за исключением Левой партии и Альтернативы для Германии (АдГ). Даже у особенно активно проповедующей западные ценности Партии зеленых к позиции канцлера не возникает вопросов. Поэтому недоумение практически у всех политических сил вызвала неловкая оговорка А. Бербок, сделанная ей в Страсбурге в январе 2023 года. Обращаясь к западным союзникам, она заявила: «Мы ведем войну против России, а не друг против друга» (*Der Spiegel*. 27.01.2023). Находившийся в этот момент с визитом в Аргентине О. Шольц немедленно поправил своего министра. А официальный представитель министерства иностранных дел ФРГ был вынужден объяснять, что Бербок была неправильно понята (*Focus*. 09.02.2023).

Несмотря на свою ярко выраженную антироссийскую позицию, А. Бербок вынуждена соблюдать коалиционную дисциплину и старается избегать повторения оговорок. Так, на состоявшейся в Лондоне в июне 2023 года международной конференции, посвященной планам восстановления Украины, Бербок крайне сдержанно прокомментировала перспективы ее приема в ЕС, а вопрос о вступлении Украины в НАТО вообще оставила без комментариев (*Frankfurter Allgemeine Zeitung*. 21.06.2023).

Важным дополнением к указанной выше концепции Шольца является постоянно повторяемый им тезис о том, что в продолжающемся конфликте Россия не может выиграть, а Украина не может проиграть (*Focus*. 20.02.2023). При этом недавно назначенному на должность министра обороны ФРГ однопартийцу канцлера Б. Писториусу дозволено отклоняться от определенной канцлером генеральной линии. Его замечание о том, что Украина должна выиграть, осталось без комментариев О. Шольца (*Focus*. 20.02.2023).

В целом же канцлер ФРГ не был готов к геополитическому кризису такого масштаба в Европе. Он подвергался серьезному давлению со стороны партнеров по НАТО, оппозиционных партий и

партнеров по коалиции, а также населения. В силу ряда веских причин главным для него было не допустить опасной эскалации боевых действий. Во-первых, правительство ФРГ понимает, что втягиваться в войну с ядерной державой – самоубийственный сценарий. Во-вторых, не менее опасным было бы спровоцировать Россию на применение ядерного оружия. В-третьих, долгие годы после окончания холодной войны Германия откровенно экономила на содержании своих вооруженных сил. Некогда «бронированный кулак НАТО», как ранее называли бундесвер, утратил значительную часть своих боевых возможностей. Количество и состояние военной техники даже при большом желании не позволяло оказывать Украине значимую поддержку. Наконец, существовала четвертая, историческая, причина неспешности правительства ФРГ в оказании помощи Украине. Ведь немецким танкам предстояло оказаться на полях, где они были во Второй мировой войне. А ФРГ уже в 1999 году получила достаточное количество упреков, когда ее BBC, как и в 1941 году, пусть и в рамках операции НАТО, принимали участие в бомбардировках Югославии.

Помимо этого, в первые месяцы конфликта на Украине Федеральная разведывательная служба ФРГ (БНД) в своих докладах в правительство крайне невысоко оценивала боеспособность украинских войск (*Der Spiegel*. 3.06.2022). Наконец, политическая практика федерального правительства предполагала отказ от поставок вооружений в регионы, где идут боевые действия.

О. Шольцу пришлось принимать решения с учетом всех вышеизложенных обстоятельств. Он делал заявления о поддержке Украины, но практическая помощь носила минимальный характер, особенно в первой половине 2022 года (*Der Spiegel*. 03.06.2022). Украинская сторона не скрывала раздражения, критиковали канцлера и оппозиционеры, и члены правящей коалиции. Но Шольц, опираясь на поддержку своей партии, явно выжидал и не принимал опростетивых решений. Он не шел на дополнительное обострение отношений с Россией, в то же время четко выдерживая общую линию Запада на противостояние с ней. Германия принимала участие во всех пакетах антироссийских санкций, объявляемых Евросоюзом. Эти санкции были направлены в том числе на подрыв экономических связей РФ со странами ЕС, в первую очередь, в энергетической сфере. Таким образом, целенаправленно уничтожалась наиболее взаимовыгодная сфера российско-германского сотрудничества, основы которой закладывались еще в 70-е гг. прошлого столетия в рамках сделки «газ – трубы».

Стратегия О. Шольца в формировании российско-германских отношений пользуется поддержкой и фракции СДПГ в бундестаге, и руководства партии. Так, председатель партии Л. Клингбайль в ответ на критику в адрес Шольца политическими оппонентами о длительности процедуры принятия решения об отправке танков «Леопард» на Украину отметил, что подобная критика вызывает у него сильное раздражение, т. к. Шольц взвешенно принимает исторические решения и именно он как канцлер несет за них ответственность, а не многочисленные участники ток-шоу с их советами (*Der Spiegel*. 24.01.2023).

Не менее взвешенной выглядит позиция немецкого канцлера в области выстаивания военно-политических отношений с Россией на перспективу. Их важным аспектом является формат будущих отношений Украины с НАТО и ЕС. В отличие от некоторых стран Восточной Европы Германия выступает против ее немедленного приема в эти организации. Такая позиция была сформулирована О. Шольцем в 2022 году и с тех пор не претерпела существенных изменений (*Der Spiegel*. 29.08.2022). Поддержкой среди социал-демократов пользуется требование к Украине об обязательном проведении предваряющих вступление реформ в экономической, политической и военной сферах. И на такие реформы потребуется не один год (*Der Spiegel*. 11.07.2023).

Значительное влияние на формирование российско-германских отношений оказывает Партия зеленых, сопредседатель которой занимает должность министра иностранных дел. Зеленые всего в третий раз в своей истории входят в состав коалиционного правительства. Но если на рубеже веков, работая в двух правительствах, возглавлявшихся Г. Шрёдером, они в силу значительного отставания от СДПГ по количеству полученных на выборах голосов играли роль послушного младшего партнера социал-демократов, то нынешнее правительство было сформировано в других условиях. На выборах 2021 года Партия зеленых отстала от СДПГ менее чем на 10%, а к лету 2023 года они почти сравнялись по уровню популярности: разрыв между партиями сократился всего до 3% (*Focus*. 18.07.2023). Сопредседатели Партии зеленых А. Бербок и Р. Хабек относятся к числу популярных политиков общенационального масштаба. Это позволило «зеленым» из послушного партнера превратиться в опасного конкурента для социал-демократов, временно вынужденного работать вместе с ними в рамках коалиционного правительства, но в перспективе претендующего на лидерство.

Из правящей коалиции Партия зеленых настроена наиболее антироссийски по причинам, в первую очередь, идеологического характера. Современная Россия, по мнению «зеленых», не соответствует западным ценностям, поэтому сотрудничество с ней, а тем более зависимость от нее, необходимо сокращать. Летом 2023 года на основании только что подготовленной Стратегии национальной безопасности (первого в истории Германии доктринального документа такого характера) МИД ФРГ подготовило Стратегию развития отношений с Китаем. В качестве одной из важнейших задач, на основании опыта отношений с Россией, разрыв которых в энергетической сфере дорого обошелся германской экономике, в данной стратегии прописана необходимость сокращения зависимости немецкой промышленности от китайского рынка сбыта (*Focus*. 13.07.2023). Декларативность подобных лозунгов «зеленых» хорошо видна на фоне большого товарооборота между ФРГ и Китаем, который составляет почти 300 млрд евро (*Focus*. 13.07.2023).

На сегодняшний день министерство иностранных дел ФРГ во главе с А. Бербок превратилось в своего рода центр по координации противостояния России. Американская «Вашингтон пост» считает Бербок «лицом немецкой инициативы», которая после провозглашения Шольцем «смены эпох» взяла на себя руководство всеми вопросами, связанными с Украиной, и на фоне медлительности канцлера проявила себя энергичным политиком с сильными принципами (*Focus*. 14.03.2023).

В рамках реализации антироссийской стратегии МИД ФРГ сосредоточилось на нескольких основных направлениях. Во-первых, А. Бербок оказывает постоянное давление на главу немецкого правительства, пытаясь заместить политику, основанную на национальных интересах ФРГ, политикой ценностей. Это давление не приносит ей успеха. Все ссылки на содержание коалиционного договора, в котором значительное место уделено приверженности правящих партий западным ценностям, не производят на Шольца должного впечатления (*Focus*. 09.02.2023). Он предпочитает решать практические вопросы внешней политики, опираясь на собственные представления об интересах Германии. Более того, излишняя настойчивость А. Бербок вызывает раздражение во фракции СДПГ в бундестаге, где открыто говорят, что, если бы глава МИД занимала должность канцлера, Германия оказалась бы на грани Третьей мировой войны (*Die Zeit*. 25.12.2022).

Во-вторых, МИД ФРГ пытается расширить антироссийскую коалицию на международной арене. Для этого используются все имеющиеся средства.

И площадка Генеральной ассамблеи ООН, и формат Группы двадцати, и многочисленные зарубежные визиты руководителя германского МИД. Больших успехов на этом направлении не отмечено. Разочарованием для А. Бербок стала реакция на ее анти-российские призывы не только Китая и Бразилии, но и не чуждой западным ценностям Швейцарии, которая отказалась от поставок оружия Украине, сославшись на свой нейтралитет (*Focus*. 18.04.2023).

Третьим важным направлением антироссийской стратегии стало оказание максимально возможной помощи Украине. В рамках данного направления руководство Партии зеленых показало, что оно может иногда отказываться от своих идеологических догм. К числу таких догм относится пацифизм. Преодоление этого базового для «зеленых» убеждения всегда давалось им особенно сложно. Достаточно вспомнить, насколько сложно в 1999 году занимавшему пост министра иностранных дел Й. Фишеру было переубедить своих однопартийцев в том, что немецкие ВВС должны вместе со своими союзниками по НАТО принимать участие в бомбардировках Югославии. В то время все мировые СМИ обошла фотография со съезда Партии зеленых в г. Билефельде, на котором один из несогласных делегатов удачно попал пакетиком с краской в голову Й. Фишера.

В этот раз преодоление пацифизма «зелеными» не сопровождалось столь драматичными событиями. Через два месяца после начала боевых действий на Украине на встрече министров иностранных дел ЕС в Брюсселе А. Бербок заявила: «Украина нуждается в поставках вооружений, в первую очередь тяжелых. И сейчас не время для отговорок, а время для креативности и прагматизма» (*Der Spiegel*. 21.07.2022). Ее усилия по поставкам оружия на Украину нашли поддержку и у второго сопредседателя партии. Вице-канцлер и министр экономики Р. Хабек замкнул лично на себя переговоры с представителями немецкого ВПК по закупкам вооружений для Украины (*Der Spiegel*. 03.06.2022).

Таким образом, антироссийские убеждения Партии зеленых носят системный характер. Даже после завершения боевых действий на Украине эта партия будет продолжать выступать с максимально враждебных по отношению к России позиций, препятствовать восстановлению двустороннего сотрудничества. Ущерб от действий «зеленых» будет минимизироваться их недостаточно высокой популярностью. Перспектива возглавить правящую коалицию на федеральном уровне для этой партии в ближайшие годы не просматривается.

Наименее влиятельным партнером по коалиции являются свободные демократы. Основные

интересы СвДП сосредоточены в области экономики и финансов. Вопросы внешней политики для партии в значительной степени второстепенны. Во взглядах на российско-германские отношения свободные демократы в целом выступают на стороне Партии зеленых. Они считают, что Запад должен поддерживать Украину финансово и поставками вооружений (*Die Zeit*. 15.04.2023). При этом должен быть активно задействован немецкий ВПК. У многих либералов неплохие личные связи с производителями вооружений, и к развитию этой отрасли они относятся с должным вниманием (*Die Zeit*. 05.01.2023).

Такой расклад сил сложился на сегодня день в правящей коалиции ФРГ по вопросу развития российско-германских отношений. Партия зеленых и СвДП, выступающие с безоговорочно анти-российских позиций, в определенной степени уравниваются придерживающимися более взвешенной оценки социал-демократами. Не выходя за пределы общего подхода Запада по отношению к России, им, тем не менее, удается поддерживать курс на недопущение дальнейшей эскалации обстановки в Европе.

РОЛЬ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ОППОЗИЦИИ ФРГ В ФОРМИРОВАНИИ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ГЕРМАНИЕЙ И РОССИЕЙ

К числу оппозиционных партий в бундестаге по итогам выборов 2021 года относятся блок ХДС / ХСС, Левая партия и АдГ.

Консервативный блок, для которого нынешний оппозиционный статус является скорее исключением, после объединения Германии в 1990 году был в целом настроен на взаимовыгодное сотрудничество с Россией. На консерваторов оказывало влияние мощное промышленное лобби, которое рассматривало РФ и как надежный источник энергоносителей, и как важный рынок сбыта своей продукции.

Но в феврале 2022 года ситуация в корне изменилась. Оппозиционный статус освобождал консерваторов от необходимости решать сложные задачи, связанные с последствиями анти-российских санкций для немецкой экономики и социальной сферы, и давал им возможность зарабатывать политические очки на критике не только политики России, но и действий федерального правительства.

Руководство консервативного блока требовало ускорить поставки тяжелой военной техники на Украину и принять необходимые меры по обеспечению ее безопасности, вплоть до приема в НАТО, оправдывало поставки Соединенными Штатами

любых типов оружия, включая кассетные боеприпасы (*Focus*. 22.07.2023). Председатель ХДС Ф. Мерц постоянно критиковал канцлера за медлительность в принятии решений и недостаточный объем помощи Украине (*Der Spiegel*. 24.01.2023).

Одним словом, на федеральном уровне консерваторы использовали ситуацию, чтобы набирать политические очки с прицелом на следующие выборы. Несколько иначе обстояли дела на земельном уровне, особенно в Восточной Германии, где уровень жизни населения ниже среднегерманского, а последствия разрыва экономических связей с Россией сказались особенно болезненно. В результате активизировалось протестное движение, нередко инспирируемое правыми политическими силами, включая Альтернативу для Германии (*Der Spiegel*. 23.07.2022).

Чтобы не выпустить ситуацию из-под контроля, представляющим ХДС руководителям земельного уровня пришлось проявлять политическую самостоятельность. В частности, премьер-министр Саксонии М. Кречмер выступил за прекращение боевых действий на Украине и продолжение поставок российских энергоносителей в Германию (*Der Spiegel*. 23.07.2022). Его коллега-однопартиец Р. Хазелоф, возглавляющий правительство земли Саксония-Анхальт, публично высказывал сомнения в эффективности антироссийских санкций (*Der Spiegel*. 23.07.2022).

За скорейшее начало мирных переговоров выступают и две другие оппозиционные партии в бундестаге. Пророссийские и антизападные настроения членов Левой партии имеют глубокие исторические корни. Она была создана в 2007 году преимущественно на базе Партии демократического социализма, которая была наследницей Социалистической единой партии Германии, правящей партии ГДР. Хотя партия работает на всей территории ФРГ, ее базовый электорат традиционно сосредоточен в основном в восточных землях.

В предвыборной программе Левой партии в 2021 года отмечалось, что партия отвергает образ врага в лице России и Китая, который создан в программных документах НАТО и ЕС. А расширение НАТО на восток признавалось ошибкой (*Der Spiegel*. 15.05.2021). Руководство партии открыто заявляло, что без России мира в Европе не будет (*Der Spiegel*. 30.04.2021).

В феврале 2022 года ситуация изменилась. Руководство партии не поддержало действия России. В то же время члены ряда низовых парторганизаций в боевых действиях на Украине обвиняют блок НАТО (*Der Spiegel*. 04.11.2022). На территории восточногерманских земель сохраняются достаточно сильные антиамериканские настроения. По

данным социологического опроса, проведенного в начале 2023 года, на востоке страны всего 26 % населения считают США надежным партнером ФРГ, тогда как на западе их доля достигает 50 % (*Der Spiegel*. 7.02.2023).

В заявлениях руководства партии отмечается, что сегодня главная задача – не допустить развязывания Третьей мировой войны. Левая партия стала единственной в парламенте, кто представил собственный план урегулирования ситуации на Украине с привлечением Евросоюза, Китая и Индии (*Der Spiegel*. 22.12.2022). «Левые» выступают против поставок вооружений в зону боевых действия, считая, что это только затягивает конфликт (*Der Spiegel*. 24.01.2023). При этом, по их мнению, в ФРГ сформировался антидемократический альянс политиков и СМИ, навязывающий германскому обществу мнение о безальтернативности поставок оружия на Украину (*Die Zeit*. 2.03.2023).

Гораздо более ярко выраженную антивоенную позицию в рядах партии занимает одна из ее бывших лидеров С. Вагенкнехт. Но проблема заключается в серьезном конфликте между ней и руководством партии. Вагенкнехт упрекает своих оппонентов в стратегических ошибках с определением курса партии: вместо традиционной для них повестки защиты малоимущих «левые» стали больше обращать внимание на защиту окружающей среды и прав меньшинств, т. е. играть на поле Партии зеленых (*Der Spiegel*. 16.06.2023). Серьезность конфликта был вынужден признать Г. Гизи – один из патриархов Левой партии. Он считает, что его партия переживает экзистенциальный кризис по причине того, что она уделяет недостаточно внимания ситуации в восточных землях (*Der Spiegel*. 18.07.2023).

Сара Вагенкнехт является сегодня самым ярким политическим деятелем в Германии, выступающим за немедленное прекращение боевых действий на Украине. В феврале 2023 года она вместе с А. Шварцер опубликовала «Манифест за мир», в котором призвала федерального канцлера возглавить международную коалицию, целью которой было бы начало мирных переговоров. Под манифестом поставили свои подписи сотни тысяч граждан ФРГ (*Die Zeit*. 25.02.2023).

Вагенкнехт требует от Запада заставить Украину сесть за стол переговоров, в противном случае она, чтобы добиться своих целей, может втянуть НАТО в эту войну (*Der Spiegel*. 24.01.2023). На сегодняшний день Вагенкнехт остается в Германии практически единственным политиком первого ряда, которая считает, что ФРГ лучше покупать газ у России, чем у США (*Der Spiegel*. 16.06.2023).

Если планы Вагенкнехт покинуть Левую партию и создать свою будут реализованы, в Германии возникнет новая политическая сила, в целом позитивно настроенная по отношению к России. Такой потенциал у Вагенкнехт есть. Она сегодня самый популярный политический деятель Левой партии (Focus. 6.03.2023). Помимо этого, она может рассчитывать на голоса значительной части протестного электората, который сейчас голосует в основном за Альтернативу для Германии.

Руководство АдГ предложило Вагенкнехт вступить в их партию (Focus. 01.07.2023). Общим для двух партий является критика Евросоюза и НАТО, а также наиболее пророссийская позиция из всех партий, представленных в бундестаге. Но у АдГ особый статус в партийной системе ФРГ. Это партия – изгой, с которой все остальные политические силы отказываются идти на сотрудничество на всех уровнях, кроме коммунального. В 2021 году Федеральное ведомство по охране конституции заявило о наличии у него подозрений в правоэкстремистском характере деятельности этой партии (Der Spiegel. 31.07.2023). АдГ находится под усиленным наблюдением данного ведомства. АдГ является единственной из представленных в парламенте ФРГ партий, члены которой после февраля 2022 года выступали в российских политических ток-шоу, а представители руководства встречались с российским послом по случаю одной из дат в истории Великой Отечественной войны (Der Spiegel. 3.02.2023).

Таким образом, наряду с антизападными взглядами, для политического профиля Альтернативы для Германии характерны явно выраженные пророссийские убеждения. Россия выступает для АдГ, как и для ряда других правых партий Европы, оплотом консервативных ценностей.

Практически по всем обсуждаемым в парламенте вопросам, затрагивающим проблематику конфликта на Украине, АдГ занимает пророссийскую позицию. Она рассматривает данный конфликт как столкновение России с коллективным Западом и поэтому убеждена, что в переговорах с Россией о прекращении боевых действий должны принимать участие США (Der Spiegel. 17.07.2022). Партия требует отменить антироссийские санкции и остановить поставки оружия на Украину (Der Spiegel. 24.01.2023). В рамках развития своего тезиса о необходимости сокращения числа мигрантов она выступает против приема украинских беженцев

(Focus. 9.10.2022). Давая общую политическую оценку боевым действиям на Украине и отношению к ним Германии, руководство АдГ многократно заявляло, что ФРГ не должна вмешиваться, поскольку «это не наша война» (Die Zeit. 2.03.2023).

Подводя итоги анализа взглядов представленных в бундестаге оппозиционных партий на российско-германские отношения, следует отметить, что они серьезно расходятся. Позиция блока ХДС/ХСС в целом соответствует взглядам Партии зеленых и СвДП на эту проблему. А Левая партия и Альтернатива для Германии больше всех остальных партий в бундестаге нацелены на скорейшее завершение боевых действий на Украине и возобновление сотрудничества с РФ. Эти же партии в наибольшей степени учитывают интересы России в области национальной безопасности. Но в целом оппозиционные партии оказывают лишь опосредованное влияние на формирование отношений между РФ и ФРГ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящий момент российско-германские отношения переживают период серьезного обострения. Ведущие парламентские партии ФРГ выступают с критикой позиции России по поводу конфликта на Украине. Конфликт стал ключевым событием, повлиявшим на характер российско-германских отношений.

С германской стороны определяющее влияние на отношения между двумя государствами оказывают партии, входящие в правящую коалицию. Они разделились на два лагеря: ярко выраженным антироссийским силам в лице Партии зеленых и СвДП противостоит СДПГ, которая придерживается более умеренных взглядов. Оппозиционные партии в бундестаге также разделились на две группы. Выступающему с антироссийских позиций блоку ХДС/ХСС оппонируют Левая партия и Альтернатива для Германии. При этом можно констатировать, что сложившийся в Германии политический ландшафт слабо способствует выработке стратегически выверенного политического курса [Белозёров, 2020].

Пока не завершится горячая фаза геополитического противостояния, для нормализации отношений между РФ и ФРГ нет достаточных оснований. Скорее всего, по завершении конфликта отношения будут последовательно восстанавливаться, но на более низком, чем до его начала, уровне.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Белозёров В. К. Дефицит стратегического мышления и императивы его преодоления. Размышления после Венской конференции по стратегии // Власть. 2020. № 1. С. 19–26.

2. Соколов А. П. Quo vadis, Germania? // Россия в глобальной политике. 2023. Т. 21. № 4. С. 135–149.
3. Braml J. Die Transatlantische Illusion. München: Verlag C. H. Beck oHG, 2022.

REFERENCES

1. Belozero, V. K. (2020) Lack of strategic thinking and the imperatives of overcoming it. Reflections after the Vienna conference on strategy. Vlast, 1, 19–26.
2. Sokolov, A. P (2023). Quo vadis, Germania? Russia in Global Affairs, 4(21), 135–149.
3. Braml, J. (2022). Die Transatlantische Illusion. München: Verlag C. H. Beck oHG.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Рукавицын Петр Михайлович

доктор политических наук, доцент

профессор кафедры международных отношений и внешней политики России

Института международных отношений и социально-политических наук

Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Rukavitsyn Pyotr Mikhailovich

Doctor of Political Science (Dr. habil), Associate Professor

Professor at the Department of International Relations and Foreign Policy of Russia

of the Institute of International Relations and Social and Political Sciences

of Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

29.05.2023
05.06.2023
07.06.2023

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication