

Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»

<https://mes-journal.ru>

2025, № 3 / 2025, Iss. 3 <https://mes-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

УДК 332.14



¹ Амитов Р.Т.,

¹ Поволжский государственный университет сервиса

Методические аспекты определения степени инновационного развития регионов исходя из эффективности реализации инновационной политики

Аннотация: цель исследования является разработка методического аппарата для анализа инновационного потенциала регионов, оцениваемого на основе эффективности выполнения инновационной политики.

Методы: исследование базируется на комплексном подходе, включающем анализ статистических данных, использование экспертных оценок, рейтинговые системы и кластеризацию данных. Дополнительно применяется метод сравнительного анализа для детального изучения инновационной активности в регионах с различными уровнями развития, что обеспечивает более глубокое понимание инновационных процессов.

Результаты: разработана системно-ориентированная методика оценки уровня инновационного развития регионов (ИРР) через эффективность реализации инновационных политик.

Выводы: разработка и апробация методических инструментов для оценки ИРР представляется необходимой для достижения стратегических целей в области инноваций. Обновление научно-методической базы стратегического планирования способствует повышению эффективности реализации инновационных политик.

Ключевые слова: уровень инновационного развития, инновационная политика, регион, инновационная экономика, технологический суверенитет, инновационная инфраструктура, эффективность

Для цитирования: Амитов Р.Т. Методические аспекты определения степени инновационного развития регионов исходя из эффективности реализации инновационной политики // Modern Economy Success. 2025. № 3. С. 97 – 107.

Поступила в редакцию: 8 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 6 марта 2025 г.; Принята к публикации: 21 апреля 2025 г.

¹ Amitov R.T.,

¹ Volga Region State University of Service

Methodological aspects of determining the degree of innovative development of regions based on the effectiveness of implementing innovative policy

Abstract: the aim of this study is to develop a methodological framework for analyzing the innovation potential of regions, assessed based on the effectiveness of implementing innovation policy.

Methods: the study is based on a comprehensive methodological approach, including statistical data analysis, the use of expert assessments, rating systems, and data clustering. Additionally, a comparative analysis method is applied to gain a detailed understanding of innovation activity in regions with varying levels of development, providing deeper insights into innovation processes.

Results: a system-oriented methodology has been developed, allowing the assessment of the level of innovation development in regions (IDR) through the effectiveness of implementing innovation strategies and taking into account the dynamics of socio-economic indicators.

Conclusions: the development and testing of methodological tools for assessing innovation development at regional and federal levels are considered necessary to achieve strategic goals in the field of innovation. Updating the scientific and methodological base of strategic planning contributes to improving the effectiveness of innovation policies and enhancing the forecasting of socio-economic effects.

Keywords: innovation development level, innovation policy, region, innovation economy, technological sovereignty, innovation infrastructure, effectiveness

For citation: Amitov R.T. Methodological aspects of determining the degree of innovative development of regions based on the effectiveness of the implementation of innovation policy Modern Economy Success. 2025. 3. P. 97 – 107.

The article was submitted: January 8, 2025; Approved after reviewing: March 6, 2025; Accepted for publication: April 21, 2025.

Введение

В условиях нарастающего геополитического напряжения Российская Федерация рассматривает прорывные инновации как краеугольный камень стратегической политики, направленной на обеспечение технологической независимости и экономического суверенитета. Экономические санкции, введенные западными странами в ответ на военные действия на территории Украины, трансформировали внутреннюю повестку, придавая особое значение технологической самодостаточности не только с точки зрения обороноспособности и устойчивости национальной экономики, но и в контексте повышения конкурентоспособности на глобальных рынках [15]. Формирование инновационной инфраструктуры способствует не только динамичному экономическому росту и улучшению качества жизни населения, но и выступает ключевым фактором макроэкономической стабильности и снижения зависимости от импортных технологий и ресурсов.

Особое внимание уделяется оценке эффективности региональных инновационных политик, поскольку именно на региональном уровне формируются условия для развития кластеров, технологических парков и других элементов инновационной экосистемы. Точечный анализ позволяет выявлять институциональные барьеры и экономические диспропорции, корректируя стратегические приоритеты государственной политики.

Вклад в развитие теоретико-методологических подходов к управлению инновационным развитием регионов внесли такие ученые, как Глезман Н.В., Исаев С.Ю., Татаркин А.И., Федосеева С.С. [4]. Их работы формируют научное основание для разработки комплексных моделей мониторинга и управления инновационной активностью, адаптированных к условиям асимметричного экономического развития регионов. В отечественной научной литературе также активно обсуждаются механизмы координации региональных и федеральных

институтов, что способствует созданию синергетического эффекта от проводимых инновационных преобразований [9].

Проблематика цифровизации государственного управления и её влияние на планирование инновационных процессов в региональных экономических системах детально раскрыта в трудах Дробота Е.В., Макарова И.Н., Башлыкова Т.В. [6]. Их исследования подтверждают, что внедрение цифровых технологий и аналитических инструментов значительно ускоряет процессы принятия решений и оптимизирует распределение бюджетных средств в рамках инновационных программ.

Разнообразие методических подходов к оценке результативности инновационной политики демонстрируют работы Митуса А.А., Гармашова Е.П. и других исследователей [12]. Важно отметить, что использование мультикритериального анализа, экономико-математического моделирования и индикативного планирования позволяет объективно оценивать эффективность реализуемых мер и разрабатывать адаптивные механизмы реагирования на внешние и внутренние вызовы.

Завершение национальных проектов и государственных программ в 2024 году обуславливает необходимость оперативного обновления стратегических документов, в том числе национальных стратегий и региональных планов развития. Разработка новых стратегических документов должна учитывать не только текущие геополитические и макроэкономические условия, но и перспективные сценарии развития мировой экономики, включая возможные изменения в международных цепочках поставок и трансформацию глобальных финансовых рынков.

Материалы и методы исследований

В исследовании, направленном на оценку инновационной динамики регионов, применяется интегрированный методологический подход, включающий квантитативный анализ, оценочные

методики экспертов, рейтинговые процедуры и кластерную классификацию.

Квантитативный анализ основывается на данных, предоставляемых Федеральной службой государственной статистики и региональными статистическими агентствами. Основные параметры включают анализ инновационной активности корпораций, финансовые вливания в научные исследования и разработки, количество разработанных передовых технологий и прочие индикаторы, имеющие значимость для оценки инновационного потенциала. Методика экспертных оценок привлекает специалистов в сфере инновационной политики и развития территорий для анализа качественных аспектов, недоступных для стандартного статистического анализа. Рейтинговая методология предполагает синтез собранных данных и экспертных оценок в единый индекс, отражающий инновационное развитие региона (ИРР). Кластеризация проводится с целью группировки регионов по уровню инновационной активности для выявления успешных моделей управления и определения проблемных областей [14].

Дополнительно, применяется метод сравнительного анализа для детализации оценки результативности инновационной политики на региональном уровне. В ходе анализа осуществляется сопоставление показателей регионов с различной степенью инновационного развития. Пристальное внимание уделяется изучению законодательных рамок, регулирующих инновационную деятельность, а также анализу мероприятий государственной поддержки, направленных на стимулирование инновационных инициатив на местном уровне.

Результаты и обсуждения

В обсуждаемой статье анализируется концепция государственной инновационной политики, опираясь на Федеральный закон №127 от 23 августа 1996 года, касающийся научной и научно-технической деятельности. Государственная инновационная политика описывается как интегральная часть socioэкономической стратегии Российской Федерации, характеризующаяся взаимосвязью с инновационной активностью, целями, направлениями и механизмами действий органов власти в инновационной сфере. Цели включают стимуляцию экономического роста, обеспечение национальной безопасности и укрепление технологической независимости [3].

Для оценки эффективности реализации региональной инновационной политики исследуются различные методологические подходы [5].

1. Доходный подход анализирует соответствие между реализованными и ожидаемыми экономическими показателями и государственными инвестициями в инновационную сферу. Подход, широко признанный в экономической науке, применяется для оценки не только инновационной, но и общей экономической политики. Основной целью подхода является измерение отдачи от вложенных средств, что позволяет определять экономическую эффективность государственных программ поддержки инноваций и выявлять наиболее перспективные направления для дальнейшего инвестирования.

На микроуровне данный подход эффективен благодаря доступности данных для оценки дисконтированных денежных потоков или метода прямой капитализации. Использование финансовых коэффициентов, таких как внутренняя норма доходности (IRR) и чистая приведенная стоимость (NPV), позволяет принимать взвешенные управленческие решения и оценивать инвестиционные проекты с учетом их окупаемости. Применение данных инструментов особенно актуально для оценки инновационных стартапов и высокотехнологичных предприятий, где высокий уровень неопределенности требует точных методов прогнозирования экономической эффективности.

На макроуровне применение подхода сталкивается с проблемами из-за ограниченности информационных ресурсов и необходимости государственных инвестиций не только для получения финансовой отдачи, но и для достижения долгосрочных стратегических целей, таких как укрепление технологической автономии. Государственная поддержка инновационных проектов нередко носит характер венчурных инвестиций, где ожидание быстрой финансовой выгоды отходит на второй план, уступая место задачам обеспечения устойчивого социально-экономического развития и технологического лидерства страны.

Анализ соотношения между приростом объемов инновационной продукции и государственными затратами на инновации представляется критически важным для оценки результативности инновационной политики. Помимо прямых финансовых результатов, значимы также косвенные эффекты, включая вклад в технологическую независимость и другие стратегические приоритеты [7]. Учет мультипликативного эффекта от реализации инновационных проектов позволяет более точно оценить влияние инвестиций на экономику в целом, включая создание новых рабочих мест,

развитие смежных отраслей и повышение конкурентоспособности национального производства на глобальных рынках.

2. Программно-целевой подход к оценке ИРР базируется на достижении установленных в стратегических документах или программах результатов. Методологическая основа подхода предполагает формирование четкой системы индикаторов, которые позволяют измерять не только количественные, но и качественные изменения в экономике регионов. Эффективность реализации инновационной политики оценивается путем сравнения фактических результатов с целевыми индикаторами, представленными в «Концепции технологического развития до 2030 года» [1].

Документ формирует ориентиры для всех уровней государственного управления, что способствует унификации подходов к измерению инновационного потенциала и повышению прозрачности реализации инновационных программ.

Показатели, безусловно, играют значительную роль для оценки степени инновационного прогресса регионов и национальной экономики в целом. Их анализ позволяет выявлять не только текущие успехи, но и проблемные области, требующие дополнительных усилий со стороны государственных органов и частного сектора. Вместе с тем, при анализе эффективности инновационной политики необходимо принимать во внимание их воздействие на социально-экономическое развитие страны и её регионов [2]. Такой подход обеспечивает комплексное видение динамики экономических процессов, помогает формировать сбалансированные решения и создавать условия для устойчивого экономического роста, ориентированного на повышение качества жизни населения и укрепление конкурентоспособности отечественной экономики на международной арене.

3. Воспроизводственный подход. Аналитическая оценка уровня инновационного прогресса регионов, осуществляемая через механизмы репродуктивного анализа, фокусируется на способности территории к расширенному воспроизводству, включая не только экономический рост, обусловленный инновациями, но и демографическое развитие, повышение благосостояния населения и улучшение экологических условий [15]. Методологический подход, ориентированный на долгосрочную устойчивость, акцентирует внимание на необходимости синергии между инновационными процессами и социально-

экономическими трансформациями. Предложенный для анализа деятельности государственного сектора, данный подход требует комплексной интеграции показателей инновационной активности и обширного массива социально-экономических индикаторов, подчеркивая недопустимость изоляции инновационного развития от общего социально-экономического контекста региона.

4. Сравнительный (рейтинговый) подход базируется на формировании рейтингов стран и регионов по инновационной активности. Применение рейтингового подхода позволяет не только определять текущее положение региона или страны на фоне других субъектов, но и отслеживать динамику изменений в инновационном потенциале за определенные временные промежутки. Такой инструмент является важным элементом стратегического планирования, поскольку помогает выявлять слабые места в реализации инновационной политики и оперативно корректировать управленческие решения.

Основанием для рейтингов служат отобранные индикаторы, агрегированные с использованием методик нормирования для создания сопоставимых интегральных показателей. Использование нормированных данных позволяет избежать искажений при сравнении регионов с различными масштабами экономики и разным уровнем технологического развития. Помимо количественных показателей, методика включает анализ качественных данных, которые позволяют учитывать специфические особенности социально-экономической среды, институциональные условия и степень вовлеченности различных экономических агентов в инновационную деятельность.

Подход предполагает распределение позиций в рейтингах на основании совокупности количественных и качественных данных, что включает статистическую отчетность и экспертные оценки. Применение метода экспертных оценок помогает заполнить пробелы в статистических данных, особенно в случаях, когда отсутствуют стандартизированные методы измерения определенных аспектов инновационной активности. Эксперты, обладающие глубокими знаниями в области регионального развития и инновационной экономики, способны формировать объективные оценки, отражающие реальные тенденции.

Вариативность рейтингов обуславливается методологическими особенностями выбора и количества индикаторов, а также принятыми моделями оценки, способствующими значительным различиям в итоговых оценках [13];

16]. Различия в методологиях могут быть связаны с акцентом на те или иные аспекты инновационного развития, например, на степень коммерциализации инноваций, уровень научно-исследовательской активности или масштаб государственной поддержки технологических стартапов. Влияние имеет также степень учета факторов внешней среды, таких как макроэкономическая стабильность, уровень цифровизации экономики и наличие институциональных барьеров для внедрения новых технологий. Рейтингование регионов и стран становится не только инструментом мониторинга, но и важным стимулом для органов власти и бизнеса, побуждая к активным действиям по улучшению инновационного климата и созданию благоприятных условий для устойчивого экономического роста.

Мировые рейтинги инновационного развития, включая глобальный инновационный индекс (Global Innovation Index) WIPO, оценивают институциональные условия, человеческий капитал, инфраструктуру, технологические достижения и креативные индустрии. В 2023 году Россия опустилась с 47-го на 51-е место из-за субъективных оценок политической стабильности [10]. Помимо политических факторов, снижение позиций может быть связано с сокращением объемов прямых иностранных инвестиций в высокотехнологичные сектора, а также замедлением темпов цифровой трансформации в отдельных отраслях. Важным аспектом является низкая коммерциализация научных разработок, что препятствует масштабированию инновационных продуктов на международные рынки.

Европейское инновационное табло (EIS) OECD и Eurostat анализирует 27 показателей, оценивая влияние госпрограмм и рынка на инновационную активность. Важно учитывать, что методологии, основанные на количественных данных, могут не всегда корректно отображать качественные изменения, такие как улучшение образовательных программ или рост предпринимательской активности в инновационном секторе. Рекомендации ЕЭК ООН по адаптации успешных стратегий требуют осторожности из-за возможного внешнеэкономического давления [11]. Существуют риски, связанные с безусловным копированием зарубежных практик, не учитывающих специфические социально-экономические условия и институциональные особенности российской экономики.

Справочные материалы «Новая инновационная политика для стран с переходной экономикой в

субрегионе СПЕКА», подготовленные ЕЭК ООН, предлагают стратегии для адаптации и внедрения успешно доказанных инновационных продуктов и процессов. Однако полное принятие таких рекомендаций может быть нецелесообразным, учитывая потенциальные политические и экономические интересы западных государств, стремящихся укрепить свое влияние и расширить рынки для своих высокотехнологичных продуктов [14]. Учитывая асимметричность информационных потоков и ограниченный доступ к передовым технологиям, российским институтам следует развивать собственные методологические подходы к оценке инновационного потенциала, опираясь на национальные интересы и долгосрочные стратегические приоритеты.

Несмотря на значимость международных рейтингов, не все они обновляются на ежегодной основе, что снижает актуальность их использования в динамичной среде современной экономики. Альтернативным подходом может стать формирование отечественных индексов, интегрирующих как количественные, так и качественные показатели, включая уровень цифровой зрелости регионов, эффективность инновационных экосистем и готовность бизнеса к восприятию новых технологий. Синергия государственных инициатив и частных инвестиций способна создать устойчивый фундамент для долгосрочного инновационного развития, снижая зависимость от внешних оценок и рекомендаций.

В арсенале оценочных инструментов российской инновационной активности выделяются ежегодные рейтинги. Особое место занимает индекс качества региональных инновационных политик субъектов РФ, разрабатываемый Институтом статистических исследований НИУ ВШЭ. Указанный индекс основан на 15 индикаторах, распределенных по четырем ключевым категориям: законодательные рамки, организационная поддержка, бюджетные вложения в научные разработки и участие в национальной инновационной деятельности [7]. Важно отметить, что хотя количественные показатели играют значительную роль в методике, они не всегда предоставляют полную картину качества внедренных инновационных политик. Помимо наличия законодательных и стратегических инициатив, научных советов и новой инфраструктуры, практическая эффективность зачастую не соответствует заявленным ожиданиям.

Применение индекса качества региональных инновационных политик позволяет выявлять не

только сильные и слабые стороны отдельных субъектов Федерации, но и формировать стратегические рекомендации по совершенствованию инновационной экосистемы. Особую значимость приобретает оценка мультипликативного эффекта, когда развитие одной инновационной инициативы способствует прогрессу смежных отраслей и генерации позитивных внешних эффектов. Для повышения достоверности анализа предлагается дополнить индикативную методику качественными оценками, учитывающими социально-экономические последствия внедрения инноваций, а также интегрировать методы экономико-математического моделирования для прогнозирования долгосрочных эффектов.

Недостатки существующих инновационных рейтингов, которые не претендуют на абсолютную объективность, компенсируются возможностью создания репрезентативной выборки успешных практик. Идентификация ведущих субъектов инновационного развития способствует изучению передового опыта, определению ключевых факторов успеха и формированию "дорожных карт" по внедрению наиболее эффективных решений. Компаративный анализ инновационных политик позволяет выявлять асимметрии регионального развития и разрабатывать инструменты поддержки отстающих регионов, что особенно важно в контексте выравнивания социально-экономического положения территорий.

Систематизация методик оценки инновационного потенциала субъектов РФ не является исчерпывающей в рамках существующих классификаций. Исследовательская литература предлагает многочисленные комбинированные подходы, включая интеграцию бенчмаркинга, когортного анализа и сценарного планирования. Данные методы позволяют учитывать динамику экономических показателей, качество управления инновационными проектами и степень интеграции регионов в национальные и международные инновационные сети. Внедрение аналитических инструментов больших данных и машинного обучения открывает новые возможности для повышения точности прогнозов и адаптивности экономических стратегий [8].

Разработка эффективных инструментов оценки и мониторинга инновационной активности требует постоянного анализа лучших мировых практик, изучения опыта передовых стран, внедряющих инновационные решения в управление социально-экономическим развитием территорий. Примером могут служить модели кластерного развития в странах Скандинавии, подходы к цифровизации экономики в Сингапуре и Южной Корее, а также успешные практики трансфера технологий и коммерциализации научных разработок в США и Германии. Применение подобных подходов в российских реалиях требует учета специфики институциональной среды, бюджетных ограничений и уровня развития человеческого капитала.

Разрабатываемая нами методика оценки инновационной эффективности региональных политик опирается на ряд основополагающих принципов [11]:

- интеграция исключительно проверенной информации из официальных статистических баз данных;
- применение относительных показателей для более точного сравнительного анализа регионов, что позволяет учитывать разницу в масштабах экономик и корректно сравнивать различные территории;
- минимизация зависимости оценок от субъективных экспертных мнений для повышения объективности измерений, исключая влияние предвзятости и ошибок человеческого фактора;
- эквивалентность весов каждого блока индикаторов, учитывая их равносильное влияние на функционирование инновационных систем, создавая условия для сбалансированной оценки всех аспектов инновационного потенциала;
- использование продвинутых аналитических методов, включая эконометрическое моделирование и кластерный анализ, что помогает выявлять скрытые взаимосвязи между показателями и прогнозировать долгосрочные тенденции.

Разработка одного из компонентов, несмотря на его высокий уровень, не может компенсировать недостатки в других областях. В качестве оценочного инструмента инновационной эффективности региональных политик предложено использование 19 показателей, систематизированных в три блока (рис. 1).



Рис. 1. Система показателей для оценки уровня ИРР с позиций результативности инновационной политики.
Fig. 1. System of indicators for assessing the level of IDR from the standpoint of the effectiveness of innovation policy.

Система показателей по каждому блоку представлена на рис. 2 [1, 5].

Для оценки уровня ИРР с позиций результативности инновационной политики предлагается рассчитывать комплексный индекс инновационного развития i -го региона (I_i) развития региона по формуле 1.

$$I_i = \sqrt[3]{R_i * A_i * E_i} \quad (1)$$

где: R_i – индекс ресурсной обеспеченности ИРР;

A_i – индекс изобретательской и инновационной активности i -го региона;

E_i – индекс результативности инновационной деятельности i -го региона.

Индекс ресурсной обеспеченности определяет-

ся по формуле 2.

$$R_i = \sqrt[3]{K_i * F_i * T_i} \quad (2)$$

где: K_i – индекс кадрового обеспечения ИРР;

F_i – индекс финансовой обеспеченности ИРР ;

T_i – индекс инфраструктурной обеспеченности ИРР.

Индекс изобретательской и инновационной активности рассчитывается по формуле 3.

$$A_i = \sqrt[2]{P_i * N_i} \quad (3)$$

где: P_i – индекс изобретательской активности i -го региона;

N_i – индекс инновационной активности i -го региона.

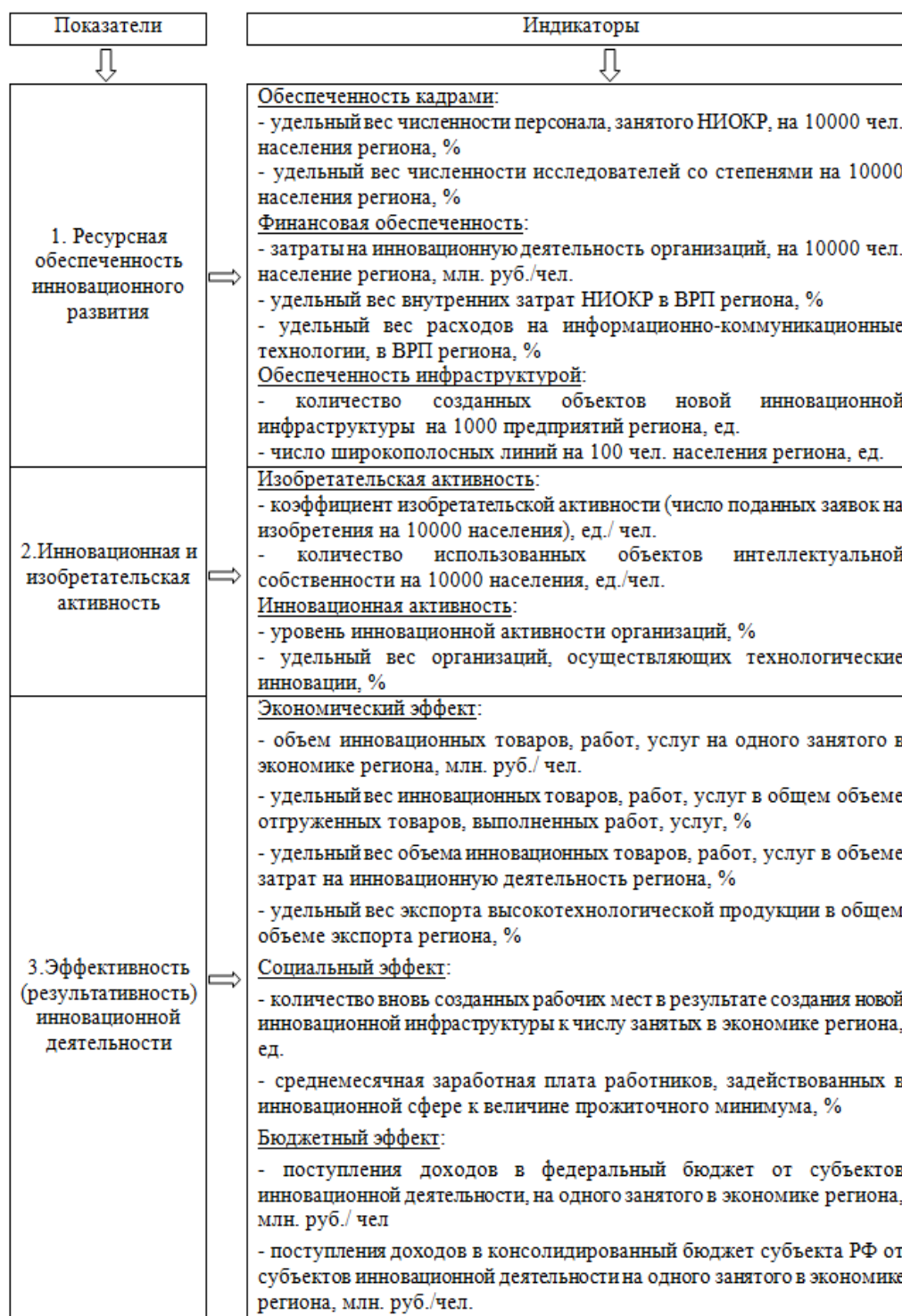


Рис. 2. Система показателей оценки уровня ИПР.
Fig. 2. System of indicators for assessing the level of IDR.

Индекс эффективности инновационной деятельности рассчитывается по формуле 4.

$$E_i = \sqrt[3]{V_i * S_i * B_i} \quad (4)$$

где: V_i – индекс экономического эффекта от инновационной деятельности i -го региона;

S_i – индекс социального эффекта от инновационной деятельности i -го региона;

B_i – индекс бюджетного эффекта от инновационной деятельности i -го региона.

Для обеспечения сопоставимости показателей проводится их нормирование относительно средних значений по России.

Определенные метрики являются фундаментальными для анализа динамики инновационного развития на региональном уровне в контексте эф-

фективности реализуемых политик. Региональные исполнительные структуры обладают компетенциями и механизмами для модуляции каждого аспекта этих метрик [8, 11].

Оценка ИРР требует использования интегрированного методологического инструментария, основанного на многокомпонентном анализе. Методика включает применение доходного подхода, предполагающего измерение экономической эффективности инновационных процессов через соотношение затратных ресурсов и полученных результатов. В основе целевого подхода лежит анализ стратегических индикаторов, регламентированных «Концепцией технологического развития до 2030 года». Воспроизводственный подход акцентирует внимание на изучении социально-экономических эффектов, вызванных реализацией инновационных проектов, посредством оценки мультипликативного воздействия на региональную экономику. Комплексный характер методики дополнен инструментами индикаторного и сравнительного анализа, способствующими детализированной оценке уровня инновационной активности субъектов Российской Федерации [16].

Концептуальная целостность данной оценочной модели обеспечивается через систематизацию блоков показателей. Основа, лежащая в ресурсном блоке, формирует промежуточные итоги в области инновационного развития, которые через механизмы инновационной активности на предприятиях, стимулируемой региональными политиками, трансформируются в окончательные экономические и социальные результаты, оказывая влияние на бюджетные показатели региона [11]. Применение ресурсно-результативной модели позволяет провести анализ и оценку действенности проводимой инновационной политики с целью её последующего улучшения.

Выводы

В эпоху, когда инновационные процессы определяют траектории экономического роста и устойчивости конкурентных позиций, насущной становится задача сформулирования обоснованных методологических подходов к анализу инновационной активности на региональном уровне. Влияние инновационной политики на динамику инновационной активности неоспоримо и оказывает значительное воздействие на экономическую перспективу регионов.

Необходимость адаптации комплексной методологии для измерения инновационного развития предполагает включение массива количественных и качественных показателей. В число количественных входят инвестиции в научные исследования и экспериментальную разработку, патентная активность и доля занятости в индустриях, основанных на высоких технологиях. Качественные показатели охватывают уровень образовательного потенциала, степень развития инновационной инфраструктуры и интенсивность сотрудничества между академическими кругами и предпринимательским сектором.

Оценка реализации инновационной политики осуществляется путем анализа соблюдения установленных стратегических задач и целей. Важно анализировать, насколько политические меры способствуют созданию стимулирующей инновационную деятельность среды, что включает налоговые стимулы, поддержку стартапов и развитие кластерных инициатив. Методологические аспекты должны быть адаптированы к региональным спецификам, что требует учета промышленных или аграрных особенностей регионов для корректировки подходов оценки в соответствии с их экономическими структурами и потребностями.

Список источников

1. Аюпова Л.К. Организационно-экономические аспекты управления инвестиционной деятельностью предприятий // Актуальные вопросы современной науки. 2010. № 14. С. 255 – 264.
2. Бахтизин А.Р., Акинфеева Е.В. Сравнительные оценки инновационного потенциала регионов Российской Федерации // Проблемы прогнозирования. 2021. № 3. С. 73 – 81.
3. Будгаров А.С., Мартынова Ю.А. Оценка неравномерности инновационного развития регионов Северо-Западного Федерального округа // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2023. № 2 (73). С. 90 – 95.
4. Гнатышина Е.И. Налоговое администрирование цифровой экономики: риск-ориентированный подход // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2019. № 5 (59). С. 12 – 17.
5. Горький А.С. Интегрированные корпоративные структуры как объект корпоративного управления и контроля // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2008. № 11 (49). С. 18 – 21.

6. Дробот Е.В., Макаров И.Н., Башлыков Т.В., Сухина Ю.В., Володина А.И. Планирование инновационного развития региональных систем на основе цифровизации государственного стратегического управления // Вопросы инновационной экономики. 2024. № 1. С. 139 – 156.
7. Егоров Н.Е., Васильева Н.В. Оценка уровня инновационного развития регионов на основе эконометрической модели «Тройная спираль» и российского регионального инновационного индекса // Вопросы инновационной экономики. 2022. № 3. С. 1697 – 1710.
8. Иванова М.Г., Александрова А.В., Аникеева М.Ю., Александров Ю.Д. Рейтинг как инструмент инновационной и патентной активности региона (на примере Воронежской области) // Регион: системы, экономика, управление. 2020. № 3 (50). С. 83 – 90.
9. Игнатова Т.В., Черкасова Т.П., Глущенко А.В. Особенности инновационного развития регионов через призму национальной инновационной политики России // Вестник евразийской науки. 2020. № 1. С. 42.
10. Ильин В.А., Морев М.В. Нарастающие угрозы национальной безопасности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. № 3. С. 9 – 38.
11. Миронова Е.А., Чебыкина М.В., Шаталова Т.Н. Инновационные подходы к развитию совокупного ресурсного потенциала региона // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2022. № 3. С. 67 – 78. DOI 10.18384/2310-6646-2022-3-67-78
12. Митус А.А., Гармашова Е.П., Баранов А.Г., Дребот А.М. Методика оценки инновационного развития региона (на примере регионов Южного федерального округа) // Креативная экономика. 2020. № 12. С. 3259 – 3276.
13. Низамутдинов М.М., Орешников В.В. Информационная поддержка формирования стратегий инновационного развития регионов на основе адаптивной имитационной модели // Система и средства информатики. 2018. № 2. С. 154 – 169.
14. Оруч Т.А., Николаева Н.А. Подходы к формированию стратегии инновационной привлекательности в отраслевом и региональном аспекте // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона: Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ, Ярославль, 16-25 мая 2023 года. Том Часть 2. Ярославль: Редакционно-издательский отдел Международной академии бизнеса и новых технологий (МУБиНТ), 2023. С. 57 – 61.
15. Печаткин В.В. Оценка уровня инновационного развития регионов России с позиций результативности реализации инновационной политики // Вопросы инновационной экономики. 2024. Т. 14. № 4. С. 1191 – 1214.
16. Сюпова М.С. Сравнительная оценка инновационного развития регионов // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2021. № 4 (63). С. 91 – 100.

References

1. Ayupova L.K. Organizational and economic aspects of managing the investment activities of enterprises. Actual issues of modern science. 2010. No. 14. P. 255 – 264.
2. Bakhtizin A.R., Akinfeeva E.V. Comparative assessments of the innovative potential of the regions of the Russian Federation. Problems of Forecasting. 2021. No. 3. P. 73 – 81.
3. Budgarov A.S., Martynova Yu.A. Assessment of the unevenness of innovative development of the regions of the North-West Federal District. Economy of the North-West: problems and development prospects. 2023. No. 2 (73). P. 90 – 95.
4. Gnatyshina E.I. Tax administration of the digital economy: a risk-oriented approach. Bulletin of the Volga State University of Service. Series: Economy. 2019. No. 5 (59). P. 12 – 17.
5. Gorky A.S. Integrated corporate structures as an object of corporate management and control. Bulletin of the Samara State University of Economics. 2008. No. 11 (49). P. 18 – 21.
6. Drobot E.V., Makarov I.N., Bashlykov T.V., Sukhina Yu.V., Volodina A.I. Planning innovative development of regional systems based on digitalization of public strategic management. Issues of innovative economics. 2024. No. 1. P. 139 – 156.
7. Egorov N.E., Vasilyeva N.V. Assessing the level of innovative development of regions based on the econometric model "Triple Helix" and the Russian regional innovation index. Issues of innovative economics. 2022. No. 3. P. 1697 – 1710.
8. Ivanova M.G., Aleksandrova A.V., Anikeeva M.Yu., Aleksandrov Yu.D. Rating as a tool for innovation and patent activity of a region (on the example of the Voronezh region). Region: systems, economy, management. 2020. No. 3 (50). P. 83 – 90.

9. Ignatova T.V., Cherkasova T.P., Glushchenko A.V. Features of innovative development of regions through the prism of the national innovation policy of Russia. *Bulletin of Eurasian Science*. 2020. No. 1. P. 42.
10. Ilyin V.A., Morev M.V. Growing threats to national security. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*. 2023. No. 3. P. 9 – 38.
11. Mironova E.A., Chebykina M.V., Shatalova T.N. Innovative approaches to the development of the aggregate resource potential of the region. *Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Economy*. 2022. No. 3. P. 67 – 78. DOI 10.18384/2310-6646-2022-3-67-78
12. Mitus A.A., Garmashova E.P., Baranov A.G., Drebot A.M. Methodology for assessing the innovative development of a region (on the example of the regions of the Southern Federal District). *Creative Economy*. 2020. No. 12. P. 3259 – 3276.
13. Nizamutdinov M.M., Oreshnikov V.V. Information support for the formation of strategies for innovative development of regions based on an adaptive simulation model. *System and means of informatics*. 2018. No. 2. P. 154 – 169.
14. Oruch T.A., Nikolaeva N.A. Approaches to the formation of a strategy for innovative attractiveness in the industry and regional aspects. Intellectual potential of an educational organization and socio-economic development of a region: Collection of materials of the IX International scientific and practical conference of the MUBINT Academy, Yaroslavl, May 16-25, 2023. Volume Part 2. Yaroslavl: Editorial and Publishing Department of the International Academy of Business and New Technologies (MUBINT), 2023. P. 57 – 61.
15. Pechatkin V.V. Assessment of the Level of Innovative Development of Russian Regions from the Standpoint of the Effectiveness of Innovation Policy Implementation. *Issues of Innovative Economics*. 2024. Vol. 14. No. 4. P. 1191 – 1214.
16. Syupova M.S. Comparative Assessment of Innovative Development of Regions. *Bulletin of the Pacific State University*. 2021. No. 4 (63). P. 91 – 100.

Информация об авторе

Амитов Р.Т., аспирант, Поволжский государственный университет сервиса, г. Тольятти, ул. Гагарина 4, amitov9@mail.ru

© Амитов Р.Т., 2025