

Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Научная статья
УДК 93/94+930.2(479)
DOI: 10.31143/2542-212X-2025-3-255-265
EDN: LMUANZ

К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ НАРОДОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА: АРХИВНЫЙ ДОКУМЕНТ 1754 ГОДА

**Явус Зайндиевич Ахмадов¹, Сулейман Магомедович Демелханов²,
Аббаз Догиевич Осмаев³**

¹ Институт гуманитарных исследований Академии наук Чеченской Республики, Грозный, Россия/

^{2,3} Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова РАН, Грозный, Россия.

¹ ahmadov_YZ@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0274-0235>

² demelkhanov74@mail.ru

³ osmaev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0599-4636>

Аннотация: В XVIII в. народы Северного Кавказа вели активную внутреннюю и внешнюю торговлю, которая играла важную роль в их социально-экономической жизни. Торговые отношения способствовали обмену товарами и культурными традициями между различными этническими группами. Однако внутренняя торговля в регионе XVIII столетия исследована в науке куда скромнее нежели внешняя. Так, русско-горские торговые отношения, благодаря наличию большого количества архивных документов, раскрыты весьма основательно. В настоящей статье публикуется один из редких документов, характеризующих ассортимент товаров ремесленно-кустарного производства, который был представлен во внутренней торговле населения Северного Кавказа (в данном случае Чечни, Малой и Большой Кабарды, также ногайских кочевий) к середине XVIII в., что представляет самостоятельный научный интерес.

Ключевые слова: горские народы, внутренняя торговля, архивные документы, Северный Кавказ, Россия, Чечня, Малая Кабарда, Большая Кабарда, ногайцы.

Для цитирования: Ахмадов Я.З., Демелханов С.М., Осмаев А.Д. К характеристике внутренней торговли народов Северного Кавказа: архивный документ 1754 года // Электронный журнал «Кавказология». – 2025. – № 3. – С. 255-265. – DOI: 10.31143/2542-212X-2025-3-255-265. EDN: LMUANZ.

© Ахмадов Я.З., Демелханов С.М., Осмаев А.Д., 2025

Original article

**ON THE CHARACTERISTICS OF THE INTERNAL TRADE
OF THE PEOPLES OF THE NORTH CAUCASUS:
ARCHIVE DOCUMENT OF 1754**

Yavus Z. Akhmadov¹, Suleiman M. Demelkhanov², Abbas D. Osmaev³

¹ Institute of Humanitarian Studies of the Academy of Sciences of the Chechen Republic, Grozny, Russia.

^{2,3} Comprehensive Scientific Research Institute named after H.I. Ibragimov, Russian Academy of Sciences, Grozny, Russia.

¹ ahmadov_YZ@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0274-0235>

² demelkhanov74@mail.ru

³ osmaev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0599-4636>

Abstract. In the 18th century, the peoples of the North Caucasus conducted active domestic and foreign trade, which played an important role in their socio-economic life. Trade relations facilitated the exchange of goods and cultural traditions between different ethnic groups. Unfortunately, domestic trade in the region of the 18th century has been studied much more modestly in science than foreign trade. However, the study of domestic trade in the region during the 18th century is less extensive than the study of foreign trade. The Russian-Mountain trade relations, due to the availability of numerous archival documents, have been extensively researched. This article publishes one of the rare documents that characterize the range of handicraft products that were available in the domestic trade of the North Caucasus (in this case, in this case Chechnya, Malaya and Bolshaya Kabarda, as well as the Nogai nomads) by the mid-18th century, which is of independent scientific interest.

Keywords: mountain peoples, internal trade, archival documents, North Caucasus, Russia, Chechnya, Malaya and Bolshaya Kabarda, Nogais.

For citation: Akhmadov Ya.Z., Demelkhanov S.M., Osmaev A.D. On the characteristics of the internal trade of the peoples of the North Caucasus: archive document of 1754. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2025. – № 3. – P. 255-265. – DOI: 10.31143/2542-212X-2025-3-255-265. EDN: LMUANZ.

© Akhmadov Ya.Z., Demelkhanov S.M., Osmaev A.D., 2025

Введение

В XVIII в. Северный Кавказ представлял собой регион с определенной торговой деятельностью, в которой участвовали купцы различных государств (Россия, Иран, Османская империя, Крымское ханство) и множества кавказских этносов. Указанное столетие характеризуется также активизацией внутренних торговых связей между собственно горскими народами Северного Кавказа. При этом полагаем, что на фоне сложившегося в историческом кавказоведении приоритета изучения внешнеторговых отношений горских народов исследование отношений по внутренней торговле в этом регионе также требует усиленного внимания и более детальной проработки.

Рассмотрение событий и явлений в контексте экономических и политических процессов в торговле того времени, стремление к научному анализу новых источников и к новому прочтению известных фактов на основе как контекстуального анализа, так и исторического метода, приводит исследователей к необходимости выявления и публикации новых архивных источников.

Настоящий пакет документов от 1754 г., впервые вводимый авторами в научный оборот, выявлен на основе анализа материалов фонда 379 (Кизлярский комендант) Центрального государственного архива Республики Дагестан,

цифровые копии которых были предоставлены Архивным управлением Правительства Чеченской Республики, ведущим большую работу по копированию документальной базы о Чечне и чеченцах в архивохранилищах Российской Федерации и за рубежом. Дополнительная изыскательская деятельность позволила авторам выявить два недостающих листа перечня товаров в деле № 315 «Рапорта Терского войска...» в том же архиве [ЦГА РД. Ф. 379. Оп. 1. Д. 315. Л. 53-53 об].

Следует отметить, что факты, связанные с внутренней торговлей горцев в XVIII в., фиксировались не только царскими властями на Северном Кавказе, но и исследователями и путешественниками того времени. Так, еще в первой четверти XVIII в. И.Г. Гербер отмечал, что «за городом (крепость Святой Крест на протоке Аграхань р. Сулак. – Авт.) ...имеется торгование с приездными туда купцами российскими, армянами, горскими чеченцами, татарами и прочие» [Гербер 1958: 64].

Большую роль на всем Северо-Восточном Кавказе в XVIII – начале XIX в. играли еженедельные базары в двух крупных кумыкско-чеченских (по составу населения) селениях Аксай и Эндирей, являвшихся также центрами соответствующих княжеств [Ахмадов 2009: 103-105; Гашимов 1982: 67]. Известными ремесленными центрами в Нагорном Дагестане и Чечне стали селения, занимавшиеся бурочно-войлочным производством (Анди, Ботлих, Старый Юрт, Белгатой), оружейным промыслом, которые получили развитие в селениях Кубачи, Харбук, Большие Атаги, Дарго, Гидатль, Амузги и др. Центрами гончарного дела были такие аулы как Балхар, Джули и горный регион Шатой (Чечня). Собственно, торговыми центрами внутригорской торговли, помимо Аксая и Эндирея, являлись также Тарки, Старый Юрт, Гудермес, Брагуны, Старые Атаги, Шали, Герменчук, Буйнак, Акуша, Хунзах и т.д. [Рабаданова 2011: 17-18].

Многолюдные базары и ярмарки регионального масштаба функционировали на Центральном Кавказе в районе Татартупа. По данным Н.Х. Тхамокова, Кабарда в XVIII в. вела торговлю практически со всеми горскими народами прежде всего с западными адыгами, балкарцами, осетинами, дагестанцами, калмыками [Тхамоков 1961: 106-107], чеченцами. Впрочем, торговля Кабарды, Западной Черкесии и населения Крыма с Дагестаном шла через Чечню: «...крымцы и кабардинцы проезжают через Чеченской и Брагунской деревни, а к нам из Крыма никто не приезжает, а их дороги лежат чрез Брагунской и Чеченской деревни, а оттуда поедут в кумыцкие жилища» писал в 1765 г. кизлярскому коменданту служилый князь Девлет-Гирей Черкасский [Кидирниязов 2016: 87-88].

Публикуемые документы датированы 12 марта 1754 г. и представляют собой, во-первых, рапорт из Червленского (армейского) форпоста кизлярскому коменданту И.Л. фон Фрауендорфу, во-вторых, «приобщенный реестр» с перечнем товаров, найденных в купеческой горской арбе, на левом берегу Терека.

В представленном реестре подробно описан состав товаров, имевших хождение именно в горской среде, среди которых ткани, наборы для узды, ножи, кинжалы, одежда (рубахи, кафтаны, шубы), обувь (сапоги, башмаки), предметы быта (чашечки, полотенца, кошельки) и другие вещи – от панциря до иголок.

В рапорте указано, что арба с товарами была брошена группой горцев на левом берегу р. Терек в урочище Мекень, когда вследствие какой-то опасности

они в спешке перегнали табун лошадей и быков через брод на правый берег, откуда уехали дальше [ЦГА РД. Ф. 379. Оп. 1. Д. 315. Л. 49]. Из данной точки, как нами предполагается, дороги шли исключительно в сторону Чечни (влево) и в сторону Большой и Малой Кабарды (вправо). Бегство горских купцов вследствие опасности, скажем, от разбойников вполне понятно, но проявленное ими опасение контактировать с гребенскими казаками объяснимо тем, что торгующим пришлось бы столкнуться на русской стороне не только с большими «вывозными» пошлинами, но и обвинением в контрабандной торговле. Хотя в данном районе Северного Притеречья (от земель Червленской станицы к западу до урочища Мозок и далее) на то время сходились кабардинские, чеченские, ногайские и казачьи интересы, и данная территория была на то время своеобразной нейтральной зоной [Ахмадов, Осмаев 2023: 109]. Кавказско-Азовская военная линия по всему Тереку стала выстраиваться, как известно, только в 60–70-х гг. XVIII в.

Публикуемые документы содержат информацию о названии и количестве каждого вида товара, что позволяет сделать примерный вывод о составе груза и его ценности. Кроме того, в них есть указание на то, что некоторые товары были повреждены (например, котёл «мало язвлен»). Денежной оценки здесь, к сожалению, не представлено. Самая средняя оценка стоимости груза купеческой арбы (запрягаемой как правило двумя быками) известна по данным 1780 г., когда на двух арбах некий купец из Моздока вез в Кабарду товара на «700 рублей» [Тхамоков 1961: 101].

Тексты представляют собой русскую скоропись середины XVIII в., написаны гусиным пером черными чернилами растительного происхождения; бумага фабричного производства. Орфография и пунктуация первоисточников сохранены.

Текст документа

Высокородному и высокопочтеннейшему господину* (*Пропущено по крайней мере одно слово из-за повреждения правого верхнего угла листа. – Авт.) кизлярскому каменданту Ивану Львовичу фон Фрауендорфу

Покорнейший репорт.

Сего марта 12-го дня пропущены чрез Червленской фарпост прибывшие из Малой Кабарды Гребенского войска Кардюковской станицы казаки Иван Киреев с товарищи, всего и с ним шестнатцать человек, на шестнатцати арбах, лошадей двенатцать, валов восемь, выменанного проса пятьдесят четыре чувала¹, при них ружей с прибором без оправы шеснатцать.

Да оные ж казаки объявили мне, что следуочи они в Кабарду приехали в урочище Мекень и усмотрили перегнавшей чрез брод конской табун и в нем несколько быков, а сколько числом лошадей и быков перегнато, про то они не знают. И как прибыли на ту переправу, то стоит арба бес коней, а люди на той стороне реки Терка; которых они казаки к себе звали, чтоб взяли арбу с таваром. Точию те люди к ним не приехали и арбу с товаром не взяли, а какие оные люди – татара или калмыки, про то они не знают; точию кричали из-за реки Терку, из

¹ Чувал – большой мешок, как правило, для сыпучих грузов. Вес зерна в чувале составлял примерно 5 пудов. Следовательно, казаки везли в 54 чувалах 270 пудов кабардинского проса – факт сам по себе примечательный. – Здесь и далее постраничные комментарии принадлежат Я.З. Ахмадову.

лесу и сулили им четыре рубли да полотно на каждого казака по рубашке, точию они казаки не взяли.

И оные де караванные люди покинув арбу уехали в горы и с табуном, а сколько какого товару и рухледи имеетца – тому при сем приобщен реэстр.

Которыя казаки при сем репорте до вашего высокородия с вышеописанным таваром и с протчею рухлядью в Кизлярскую крепость и пропушены.

Капитан: ** (**Подпись отсутствует. – Авт.)

Марта 12-го дня

1754-го [ЦГА РД. Ф. 379. Оп. 1. Д. 315. Л. 49].

...(*Несколько слово в левом уголке заголовка не читается из-за повреждения листа. – Авт.) число какого тавару и рухледи ¹ имеетца... гнавшими потаенно в горы табуна караванными людьми о том значит под сим имянно	Число вещей
Денег серебряной российской манеты четыре рубли пятьдесят копеек	4р. 50 к.
Персицкая десятиалтынная абаса ¹ одна	1
Бешлеков ² басурманских медных, мелких, девяноста шесть.....	96
Набору на узду серебряного больших и малых штук двадцать девять	29
С сабельного пояска серебряных штук четыре	4
Китайки два конца	2
Сукна алаго на один вершок	1
Ножей:	
Складных два	2
Черкасских три	3
Кинжал три	3
Чашечек корневых ³ маленьких две	2
Мерлушек черных двадцать одна	21
Мыла двадцать один брусок	21
Шуба лисья крыта бурметью с опушкой одна	1
Мех русских кошек один	1
Удел конских железных двои	2
Пряжек железных четыре	4
Панцырь один	1
Чернильница медная татарская одна	1
Зеркал два	2
Олова один прут	1
Выбойки бумажной два лоскута	2
Кумача красного один лоскут	1
Рубах бязинных пять	5
Порты одне	1

1 «Рухлядь» - в языке XVIII в. движимое, накопленное имущество (одежда, утварь, различные домашние вещи, и т.д.).

1 «Абаса» – аббаси. Персидская серебряная монета, выпускавшаяся с 1620 г. не только в Персии, но и в странах Закавказья. К середине XVIII в. ее вес снизился с 7,7 гр. до 4,6 гр. Десять алтын – это примерно 30 коп. в русском исчислении.

2 «Бешлек» – бешлык, мелкая медная монета преимущественно крымского чекана.

3 «Чашечки корневые» – возможно чашки, выточенные из твердого узорчатого капа-нароста (или, как его называли, капового корня).

Платков утиранных блестящих ¹ три	3
Платок выбойчетой бумажной ветхой один	1
Кафтанов два, один бурметной а другой бумажной бязинной	2
Нагавицы одне	1
Чулки персидские пестрые одни	1
Кошелек с огнивом один	1
Ножниц малых двоя	2 //
Нарукавники шубные один	1
Сапогов крымских две пары	2
Башмаков две пары	2
Шапок ветхих три	3
Чарчер ² ветхих двое	2
Кож юфтенных красных, три кожи с половиною	3 ^{1/2}
Квасцов один комок	1
Нашатырь два комка	2
Чересов ³ холщевых два	2
Поясов холщевых два	2
Тебенник ⁴ один	1
Фиксатор с трубкой один	1
Кремней триста тридцать	330
Клея двадцать каблухов	20
Кичелеб(ы) ⁵ двадцать семь лепешик	27
Свинца прутьев малых пятнадцать	15
Пуль тридцать одна	31
Фурма ⁶ медная одинакая одна	1
Харсеев ⁷ три	3
Пика обкорушная одна	1
Чакан ⁸ один	1
Кумган медной один	1
Котлов медных два* (*Приписка «один мало язвлен». – Авт.)	2
Уполовник железной один	1
Буравчиков два	2
Чекмень один	1
Шуб нагольных овчинных четыре* (*Приписка «а две язвлены». – Авт.)	4
Шуба курпечья крыта бурметью одна	1
Чембар ⁹ трое, в том числе шубные один	3
Башлыков два	2
Коса одна	1
Долотичко одно	1
Гвоздей железных малых тридцать	30
Цепей железных две – на них нашейников семь, наручные три	2
Кандалов с ключами трое...*** (***) Два слова неразборчиво. – Авт.)	3 //

1 В русском языке XVIII в. «утиранный» означает носовой (платок); значение «блестящий/блестящий» не обнаружено. Скорее всего полированная (блестящая) ткань.

2 «Чарчер» – возможно чакчир/чикчир, из тюркского – узкие штаны. Но также: чакчуры/чапчуры – женская обувь.

3 «Черес» – пояснение не обнаружено, по контексту холщевые (полотнянные) сумки.

4 «Тебенник» – часть седельной упряжи верхового коня.

5 Значение не выяснено.

6 «Фурма» – медная трубка для вдувания воздуха в плавильную печь.

7 Значение не выяснено.

8 «Чакан» – чекан, в тюркских языках небольшой боевой топор, железная булава.

9 «Чембар» – широкие зимние штаны. Шились из кожи, сукна и холста.

Масла коровье один кутыр ¹	1
Тапоров – русской один, басурманских два: итого три	3
Сумок переметных полстяных двоя, холщевья один, итого троя	3
Мешечков полстяных три	3
Холста ровного сто осьмнадцать кусков	118
Седел с прибором два	2
Ремней сыромятных двадцать	20
Треног четыре	4
Пут два	2
Арканов волосяных два, пенковых два, итого четыре	4
Рогов сайгачых двадцать два	22
Кошем пять	5
Бурок четыре	4
Мамазлык один	1
Игол бумашка ² одна	1
Три ареха мушкатные	3
Гребень костяной один	1
Перцу немецкаго четверть фунта	1/2
Гвоздики один золотник	1
Ложек крашенных две	2
Краски синей четыре куска	4
Инбирь пять кусочков	5
Агнив три	3
Сурук ³ кожаной один	1
Трут связок две	2
Трубок глиняных тридцать семь	37
Решеток кибиточных две	2
Ружей три и с ними блях серебряных шесть	3
Сабля без оправы одна у пояска крючек серебряной	1
Нагалище харсенкое ⁴ одно	1
Патрониц две	2
Борошен ⁵ два, один с серебряной оправой один без	2
Натрусок роговых три	3
Мерка с затравкой и с цепочкой серебряной	1
Плеть калмыцкая одна	1

[ЦГА РД. Ф. 379. Оп. 1. Д. 315. Л.49 об., 53-53 об.].

1 «Кутыр» – кутыр, в тюркских языках «пузырь» (рыбный или из желудка животного).

2 «Игол бумашка» – судя по данным некоторых словарей русского языка XVI-XVIII вв., приспособление для вышивания, либо бумажный пакетик с набором игл [Полякова 2010.: 219]. Как версия – крупная игла для прошивания бумаг, а также кожи.

3 «Сурук» – близкое к значению можно встретить в тюркских языках – «сундук кожаный».

4 «Нагалище харсенкое» – нагалище это чехол для ружья, а значение второго термина не выяснено. Видимо, указывает материал изделия.

5 «Борошен» – борошен/барашен, в русском языке первой половины XVIII в. особенно в казачьей среде, звучал в узвке – снаряжение ружья [Косвен 1958: 182].

Особо следует здесь указать, что мы не видим в этом списке готовых металлов российской промышленности, необходимых в качестве заготовок для кузнечного промысла горцев. Дело в том, что в XVII-XVIII вв. российским таможенникам строжайше запрещалось пропускать за пределы России – особенно на Восток и Кавказ, т.н. «заповедные» товары (железо, сталь, медь, серебро, золото, хлеб, ружья, порох, холодное оружие, в целом военное снаряжение и железные изделия хозяйственного значения) [Торопицын 2011: 163-166]. На продажу к горцам шли главным образом ткани и бытовые товары. Так, согласно ведомости вывезенных из Кизляра товаров за январь 1751 г. видно, что в с. Тарки были отправлены: сундуки, коробки из липы, кумач красный, бязь, сита, выбойка, башмаки, решета, деревянные чашки, мыло, зеркала, беличьи меха, чекмени, ножицы, белила, гребни, иглы, наперстки; в с. Чиркей были проданы сита хлебные, стеклянная посуда, нитки, бисера, зеркала, писчая бумага, коробки деревянные; в с. Эндирей – овчины, решета, выбойка, кожа, пестрядь; в Кабарду – холст, кожи красные, покрывала, шелковые кушаки, сапоги, мех, деревянные чашки, сундуки и т.д. [Кидирниязов 2016: 84].

В заключение необходимо отметить, что в этом обширном списке изделий, приводимом нами, присутствуют некоторые непонятные термины, которые требуют дополнительного исторического и лингвистического исследования для точного понимания их значения в контексте своего времени. В остальном как думается, содержание источника говорит само за себя, оно представляет весь спектр небогатой жизни горцев того времени.

В целом, данные документы являются важным источником информации о хозяйстве, торговле и обыденной жизни народов региона в XVIII в. и позволяют лучше понять экономические и социальные процессы, происходившие на то время в горской среде. Они безусловно займут свое место в источниковедении Северного Кавказа.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Ахмадов 2009 – *Ахмадов Я.З.* Очерк исторической географии и этнополитического развития Чечни в XVI–XVIII веках. – М.: Изд. Благотворительный фонд поддержки чеченской литературы, 2009. – 423 с.

Ахмадов, Осмаев 2023 – *Ахмадов Я.З., Осмаев А.Д.* «...В службе Ея Императорского Величества находился с 708-го году». Казачьи судьбы: к истории Гребенского (Терско-Гребенского) войска // Военно-исторический журнал. – № 9. – 2023. – С. 103-109.

Гашимов 1982 – *Гашимов Ч.М.* Из истории взаимоотношений Дагестана с Чечено-Ингушетией в XVI-XVIII вв. // Из истории взаимоотношений Дагестана с Россией и народами Кавказа. – Махачкала: Б/и., 1982. – С. 55-70.

Гербер 1958 – *Гербер И.Г.* Описание стран и народов вдоль западного берега Каспийского моря. 1728 г. // История, география и этнография Дагестана: Архивные материалы / Под ред. М.О. Косвена, отв. ред. Х.М. Хашаев. – М.: Изд-во Восточной литературы. 1958. – С. 60-86.

Кидирниязов 2016 – *Кидирниязов Д.С.* Взаимоотношения народов Дагестана и Северного Кавказа в XVIII – середине XIX в.: политические, торгово-экономические и этнокультурные аспекты. – Махачкала: Изд. АЛЕФ, 2016. – 487 с.

Полякова 2010 – *Полякова Е.Н.* Словарь лексики пермских памятников XVI – начала XVIII века: в 2 т.– Пермь: Изд. Перм. гос. ун-т., 2010. – Т. 1: А–О. – 428 с.

Рабданова 2011 – *Рабданова А.У.* Народы Северо-Восточного Кавказа в середине XVIII – начале XIX в. (проблемы социально-экономического развития и государственно-политического устройства). Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Махачкала, 2011. – 27 с.

Торопицын 2011 – *Торопицын И.В.* Эмбарго на поставки оружия странам Востока как принцип внешнеторговой политики России в XVIII в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – Вып. 3-3. – С. 163-166.

Тхамоков 1961 – *Тхамоков Н.Х.* Социально-экономический и политический строй кабардинцев в XVIII веке. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1961. – 202 с.

ЦГА РД – Центральный государственный архив Республики Дагестан.

REFERENCES

AKHMADOV YA.Z. *Ocherk istoricheskoy geografii i etnopoliticheskogo razvitiya Chechni v XVI-XVIII vekah* [An essay on the historical geography and ethnopolitical development of Chechnya in the XVI-XVIII centuries]. – M.: Izd. Blagotvoritel'nyy fond podderzhki chechenskoj literatury, 2009. – 423 p. (In Russ.).

AKHMADOV YA.Z., OSMAEV A.D. «...*V sluzhbe Yeya Imperatorskogo Velichestva nahodilsya s 708-go godu*». *Kazach'i sud'by: k istorii Grebenskogo (Tersko-Grebenskogo) voyska* [«...He has been in the service of Her Imperial Majesty since 708». Cossack destinies: towards the History of the Grebensky (Tersko-Grebensky) Army]. IN: *Voenno-istoricheskij zhurnal*. – № 9. – 2023. – P. 103-109. (In Russ.).

GASHIMOV CH.M. *Iz istorii vzaimootnosheniy Dagestana s Checheno-Ingushetiy v XVI-XVIII vv.* [From the history of Dagestan's relations with Chechen-Ingushetia in the XVI-XVIII centuries]. IN: *Iz istorii vzaimootnosheniy Dagestana s Rossiy i narodami Kavkaza*. – Makhachkala: B/i., 1982. – P. 55-70. (In Russ.).

GERBER I.G. *Opisanie stran i narodov vdol' zapadnogo berega Kaspiyskogo morya. 1728 g.* [Description of the countries and peoples along the western shore of the Caspian Sea. 1728]. IN: *Istoriya, geografiya i etnografiya Dagestana: Arhivnye materialy / Pod red. M.O. Kosvena, otv. red. H.M. Khashaev*. – M.: Izdatel'stvo Vostochnoy literatury. 1958. – P. 60-86. (In Russ.).

KIDIRNIYAZOV D.S. *Vzaimootnosheniya narodov Dagestana i Severnogo Kavkaza v XVIII – seredine XIX v.: politicheskie, torgovo-ekonomicheskie i etnokul'turnye aspekty* [Relations between the peoples of Dagestan and the North Caucasus in the 18th – Mid-19th centuries: political, trade, economic, and ethnocultural aspects]. – Makhachkala: Izd. ALEF, 2016. – 487 p. (In Russ.).

POLYAKOVA E.N. *Slovar' leksiki permskih pamyatnikov XVI – nachala XVIII veka: v 2 t.* [Dictionary of the Permian monuments of the XVI – early XVIII century: in 2 volumes] – Perm: Ed. Perm State University, 2010. - vol. 1: A–O. – 428 p. (In Russ.).

RABADANOVA A.U. *Narody Severo-Vostochnogo Kavkaza v seredine XVIII – nachale XIX v. (problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya i gosudarstvenno-politicheskogo ustroystva)* [The peoples of the North-Eastern Caucasus in the middle of the XVIII – early XIX century (problems of socio-economic development and state-political structure)]. Avtoref. diss... kand. ist. nauk. – Makhachkala, 2011. – 27 p. (In Russ.).

TOROPICYN I.V. *Embargo na postavki oruzhiya stranam Vostoka kak princip vneshnetorgovoj politiki Rossii v XVIII v.* [The arms embargo on Eastern countries as a principle of Russia's foreign trade policy in the 18th century]. In: *Historical, Philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art criticism. Questions of theory and practice*. – 2011. – Issue 3-3. – Pp. 163-166. (In Russ.).

TKHAMOKOV N.X. *Sotsial'no-ekonomicheskij i politicheskij stroy kabardintsev v XVIII veke* [Socio-economic and political system of Kabardians in the XVIII century]. – Nal'chik: Kabardino-Balkarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1961. – 202 p. (In Russ.).

CGA RD [Central State Archive of the Republic of Dagestan]. F. 379. Op. 1. D. 315. L. 49-49 ob., 53-53 ob. (In Russ.).

Информация об авторах

Я.З. Ахмадов – доктор исторических наук, профессор.

С.М. Демелханов – младший научный сотрудник.

А.Д. Осмаев – доктор исторических наук, доцент.

Information about the authors

Ya.Z. Akhmadov – Doctor of Historical Sciences, Professor.

S.M. Demelkhanov – Junior Researcher.

A.D. Osmayev – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 17.06.2025 г.; одобрена после рецензирования 15.09.2025 г.; принята к публикации 27.09.2025 г.

The article was submitted 17.06.2025; approved after reviewing 15.09.2025; accepted for publication 27.09.2025.