

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 331.109.48+314.122.66



Политико-правовая характеристика лоббизма диаспор: понятие, история развития и современное состояние

Андрей Владимирович ТИТОВ ✉

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
✉ titov.ti3002tov@yandex.ru

Аннотация. Рассмотрены проблемы лоббизма диаспор, историческое значение и его развитие в настоящее время. В наши дни лоббизм стал одной из наиболее острых проблем не только за рубежом, но и в Российской Федерации, так как стал тем инструментом, с помощью которого определенные слои общества могут отстаивать свои интересы в органах публичной власти. Важное место отведено анализу истории возникновения лоббизма и его основных элементов, как методов, средств и технологий, а также их связи между собой. Помимо этого, проанализированы отдельные кейсы участия этнических диаспор и степень влияния их лоббистской деятельности на институты публичной власти.

Ключевые слова: лоббизм, диаспора, лоббирование, лоббистская деятельность, технология, этнические группы

Для цитирования: Титов А.В. Политико-правовая характеристика лоббизма диаспор: понятие, история развития и современное состояние // Державинский форум. 2023. Т. 7. № 3. С. 331-339.

ORIGINAL ARTICLE
UDC 331.109.48+314.122.66

Political and legal characteristics of diaspora lobbying: concept, history of development and current state

Andrey V. TITOV ✉

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation
✉ titov.ti3002tov@yandex.ru

Abstract. The problems of diaspora lobbyism, historical significance and its development at the present time are considered. Nowadays, lobbying has become one of the most acute problems not only abroad, but also in the Russian Federation, as it has become the tool with which certain segments of society can defend their interests in public authorities. An important place is given to the analysis of the history of the emergence of lobbying and its main elements, as methods, means and technologies, as well as their relationship with each other. In addition, individual cases of participation of ethnic diasporas and the degree of influence of their lobbying activities on public authorities are analyzed.

Keywords: lobbyism, diaspora, lobbying, lobbying activity, technology, ethnic groups

For citation: Titov, A.V. (2023). Political and legal characteristics of diaspora lobbying: concept, history of development and current state. *Derzhavinskii forum = Derzhavin forum*, vol. 7, no. 3, pp. 331-339. (In Russ., abstract in Eng.)

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования лоббизма связана с развитием юридической науки в последнее время. Это связано с тем, что лоббизм стал играть важнейшую роль в жизни общества и государства. На данный момент лоббизм стоит на повестке дня в нашей стране, так как является средством реализации определенных слоев населения своих интересов в парламенте. При этом субъектами лоббирования могут быть группы людей или отдельные должностные лица, имеющие материальные и организационные ресурсы.

Несмотря на достаточно большой объем отечественной юридической литературы, лоббизм как правовое явление еще недостаточно изучен. Нет единого мнения по поводу правовой основы и роли в жизни государства, степени и допустимости его влияния на работу официальных государственных органов.

В.А. Губернаторов и П.В. Ивлиев изучали проблему лоббизма как взаимодействия представительской системы интересов и сотрудничество государства с группами [1, с. 48-49]. Подобный подход закладывает основу для определения возможностей лоббизма по оказанию влияния на отдельные структуры, которые относятся к экономическому сектору, а также на публичную власть в стране.

В вопросе изучения лоббизма оказался востребованным теоретический подход. Он необходим для описания и понимания современных процессов сотрудничества между экономическими структурами и государством. Представители различных лобби отстаивают интересы отдельных людей и организаций, а также могут оказывать значительное влияние на принятие законопроектов и решений

правительства. Эти группы оказывают влияние на принятие правотворческих или иных решений политического характера от институтов публичной власти. Изучение темы лоббизма поможет понять, как работает лоббистская система и чьи интересы она представляет.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Общая характеристика лоббизма.

Термин «лоббизм» впервые появился в Англии в XVI веке (Оксфордский словарь 1533 года) [2, с. 90-91]. Этим определением обозначали места, где прогуливались священнослужители англиканской церкви (проходы и открытые галереи в монастырях). Под определением лоббизма (в переводе с английского означает кулуары) понимается влияние на чиновников и законодателей, которое направлено на принятие выгодного решения для определенной и заинтересованной группы.

Лоббисты представляют собой определенную группу людей, которая выступает главным звеном между группой интересов и лицами, принимающими решения. Используя налаженные деловые каналы и финансирование, лоббист может влиять на принятие важных решений публичных органов в пользу интересов клиентов, обратившихся к нему за помощью. Это могут быть определенные группы общественного характера, различные компании, политические партии, общественные движения, целые отрасли и конкретные лица.

Следует отметить, что лоббизм – это институт, с помощью которого происходит реализация государственной власти. Можно сказать, что лоббирование представляет собой согласованный и специ-

фический механизм. К составным элементам лоббизма относят: объект, субъект и предмет лоббирования.

К объектам лоббирования следует относить государственные органы власти или местного самоуправления. Субъектами лоббирования являются организации и объединения, политические партии, оказывающие серьезное влияние на органы публичной власти в наиболее важных сферах общества.

Предметом лоббирования может быть любой вопрос, в котором заинтересовано лобби, желающие повлиять на его решение через государственные органы.

Важно понимать, что лоббизм делится на формальный лоббизм и неформальный лоббизм.

Формальный лоббизм – это непосредственная взаимосвязь с представителями государственной власти через официальные каналы связи. К формальным лоббистам интересов избирателей относят депутатов парламента (в РФ – от Государственной Думы, а в США – от Палаты представителей). Неформальный лоббизм осуществляется с помощью использования неофициальных встреч с представителями власти. Это может происходить и в рамках конференций, внеурочных мероприятий и т. д.

Технология лоббизма – это определенная совокупность механизмов, с помощью которых лоббисты воздействуют на органы государственной власти и достигают своих целей. Выделяют прямой и непрямой (косвенный) виды технологий лоббизма.

Прямой лоббизм – это форма лоббизма, при которой лоббисты напрямую общаются с законодателями или государственными служащими, чтобы повлиять на принятие решений в интересах своих клиентов. Примерами прямого лоббизма могут служить встречи с законодателями, написание писем и отправка их на электронную почту, проведение презентаций и т. д.

Непрямой лоббизм – это одна из форм лоббизма, при которой лоббисты используют различные методы и стратегии, чтобы повлиять на законодателей и государственных служащих, не напрямую общаясь с ними. Помимо этого, выделяют и другие формы непрямого лоббизма: рассылка писем через сеть Интернет, организация публичных мероприятий, митингов и проведение социальных опросов с гражданами.

В иностранных государствах законы могут ограничивать методы лоббирования, даже в случаях отсутствия его нормативного определения. Это зависит от квалификации лоббистских действий и определения их правомерными ли противоправными. В частности, отдельные лоббистские действия могут быть квалифицированы как дача и получение взятки, посредничество во взяточничестве, что есть в национальном законодательстве подавляющего большинства современных государств. С другой стороны, национальное законодательство может предусматривать различные правомерные формы взаимодействия заинтересованных групп с институтами публичной власти с целью оказания воздействия на принятие того или иного решения. Так, в Российской Федерации ученые-исследователи выделяют следующие методы лоббирования, которые не ограничены и не запрещены законом:

1) медийное освещение. Лоббисты могут использовать СМИ для формирования мнения людей в свою же пользу и привлечения внимания к проблеме;

2) работа с комитетами. Лоббисты могут привлечь комитеты, занимающиеся определенными вопросами, и повлиять на принятие решений в собственную пользу;

3) взаимодействие с общественностью. Лоббисты могут работать с общественностью, чтобы создать поддержку

для своих интересов и повлиять на принятие решений;

4) не прямые контакты с политиками. Представители лобби имеют возможность взаимодействовать с политиками через представителей, предлагая им свои идеи и обращая их внимание на конкретные проблемы в обществе;

5) использование технологии низового лоббирования. Лоббисты организуют массовую рассылку писем от населения к объекту лоббирования с требованием поддержать их предложение;

6) привлечение экспертов. Лоббисты приглашают экспертов из различных областей для того, чтобы подтвердить свою аргументацию и убедить чиновников в своей позиции;

7) параллельное внесение своего законопроекта. Контрмера, связанная с запуском законопроекта по аналогичному вопросу, но с альтернативными механизмами реализации;

8) использование юридических методов. Лоббисты используют юридические методы, такие как подача исков или обращение в суд для того, чтобы отстоять свои интересы и изменить законы в собственную пользу [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что лоббизм – это деятельность, суть которой заключается в оказании влияния одной социальной группы на официальные органы государственной власти, органы местного самоуправления. Главной целью лоббистов является принятие выгодных для них решений. Следует отметить, что лоббисты зачастую являются представителями диаспор. Диаспора – это группа людей, которая проживает вне своей родной страны и сохраняет связь со своей культурой, языком и национальными традициями. Помимо этого, диаспоры имеют собственные социальные институты, целью которых является поддержание культуры, развитие нацио-

нальной идентичности и социальных программ [4, с. 30-31].

Основной формой продвижения интересов национальных диаспор в региональном политическом процессе является лоббирование, которое характеризуется давлением на официальные органы власти с целью принятия выгодных им политических или иных решений [5]. Группами давления могут являться национальные диаспоры, проживающие в определенных регионах. Стоит отметить, что национальные диаспоры и их представители обычно не практикуют тактику открытого предъявления требований властям. Наиболее распространенным способом лоббирования национальных диаспор является закрытое или закулисное сотрудничество с органами власти. В ходе этого взаимодействия решаются цели и задачи, позволяющие этническим диаспорам усилить свое влияние в конкретном регионе, не привлекая внимания общества к данному процессу.

Важно понимать, что в регионально-политическом процессе существуют и теневые, даже незаконные способы лоббирования национальных диаспор, которые выражаются в подкупе должностных лиц, а в особо крайних случаях – в их шантаже. Следует отметить, что такой тип лоббирования редко встречается.

Таким образом, лоббирование национальных диаспор характеризуется, прежде всего, закрытым характером, что обусловлено именно спецификой регионального политического процесса в современной России, а также стремлением национальных диаспор укрепить свои позиции в принимающем регионе. Для формирования положительного образа у местного населения национальные диаспоры практикуют открытые способы защиты своих интересов в соответствии с правовым полем, действующим в конкретном регионе. Лоббизм в России сегодня представляет собой воздействие

группы давления на институты публичной власти и местного самоуправления Российской Федерации. Их целью является склонение органов к принятию определенных решений, например, издание законов, нормативно-правовых актов [6, с. 125-129].

Лоббизм существовал еще в Российской империи, а после получил обширное развитие уже в СССР. После распада Советского Союза в России многократно предпринимались попытки принятия «лоббистского закона». Особенно эта ситуация достигла своего пика в период с конца 1990-х – начала 2010-х гг. Однако все эти попытки оканчивались неудачно. К наиболее влиятельным лоббистским группам относятся еврейские, армянские и азербайджанские диаспоры.

Лоббизм диаспор в России. Последние десятилетия в Российской Федерации были отмечены важными изменениями в политической (построение демократических институтов в стране и разделение власти на отдельные ветви), социальной (приватизация государственной собственности и дифференциацией доходов населения), экономической (построение рыночных механизмов) сферах.

Подобные радикальные изменения государственной системы отразились и на лоббировании.

Лоббизм в СССР строился на бюрократии и корпоративизме. Этот процесс начался с момента становления советской власти и продолжался до перестройки. Руководящая роль в стране отводилась органам госаппарата с группами давления.

В середине 1980-х гг. начал развиваться «хаотический плюрализм» в Советском Союзе. Хаотический плюрализм – это политический режим, в котором существует множество различных политических партий, общественных организаций, но отсутствует определенная система правил и процедур для регулирования их деятель-

ности. Основная мысль заключалась в том, что в системе отсутствовал государственный контроль, и каждая группа могла свободно выражать свои интересы и идеи.

С середины 1990-х и по начало 2000-х гг. в России появился «олигархический корпоративизм». Это означало, что финансово-промышленные группы с олигархами во главе использовали свое влияние на органы власти. Таким образом, они могли регулировать все государственно-правовое развитие РФ. В России влиятельны не только финансово-промышленные группы, но и различные диаспоры, которые тесно связаны с органами власти [7]. Следует отметить, что диаспоры в РФ сильно закрепились в социальной структуре, то есть стали неотъемлемой частью российского общества и функционируют, как самостоятельные институты. Азербайджанский лоббизм в России является одним из влиятельных. В 2021 г. было очень символично, что системное азербайджанское лобби в России отмечает свое 20-летие. Это было связано с тем, что в начале 2000-х гг. в РФ был создан Всероссийский азербайджанский конгресс. Он был ликвидирован в 2017 г. по решению Верховного суда РФ. Все это приобрело форму госзаказа через пять лет. Президент Ильхам Алиев, поздравляя свой народ с днем солидарности азербайджанцев мира, предложил «сформировать в ведущих странах мира сильное азербайджанское лобби»¹.

Самым известным и успешным представителем азербайджанской диаспоры является Вагит Алекперов – предприниматель и бывший президент компании «Лукойл». Связи со многими политиками, предпринимателями и Президентом

¹ Агенты влияния: кто и как лоббирует интересы Азербайджана в России – ИА Реалист: новости и аналитика. 2021. URL: <https://realtribune.ru/agenty-vliyaniya-kto-i-kak-lobbiruet-interesy-azerbajdzhana-v-rossii> (дата обращения: 30.05.2023).

РФ помогли ему в реализации своих социальных и экономических программ: возросла добыча и переработка нефти на Крайнем Севере, повысились зарплаты тамошних рабочих².

Еврейское лобби является самой инициативной и влиятельной группой во внутренней и внешней политике Российской Федерации. Евреи создают на государственном уровне различные организации для продвижения своих идей на внутригосударственные, внешнеполитические, внешнеэкономические решения. Например, создаются благотворительные фонды РЕК (Российский еврейский конгресс). Цель организации – развитие и улучшение жизни евреев в России, оказание им поддержки, а при необходимости и защиты еврейского населения от антисемитизма [8].

Российский еврейский конгресс на тот момент претендовал на роль главного представителя интересов евреев. Они открыто заявляли о своих идеях и пытались интегрировать Российскую Федерацию в мировое сообщество. В это же время на руководящие должности в общине стали претендовать представители крупного капитала и государственной власти, видные общественные деятели. В начале 2000-х гг. отношения между еврейской общиной и государством изменились. Тогда правительство оказало поддержку ФЕОР в противовес РЕК, который был связан с бывшими олигархами. Например, смещение властью от управления Российского еврейского конгресса Владимира Гусинского [8].

Лоббизм диаспор в США. В Соединенных Штатах лоббизм функционирует иначе, чем в других странах. Для лоббирования интересов кого-либо создаются

группы. Лоббистские группы в США могут отстаивать интересы различных компаний, частного бизнеса, религиозных сообществ, политических партий и отдельных национальных меньшинств. И.В. Чебыкин в своей книге говорил следующее: «Часто в роли лоббистов выступают бывшие депутаты или те, кто проиграл выборы. Они, таким образом, отстаивают интересы «своих» избирателей. А как мы представляем лоббиста? Это некий циничный, аморальный тип с кейсом, набитым долларами, бегающими глазками. А там, где лоббизм узаконен, в этой роли может выступать только тот, кто имеет репутацию честного и надежного человека. Его сила – в обладании полезной и достоверной информацией. Подчас она оказывается даже более важной, чем умение вести переговоры» [9, с. 13-15].

Армянское и греческое лобби относят к самым влиятельным этническим группам лоббирования интересов. Подобные группы стараются получить финансовую помощь со стороны Правительства США через своих представителей в государственном аппарате. В середине 1990-х гг. у армянского лобби получилось заполучить выделения материальной помощи Республике Армения со стороны Соединенных Штатов Америки [10].

Хотелось бы отметить, что политики, которые отстаивают интересы определенной этнической группы, могут являться представителями другой национальности. К примеру, не более пяти парламентариев входили в Конгресс США и были этническими армянами. В 2014 г. прошли выборы в Палату представителей. Уже после них в кокус стало входить 90 конгрессменов, но часть из них не являлась армянами по национальности [10].

Помимо этого, в США существуют так называемые «профессиональные лобби». Данные лобби отстаивают интересы в социальной и экономической сфере.

² От буровика до миллиардера: как поднялся и почему уходит Вагит Алекперов. 2022. URL: <https://news.ru/business/vagit-alekperov-ot-skvazhiny-do-otstavki> (дата обращения: 02.05.2023).

Национальная стрелковая ассоциация (НСА) относится к крупнейшему лобби в США. Она выступает за защиту права на владение и ношение оружия, а также активно поддерживает крупных производителей вооружения в стране. НСА обучает безопасному обращению с оружием и организует соревнования по стрельбе.

Кокус – это собрание сторонников или представителей различных политических партий, общественных движений, отстаивающих свои интересы в обществе. Армянский кокус был основан еще в 1995 г. В него входили двухпартийные группы американских конгрессменов, которые занимались решением армянских вопросов. Основателями кокуса считаются Фрэнк Паллонеи Эдвард Портер. Первый был активным демократом, а второй – ярким сторонником республиканцев. Позже Портера сменил на посту Джо Ноленберг, который тоже был влиятельным конгрессменом в американском правительстве. Данная группа существует и действует в Палате представителей США и по настоящее время. Таким образом, они отстаивают свои интересы в американских государственных органах.

В Капитолии присутствует большое количество основных лоббистов по армянским вопросам. Из них самым известным являлся республиканец Роберт Доул. Доул занимал место председателя Комитета Сената по финансовым вопросам. Доул лоббировал законы о признании геноцида армянского населения, а также о введении в отношении Турции торгового эмбарго [11, р. 20-22].

По мнению бывшего советника по национальной безопасности президента Картера Бжезинского, «армянское лобби в США является одним из наиболее эффективных этнических лобби в Америке»³.

³Brzezinski Z. A Dangerous Exemption // Foreign Policy. 2006. 1 July. P. 63.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного анализа темы о лоббизме диаспор можно сделать определенные выводы. Лоббизм – это деятельность групп интересов по влиянию на принятие правотворческих или иных решений политического характера публичной власти. К лоббистам могут отнести представителей профсоюзов, деловых клубов и общественно-политических объединений. Зачастую к группам, занимающимся лоббистской деятельностью, относят этнические диаспоры, имеющие наибольшее влияние и своих представителей в органах власти. Действуют они скрытно, чтобы укрепить свои позиции в высших эшелонах власти. Стоит добавить, что для контроля лоббизма необходимо его правовое регулирование со стороны государства, то есть принятие соответствующих законопроектов. Это называется легальным лоббизмом. Если же лоббирование действует в обход действующего законодательства, то оно уже является нелегальным.

В лоббизме, определенно, есть как плюсы, так и минусы. К плюсам лоббирования можно отнести как способ самостоятельной организации общества, то есть оно мобилизуется либо за поддержку, либо выражает несогласие с законопроектом. Можно сказать, что лоббизм создает почву для отстаивания интересов отдельных социальных групп. Минусы тоже присутствуют: лоббизм грозит немалую опасность размывания устоев народовластия в обществе, превращения демократических институтов в приспособление реализации власти отдельными группами; лоббистская деятельность может использоваться для обогащения отдельных групп.

Лоббизм может нести как благо всему обществу, так и определенному кругу лиц в корыстных целях, что уже может носить в своей основе коррупционные

или в целом противоправные проявления. Чтобы лоббизм приносил пользу, необходимо укрепление экономики и власти в стране, развитие демократических институтов, а также устойчивое гражданское

общество. В целом, лоббизм является сложным и controversialным явлением, которое продолжает вызывать дискуссии в обществе.

Список источников

1. Теория и практика нормативно-правового регулирования лоббизма (российский и зарубежный опыт) / А. Артемьев, Д.Н. Вороненков, Р.В. Зелепукин [и др.]. СПб.: Юрид. ин-т, 2016. 384 с. <https://elibrary.ru/wdwikt>
2. Фролова И.М. Формула лоббифеномена (в поисках исторических корней лоббизма) // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2001. № 4. С. 90-100.
3. Абдракипов Э.А. Лоббирование в системе государственного управления в России и за рубежом: сравнительный анализ // Молодой ученый. 2023. № 1 (448). С. 63-65. <https://elibrary.ru/sbdaut>
4. Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. Мн.: Книжный Дом, 2003. 1312 с.
5. Зелепукин Р.В., Родионова А.А. Этнос как субъекты лоббирования // Этнический федерализм и государственно-правовая безопасность: сб. ст. по материалам науч. семинара / под ред. А.Ю. Саломатина. Пенза: Изд. Пенз. гос. ун-та, 2021. С. 108-115. <https://elibrary.ru/lgxqta>
6. Зелепукин Р.В. Лоббирование как инструмент согласования социальных интересов: к вопросу о перспективах правового регулирования // Актуальные Проблемы Государства и Права. 2017. Т. 1. № 2. С. 125-135. <https://elibrary.ru/zukwhz>
7. Адиебекян О.А. Этнодиаспора между властями двух государств // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 3-5 (47). С. 91-95. <https://elibrary.ru/tuhonl>
8. Зайцева О.А. Еврейская политика в диаспоре и диаспоральная политика государства Израиль // Востокведный сборник / под ред. А.О. Филоника. М.: Институт Изучения Израйля и Ближнего Востока, 2003. Вып. 5. С. 134-152. URL: <http://book.iimes.su/?p=2069>
9. Чебыкин И.В. Институционализация лоббистской деятельности (конституционно-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004. 24 с. <https://elibrary.ru/zmxlad>
10. Галстян А.С. Армянское лобби в США: формирование и основные направления деятельности (1915–2014 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2015. 19 с. <https://elibrary.ru/zprpql>
11. Heather S. Gregg. Divided They Conquer: The Success of Armenian Ethnic Lobbies in the United States. Inter-University Committee on International Migration, 2002. 40 p.

References

1. Artemev A., Voronenkov D.N., Zelepukin R.V. et al. (2016). *Theory and practice of legal regulation of lobbying (Russian and foreign experience)*. St. Petersburg, Law Institute Publ., 384 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/wdwikt>
2. Frolova I.M. (2001). Formula lobbifenomena (v poiskakh istoricheskikh kornei lobbizma) [Formula of the lobbying phenomenon (in search of the historical roots of lobbying)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika = Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*, no. 4, pp. 90-100. (In Russ.)
3. Abdrakipov E.A. (2023). Lobbirovanie v sisteme gosudarstvennogo upravleniya v Rossii i za rubezhom: sravnitel'nyi analiz [Lobbying in the public administration system in Russia and abroad: a comparative analysis]. *Molodoi Uchenyi* [Young Scientist], no. 1 (448), pp. 63-65. (In Russ.) <https://elibrary.ru/sbdaut>

4. Gritsanov A.A., Abushenko V.L., Evelkin G.M., Sokolova G.N., Tereshchenko O.V. (compilers) (2003). *Sotsiologiya: Entsiklopediya*. Minsk, Knizhnyi Dom Publ., 1312 p. (In Russ.)
5. Zelepukin R.V., Rodionova A.A. (2021). Ethnic groups as subjects of lobbying. *Sbornik statei po materialam nauchnogo seminara «Etnicheskii federalizm i gosudarstvenno-pravovaya bezopasnost'»* [Proceedings of the Scientific Seminar “Ethnic federalism and state-legal security”]. Penza, Penza State University Publ., pp. 108-115. (In Russ.) <https://elibrary.ru/lqxqta>
6. Zelepukin R.V. (2017). Lobbying as an instrument of social interests coordination: on the issue of prospect of legal regulation. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 1, no. 2, pp. 125-135. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zukwhz>
7. Adibekyan O.A. (2015). Etnodiaspora between the authorities of two states. *Sovremennye Nauchnye Issledovaniya i Innovatsii = Modern Scientific Reserches and Innovations*, no. 3-5 (47), pp. 91-95. (In Russ.) <https://elibrary.ru/tuhonl>
8. Zaitseva O.A. (2003). Evreiskaya politika v diaspore i diasporal'naya politika gosudarstva Izrail' [Jewish policy in the diaspora and the diaspora policy of the state of Israel]. In: Filonika A.O. (ed.) *Vostokovednyi sbornik*. Moscow, Institute for Israel and Middle East Studies Publ., Issue 5, pp. 134-152. (In Russ.) Available at: <http://book.iimes.su/?p=2069>
9. Chebykin I.V. (2004). *Institutsionalizatsiya lobbistskoi deyatel'nosti (konstitutsionno-pravovoi aspekt): avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Institutionalization of lobbying activities (constitutional and legal aspect). PhD (Law) diss. abstr.]. St. Petersburg, 24 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zmxlad>
10. Galstyan A.S. (2015). *Armyanskoe lobbi v SShA: formirovanie i osnovnye napravleniya deyatel'nosti (1915–2014 gg.): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Armenian lobby in the USA: formation and main areas of activity (1915–2014)]. Tomsk, Tomsk State University Publ., 19 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zprpqj>
11. Heather S. Gregg. (2002). *Divided They Conquer: The Success of Armenian Ethnic Lobbies in the United States*. Inter-University Committee on International Migration Publ., 40 p.

Информация об авторе

Титов Андрей Владимирович, студент института права и национальной безопасности, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, titov.ti3002tov@yandex.ru

Information about the author

Andrey V. Titov, Student of Law and National Security Security, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, titov.ti3002tov@yandex.ru

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 14.06.2023
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 08.08.2023
Принята к публикации / Accepted for publication 28.09.2023