

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Индекс УДК 316.344.6

Код ГРНТИ 04.41.61

DOI: 10.22204/2587-8956-2023-114-03-61-71



**Т.В. КУЗЬМИЧЕВА,
Ю.А. АФОНЬКИНА***

Методология и технология индивидуализации в инклюзивном образовании

Обеспечение качества инклюзивного образования продолжает оставаться одной из важнейших проблем, требующих проведения фундаментальных научных исследований. В статье представлены результаты исследования «Индивидуализация образовательной среды как фактор развития инклюзивных процессов в обучении и воспитании детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), проживающих на городских и сельских территориях», проведённого по проекту РФФИ в 2020–2022 гг. Исследование направлено на решение фундаментальной научной задачи современной педагогической науки, связанной с теоретико-методологической разработкой и эмпирическим анализом педагогических механизмов и условий индивидуализации образовательного процесса для обучающихся с ОВЗ.

Индивидуализация в авторской интерпретации раскрыта в контексте интегративного подхода и рассмотрена в качестве фактора, обеспечивающего включённость обучающихся с ОВЗ в социально-образовательную среду и, соответственно, достижение доступности и качества инклюзивного образования.

В статье отражены разработанные авторами методологические основания индивидуализации, обоснованы её психолого-педагогические механизмы и условия, повышающие ресурсную оснащённость инклюзивного образования и обеспечивающие «сонастройку» педагогической деятельности и особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ, обусловленных спецификой их индивидуального психосоциального развития. Описаны авторские диагностические инструменты, позволившие изучить готовность педагога к индивидуализации образовательного процесса, и типология такой готовности, выявленная в ходе исследования. Раскрыты понятие инклюзивной методической компетентности педагога и её операциональные аспекты с точки зрения повышения

* **Кузьмичева Татьяна Викторовна** — доктор педагогических наук, директор Института педагогики и психологии Мурманского арктического университета, руководитель проекта «Индивидуализация образовательной среды как фактор развития инклюзивных процессов в обучении и воспитании детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), проживающих на городских и сельских территориях» (20-013-00811а).
E-mail: tvkuzmicheva@gmail.com

Афонькина Юлия Александровна — кандидат психологических наук, доцент Мурманского арктического университета, заведующая кафедрой психологии и коррекционной педагогики, исполнитель того же проекта.

E-mail: julia3141@rambler.ru

квалификации педагогических кадров в вопросах индивидуализации. Представлены авторская технология и организационные модели педагогически целесообразного командного взаимодействия разнопрофильных педагогов по индивидуализации образовательного процесса.

Ключевые слова: инклюзивное образование, дети с ограниченными возможностями здоровья, индивидуализация, образовательные потребности, педагогическая деятельность

Достижение доступности качественного образования продолжает оставаться в современном обществе одной из важнейших проблем, требующих научно обоснованных решений. Данная проблема актуализируется в контексте реализации задачи государственного масштаба – обеспечения доступности качественного образования обучающихся с учётом их особых образовательных потребностей [1].

Особенно остро данная проблема стоит в отношении детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) как в специальном, так и в инклюзивном образовании, которые без адаптации всех компонентов образовательного процесса к их особым потребностям не могут достичь планируемых образовательных результатов [2,3]. Такая адаптация в реальной практике зачастую не приобретает управляемого характера, что приводит к созданию отдельных «островков инклюзии», при этом существенно не изменяется образовательный процесс в направлении его вариативности и гибкости.

Современная образовательная практика всё ещё остаётся недостаточно чувствительной как к индивидуальным проявлениям конкретного обучающегося, так и к динамике его образовательных потребностей, что не позволяет в достаточной мере раскрыть образовательный потенциал ученика [4]. Тем самым объективируются новые исследовательские контексты инклюзивного образования в отношении способов трансформации всех аспектов

образовательного процесса, требуя глубокого научного осмысления для построения инклюзивной образовательной вертикали и инклюзивной горизонтали.

Среди механизмов изменений традиционной образовательной практики, необходимых для развития инклюзии, следует выделить индивидуализацию образовательной деятельности, которая обеспечивает изменения учебного процесса, достаточные для удовлетворения широкого спектра образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ.

Индивидуализация как принцип инклюзивного образования позволяет не только адаптировать образовательную среду к особенностям конкретного обучающегося, но и существенно повысить его вовлечённость в образовательную деятельность за счёт активизации субъектной составляющей, развития личностного потенциала. Научное обоснование, разработка и внедрение технологии индивидуализации образовательного процесса для включения обучающихся с ОВЗ в образовательную деятельность необходимы для достижения инклюзивных эффектов.

В целом теоретико-методологическое и эмпирическое исследование механизмов и условий индивидуализации образовательной среды выступает важной фундаментальной научной задачей современной педагогики, решение которой позволит разработать действенные инструменты повышения качества инклюзивного образования.

Концептуальная трактовка индивидуализации образовательного процесса как

механизма достижения качества инклюзивного образования вытекает из понимания того, что разнообразие есть объективная характеристика современной образовательной ситуации, а обучающиеся — это субъекты с различными образовательными потребностями [5]. Такое понимание отражает сущностные аспекты инклюзии как социальной идеи и соответствует ожиданиям представителей социума. В данном контексте глобальная задача инклюзивного образования состоит в том, чтобы содействовать включению детей с разными образовательными потребностями в образовательную среду, тем самым обеспечив им равенство возможностей как на текущий момент, так и в отдалённой перспективе.

Для успешного достижения целей и задач инклюзивного образования необходима тонкая и точная дифференциация педагогом многообразия особенностей индивидуального психосоциального развития обучающихся с ОВЗ, содержательная интеграция этих особенностей и на этой основе выстраивание индивидуализированного процесса удовлетворения их особых образовательных потребностей. Именно в сфере теоретического обоснования и практической разработки технологий индивидуализации в инклюзивном образовании сегодня образуется новое исследовательское поле.

Изменения организации и содержания образовательного процесса в направлении его максимальной «настройки» на особенности конкретного обучающегося, на восполнение его дефицитов и обогащение ресурсов в значительной степени определяют качество инклюзивного образования. В свою очередь такие изменения обусловлены готовностью и способностью современного педагога определять индивидуальные особенности психосоциального развития обучающихся и понимать их как исходную точку для любых трансформаций в образовательной среде. Подчеркнём, что при этом меняется и сама профессиональная деятельность педагога в направлении большей гибкости и вари-

тивности применения форм, средств, технологий, методик, способов построения взаимодействий с другими субъектами образовательных отношений [6].

Данные трансформации требуют слаженной и систематической коллегиальной деятельности педагогов разного профиля по индивидуализации всех компонентов образовательного процесса: целевого, мотивационного, содержательного, операционально-деятельностного, контрольно-регулирующего и рефлексивного. Индивидуализация в таком случае выступает эффективным психолого-педагогическим механизмом создания необходимых и достаточных условий для того, чтобы ребёнок с ограниченными возможностями здоровья достиг планируемых образовательных результатов в условиях фронтального обучения.

Создать индивидуализированную образовательную среду педагогам позволяет интеграция общепедагогических и дефектологических знаний и соответствующего опыта взаимодействия специалистов разного профиля. Тем самым может быть обеспечена вовлечённость конкретного ребёнка с ОВЗ в образовательную деятельность за счёт активизации его ресурсных возможностей, развития субъектной позиции. В обозначенном контексте индивидуализация предполагает со стороны педагога как распознавание и понимание особенностей индивидуального психосоциального развития ребёнка, так и владение педагогом технологией адаптации с учётом полученного знания о нём: форм, средств и способов деятельности в разных образовательных ситуациях. На этой основе вырабатывается адаптивная стратегия профессиональной педагогической деятельности в её соотношении с индивидуальным своеобразием обучающегося с ОВЗ.

Предпринятый нами анализ разных научных парадигм понимания индивидуализации, сложившихся в общей педагогике, позволил объективировать в исследовательском поле ряд её феноменологических характеристик. Среди таковых выделим:

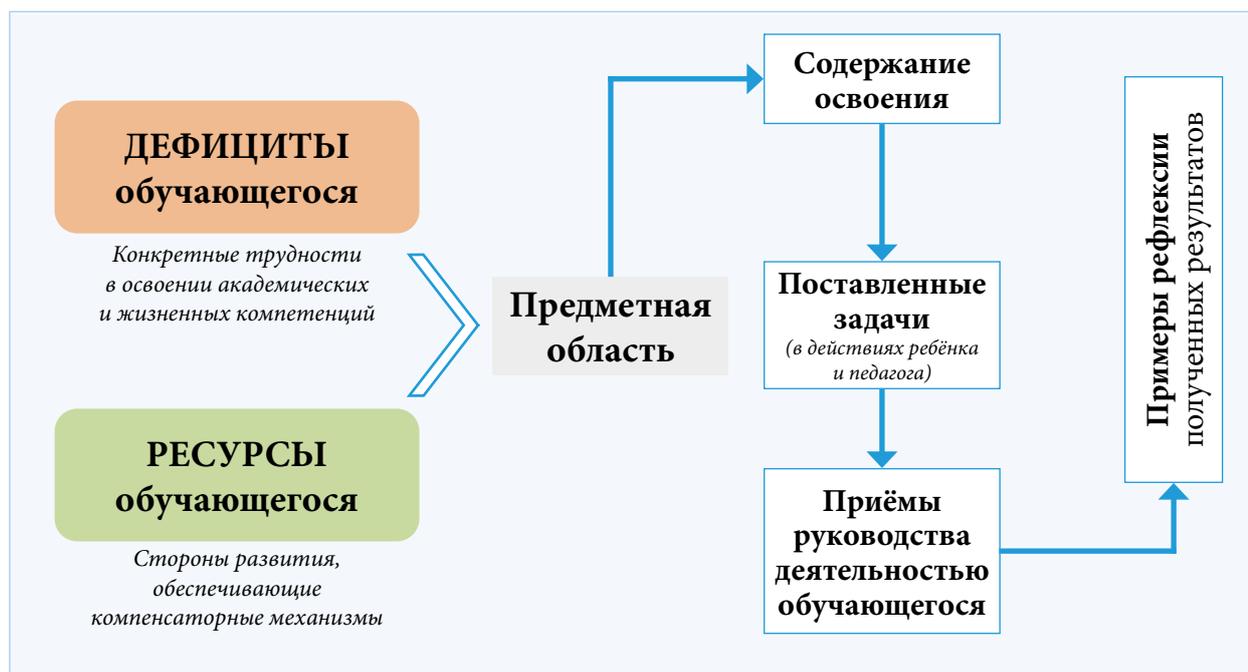


Рис. 1. Логическая педагогическая цепочка индивидуализации образовательной среды

осуществление отбора содержания образования, его форм, средств, методов и приёмов с учётом как индивидуальных особенностей обучающихся, так и общих целей образования; необходимость совместных действий; сотрудничество учителя и ученика в ходе совместного проектирования всех этапов образовательной деятельности; развитие субъектной позиции обучающегося в отношении своего образования в ситуациях выбора, требующих ответственного и самостоятельного отношения к процессу своего образования.

Базисом индивидуализации выступают не дидактические элементы образовательного процесса, продуцируемые педагогом, исходя из его представлений о том, «как ДОЛЖНО быть», а особенности индивидуального психосоциального развития конкретного обучающегося – «как ЕСТЬ в реальности». Индивидуализация, таким образом, есть своего рода «настройка» педагогических инструментов и педагогических взаимодействий на ребёнка с ОВЗ как на субъект образования.

В практической плоскости индивидуализация предполагает чёткое установление следующей логической связи (рис. 1): де-

фициты и ресурсы обучающегося—предметная область—содержание освоения—поставленные задачи/задания, необходимые для их решения, раскрывающиеся в конкретных действиях ребёнка и педагога—приёмы руководства деятельностью обучающегося/обучающихся, в том числе оказания педагогической помощи—приёмы рефлексии полученных результатов.

Понимание индивидуализации в инклюзивном образовании как достижения максимального соответствия индивидуальных образовательных потребностей обучающихся и способов управления их учебным поведением со стороны педагога приводит к необходимости иметь информативное и реалистичное представление об особенностях развития конкретного ребёнка с ОВЗ как субъекта деятельности и динамике этих особенностей в созданных образовательных условиях, а также о собственных профессиональных дефицитах, препятствующих эффективной индивидуализации [7].

Проблема готовности педагогов разных уровней образования к выполнению профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования, её структу-

ра и содержание, инструменты измерения, принципы и способы формирования нашли отражение во многих современных исследованиях. Однако с учётом проблематики индивидуализации возникает необходимость их содержательного дополнения. Предложенный нами исследовательский подход основан на понимании проблемной образовательной ситуации как такой ситуации, которая характеризуется следующими взаимосвязанными моментами: педагог затрудняется в объяснении фактов и не может достигать поставленных целей традиционными способами, что вызывает у него стремление находить объяснения или способы педагогической деятельности. Соответственно разработанные диагностические инструменты представляют собой не только научно обоснованный способ сбора эмпирических фактов, но и способ, стимулирующий у педагогов – участников исследования рефлексивный компонент собственной профессиональной деятельности, что способствует осмыслению своего педагогического опыта [8].

В качестве таких диагностических инструментов нами предложены: методика образовательных событий и методика педагогического диалога с экспертом.

Диагностическая методика образовательного события предполагала анализ и интерпретацию составленных педагогами описаний реальных ситуаций, связанных с их профессиональными затруднениями в организации обучения и воспитания ребёнка с ОВЗ, иначе говоря, конкретных случаев. Педагогу сообщалась следующая инструкция: «Опишите не менее трёх примеров конкретных случаев, отражающих проблемы Вашего профессионального взаимодействия с обучающимся с ОВЗ на уроке, разрешение которых для Вас составило трудность. Попробуйте объяснить, почему проблемы для Вас оказались сложно разрешимыми».



Рис. 2. Методические затруднения педагогов в сфере индивидуализации образовательного процесса

На основе полученных 144 описаний мы выделили следующую типологию проявлений способности педагогов к индивидуализации образовательной деятельности, имеющей в основе чувствительность к индивидуальным потребностям ребёнка.

В целом проведённое исследование показало, что преобладают совокупность непродуктивных (прагматично-дидактический – 40% педагогов, формальный – 20%) и малопродуктивного (эмпатичный – 20%) типов проявлений способности педагогов к индивидуализации образовательной деятельности. Большинство педагогов не ориентируются на особенности индивидуального психосоциального развития ребёнка с ОВЗ, стремятся ситуативно управлять его учебным поведением, склонны к делегированию ответственности, не проявляют в достаточной степени готовность к командному взаимодействию с другими специалистами по вопросам оказания ребёнку специальной помощи для успешного решения образовательных задач. Отметим, что только 20% педагогов продемонстрировали рефлексивный тип сотрудничества.

Анализ диалога с экспертом 110 педагогов, имеющих опыт профессиональной деятельности в условиях инклюзии, по-



Рис. 3. Затруднения педагогов организационного характера

зволил выявить следующее. У педагогов преобладают затруднения методического и организационного характера.

Методические затруднения определены у 82% педагогов, среди них (рис. 2):

- 72% педагогов имеют затруднения дидактического характера (адаптация средств, форм, приёмов к индивидуальным особым образовательным потребностям ученика);
- 64,5% – информационного характера, проявляющиеся при разработке цифровых учебно-методических комплексов и иных подобных ресурсов, при доступе к информационно-образовательным порталам и пр.;
- 49% – затруднения диагностического характера, а именно распознавание индивидуальности обучающегося с ОВЗ, его дефицитов и ресурсов.

Отметим, что при понимании важности коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ОВЗ (51%) педагоги испытывают сложности в интеграции рекомендаций педагога-психолога, логопеда, дефектолога в структуру фронтального урока.

Организационные затруднения оказались характерными для 63% педагогов, среди которых 20% отметили нормативно-правовые затруднения в определении прав и обязанностей субъектов образователь-

ных отношений; 51% – инфраструктурные (отсутствие специально оборудованных помещений: игровой комнаты, комнаты психологической разгрузки, помещений для проведения досуга и другое.); 56% – дисциплинарные затруднения, связанные с включением обучающегося с ОВЗ в общий темп урока (рис. 3).

Менее половины педагогов (40%) отметили социальные затруднения: недостаточное понимание социальных ракурсов инклюзии, сложности в организации взаимодействий в инклюзивных условиях субъектов образования. В целом педагоги недостаточно внимания уделяют социализации обучающихся с ОВЗ.

Обобщив полученные эмпирические данные, мы установили, что одним из ведущих профессиональных дефицитов педагогов в сфере индивидуализации образовательного процесса выступает адаптация методик обучения и воспитания к особенностям индивидуального психосоциального развития обучающегося с ОВЗ.

Ещё одним значимым аспектом обеспечения индивидуализации в инклюзивном образовании, на наш взгляд, выступает эмпирическое изучение ожидания родителей детей с ОВЗ. На основе неструктурированного интервью мы выявили типологию таких запросов [9]. В целом де-

фициты родителей детей с ОВЗ, которые обучаются в условиях инклюзии, связаны с неадекватным образом своего ребёнка, неверными или мало информативными представлениями о его образовательном потенциале и особых потребностях, недостаточной готовностью к взаимодействию с педагогами, делегированием ими школе ответственности за достижение ребёнком образовательных результатов, что демонстрирует недостаточную сформированность у родителей субъектной позиции в отношении инклюзивного образования. Данные особенности определяют векторы психолого-педагогического сопровождения родителей детей с ОВЗ как субъектов индивидуализации образовательного процесса.

По результатам SWOT-анализа, проведённого в городских и сельских школах Мурманской области, можно сделать вывод о том, что для индивидуализации наиболее готовы информационные (средний балл – 3,7), организационные (средний балл – 3,8), кадровые ресурсы (средний балл – 3,8), в меньшей степени готовы социально-психологические (средний балл – 3,2) и ещё менее сформированы пространственные и материально-технические ресурсы (средний балл – 2,8). Однако самый низкий уровень готовности выявлен в отношении психолого-педагогических ресурсов (средний балл – 1,8). Подчёркнём невыраженность существенных различий между ресурсным обеспечением городских и сельских школ в отношении индивидуализации образовательной среды ни по одной из групп ресурсов. Совокупный средний балл ресурсности образовательных организаций находится в среднем диапазоне значений (3,2 балла для городских школ и 3,0 балла – для сельских). Следовательно, все они могут быть рассмотрены как школы со средним ресурсным обеспечением [10].

Полученные эмпирические результаты актуализировали разработку и внедрение технологий, повышающих ресурсность образовательной среды.

Представим разработанные и апробированные технологии мониторинга особенностей индивидуального психосоциального развития ребёнка с ОВЗ и проектирования адаптивной стратегии урока. Их теоретическими основаниями послужили принцип междисциплинарности и командный подход.

Междисциплинарность раскрывается через содержательную интеграцию знаний из разных областей: психологии, педагогики, дефектологии, социологии и др., необходимых для распознавания и интерпретации педагогом в ходе мониторинга специфики индивидуального психосоциального развития обучающегося с ОВЗ и последующей адаптацией фронтальной стратегии урока. Тем самым на основе междисциплинарности складывается практика слаженной работы команды разнопрофильных педагогов для создания индивидуализированной образовательной среды. Авторская технология мониторинга особенностей учебного поведения обучающегося с ОВЗ включает следующие этапы содержательного взаимодействия педагогов (табл.).

На основе мониторинговых результатов педагогами разного профиля проектируется адаптивная стратегия урока, т.е. вносятся целесообразные организационные, содержательные, дидактические, социально-психологические изменения фронтальной стратегии урока на основе целостного представления педагогов об индивидуальных образовательных потребностях ребёнка с ОВЗ [11–14].

Сущность предлагаемых нами методических преобразований как механизма индивидуализации состоит в выстраивании диагностически обоснованной адаптивной стратегии урока на конкретном предметном содержании, позволяющей учесть индивидуальные различия детей при реализации фронтальной формы урока. Такая деятельность педагога предполагает сформированность у него методической инклюзивной компетентности, осваиваемой им на основе овладения психолого-

Таблица

Взаимодействие разнопрофильных педагогов в процессе мониторинга индивидуального развития детей с ОВЗ

Этап	Цель	Содержание взаимодействия
Подготовительный	Создание организационных условий	На заседании психолого-педагогического консилиума образовательной организации коллегиально определяются потребности в информации об индивидуальном психосоциальном развитии ребёнка с ОВЗ, выделяются объект и предмет изучения; формулируются цель и задачи изучения; обсуждаются параметры и индикаторы мониторинга; разрабатывается диагностическая программа, определяется процедура мониторинга.
Исследовательский	Сбор эмпирических фактов	Проводятся: наблюдение за учебным поведением обучающегося с ОВЗ на уроках с подробной и объективной фиксацией наблюдаемых фактов; обучающий эксперимент с целью уточнения полученных педагогами в ходе диагностического обследования данных об особенностях индивидуального психосоциального развития; анализ продуктов деятельности детей, опросы родителей, педагогов.
Обобщающий	Интерпретация эмпирических фактов, определение иерархии затруднений обучающегося с ОВЗ	В рамках заседания психолого-педагогического консилиума образовательной организации осуществляются коллегиальный анализ и интерпретация зафиксированных фактов путём их соотнесения с показателями и параметрами индивидуального психосоциального развития ребёнка, визуализация результатов в виде индивидуальных профилей психосоциального развития ребёнка и разработка коллегиального заключения с отражением иерархии затруднений обучающегося с ОВЗ, а также динамики его образовательных потребностей.
Проектировочный	Перевод психологических знаний о ребёнке в педагогические задачи	На заседании психолого-педагогического консилиума образовательной организации проходит коллегиальная работа по разработке на диагностической основе приоритетных образовательных задач, рекомендаций по адаптации всех необходимых компонентов образовательного процесса с учётом индивидуальных особых образовательных потребностей ребёнка.

педагогическими инструментами индивидуализации образовательного процесса, раскрываясь как в дидактических, так и в ценностно-смысловых ориентирах педагога, социально-психологических аспектах его профессиональной деятельности. Методические умения, составляющие инклюзивную методическую компетентность педагога, представляют собой операционализацию этапов профессиональной деятельности педагога по индивидуализации образовательного процесса [15].

Освоение технологии мониторинга индивидуального развития ребёнка рассматривается как единое предметное поле, объ-

единяющее педагогов разного профиля в процессе формирования у них интегративных общепедагогических и дефектологических знаний для работы с детьми с ОВЗ. Внедрение в деятельность образовательных организаций технологии взаимодействия разнопрофильных педагогов по индивидуализации образовательного процесса позволило продемонстрировать подход к реальному и непротиворечивому преодолению барьеров между парадигмами общего и специального образования, что является необходимым условием успешного развития инклюзивной образовательной практики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малофеев Н.Н., Никольская О.С., Кукушкина О.И., Гончарова Е.Л., Карабанова О.А., Кантор В.З. Концепция развития образования детей с ОВЗ: основные положения // Альманах института коррекционной педагогики. 2019. № 36 «Развитие образования детей с ограниченными возможностями здоровья: 2020–2030 годы». URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanac-36/theconcept-of-developmentof-education-of-children-with-disabilities> (дата обращения: 23.04.2023).
2. Коробейников И.А., Бабкина Н.В. Ребёнок с ограниченными возможностями здоровья: прогнозирование психосоциального развития в современной образовательной среде // Клиническая и специальная психология. 2021. Т. 10. № 2. С. 239–252. DOI: 10.17759/cpse.2021100213.
3. Кукушкина О.И. Развитие культурно-исторической традиции в коррекционной педагогике // Альманах Института коррекционной педагогики. 2019. № 39. URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanah-39/the-development-of-cultural-and-historicaltraditions-in-correctionalpedagogics>. (дата обращения: 23.04.2023).
4. Соловьева Т.А. Системный подход к организации процесса включения младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательную среду // Монография. М., 2018.
5. Кузьмичева Т.В., Афонькина Ю.А., Морозова Д.А. Индивидуализация в инклюзивном образовании: методология и педагогические инструменты. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2020.
6. Коробейников И.А., Кузьмичева Т.В. Освоение профессиональных компетенций будущими педагогами и психологами в ходе совместной подготовки в вузе // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 6. С. 97–106.
7. Кузьмичева Т.В., Афонькина Ю.А. Механизмы индивидуализации образовательной среды в условиях инклюзии // Наука и школа. 2020. № 6. С. 158–164.
8. Кузьмичева Т.В. Педагогическая рефлексия как механизм индивидуализации образовательной деятельности обучающихся с ОВЗ // Дефектология. 2020. № 6. С. 42–49.
9. Афонькина Ю.А. Ожидания родителей как субъектов инклюзивного образования обучающихся с ОВЗ // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2020. № 11. С. 27–40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ozhidaniya-roditeley-kak-subektov-inklyuzivnogo-obrazovaniya-obuchayuschih-s-ovz> (дата обращения: 23.04.2023).
10. Кузьмичева Т.В., Афонькина Ю.А., Морозова Д.А. Психолого-педагогическая оценка индивидуализации образовательной среды в условиях инклюзивного образования: коллективная монография. Красноярск, 2021.
11. Кузьмичева Т.В. Стратегия взаимодействия педагогов в процессе мониторинга психосоциального развития ребёнка с ОВЗ в условиях инклюзивного образования // Дефектология. 2021. № 6. С. 66–73.
12. Кузьмичева Т.В., Афонькина Ю.А. Повышение эффективности подготовки учителей к осуществлению индивидуализации образовательной среды в условиях инклюзивного образования // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2021. № 4 (49). С. 135–145.
13. Кузьмичева Т.В. Индивидуализация образовательного процесса: «девять шагов» к командному взаимодействию в процессе мониторинга // Дефектология. 2022. № 6. С. 15–23.
14. Кузьмичева Т.В., Афонькина Ю.А., Морозова Д.А. Проектирование психолого-педагогических инструментов индивидуализации в инклюзивном образовании. СПб: Скифия-принт, 2022.
15. Кузьмичева Т.В., Афонькина Ю.А. Разработка адаптивных педагогических инструментов как средства индивидуализации образовательной деятельности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2022. № 12. С. 35–46.

Individualization Methods and Processes in Inclusive Education

Tatiana Viktorovna Kuzmicheva – DSc (Pedagogy); Director of the Institute of Pedagogy and Psychology of Murmansk Arctic University; Project Leader, Educational Setting Individualization as a Contributing Factor to the Development of Inclusive Processes in the Education of Children with Disabilities in Urban and Rural Areas (20-013-00811a).

E-mail: tvkuzmicheva@gmail.com

Yulia Aleksandrovna Afonkina – PhD (Psychology); Associate Professor, Murmansk Arctic State University; Head of the Psychology and Special Needs Education Department; Project Member, Educational Setting Individualization as a Contributing Factor to the Development of Inclusive Processes in the Education of Children with Disabilities in Urban and Rural Areas.

E-mail: julia3141@rambler.ru

Ensuring the proper quality of inclusive education continues to be one of the most pressing issues requiring fundamental scientific research. The article presents the findings of the study undertaken in 2020–2022 as part of the project for the Russian Foundation for Basic Research – Educational Setting Individualization as a Contributing Factor to the Development of Inclusive Processes in the Education of Children with Disabilities in Urban and Rural Areas. The research seeks to address a major scientific goal of current pedagogy: the theoretical and methodological development, as well as the empirical analysis, of pedagogical mechanisms and conditions for the individualization of the educational process for students with disabilities.

The author explores the notion of individualization in the context of an integrative approach. It is seen as a factor that contributes to the availability and high quality of inclusive education by guaranteeing the participation of students with disabilities in the social and educational environment.

The article reflects the authors' methodological foundations for individualization. It also substantiates the psychological and pedagogical mechanisms and conditions that allow for better resourcing of inclusive education, as well as the harmonization of teaching and special educational needs of students with disabilities associated with the specifics of their individual psychosocial development. The authors provide diagnostic tools to assess a teacher's preparedness for individualization of the educational process, as well as a preparedness typology generated throughout the research. They develop the notion of inclusive methodological competency of the teacher and define its operational components with the goal of increasing teachers' individualization skills. Furthermore, the study discusses the authors' strategy and organizational models for the pedagogically suitable interaction of subject teachers with the goal of individualizing educational process.

Keywords: inclusive education, children with disabilities, individualization, educational needs, pedagogical activity

REFERENCES

1. Malofeev N.N., Nikol'skaya O.S., Kukushkina O.I., Goncharova E.L., Karabanova O.A., Kantor V.Z. Kontsepsiya razvitiya obrazovaniya detei s OVZ: osnovnye polozheniya // Al'manakh instituta korektsionnoi pedagogiki. 2019. № 36 «Razvitie obrazovaniya detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya: 2020–2030 gody». URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanac-36/theconcept-of-developmentof-education-of-children-with-disabilities> (data obrashcheniya: 23.04.2023) (in Russian).
2. Korobeinikov I.A., Babkina N.V. Rebyonok s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya: prognozirovanie psikhosotsial'nogo razvitiya v sovremennoi obrazovatel'noi srede // Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya. 2021. T. 10. № 2. S. 239–252. DOI: 10.17759/cpse.2021100213 (in Russian).

3. Kukushkina O.I. Razvitie kul'turno-istoricheskoi traditsii v korrektsionnoi pedagogike // Al'manakh Instituta korrektsionnoi pedagogiki. 2019. № 39. URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanah-39/the-development-of-cultural-and-historical-traditions-in-correctional-pedagogics>. (data obrashcheniya: 23.04.2023) (in Russian).
4. Solov'eva T.A. Sistemnyi podkhod k organizatsii protsessa vklyucheniya mladshikh shkol'nikov s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya v obshcheobrazovatel'nyu sredu // Monografiya. M., 2018 (in Russian).
5. Kuz'micheva T.V., Afon'kina Yu.A., Morozova D.A. Individualizatsiya v inklyuzivnom obrazovanii: metodologiya i pedagogicheskie instrumenty. Krasnoyarsk: Nauchno-innovatsionnyi tsentr, 2020 (in Russian).
6. Korobeinikov I.A., Kuz'micheva T.V. Osvoenie professional'nykh kompetentsii budushchimi pedagogami i psikhologami v khode sovместnoi podgotovki v vuze // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2019. T. 28. № 6. S. 97–106 (in Russian).
7. Kuz'micheva T.V., Afon'kina Yu.A. Mekhanizmy individualizatsii obrazovatel'noi sredy v usloviyakh inklyuzii // Nauka i shkola. 2020. № 6. S. 158–164 (in Russian).
8. Kuz'micheva T.V. Pedagogicheskaya refleksiya kak mekhanizm individualizatsii obrazovatel'noi deyatel'nosti obuchayushchikhsya s OVZ // Defektologiya. 2020. № 6. S. 42–49 (in Russian).
9. Afon'kina Yu.A. Ozhidaniya roditelei kak sub"ektov inklyuzivnogo obrazovaniya obuchayushchikhsya s OVZ // Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept». 2020. № 11. S. 27–40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ozhidaniya-roditeley-kak-subektov-inklyuzivnogo-obrazovaniya-obuchayushchikhsya-s-ovz> (data obrashcheniya: 23.04.2023) (in Russian).
10. Kuz'micheva T.V., Afon'kina Yu.A., Morozova D.A. Psikhologo-pedagogicheskaya otsenka individualizatsii obrazovatel'noi sredy v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya: kollektivnaya monografiya. Krasnoyarsk, 2021 (in Russian).
11. Kuz'micheva T.V. Strategiya vzaimodeistviya pedagogov v protsesse monitoringa psikhosotsial'nogo razvitiya rebyonka s OVZ v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya // Defektologiya. 2021. № 6. S. 66–73 (in Russian).
12. Kuz'micheva T.V., Afon'kina Yu.A. Povyshenie effektivnosti podgotovki uchitelei k osushchestvleniyu individualizatsii obrazovatel'noi sredy v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya // Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov. 2021. № 4 (49). S. 135–145 (in Russian).
13. Kuz'micheva T.V. Individualizatsiya obrazovatel'nogo protsessa: «devyat' shagov» k komandnomu vzaimodeistviyu v protsesse monitoringa// Defektologiya. 2022. № 6. S. 15–23 (in Russian).
14. Kuz'micheva T.V., Afon'kina Yu.A., Morozova D.A. Proektirovanie psikhologo-pedagogicheskikh instrumentov individualizatsii v inklyuzivnom obrazovanii. SPb: Skifiya-print, 2022 (in Russian).
15. Kuz'micheva T.V., Afon'kina Yu.A. Razrabotka adaptivnykh pedagogicheskikh instrumentov kak sredstva individualizatsii obrazovatel'noi deyatel'nosti obuchayushchikhsya s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya // Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept». 2022. № 12. S. 35–46 (in Russian).