

Индекс УДК 376.545

Код ГРНТИ 14.27.05

DOI: 10.22204/2587-8956-2023-114-03-35-48



**О.С. ЩЕРБИНИНА,
И.Н. ГРУШЕЦКАЯ***

Трудности решения задач социализации одарёнными старшеклассниками: причины возникновения и возможности преодоления

Современные образовательные реалии демонстрируют увеличение внимания педагогов к работе с одарёнными детьми. При этом основной акцент сделан на создании условий для развития и реализации специальных способностей ребёнка. Итогом данной работы становится участие такого обучающегося в конкурсах и олимпиадах, создание творческих продуктов в разных областях деятельности. Мы видим внешне успешного ребёнка, который при этом может страдать от трудностей в самоопределении, неумения самопрезентовать себя, тяготиться сложными взаимоотношениями с микросоциумом и т.д. Данные сложности могут стать причиной виктимизации одарённого ребёнка, препятствуя его успешному будущему. Источником названных проблем для данной категории детей нередко становятся отсутствие решения или несвоевременное решение задач социализации (по А.В. Мудрику). Особую значимость данная проблема приобретает в старшем школьном возрасте.

Цель исследования: выявить трудности одарённых старшеклассников в решении естественно-культурных, социально-культурных и социально-психологических задач социализации и определить социально-педагогические условия по преодолению и предупреждению трудностей в решении ими задач социализации.

Исследованием были охвачены старшеклассники Многопредметной школы КГУ «Вектор развития», г. Кострома (n = 11); участники смен ОЦ «Сириус», г. Сочи (n = 22); воспитанники ГБНОУ «Академия талантов», г. Санкт-Петербург (n = 22); обучающиеся кафедры довузовской подготовки ОмГТУ, г. Омск (n = 48). Общая выборка – 103 человека. Диагностический инструментарий: методика «Гендерная автобиография» И.С. Клециной, методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, анкета «Изучение активности ребёнка по отношению к школьной и внешкольной деятельности» В.С. Юркевич, анкета для друзей (авторская), опросник «Субъектная позиция» В.К. Зарецкого, «Методика

* **Щербинина Ольга Станиславовна** — кандидат педагогических наук, доцент Костромского государственного университета (КГУ), доцент кафедры психолого-педагогического образования, руководитель проекта «Трудности решения задач социализации одарёнными детьми: причины возникновения и возможности преодоления» (20-013-00656).

E-mail: shcherbinina-olga@list.ru

Грушецкая Ирина Николаевна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры психолого-педагогического образования КГУ, исполнитель того же проекта.

E-mail: i-grushetskaya@ksu.edu.ru

исследования самоотношения» С.Р. Пантлеева, методика «Коммуникативные и организаторские способности» В.В. Синаевского и В.А. Федорошина, методика «Опросник профессиональных установок подростков» И.М. Кондакова.

На основе выявленных трудностей решения задач социализации у одарённых старшеклассников сформулированы социально-педагогические условия их преодоления и предупреждения.

Ключевые слова: одарённость, одарённый ребёнок, социализация, задачи социализации, социально-педагогическая работа

В настоящее время в нашей стране значительно активизировалась работа с одарёнными детьми в образовательных организациях различного типа. Наряду с этим на сегодняшний день остаются актуальными вопросы выявления и поддержки одарённых детей, а также создания условий для их успешной социализации и социального развития [1].

Несвоевременное решение задач социализации нередко становится причиной появления признаков виктимизации, пагубно влияющих на жизнь одарённого ребёнка и оказывающих воздействие на выбор жизненного сценария взрослеющего одарённого человека [2]. Это препятствует успешному будущему, основанному на достижении самостоятельно поставленных целей и выстроенному по жизненному сценарию «Победителя» (по Э. Берну), приводя подававшего огромные надежды одарённого ребёнка к жизненному сценарию «Непобедитель» или даже «Побеждённый».

Представленные обстоятельства говорят о необходимости усиления внимания на всех ступенях образования к социально-педагогической работе с одарёнными детьми по созданию условий для успешного решения ими задач социализации [3].

Теоретико-методологическая часть исследования определена с помощью анализа трудов ряда зарубежных исследователей: А.М. Casino-García, M.J. Ismail, S. Matheis, M.S. Meyer, U. Ogurlu, F. Özbey, F. Preckel, H. Tercan, M.S. Thomas [4–12].

Результаты исследований указанных авторов подтверждают положения о том, что одарённые дети, с одной стороны, способны оказывать влияние на других людей, способны работать в команде, эффективно общаться, но в то же время чаще подвержены буллингу, трудностям взаимодействия со сверстниками и взрослыми, труднее адаптируются в коллективе, подвержены риску неудачи в школе, отличаются нестабильной самооценкой, самокритичны, имеют трудности социализации [13–16].

Не менее важными представляются результаты российских исследователей (Д.Б. Богоявленская, Ю.З. Гильбух, В.Н. Дружинин, А.М. Матюшкин, В.И. Панов, А.И. Савенков, М.А. Холодная, Н.Б. Шумакова, Е.И. Щебланова, В.С. Юркевич), изучавших особенности личностного и социального развития одарённых детей, развитие их способностей и взаимоотношений с другими людьми [1, 3, 17, 18].

Изучая социальное развитие одарённых детей, мы увидели, что данная категория имеет особенности и трудности своевременного решения задач социализации на всех возрастных этапах, что приводит в ряде случаев к виктимизации.

Взяв в качестве основополагающей концепцию А.В. Мудрика, мы рассматриваем необходимость своевременного решения одарёнными детьми на всех возрастных этапах трёх групп задач социализации: естественно-культурных, социально-культурных и социально-психологических [19].

При этом на каждом возрастном этапе решение задач социализации является значимым. Период старшего школьного возраста имеет особое значение, так как в эти годы обучения является наиболее напряжённым и ответственным. Если для большинства девятиклассников ещё характерны выраженные особенности подросткового возраста, то к 11-му классу они уже, как правило, сильно взрослеют и вступают в пору юности [20].

Цель нашей работы — выявить трудности одарённых старшеклассников в решении естественно-культурных, социально-культурных и социально-психологических задач социализации и определить социально-педагогические условия по преодолению и предупреждению трудностей в решении ими задач социализации.

Выборка

В исследовании, направленном на изучение особенностей и трудностей решения задач социализации одарёнными детьми юношеского возраста, принимали участие обучающиеся Многопредметной школы для одарённых школьников КГУ «Вектор развития», г. Кострома (n = 11); ОЦ «Сириус», г. Сочи (n = 22) и воспи-

танники ГБНОУ «Академия талантов», г. Санкт-Петербург (n = 22); обучающиеся кафедры довузовской подготовки Омского государственного технического университета, г. Омск (n = 48). Общая выборка — 103 молодых человека.

Показатели изучения особенностей и трудностей своевременного решения задач социализации одарёнными детьми юношеского возраста

Это исследование проводилось на основе ряда показателей, раскрывающих блоки задач социализации (в соответствии с теорией А.В. Мудрика).

Изучение особенностей решения естественно-культурного блока задач социализации одарёнными подростками

Обработка результатов *опросника «Гендерная автобиография»* (И.С. Клецина) показала следующие результаты.

1) *Систематизация и выделение наиболее часто встречающихся механизмов и способов, определяющих характеристики гендерной идентичности.*

Мнения респондентов по данному вопросу разделились, наиболее часто встречаются четыре ответа:

Таблица

Задачи	Показатель	Методы и методики диагностики
Естественно-культурные	Группа здоровья	Анкета для друзей
	Половозрастное развитие	Гендерная автобиография (И.С. Клецина)
Социально-культурные	Ценности	Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич)
	Успешность по другим предметам	Анкета «Изучение активности ребёнка по отношению к школьной и внешкольной деятельности» (В.С. Юркевич)
Социально-психологические	Отношение со сверстниками	Анкета для друзей
	Самосознание	Опросник «Субъектная позиция» (В.К. Зарецкий)
	Самоопределение	«Методика исследования самоотношения» (С.Р. Пантеев)
	Самореализация Самоутверждение	Методика «Коммуникативные и организаторские способности» Методика «Опросник профессиональных установок подростков» (И.М. Кондаков)

- a) пример родителей (44%);
- b) социум (25%);
- c) друзья (19%);
- d) школа/детский сад (12%).

2) *Систематизация гендерных представлений участников.*

Большинство респондентов отмечают, что мужчина должен быть «главой» семьи и обладать следующими качествами: ответственность, мужественность, интеллектуальное развитие, смелость, сила воли, находчивость, устремлённость, умение держать своё слово, обязательно быть защитой и опорой. В то время как девушка должна быть «хранительницей очага» с такими качествами, как доброта, женственность, ответственность, скромность, чуткость, мудрость, хозяйственность.

Все респонденты отмечают, что на всех этапах взросления ближе к ним была мама (60%), и 40% респондентов говорят, что оба родителя были к ним одинаково близки.

Оценка группы здоровья с помощью вопросов Анкеты для друзей при диагностике данного блока задач социализации показала, что почти половина одарённых юношей считают себя полностью здоровыми (48%), у 17% респондентов периодически возникают обострения заболеваний; 18% одарённых старшеклассников имеют хронические заболевания; 1 человек из выборки имеет инвалидность.

По итогам изучения особенностей решения блока естественно-культурных задач социализации можно говорить об определённой специфике, свойственной одарённым детям юношеского возраста:

1. В большей степени на гендерные взгляды и представления повлияли референтные группы (родители, друзья) и социум.
2. Одарённые юноши и девушки считают, что мужчина должен быть «главой» семьи, а женщина — «хранительницей очага».
3. На всех этапах взросления от дошкольного до юношеского возраста для 60% опрошенных одарённых юношей ближе была мама.

4. 48% опрошенных одарённых детей юношеского возраста считают себя полностью здоровыми (48%), у 17% респондентов периодически возникают обострения заболеваний; 18% одарённых старшеклассников имеют хронические заболевания; 1 человек из выборки имеет инвалидность.

5. Среди респондентов 62% мальчиков и 38% девочек.

Изучение особенностей решения одарёнными детьми юношеского возраста блока социально-культурных задач социализации

Представленные эмпирические данные по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича расположены таким образом, что наиболее значимые ценности одарённых молодых людей находятся ближе к оси X. Чем более удалено значение от оси X, тем менее значима ценность для данной группы респондентов (рис. 1, 2).

Представленные диагностические данные позволяют зафиксировать схожесть в иерархии терминальных и инструментальных ценностей у одарённых детей юношеского возраста на всех базах исследования.

Приоритетными *терминальными ценностями* для респондентов являются (по убыванию значимости):

- здоровье;
- свобода;
- уверенность в себе;
- наличие хороших и верных друзей;
- развитие;
- любовь.

Приоритетными *инструментальными ценностями* являются (по убыванию значимости):

- образованность;
- воспитанность;
- ответственность;
- самоконтроль;
- независимость;
- твёрдая воля.

Результаты диагностики фиксируют значимость для одарённых юношей терми-



Рис. 1. Результаты изучения терминальных ценностей у одарённых юношей с помощью методики «Ценностные ориентации» (М. Рокич)



Рис. 2. Результаты изучения инструментальных ценностей у одарённых юношей с помощью методики «Ценностные ориентации» (М. Рокич)

нальных ценностей, связанных со свободой и самореализацией, тогда как друзья и любовь являются для них высокозначимыми ценностями, но не лидирующими.

В списке инструментальных ценностей мы видим приоритетность для одарённых старшеклассников ценностей, обеспечивающих успех в дальнейшем профессиональном обучении. При этом для них важно умение контролировать себя, отвечать за свои поступки. Мы считаем, что представленная иерархия инструментальных ценностей говорит об определённом конформизме респондентов и их стремлении «быть хорошими для окружающих».

Опрос по анкете «Изучение активности ребёнка по отношению к школьной и внешкольной деятельности» В.С. Юркевич показал следующие результаты:

- предпочтение одарёнными старшеклассниками сложных, проблемных задач на уроках и стремление решить их самостоятельно (даже если решение не очевидно);
- увлечённость, сосредоточенность и погружённость одарённых старшеклассников в решение интересующей их задачи;
- стремление одарённых старшеклассников расширить свои знания с помощью дополнительного материала;
- более 40% респондентов имеют успехи в интеллектуальных состязаниях;
- 56% одарённых юношей и девушек имеют высокую успеваемость;
- более половины опрошенных старшеклассников с удовольствием читают художественную литературу не по программе (при необходимости часто пользуются справочниками) и посещают культурные мероприятия;
- около 40% респондентов охотно участвуют в школьных делах, и такой же процент участвует время от времени;
- заводилой интересных дел в школе себя считает каждый третий опрошенный, большинство проявляют свою активность ситуативно;
- многие респонденты с удовольствием занимаются творчеством (60%);

- в роли исследователя нравится быть половине опрошенных старшеклассников;
- 60% одарённых старшеклассников при затруднениях подходят за разъяснением информации к учителю.

По итогам изучения особенностей решения блока социально-культурных задач социализации можно говорить об определённой специфике, свойственной одарённым детям юношеского возраста:

1. Для одарённых старшеклассников приоритетными являются классические ценности (здоровье, любовь), а также ценности, обеспечивающие успешность в обучении и деятельности (развитие, образованность, воспитанность, ответственность), самореализация (уверенность в себе, самоконтроль, воля), а также взаимодействие с социумом (наличие хороших и верных друзей, независимость).
2. Большинство одарённых старшеклассников с удовольствием учатся, имеют хорошую успеваемость и победы в интеллектуальных состязаниях.
3. Одарённые старшеклассники любят читать и ходить на культурные мероприятия, занимаются творчеством, посещают кружки и секции.
4. При этом одарённые старшеклассники не всегда активны в школьных делах и не любят быть заводилами.

Изучение особенностей и трудностей решения задач социализации социально-психологического блока одарёнными старшеклассниками

Изучение отношений одарённых старшеклассников со сверстниками мы проводили с помощью авторской *Анкеты для друзей*, которая показала, что:

- большинство одарённых старшеклассников имеют друзей. У 6% опрошенных один друг, у 56% — два-три друга. 33% одарённых старшеклассников говорят о том, что у них много друзей. 7% опрошенных не имеют друзей, отмечая, что им комфортно в одиночестве;



Рис. 3. Результаты диагностики одарённых детей юношеского возраста с помощью опросника «Субъектная позиция» (В.К. Зарецкий)

- большинство друзей у одарённых старшеклассников из их школы (46%), из учреждения дополнительного образования (21%), из их класса (17%), из загородного лагеря (11%), из их двора (8%);
- свои отношения с одноклассниками большинство одарённых старшеклассников оценивают позитивно, отмечая, что в классе их принимают и ценят (67%). 16% респондентов говорят, что в классе иногда учитывают их мнение. 11% одарённых старшеклассников занимают обособленную позицию в классе. 8% — не общаются со своими одноклассниками;
- больше всего одарённые старшеклассники доверяют близкому другу (64%) и родителям (32%);
- в отношениях с педагогами 76% одарённых старшеклассников воспринимают педагогов как источник информации, 52% опрошенных считают их наставниками и авторитетами. 7% опрошенных говорят, что педагоги их не понимают. 14% одарённых старшеклассников считают, что педагоги занижают их способности.
- в отношениях с родителями 68% опрошенных одарённых старшеклассников уважают и ценят их мнение. 34% считают себя с родителями близкими друзьями. При этом 14% опрошенных периодически конфликтуют с родителями. 2%

считают, что родители их не понимают. 6% одарённых старшеклассников говорят, что они с родителями совершенно разные люди и друг друга не понимают. По опроснику «Субъектная позиция» (В.К. Зарецкий) получены следующие результаты.

1. «Субъектная позиция» — активное и осознанное отношение к учебной деятельности, в котором присутствует баланс между удовольствием от процесса и наличием смысла в будущем.
2. «Объектная позиция» — это готовность делать то, что говорит учитель (родитель), игнорировать и не развивать собственные интересы в деятельности, а также ориентация на похвалу со стороны взрослых.
3. «Негативная позиция» — отрицание ценности учения как со стороны достижений, так и с содержательной стороны. Диапазон значений: от 0 до 14 (рис. 3).

Результаты отражают выраженные показатели по шкале «Субъектная позиция» (среднее значение — 11,7). Однако значения шкалы «Негативная позиция» тоже значительные (среднее значение — 6,5). Мы предполагаем, что такие показатели связаны с осознанием одарёнными юношами значения учения, но сопровождаются состоянием усталости от подготовки к ЕГЭ в старших классах.

Диагностика одарённых детей юношеского возраста с помощью *Методики исследования самооотношения С.Р.Пантилеева* позволила получить следующие результаты:

- Большинство испытуемых показывают средний уровень принятия себя, своего собственного «Я», ощущения себя среди окружающих, что зависит от адаптации к сложившимся внешним условиям.
- Важную роль играет способность справляться с внешними раздражителями.
- Результаты диагностики свидетельствуют о том, что не каждый опрошенный имеет навык быстрой адаптации к изменяющимся условиям, что может подвергнуть сомнению собственную значимость. По нашему мнению, данное явление можно объяснить периодом активного становления «самости». Весомый процент респондентов осознают личную значимость, свой успех и достижения, отмечается готовность совершенствовать себя.
- Ряд испытуемых критично относятся к собственным неудачам, что можно объяснить особенностями одарённых детей, ведь зачастую им свойственно ставить перед собой высокие цели.

Методика «Коммуникативные и организаторские способности» (КОС) (В.В. Синявский, В.А. Федорошин) позволила получить у одарённых детей юношеского возраста следующие результаты (рис. 4).

Проанализировав результаты диагностики уровня коммуникативных и организаторских способностей, можно сделать следующие выводы:

1. Самые высокие показатели из всех групп респондентов демонстрируют одарённые дети из центра «Сириус». Это ярко проявляется и в коммуникативных (отсутствуют дети с уровнями «ниже среднего» и «низкий»), и в организаторских способностях (54,5% детей имеют очень высокий уровень, что превышает показатели выборки из Костромы, Омска и Санкт-Петербурга, по этому же критерию, в два раза).

2. Дети из «Академии талантов» имеют более скромные показатели в данной сфере: средний уровень и тех, и других способностей оценивается как «ниже среднего». 45,5% детей имеют «низкий» уровень обеих способностей.
3. У обучающихся ОмГТУ прослеживается «средний» уровень организаторских способностей.
4. Школа «Вектор развития» (Кострома) показала самый высокий процент детей с «очень высоким уровнем» коммуникативных способностей (45,5%).
5. Интересна тенденция с «очень высоким» и «высоким» уровнем коммуникативных способностей детей. В трёх городах (Кострома, Санкт-Петербург, Омск) число детей с «очень высоким» уровнем в 2,5 раза превосходит число детей с «высоким» уровнем способностей.

«Опросник профессиональных установок подростков» (автор – И.М. Кондаков) мы использовали для оценки решения задач профессионального самоопределения. Результаты опроса показали, что:

- 62% опрошенных одарённых старшеклассников определились с выбором профессии.
- Большинство респондентов начали задумываться о выборе профессии в младшем подростковом возрасте (11–12 лет);
- Больше всего опрошенных одарённых старшеклассников привлекают такие сферы, как: промышленность (преимущественно респонденты из Омска), финансы, право, IT-сфера, искусство, СМИ, образование, торговля, строительство.
- При выборе профессии одарённые старшеклассники преимущественно опираются на собственный интерес к профессии (91%), высокий доход (53%), возможность самореализации и профессиональный рост (57%), престижность (39%).
- Говоря о будущей профессии, старшеклассники в первую очередь интересуются необходимыми профессиональными

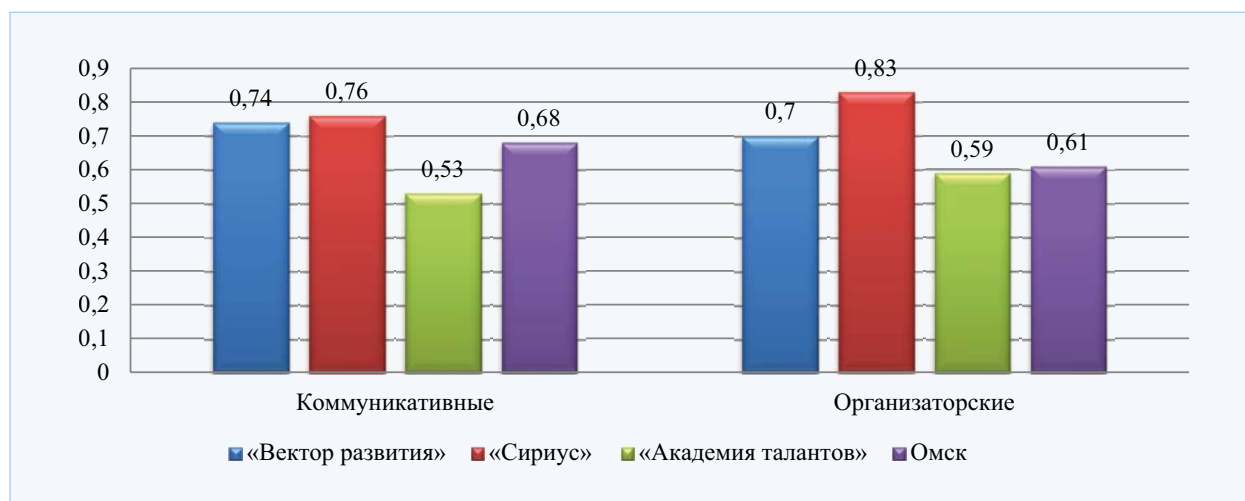


Рис. 4. Результаты диагностики с помощью Методики «Коммуникативные и организаторские способности» (В.В. Синявский, В.А. Федорошин), n = 103

ми качествами (73%), востребованностью на рынке труда (46%), учреждениями, в которых обучают этой профессии (45%), условиями труда (34%).

- При поступлении в вуз одарённые старшеклассники надеются на высокие баллы ЕГЭ (71%) и на победы в олимпиадах (32%).
- По мнению респондентов, человека делают счастливым верный, любимый человек (84%), хорошие друзья (77%), интересная работа (76%), душевное спокойствие (60%), высокий заработок (58%).

По итогам изучения особенностей решения блока социально-психологических задач социализации можно говорить об определённой специфике, свойственной одарённым детям юношеского возраста:

- Большинство одарённых старшеклассников имеют друзей. Однако 7% опрошенных не имеют друзей, отмечая, что им комфортно в одиночестве.
- Свои отношения с одноклассниками большинство одарённых старшеклассников оценивают позитивно.
- Больше всего одарённые старшеклассники доверяют близкому другу (64%) и родителям (32%).
- В отношениях с педагогами 76% одарённых старшеклассников воспринимают

педагогов как источник информации, 52% опрошенных одарённых старшеклассников считает их наставниками и авторитетами.

- В отношениях с родителями 68% опрошенных одарённых старшеклассников уважают и ценят их мнение. При этом у 22% опрошенных бывают недопонимания или конфликты с родителями.
- Методика «Субъектная позиция» выявила высокие показатели по шкале «Субъектная позиция» (среднее значение — 11,7) при значимых показателях по шкале «Негативная позиция» (среднее значение — 6,5).
- Результаты диагностики показали средний уровень принятия себя одарёнными старшеклассниками, своего собственного «Я», ощущения себя среди окружающих, что зависит от адаптации к сложившимся внешним условиям.
- Значительный процент респондентов осознают личную значимость, свой успех и достижения, отмечает готовность совершенствовать себя.
- Ряд опрошенных критично относятся к собственным неудачам, что можно объяснить особенностями одарённых детей, ведь зачастую им свойственно ставить перед собой высокие цели.
- При изучении особенностей решения задач профессионального самоопреде-

ления 62% опрошенных одарённых старшеклассников определились с выбором профессии.

- При выборе профессии одарённые старшеклассники преимущественно опираются на собственный интерес к профессии (91%), высокий доход (53%), возможность самореализации и профессиональный рост (57%), престижность (39%).
- Основными увлечениями и занятиями в свободное время для одарённых школьников являются компьютер (64%), художественное творчество (57%), чтение (59%), спорт, туризм (47%).

Обсуждение результатов

Полученные результаты фиксируют наличие особенностей и трудностей в решении задач социализации одарёнными старшеклассниками. Особую специфику можно увидеть в блоке социально-психологических задач.

На основании полученных общих результатов мы сформулировали следующие рекомендации по организации социально-педагогической работы с одарёнными детьми юношеского возраста для успешного решения задач социализации:

1. В работе с одарёнными старшеклассниками значимой остаётся работа по созданию условий для социальной и личной идентификации во избежание неадекватной идентичности.
2. Создание условий для самоидентификации молодого человека и формирования психологической самостоятельности от родителей.
3. Создание условий для развития волевых качеств одарённых детей юношеского возраста.
4. Создание условий для формирования здорового образа жизни одарённых детей юношеского возраста.
5. Создание условий для сплочения коллектива сверстников и повышения социометрического статуса одарённых старшеклассников.
6. Проведение работы по развитию эмпатии и толерантности по отношению к менее способным сверстникам и «другой» точке зрения.
7. Развитие умения отдыхать.
8. В социально-педагогической работе с одарёнными старшеклассниками значимым блоком является работа с их родителями. Данная работа должна быть направлена на повышение психолого-педагогической компетентности родителей в области одарённости, особенностей развития одарённых молодых людей, установления позитивных взаимоотношений с ребёнком-старшеклассником, создания условий для развития одарённого старшеклассника, поддержки одарённого ребёнка в период экзаменов.
9. Для личностного развития одарённых подростков важно давать им возможность выступать в разных ролях при организации и проведении школьных мероприятий (с точки зрения сложности и субъектности), что будет способствовать развитию их организаторских, коммуникативных, лидерских способностей.
10. Обучение приёмам снятия стресса и развитие навыков стрессоустойчивости.
11. Осуществление психолого-педагогического сопровождения одарённых подростков в сложных ситуациях, способствующее снятию тревожности, низкой самооценки, критичного отношения к своим результатам.
12. Создание условий для саморазвития одарённых старшеклассников через осознание своего жизненного плана.
13. Организация социально-педагогического сопровождения одарённых старшеклассников при решении задач профессионального самоопределения (информирование, осознание своих особенностей и соотнесение их с требованиями профессии, развитие умения делать самостоятельный выбор и нести ответственность за принятое решение).

Выводы

В результате проведённого исследования выявлены трудности решения задач социализации одарёнными старшеклассниками, которые могут влиять на успешность их дальнейшего социального становления, а также на их выбор жизненного сценария. Для предотвращения

и преодоления данных трудностей важно осуществлять специально организованную социально-педагогическую деятельность, основанную на представленных в нашей работе рекомендациях. Мы полагаем, что это значительно повысит успешность самореализации и социализации одарённых молодых людей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богоявленская Д.Б., Артеменков С.Л., Жукова Е.С. Лонгитюдное исследование становления одарённости // Экспериментальная психология. 2021. Т. 14. № 3. С. 122–137. DOI: <https://doi.org/10.17759/exppsy.2021140309>. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47196293>.
2. Щербинина О.С. Преодоление трудностей социального развития одарённых детей: теоретико-методические основания. Кострома: Костромской государственный университет, 2021. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47555286>.
3. Савенков А.И. Представления о детской одарённости как психическом явлении в современной образовательной практике // Современное дошкольное образование: теория и практика. 2019. № 6. С. 6–10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38592503>.
4. Casino-García A.M., Llopis-Bueno M.J., Llinares-Insa L.I. Emotional Intelligence Profiles and Self-Esteem/Self-Concept: An Analysis of Relationships in Gifted Students // International Journal of Environmental Research and Public Health. 2021. Vol. 18 (3): 1006. DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph18031006>.
5. Ismail M.J., Anuar A.F., Yusuf R. Exploring Giftedness: Traits of Cognitive and Practical Skills of a Gifted Child // International Journal of Education, Psychology and Counseling. 2020. Vol. 5 (34). Pp. 189–196. DOI: <http://dx.doi.org/10.35631/IJEPC.5340015>.
6. Matheis S., Keller L.K., Kronborg L., Schmitt M., Preckel F. Do stereotypes strike twice? Giftedness and gender stereotypes in pre-service teachers' beliefs about student characteristics in Australia // Asia-Pacific Journal of Teacher Education. 2020. Vol. 48 (2). Pp. 213–232. DOI: <https://doi.org/10.1080/1359866X.2019.1576029>.
7. Meyer M.S., Plucker J.A. What's in a name? Rethinking «gifted» to promote equity and excellence // Gifted Education International. 2022. Vol. 38 (3). Pp. 366–372. DOI: <https://doi.org/10.1177/02614294211038988>.
8. Ogurlu U. Are Gifted Students Perfectionistic? A Meta-Analysis // Journal for the education of the gifted. 2020. Vol. 43 (3). Pp. 227–251. DOI: <https://doi.org/10.1177/0162353220933006>.
9. Özbey F., Ellibeş Cerrah H., Arpaz Ünsal Özel Yetenekli Çocuklar'ın Kendi Arkadaş'lık İlişkilerine Yönelik Görüşleri // Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi. 2021. Vol. 22 (1). Pp. 113–145. DOI: <https://doi.org/10.21565/oelegitimdergisi.621484>.
10. Preckel F., Golle J., Grabner R., Jarvin L., Kozbelt A., Müllensiefen D., Olszewski-Kubilius P., Schneider W., Subotnik R., Vock M., Worrell F.C. Talent Development in Achievement Domains: A Psychological Framework for Within- and Cross-Domain Research // Perspectives on Psychological Science. 2020. Vol. 15 (3). Pp. 691–722. DOI: <https://doi.org/10.1177/1745691619895030>.
11. Tercan H., Bıçakçı M.Y. Exploring the link between Turkish gifted children's perceptions of the gifted label and emotional intelligence competencies // Scientific Reports. 2022. 12 (13742). DOI: <https://doi.org/10.1038/s41598-022-17966-7>.
12. Thomas M.S.C. A neurocomputational model of developmental trajectories of gifted children under a polygenic model: when are gifted children held back by poor environments? // Intelligence. 2018. Vol. 69. № 7–8. Pp. 200–212. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.intell.2018.06.008>.

13. González-Cabrera J., Tourón J., Ortega-Barón J., Montiel I., Machimbarrena J.M. Are Gifted Students More Victimized than Nongifted Students? A Comparison in Prevalence and Relation to Psychological Variables in Early Adolescence // The Journal of Early Adolescence. 2023. № 43 (1). Pp. 90–109. DOI: <https://doi.org/10.1177/02724316211058065>.
14. Lee L.E., Meyer M.S., Crutchfield K. Gifted Classroom Environments and the Creative Process: A Systematic Review // Journal for the Education of the Gifted. 2021. Vol. 44 (2). Pp. 107–148. DOI: <https://doi.org/10.1177/01623532211001450>.
15. Sureda Garcia I., López Penádes R., Rodríguez Rodríguez R., Sureda Negre J. Cyberbullying and Internet Addiction in Gifted and Nongifted Teenagers // Gifted Child Quarterly. 2020. Vol. 64 (3). Pp. 192–203. DOI: <https://doi.org/10.1177/0016986220919338>.
16. Zaboski B.A., Kranzler J.H., Gage N.A. Meta-analysis of the relationship between academic achievement and broad abilities of the Cattell – Horn – Carroll theory // Journal of School Psychology. 2018. Vol. 71. № 12. Pp. 42–56. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2018.10.001>.
17. Щербанова Е.И. Концепция А.М. Матюшкина о творческой одарённости как предпосылке развития творческой личности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7. Вып. 1. С. 26–29. DOI: 10.18500/2304-9790-2018-7-1-26-29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32542288>.
18. Юркевич В.С. Потребностно-инструментальный подход в обучении одарённых детей и подростков // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26. № 6. С. 128–138. DOI: [doi:10.17759/pse.2021260610](https://doi.org/10.17759/pse.2021260610). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47455541>.
19. Мудрик А.В. Социальная педагогика. М.: ИЦ «Академия», 2000.
20. Щербанина О.С., Грушецкая И.Н., Захарова Ж.А. Исследование психолого-педагогических условий решения социально-культурных задач социализации одарёнными подростками // Science for Education Today. 2023. Т. 13. № 2. С. 7–24. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2302.01>.

Socialization Challenges in Gifted High School Students: Causes and Solutions

Olga Stanislavovna Shcherbinina — PhD (Pedagogy); Associate Professor, Kostroma State University; Associate Professor, Psychological and Pedagogical Education Department; Project Leader, Socialization Challenges in Gifted High School Students: Causes and Solutions (20-013-00656).
E-mail: shcherbinina-olga@list.ru

Irina Nikolayevna Grushetskaya — PhD (Pedagogy); Associate Professor, Kostroma State University; Project Member, Socialization Challenges in Gifted High School Students: Causes and Solutions.
E-mail: i-grushetskaya@ksu.edu.ru

The realities of modern schooling show that teachers are paying more attention to working with bright kids. Simultaneously, the primary focus is on providing circumstances for the development and application of the child's special abilities. As a consequence of their efforts, these students compete in contests and Olympiads and develop creative products in various areas. We witness an apparently successful child who may struggle with difficulties of self-determination, self-presentation, complex relations with the micro-society, and so on. These difficulties might result in the victimization of a bright youngster, preventing them from achieving success in the future. The basis of these problems for this group of children is frequently a lack of a solution or an untimely remedy to socializing issues (according to A.V. Mudrik). This issue is especially problematic in high school.

The purpose of the research is to identify gifted high school students' challenges in solving cultural, socio-cultural, and socio-psychological socialization problems, as well as to determine

the social and pedagogical conditions for overcoming and preventing difficulties in solving socialization problems.

The research covered high school students of the Development Vector Multi-Subject School of the Kostroma State University, Kostroma (n = 11); Sirius Centre session participants, Sochi (n = 22); students of the Academy of Talents, St. Petersburg (n = 22); students of the Pre-University Training Department of the Omsk State Technical University, Omsk (n = 48). The sample size was 103 persons in total. Diagnostic tools: Gender Autobiography Method by I.S. Kletsina; Rokeach Value Survey by M. Rokeach; Studying a Child's Performance in Relation to School and Extracurricular Activities (questionnaire) by V.S. Yurkevich; Friendship Questionnaire (developed by the authors); Agency Questionnaire by V.K. Zaretsky; Self-Attitude Analysis Method by S.R. Pantilev; Communicative and Organizational Abilities Method by V.V. Sinyavsky and V.A. Fedoroshin; Professional Attitudes in Adolescents Questionnaire by I.M. Kondakov.

The authors offer social and educational settings for overcoming and preventing the identified socialization difficulties in gifted high school pupils.

Keywords: talent, gifted child, socialization, socialization challenges, social and pedagogical work

REFERENCES

1. Bogoyavlenskaya D.B., Artemenkov S.L., Zhukova E.S. Longitudinal study of the formation of readiness // Eksperimental'naya psikhologiya. 2021. T. 14. № 3. S. 122–137. DOI: <https://doi.org/10.17759/exppsy.2021140309>. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47196293> (in Russian).
2. Shcherbinina O.S. Preodolenie trudnostei sotsial'nogo razvitiya odaryonnykh detei: teoretiko-metodicheskie osnovaniya. Kostroma: Kostromskoi gosudarstvennyi universitet, 2021. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47555286> (in Russian).
3. Savenkov A.I. Predstavleniya o detskoj odaryonnosti kak psikhicheskoe yavleniye v sovremennoi obrazovatel'noi praktike // Sovremennoe doskol'noe obrazovanie: teoriya i praktika. 2019. № 6. S. 6–10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38592503> (in Russian).
4. Casino-García A.M., Llopis-Bueno M.J., Llinares-Insa L.I. Emotional Intelligence Profiles and Self-Esteem/Self-Concept: An Analysis of Relationships in Gifted Students // International Journal of Environmental Research and Public Health. 2021. Vol. 18 (3): 1006. DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph18031006>.
5. Ismail M.J., Anuar A.F., Yusuf R. Exploring Giftedness: Traits of Cognitive and Practical Skills of a Gifted Child // International Journal of Education, Psychology and Counseling. 2020. Vol. 5 (34). Pp. 189–196. DOI: <http://dx.doi.org/10.35631/IJEPC.5340015>.
6. Matheis S., Keller L.K., Kronborg L., Schmitt M., Preckel F. Do stereotypes strike twice? Giftedness and gender stereotypes in pre-service teachers' beliefs about student characteristics in Australia // Asia-Pacific Journal of Teacher Education. 2020. Vol. 48 (2). Pp. 213–232. DOI: <https://doi.org/10.1080/1359866X.2019.1576029>.
7. Meyer M.S., Plucker J.A. What's in a name? Rethinking «gifted» to promote equity and excellence // Gifted Education International. 2022. Vol. 38 (3). Pp. 366–372. DOI: <https://doi.org/10.1177/02614294211038988>.
8. Ogurlu U. Are Gifted Students Perfectionistic? A Meta-Analysis // Journal for the education of the gifted. 2020. Vol. 43 (3). Pp. 227–251. DOI: <https://doi.org/10.1177/0162353220933006>.
9. Özbey F., Ellibeş Cerrah H., Arpaz Ünsal Özel Yetenekli Çocuklar'ın Kendi Arkadaş'lık İlişkilerine Yönelik Görüşleri // Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi. 2021. Vol. 22 (1). Pp. 113–145. DOI: <https://doi.org/10.21565/oezegitimdergisi.621484>.

10. Preckel F., Golle J., Grabner R., Jarvin L., Kozbelt A., Müllensiefen D., Olszewski-Kubilius P., Schneider W., Subotnik R., Vock M., Worrell F.C. Talent Development in Achievement Domains: A Psychological Framework for Within- and Cross-Domain Research // Perspectives on Psychological Science. 2020. Vol. 15 (3). Pp. 691–722. DOI: <https://doi.org/10.1177/1745691619895030>.
11. Tercan H., Bıçakçı M.Y. Exploring the link between Turkish gifted children's perceptions of the gifted label and emotional intelligence competencies // Scientific Reports. 2022. 12 (13742). DOI: <https://doi.org/10.1038/s41598-022-17966-7>.
12. Thomas M.S.C. A neurocomputational model of developmental trajectories of gifted children under a polygenic model: when are gifted children held back by poor environments? // Intelligence. 2018. Vol. 69. № 7–8. Pp. 200–212. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.intell.2018.06.008>.
13. González-Cabrera J., Tourón J., Ortega-Barón J., Montiel I., Machimbarrena J.M. Are Gifted Students More Victimized than Nongifted Students? A Comparison in Prevalence and Relation to Psychological Variables in Early Adolescence // The Journal of Early Adolescence. 2023. № 43 (1). Pp. 90–109. DOI: <https://doi.org/10.1177/02724316211058065>.
14. Lee L.E., Meyer M.S., Crutchfield K. Gifted Classroom Environments and the Creative Process: A Systematic Review // Journal for the Education of the Gifted. 2021. Vol. 44 (2). Pp. 107–148. DOI: <https://doi.org/10.1177/01623532211001450>.
15. Sureda Garcia I., López Penádes R., Rodríguez Rodríguez R., Sureda Negre J. Cyberbullying and Internet Addiction in Gifted and Nongifted Teenagers // Gifted Child Quarterly. 2020. Vol. 64 (3). Pp. 192–203. DOI: <https://doi.org/10.1177/0016986220919338>.
16. Zaboski B.A., Kranzler J.H., Gage N.A. Meta-analysis of the relationship between academic achievement and broad abilities of the Cattell – Horn – Carroll theory // Journal of School Psychology. 2018. Vol. 71. № 12. Pp. 42–56. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2018.10.001>.
17. Shcheblanova E.I. Kontseptsiya A.M. Matyushkina o tvorcheskoi odaryonnosti kak predposylke razvitiya tvorcheskoi lichnosti // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya. 2018. T. 7. Vyp. 1. S. 26–29. DOI: 10.18500/2304-9790-2018-7-1-26-29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32542288> (in Russian).
18. Yurkevich V.S. Potrebnostno-instrumental'nyi podkhod v obuchenii odaryonnykh detei i podrostkov // Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie. 2021. T. 26. № 6. S. 128–138. DOI: doi:10.17759/pse.2021260610. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47455541> (in Russian).
19. Mudrik A.V. Sotsial'naya pedagogika. M.: ITS «Akademiya», 2000 (in Russian).
20. Shcherbinina O.S., Grushetskaya I.N., Zakharova Zh.A. Issledovanie psikhologo-pedagogicheskikh uslovii resheniya sotsial'no-kul'turnykh zadach sotsializatsii odaryonnymi podrostkami // Science for Education Today. 2023. T. 13. № 2. S. 7–24. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2302.01> (in Russian).