DOI: 10.22204/2587-8956-2023-115-04-143-147

О.В. ВОЛОСЮК*

Рецензия на коллективный труд: Великобритания и Латинская Америка (XVI–XXI вв.) / Отв. ред. Е.А. Ларин. М.: Наука, 2022. — 637 с.: ил.**

Ключевые слова: Великобритания, Латинская Америка, соперничество США и Англии в Новом Свете, доктрина Монро

Коллективный труд «Великобритания и Латинская Америка (XVI–XXI вв.)» знакомит читателей с экономической, торговой, политической, военной и дипломатической экспансией Великобритании в Латинской Америке. Авторский коллектив (сотрудники ИВИ РАН д.и.н. Е.А. Ларин, д.и.н. В.П. Казаков, к.и.н. Н.С. Иванов, к.и.н. Н.П. Калмыков, к.и.н. И.В. Селиванова, профессор РУДН д.и.н. А.Ю. Борзова, профессор шотландского университета г. Абердина М. Бейн) поставил своей целью изучение и освещение проблем роста влияния и гегемонии Лондона в Латинской Америке. До сих пор они не были предметом специального исследования, и фактически эта тема менее всего изучена в российской исторической науке.

В отечественной историографии проблема взаимоотношений между Британией и Латинской Америкой освещена фрагментарно в работах, посвящённых анализу важнейших направлений британской внешней и колониальной политики, становлению английского абсолютизма, английской историографии нового и новейшего времени, расцвету и закату этой крупнейшей колониальной империи [1–12].

Авторы дают широкую картину деятельности «туманного Альбиона» — от имперской идеологии, связанной с Новым Светом, до военных экспедиций и пиратских набегов, интервенций, колониальных захватов в этом регионе, позорных страниц, связанных с работорговлей. Анализируются причины создания «неформальной империи» и её характерные черты, острое соперничество с США и постепенная утрата доминирующих позиций.

Тема исследования представляет большой научный интерес. Её новизна обусловлена местом и ролью Великобритании

* **Волосюк Ольга Виленовна** — доктор исторических наук, профессор, руководитель департамента зарубежного регионоведения факультета мировой экономики и мировой политики Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики».
E-mail: ovolosiuk@hse.ru

** Проект 21-19-00116.

во всемирной истории, территориальной, экономической и торговой экспансией на Американском континенте в исследуемый период, использованием «жёстких» и «мягких» методов в колонизации региона, переходом в XX в. к стратегии и тактике неоколониализма.

В главах и разделах, написанных Е.А. Лариным, отмечается, что Британская империя была безусловным мировым лидером в сфере экономического и политического развития мира в течение нескольких столетий, важное место во внешней политике и торговле занимали огромные территории Нового Света, входившие в состав Испанской империи и представляющие ныне Латинскую Америку. Описывается реакция правящих кругов на открытие Нового Света, анализируется политика Великобритании в Южной Америке в XVII–XVIII вв. Большой интерес представляют разделы, посвящённые пиратству, деятельности У. Рэли, отношению к легенде об Эльдорадо. Пиратские набеги на испанские колонии и суда отнюдь не были стихийными, утверждает Е.А. Ларин. Они осуществлялись по указке и при поддержке, прежде всего, правительств Англии и Франции. Их главная цель состояла не только в том, чтобы ограбить испанские галеоны, перевозившие сокровища, но прежде всего в том, чтобы лишить Испанию торговой монополии в Новом Свете.

В главе Н.С. Иванова об имперской идеологии в XVI–XVIII вв. говорится об оборотной стороне английского гуманизма и Просвещения, ведущие деятели которых не признавали общечеловеческих прав за коренными жителями Нового Света. Идеология империи строилась на «цивилизаторской миссии» англосаксов, которые, благодаря своим «особым талантам», возвысились над другими народами. Латиноамериканцы для них были «туземцами», ограниченными существами, страдающими от комплекса неполноценности. Их эксплуатация была «исторической неизбежностью». Расистский подход был характерен для политики, социологии и этнологии.

Авторы труда проанализировали основные методы британской экспансии в Новом Свете (территориальной, экономической, торговой), характер созданной ею собственной колониальной системы в Западном полушарии, способы укрепления своего морского могущества и политического влияния, возможности гигантского обогащения после получения Англией на основании Утрехтского мира 1713 г. права асьенто, открывавшего ей возможности для монопольной поставки рабов в испанские колонии и Бразилию. Отмечается, что своеобразное место в системе невольничества в Новом Свете под английской эгидой занимало белое рабство.

Территориальная экспансия Англии тесно переплеталась с торговой. Прежде всего, интересы Лондона были связаны с Кубой (меркантилизму и политике Британии по отношению к Кубе посвящены главы М. Бейна), атлантическим побережьем в районе Уругвая и Буэнос-Айреса. В 1762 г. англичане даже захватили кубинскую столицу, но в следующем году вынуждены были возвратить её Испании.

Важнейшее значение в истории Латинской Америки имело образование первого независимого государства — республики Гаити. Это событие стало итогом гаитянской революции 1791 г. Однако в дальнейшем Туссену – Лувертюру пришлось отстаивать это завоевание в борьбе против Испании и Франции, в разные годы владевших этой частью острова. В этой борьбе участвовал с 1793 г. и английский экспедиционный корпус, воевавший там до 1795 г.

В начале XIX в. британские войска осаждали Буэнос-Айрес. В 1833 г. Англия захватила Мальвинские острова, удерживаемые ею до сих пор (глава Н.С. Иванова посвящена Фолклендской войне 1982 г.).

Одной из важнейших задач проекта стало изучение вопроса об инициативе Англии в конце XVIII – начале XIX в. начать кампанию по отмене работорговли. Е.А. Ларин поставил вопрос: чего было больше в этом явлении — лицемерия, сострадания или практического смысла? Элементы сострадания, безусловно, имели место, исхо-

дя из наличия в стране аболиционистов. Вместе с тем доминирующим аргументом в начатой Лондоном борьбе за отмену работорговли стала идея о замене труда рабов английскими паровыми двигателями, различными аппаратами и приспособлениями, созданными в результате промышленной революции. Кстати, эта техника появилась как раз не в последнюю очередь в результате накопления колоссальных капиталов в ходе работорговли.

Большое значение для понимания современного этапа неоколониализма имеют главы по «неформальной» британской империи в Аргентине (В.П. Казаков), Уругвае (Н.С. Иванов), Венесуэле (А.Ю. Борзова). В главе Н.С. Иванова даётся оценка понятия «неформальная империя», появившегося в латиноамериканистике в 50-е гг. XX в. (Р. Робинсон, Дж. Галлахер). Подчёркивается, что большая часть историков мейнстрима до сих пор не признаёт эту концепцию, игнорирует главные черты империализма, изложенные в классических трудах Дж. Гобсона и В.И. Ленина. Цель империалистов состоит в том, чтобы контролировать подвластную территорию, природные ресурсы, человеческий капитал. Для этого не обязательно аннексировать страны, превращать их в формальные колонии с оккупационными органами политической власти. Достаточно установить господство над финансами, экономикой, средствами массовой информации и местными марионетками, формально занимающими высшие посты в «независимом» государстве, что и было продемонстрировано Британией в Латинской Америке в XIX в.

Отмечается, что эта политика носила во многом вынужденный характер и была ответной реакцией на унизительные поражения англичан на Ла-Плате в 1806–1807 гг. Планы прямого колониального завоевания были сорваны героическим сопротивлением колонистов Буэнос-Айреса и Монтевидео. Капитуляция британских экспедиционных сил вынудила Лондон сменить тактику. Министр иностранных дел Р.С. Каслри пришёл к выводу, что Великобритания должна использовать все ресурсы прежде всего, чтобы не допустить европейских конкурентов в Южную Америку и направить свою политику на «создание и поддержку дружественных нам местных правительств, с которыми смогут процветать торговые отношения – единственное, к чему мы стремимся и чего в равной степени должны желать народы Южной Америки». И Лондон искусно применил дипломатические, торговые, финансовые и военные рычаги для смены на латиноамериканском континенте «формальной» испанской империи на британскую «неформальную».

Сложен блок проблем, связанных с территориальными конфликтами в XIX в. между Венесуэлой и британской Гвианой (глава А.Ю. Борзовой). В 1898 г. он рассматривался в Париже международным судом под председательством представителя России Ф. Мартенса.

Важным направлением проекта стал анализ англо-американского соперничества в Новом Свете (Н.С. Иванов). Потеря Лондоном своей крупнейшей колонии в XVIII в. и бурное развитие США в XIX в. резко обострили отношения этих стран. Война 1812 г. между ними была прологом к новым осложнениям на протяжении всего XIX в. (Куба, Мексика, Чили). В XX в. она приобрела не менее острый характер в экономической сфере.

В главе значительное место отведено доктрине Монро (1823). Отмечается, что в большинстве работ историков и политологов США, посвящённых двухсотлетию доктрины, она рекламируется как некий «ценный подарок» латиноамериканцам. Пишут даже, что этот документ стал результатом неких «коллективных усилий народов Америки, направленных на достижение общих целей и обеспечение безопасности в западном полушарии». США, якобы, продемонстрировали свою объективную «незаинтересованность» в делах южных соседей, выступили в защиту принципа невмешательства и помогли латиноамериканцам в их борьбе за независимость от европейских колонизаторов. На самом

деле, отмечает Н.С. Иванов, главной целью доктрины Монро всегда была изоляция латиноамериканских стран, с тем чтобы США могли беспрепятственно проникать во все сферы экономической и политической жизни этих стран. Прикрываясь доктриной Монро, Соединённые Штаты многократно вмешивались во внутренние дела стран региона. «Монроизм», как его называют в Латинской Америке, означал использование «мягкой» и «жёсткой» силы для закабаления Латинской Америки: организацию государственных переворотов, поддержку сепаратизма, вооружённые интервенции, высокомерную наглость и расизм по отношению к народам Латинской Америки, выкручивание рук под предлогом некоей «опеки» (tutela), которые наносили и наносят до сих пор огромный ущерб латиноамериканцам. По сути эта политика мало чем отличалась от десятилетий британского имперского господства на континенте.

Авторы коллективного труда ввели в научный оборот много новых документов и материалов, что позволит существенно обновить трактовку целого ряда важнейших проблем латиноамериканской истории. Новая работа коллектива авторов из ИВИ РАН, РУДН и университета Абердина представляет значительный интерес для научных сотрудников, преподавателей вузов и всех читателей, интересующихся историей Латинской Америки и Великобритании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградов К.Б. Очерки английской историографии нового и новейшего времени. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1975.
2. Жуков Е.М. Очерки методологии истории. М.: Наука, 1980.
3. Ерофеев Н.А. Империя создавалась так... Английский колониализм в XVIII веке. М.: Наука, 1964.
4. Ерофеев Н.А. Закат Британской империи. М.: Мысль, 1967.
5. Ерофеев Н.А. Английский колониализм в середине XIX века. Очерки. М.: Наука, 1977.
6. Черняк Е.Б. Неоколониалистская историография. М.: Мысль, 1964.
7. Альперович М.С. Слёзкин Л.Ю. Новая история стран Латинской Америки. М.: Высшая школа, 1970.
8. Ларин Е.А. Колонии европейских стран в Карибском бассейне и Гвиане // История Латинской Америки. 70-е годы XIX в. – 1918 год. М.: Наука, 1993.
9. Скрипникова Л.В. От колоний к суверенитету. М.: Мысль, 1985.
10. Штокмар В.В. Очерки по истории Англии XVI в. Л.: Изд-во ЛГУ, 1957.
11. Штокмар В.В. Экономическая политика английского абсолютизма в эпоху его расцвета. Л.: Изд-во ЛГУ, 1962.
12. Штокмар В.В. История Англии в средние века. Л.: Изд-во ЛГУ, 1973.

Review of Collective Work: United Kingdom and Latin America (16th–21st Centuries) / Ed. E. Larin, Moscow: Nauka, 2022, 637 p., ill.

Olga Vilenovna Volosyuk — Doctor of Science (History), Professor, Head of the Department of Regional Studies, Faculty of World Economy and International Affairs, HSE University.
E-mail: ovolosiuk@hse.ru

Keywords: United Kingdom, Latin America, US/English rivalry in the New World, Monroe Doctrine

REFERENCES

1. Vinogradov K.B. Ocherki angliiskoi istoriografii novogo i noveishego vremeni. L.: Izd-vo Leningr. un-ta, 1975 (in Russian).
2. Zhukov E.M. Ocherki metodologii istorii. M.: Nauka, 1980 (in Russian).
3. Erofeev N.A. Imperiya sozdavalas' tak... Angliiskii kolonializm v XVIII veke. M.: Nauka, 1964 (in Russian).
4. Erofeev N.A. Zakat Britanskoi imperii. M.: Mysl', 1967 (in Russian).
5. Erofeev N.A. Angliiskii kolonializm v seredine XIX veka. Ocherki. M.: Nauka, 1977 (in Russian).
6. Chernyak E.B. Neokolonialistskaya istoriografiya. M.: Mysl', 1964 (in Russian).
7. Al'perovich M.S. Slyozkin L.Yu. Novaya istoriya stran Latinskoi Ameriki. M.: Vysshaya shkola, 1970 (in Russian).
8. Larin E.A. Kolonii evropeiskikh stran v Karibskom basseine i Gviane // Istoriya Latinskoi Ameriki. 70-e gody XIX v. – 1918 god. M.: Nauka, 1993 (in Russian).
9. Skripnikova L.V. Ot kolonii k suverenitetu. M.: Mysl', 1985 (in Russian).
10. Shtokmar V.V. Ocherki po istorii Anglii XVI v. L.: Izd-vo LGU, 1957 (in Russian).
11. Shtokmar V.V. Ekonomicheskaya politika angliiskogo absolyutizma v epokhu ego rastsveta. L.: Izd-vo LGU, 1962 (in Russian).
12. Shtokmar V.V. Istoriya Anglii v srednie veka. L.: Izd-vo LGU, 1973 (in Russian).