

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 340.11

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-7-15>

Шифр научной специальности 5.1.1

Исторический метод в изучении финансово-правовых явлений

Рыбакова Светлана Викторовна,

доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства, ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», Российская Федерация, 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, 34, <https://orcid.org/0000-0001-5631-5608>, svrybakova@mail.ru

Аннотация

В работе исследуются не только особенности исторического метода исследования, но и его нюансы при проведении исследований в области финансового права. Представлены особенности указанной отрасли, влияющие на применение данного метода, выявлены труды ученых, подготовленные на основе данного метода, представлены высказывания исследователей, внесших весомый вклад в развитие финансового права в его переломные этапы. Рассматриваются различные точки зрения ученых, формировавшиеся под воздействием исторических, экономических, правовых, социальных, политических и иных условий. В рамках работы автор позиционирует в качестве объекта финансово-правового регулирования саму финансовую систему как цельное образование с функцией распределения народного дохода и формирования государственных финансов. В рамках выводов по исследованию установлено, что именно существенное изменение экономических отношений на рубежах XIX–XX и XX–XXI веков, связанное, прежде всего, с изменениями в процессах распределения и перераспределения финансовых и кредитных ресурсов в рамках финансово-кредитной системы государства, то есть непосредственно самого распределительного механизма, требует тщательного анализа и учета указанного фактора при рассмотрении вопросов, связанных с определением границ современного финансового права, сущность которого и направлена на правовое регулирование указанного механизма.

Ключевые слова

исторический метод, финансовое право, предмет финансового права, методология правовых исследований

Финансирование

Это исследование не получало внешнего финансирования.

Вклад автора

С.В. Рыбакова – идея исследования, анализ нормативно-правовой литературы, написание черновика рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования

Рыбакова С.В. Исторический метод в изучении финансово-правовых явлений // Актуальные проблемы государства и права. 2025. Т. 9. № 1. С. 7-15. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-7-15>

ORIGINAL ARTICLE

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-7-15>

OECD 5.05; ASJC 3308

Historical method in the study of financial and legal phenomena

Svetlana V. Rybakova,

Dr. Sci. (Law), Professor, Chief Researcher of Financial, Tax and Budget Legislation Department, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, 34, Bolshaya Chermushkinskaya St., Moscow, 117218, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0001-5631-5608>, svrybakova@mail.ru

Abstract

The study examines not only the features of the historical research method, but also its nuances in conducting research in the field of financial law. The features of the industry that influence the application of this method are presented, identifies the works of scientists produced on the basis of this method were identified, and statements of researchers who made a significant contribution to the development of financial law in its critical stages are presented. Various points of view of scientists, formed under the influence of historical, economic, legal, social, political and other conditions, are considered. In the framework of the study, the author positions the financial system itself as an object of financial and legal regulation as an integral entity with the function of distributing national income and forming public finances. As part of the conclusions of the study, it was found that there was a significant change in economic relations at the turn of the 19th–20th and 20th–21st centuries, primarily due to changes in the processes of distribution and redistribution of financial and credit resources within the financial and credit system of the state, i.e. the distribution mechanism itself. It requires careful analysis and consideration of the factor when considering issues related to defining the boundaries of modern financial law, the essence of which is aimed at the legal regulation of this mechanism.

Keywords

historical method, financial law, subject of financial law, methodology of legal research

Funding

This research received no external funding.

Author's contribution

S.V. Rybakova – research idea, regulatory and legal literature analysis, manuscript draft writing.

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.

For citation

Rybakova, S.V. (2025). Historical method in the study of financial and legal phenomena. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 9, no. 1, pp. 7-15. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-7-15>

Введение

Финансовое право как отрасль российского права являет собой потенциал по регулированию следующих групп общественных отношений экономического типа: уже сформировавшихся в недрах хозяйственной жизни (1), назревших к своему появлению и (или) развитию (2), а также формируемых (моделируемых) законодателем (3). Однако следует принимать во внимание то обстоятельство, что первые встречаются достаточно редко. Как справедливо подчеркивает М.В. Карасева, «с точки зрения происхож-

дения финансово-правовых норм их особенность заключается в том, что они редко возникают как фактические, то есть в общественной жизни редко складываются правила поведения, являющиеся прототипом финансово-правовой нормы» [1, с. 65]. По большей части это связано с публично-правовым характером финансового права, задающим не только вектор, но и содержание финансовых отношений как публичных, ибо частные финансовые отношения, регулируемые гражданским правом, как раз таки чаще всего регулируются в качестве отношений, кото-

рые могут существовать и не будучи урегулированными правом.

Многообразие и сложность объективной реальности породили множество методов ее изучения, теоретически обоснованных нормативно познавательных средств [2, с. 15, 30].

Ввиду смены общественно-экономических формаций экономические институты и процессы также достаточно часто подвергаются изменениям. Важно отметить, что изменения могут быть связаны как с революционными кардинальными изменениями, так и с эволюционными преобразованиями, происходящими в экономической жизни. Значительную роль в появлении новых финансовых институтов играют научно-технические революции, что обычно приводит к появлению не только новых финансово-правовых норм, институтов, но и финансово-правовых сущностей. На современном этапе это проявилось, прежде всего, в появлении цифровых валют центральных банков.

Указанные факторы и характеристики финансового права лишь усиливают и без того значимую в научной методологии роль исторического метода исследования.

Результаты исследования

Определив предпосылки, обуславливающие учитывать особенности финансово-правового права использовании исторического метода исследования в изучении финансово-правовых явлений и процессов, необходимо представить характеристики самого указанного метода, а также особенности и результаты его применения финансово-правовой наукой.

Особенности исторического метода исследования. К.С. Бельский подчеркивает: «...вся система методов познания, используемая в самых разных науках, – гуманитарных, естественных, точных – имеет архитектурно-связь с историческим методом» [3, с. 5]. Следует согласиться с ученым в том, что исторический метод познания направлен не только на исследование определенной отрасли права, но и на исследование науки об этой отрасли [3, с. 6], что, как представляется, должно занимать особое место среди трудов ученых-финансоведов.

В целях комплексного подхода к исследуемому явлению целесообразно использовать исторический метод познания как бы в

трех плоскостях правовой жизни: исследовать нормативные правовые акты, являющиеся памятниками права и содержащие нормы, регламентирующие общественные отношения в том виде и в той интерпретации, как они воспринимались в соответствующую историческую эпоху; анализировать социально-экономические предпосылки (общественную жизнь) в контексте искомой исторической эпохи или в ретросрезе в целом (на неопределенную историческую глубину), обуславливающие формирование того или иного правового института, наконец, что делается, к сожалению, крайне редко, системно изучать научные труды, ученых – представителей различных наук, которые излагают свои взгляды на тот или иной объект правового регулирования и смежные с ним общественные отношения.

Следует особо подчеркнуть отмечаемую К.С. Бельским такую важную характеристику исторического метода, его уникальную особенность, в соответствии с которой познавательное воздействие данного метода распространяется не только на исторические знания, но и на знания современные для их сравнительного анализа. Из чего необходимо сделать вывод о необходимости углубления в историю того или иного вопроса в рамках проведения конкретного научного исследования (не в рамках исторической науки), что требует не только изучения источников (памятников) права, научных трудов и т. п., но и обязательного сравнительного анализа с соответствующими объектами научного познания современной эпохи. Возможно, именно в силу указанной характеристики, К.С. Бельский в другой своей работе в числе методов финансового права называет сравнительно-исторический метод [3, с. 6; 4, с. 113].

Ученые обращают внимание на различие исторического и логических методов: несмотря на то, что оба метода обеспечивают познание закономерностей функционирования и развития государственно-правовых явлений, между ними имеется определенное различие. Исторический метод раскрывает историю исследования во всем многообразии событий, фактов, сменяющих друг друга в хронологической последовательности, а логический – отражает тот же

исторический процесс в абстрактной, теоретически последовательной форме [5, с. 32]. Как представляется, в научно-квалификационных работах (не исторических исследованиях) чаще всего при изучении истории вопроса используется логический, а не исторический метод, что следует принимать во внимание, давая оценку соответствующим выводам.

Таким образом, именно исторический метод имеет потенциал к установлению причинно-следственных связей между различными явлениями и процессами, можно сказать, – власть над пониманием причинности. Поэтому настолько активно и комплексно будет применяться этот метод, насколько больше шансов в эффективности применения его результатов в практике современной действительности.

При этом не стоит забывать и об ограниченных ресурсах исторического метода. Для исторического познания правовой реальности ключевой остается проблема достоверности знания. Объективные трудности вроде недостаточной информации о прошлом, невозможности экспериментального взаимодействия с произошедшими в прошлом явлениями часто могут осложняться теснейшим влиянием на историческое познание идеологических установок [6, с. 17].

В этом смысле последовательное и скрупулезное изучение трудов отдельных авторов, а параллельно с этим сопоставимых по времени трудов их коллег может позволить приблизиться к достоверности научного знания в исторической ретроспективе. Безусловно, если позволяет наличие соответствующих источников. Иными словами, чем дальше вглубь истории, тем меньше возможностей решения обозначенной проблемы.

В науке не напрасно отмечается тот факт, что важную роль в научно-познавательной деятельности играют объективно-индивидуальные факторы, отражающие специфические черты познающего субъекта как конкретной личности. Так, среди индивидуальных качеств познающего называют интуицию (реальной основой которой предлагается считать информацию об объективной реальности, зафиксированную памятью, но остающуюся вне поля непосредственного

видения и осознания), воображение (преобразование имеющихся впечатлений и данных об объективной реальности в новые образы и идеи путем акцентирования, реконструкции, аглютинации, типизации), фантазию (могущую иметь и не иметь аналогов и прототипов в реальности), эстетическое восприятие исторической реальности и др. [2, с. 250-257].

Во многом именно перечисленные причины обуславливают еще одну проблему научного знания – его истинность. Считается, что истинно не только то научное знание, которое дает адекватное отражение объекта познания познающим субъектом, но и сама познаваемая реальность в этом процессе тоже актер, а не пассивный субъект, поскольку сама многообразна и неисчерпаема [2, с. 258].

Как представляется, именно исторический метод исследования наиболее чувствителен к перечисленным особенностям познания индивидом объективной реальности, поскольку прибегание для целей максимально полного представления об объективной реальности прошлого к информации интерпретационного характера способствует соприкосновению с перечисленными характеристиками познающего субъекта.

Возможно, в силу совокупности перечисленных факторов исторический метод познания распадается на определенные, более конкретные способы исследования и подразделяется на историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный [2, с. 171].

Особенности финансового права и финансово-правовой науки в использовании исторического метода исследования.

Прежде всего необходимо указать на авторов работы, которые используют исторический метод исследования в науке финансового права. К их числу можно отнести изыскания Л.Л. Арзумановой, К.С. Бельского, Е.Ю. Грачевой, И.И. Кучерова и др. [7–14].

При проведении финансово-правовых исследований необходимо принимать во внимание тот факт, что в 1940 г. В.К. Райхер отмечал следующее: «Наука советского финансового права является одной из самых юных наук в системе высшего юридического образования. В наших юридических вузах

она преподается лишь третий год. Еще не издано ни учебника по финансовому праву, ни хотя бы учебного пособия, охватывающего сколько-нибудь широкий круг финансовых институтов» [15, с. 115]. Безусловно, в этой связи важно анализировать и понимать объективные и субъективные причины сложившихся на тот момент обстоятельств, связанных с финансовым правом как учебной дисциплиной, отраслью права и правовой наукой.

В силу приведенных доводов значительную роль в правовых исследованиях финансово-правовой проблематики необходимо уделять учебникам, изданным в период ее становления в рамках тех исторических этапов, когда она проходила свои чрезвычайно важные периоды преобразования и становления¹, биографиям ученых, государственных деятелей и прочих значимых лиц (в науке выделяется биографический метод познания) [16], иногда даже художественным произведениям, позволяющим максимально близко соприкоснуться с определенной исторической эпохой и наиболее полно исследовать искомый феномен.

К числу специфических особенностей финансового права с позиций исторического метода исследования можно отнести следующие.

Во-первых, финансовые отношения, будучи денежными отношениями и публичными, в своем появлении детерминированы процессами возникновения институтов государственности, денег и прочего. Соответственно, «доденежный» характер ведения хозяйственной деятельности государства является лишь исторической предпосылкой финансовых отношений, но не самими финансовыми отношениями (хотя на этот счет имеется и иная точка зрения). Кроме того, становление денег в качестве универсального средства обмена и платежа, а также момент фиксирования за ними статуса закон-

ного платежного средства также являются правообразующими факторами формирования норм финансового права. В качестве характеристики финансового права нельзя не отметить и то обстоятельство, что его развитие именно как правовой материи обусловлено не только экономическими, но социально-политическими предпосылками, влияющими на соотношение сил внутри государства, имеющих возможность определять судьбу формирования публичных доходов и использования публичных расходов. В этом аспекте (в социально-политическом) значительный научный интерес представляет, в частности, работа Е.А. Рыжковой, направленная на исследование материи бюджета (происхождения не только понятия, его сущности, но и истории вопроса регулирования соответствующих отношений) [17]. А.Д. Селюков и А.М. Осавелюк отмечают важность изучения роли государства в развитии и использовании институтов финансового права при решении проблем общественной жизни [18, с. 219].

Во-вторых, финансовое право как инструмент формирования финансовой политики государства в большинстве государств достигает своего апогея в период активного развития товарно-денежных и производственных отношений, порождающих многообразие финансовых отношений и обеспечивающих на них максимальный спрос, что, как известно, в исторической ретроспективе происходит достаточно поздно.

В-третьих, ввиду того, что финансовое право самым тесным образом связано с финансами как экономической категорией, при обращении к научной методологии необходимо использовать исторический метод не только в рамках правовой науки, но и экономической. Е.А. Ровинский отмечал, что финансовая практика и финансовые правоотношения существовали задолго до того, как появились первые попытки их научного познания. Как известно, до XX века финансы и финансовое право познавались так называемой наукой о финансах, зарождение которой Е.А. Ровинский относит к эпохе абсолютизма («рост государственных расходов и потребность в изыскании источников для их покрытия вызвали необходимость изучения финансовых проблем») [19, с. 30].

¹ См. первые учебники по финансовому праву: Финансовое право: учебник / под ред. М.А. Гурвича. Москва: Всесоюзный институт юридических наук НКО Союза ССР, Юридическое издательство НКО СССР, 1940. 211 с.; Финансовое право: учебник / под ред. Н.Н. Ровинского. Москва: Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР, Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1946. 360 с.

Безусловно, перечисленные особенности становления и развития финансового права не исчерпывают всей полноты таких особенностей, однако относятся, как представляется, к числу основных.

Пониманию и ощущению финансово-правовой материи конкретного государства способствует знание о ее принадлежности к той или иной правовой семье: англосаксонской, континентальной (романо-германской), мусульманской. Е.А. Рыжкова справедливо отмечает, что различие в подходах к финансовому праву связано и с системой источников финансового права [11, с. 105], подчеркивает параллелизм развития финансового права (в отличие от административного права, которое в странах англосаксонского права развивалось в рамках индуктивного подхода, а в странах континентального – в рамках дедуктивного) и конституционного права [11, с. 102].

Заключение

Использование исторического метода исследования крайне важно не только для понимания сущности современного финансового права, но и прогнозирования его будущего.

Как представляется, результаты дискуссии о предмете финансового права и расширении его границ в конце XX – начале XXI века во многом предопределены именно использованием исторического метода исследования. Этим обусловлена достоверность соответствующего научного знания, его объективность и полнота. Опора на труды ученых-финансоведов XX века без расширения взгляда на финансы и финансовую систему, учитывающего особенности соответствующих исторических эпох, не представляет возможности делать обоснованные научные выводы, соответствующие указанным условиям.

Особенностью формирования российского финансового права как отрасли права является именно генезис общественно-экономических финансовых отношений, свойственный хозяйственной жизни и политике Отечественного государства того или иного периода времени.

Е.А. Ровинский в работе 1940 г. отмечал, что «в области советского финансового права отсутствуют теоретические работы со-

ветских юристов, хотя за период 22-летнего существования и развития советского социалистического государства накопился огромный материал, позволяющий обобщить богатый опыт правового регулирования финансов» [19, с. 29]. Работу, содержащую данную цитату, ее автор называет «первой попыткой выделения науки советского финансового права из общей системы науки социалистического права» [19].

Первой работой финансово-правовой направленности в 20-х гг. XX века стала работа Г.М. Леплевского «К положению о бюджетных правах Союза и союзных республик» (1926), «которая стала своего рода предтечей последующих финансово-правовых исследований [14, с. 270]. Также известна работа С.А. Котляревского «Финансовое право СССР» того же года, которая, в основном, содержала характеристику системы финансового законодательства [20].

Интересен перечень причин, которые приводит Е.А. Ровинский в обоснование довода о необходимости формирования самостоятельной науки советского финансового права: отставание финансового законодательства и норм финансового права от формирующихся общественных отношений в области бюджета, финансового контроля, краткосрочного кредита и расчетов, которые сложились под влиянием победы социализма; недостаточная юридическая квалификация кадров финансово-кредитного аппарата; развитие и совершенствование науки советского социалистического права («реальная совокупность отношений в сфере государственных финансов настолько развилась и усложнилась, что встала крайняя необходимость в выделении из более крупных отраслей науки советского права специальной отрасли») [19, с. 29-30].

Безусловно, представленная работа Е.А. Ровинского нуждается в особо пристальном внимании исследователей, поскольку в ней достаточно подробно излагается сущность таких понятий, как государственные финансы, финансовое право, финансовая система, рассматриваются проблемы разграничения финансового права и других отраслей права [19, с. 42-43].

Следует обратить особое внимание на то обстоятельство, что названная работа доста-

точно явно позиционирует в качестве объекта финансово-правового регулирования именно финансовую систему как цельное образование с функцией распределения народного дохода и формирования государственных финансов. Рассматривая сходство и различия административного и финансового права, Е.А. Ровинский резюмирует: «Имея общий предмет регулирования – финансовое управление и обязательность соблюдения финансовых законов, советское финансовое право включает в себя юридические нормы, направленные на обеспечение строгой финансовой дисциплины, четкой работы и контрольной деятельности государственных финансовых органов, ибо соблюдение норм регулирования отношений в этой области финансовой деятельности обеспечивает выполнение финансовой системой основной своей функции – планового распределения народного дохода в интересах обеспечения социалистического строительства» [19, с. 43-44]. В приведенных словах очевидным образом подчеркивается сущность финансово-правового регулирования, заключающаяся в регулировании распределения народного (национального) дохода. Безусловно, его распределение в условиях планового хозяйства и рыночной экономики будет существенным образом отличаться.

Также можно провести определенную параллель между современными дискуссиями о предмете финансового права, науки финансового права (расширении/недопустимости расширения границ) и соответствующей дискуссией, которая была в период XX

века. Е.А. Ровинский в своей более поздней работе, 1979 г., подчеркивает, что необоснованно утверждение, согласно которому предметом финансового права являются только те отношения, в которых участвует государство в целом через государственный бюджет, а расчетные, кредитные, связанные с образованием различных резервных фондов предприятий, объединений, министерств и т. д., не связанные с государственным и местным бюджетом, не составляют предмета финансового права [21, с. 43].

Н.И. Химичева в работе 2013 г. также отмечала, что нормы финансового права регулируют порядок налогообложения организаций и граждан, воздействуют на бюджетную систему, осуществление кредитно-денежной и валютной политики, контроль деятельности банков, функции и система которых отражают происходящие в стране преобразования [22].

Как представляется, именно существенное изменение экономических отношений на рубежах XIX–XX и XX–XXI веков, связанное, прежде всего, с изменениями в процессах распределения и перераспределения финансовых и кредитных ресурсов в рамках финансово-кредитной системы государства, то есть непосредственно самого распределительного механизма, требует тщательного анализа и учета указанного фактора при рассмотрении вопросов, связанных с определением границ современного финансового права, сущность которого и направлена на правовое регулирование указанного механизма.

Список источников

1. Карасева М.В. Финансовое право. Общая часть. Москва: Юрист, 1999. 256 с.
2. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. Москва: Наука, 2003. 486 с. <https://elibrary.ru/xpqbkh>
3. Бельский К.С. История и методология финансового права. Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера», 2022. 564 с.
4. Бельский К.С. Слово об Общей части науки финансового права. Пенза: Социосфера, 2020. 149 с.
5. Самощенко И.С., Сырых В.М. К методологии советского правоведения // Советское государство и право. 1973. № 6. С. 29-36.
6. Юртаева Е.А. Исторический метод в исследовании юридической техники и историческое исследование юридической техники // Доктринальные основы юридической техники: сб. ст. Москва: Юриспруденция, 2010. С. 11-18. <https://elibrary.ru/qzszpp>
7. Грачева Е.Ю., Арзуманова Л.Л. Доктрина науки финансового права: эволюционное развитие и современность // Журнал российского права. 2023. Т. 27. № 5. С. 171-186. <https://doi.org/10.12737/jrp.2023.060>, <https://elibrary.ru/cggild>

8. Бельский К.С. Доктор финансового права, ученый-административист и сенатор Российской империи (к 150-летию со дня рождения Э.Н. Берендтса) // Государство и право. 2010. № 12. С. 60-69. <https://elibrary.ru/nbuwfd>
9. Бельский К.С. Финансы и наука финансового права в правление императора Николая I // Государство и право. 2021. № 10. С. 219-233. <https://doi.org/10.31857/S102694520017275-3>, <https://elibrary.ru/ldoyde>
10. Бельский К.С. Финансово-правовые преобразования в XIX столетии. Финансовые реформы Александра I и «План финансов» М.М. Сперанского // Государство и право. 2020. № 12. С. 146-155. <https://doi.org/10.31857/S102694520012741-6>, <https://elibrary.ru/bsahvi>
11. Рыжкова Е.А. Финансовое право зарубежных стран: особенности становления и развития // Государство и право: вызовы XXI века. Кутафинские чтения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Москва: Элит, 2010. С. 102-111. <https://elibrary.ru/wxvisr>
12. Кучеров И.И. Становление отечественной школы финансового права // Финансовое право на рубеже эпох. Москва: Проспект, 2024. С. 37-61.
13. Кучеров И.И. Юридическое учение о деньгах профессора Л.А. Лунца // Журнал российского права. 2022. Т. 26. № 1. С. 158-175. <https://doi.org/10.12737/jrl.2022.012>, <https://elibrary.ru/vwbtyv>
14. Летопись российской юридической науки / Ю.А. Тихомиров, С.Б. Нанба, Л.В. Андриченко [и др.]. Москва: ИД «Юриспруденция», 2023. 368 с. <https://elibrary.ru/badkoq>
15. Райхер В.К. Рецензия на Программу по советскому финансовому праву // Советское государство и право. 1940. № 4. С. 115-117.
16. Бельский К.С. О биографическом методе познания в науках административного и финансового права // Государство и право. 2018. № 1. С. 107-111. <https://elibrary.ru/ymeiry>
17. Рыжкова Е.А. Генезис понятия «бюджет» в странах Арабского Востока // Genesis: исторические исследования. 2019. № 7. С. 30-39. <https://doi.org/10.25136/2409-868X.2019.7.30301>, <https://elibrary.ru/xcgqob>
18. Селюков А.Д., Осавелюк А.М. Методология науки финансового права: понятие, специфика преподавания // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 5. С. 215-219. <https://elibrary.ru/paukpt>
19. Ровинский Е.А. Предмет советского финансового права // Советское государство и право. 1940. № 3. С. 29-48.
20. Котляревский С.А. Финансовое право СССР. Ленинград: Гос. изд-во, 1926. 157 с.
21. Ровинский Е.А. Социалистические финансы и финансовое право // Советское государство и право. 1980. № 8. С. 40-48.
22. Химичева Н.И. Российское финансовое право на современном этапе // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 3 (33). С. 10-12. <https://elibrary.ru/rfmbkt>

References

1. Karaseva M.V. (1999). *Financial Law. The General Part*. Moscow, Yurist Publ., 256 p. (In Russ.)
2. Koval'chenko I.D. (2003). *Methods of Historical Research*. Moscow, Nauka Publ., 486 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xpqbkh>
3. Bel'skii K.S. (2022). *History and Methodology of Financial Law*. Penza, Sotsiosfera Publ., 564 p. (In Russ.)
4. Bel'skii K.S. (2020). *A Word about the General Part of the Science of Financial Law*. Penza, Sotsiosfera Publ., 149 p. (In Russ.)
5. Samoshchenko I.S., Syrykh V.M. (1973). On the methodology of Soviet Jurisprudence. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo = The Soviet State and Law*, no. 6, pp. 29-36. (In Russ.)
6. Yurtaeva E.A. (2010). Historical method in the study of legal technique and historical study of legal technique. *Doctrinal Foundations of Legal Technique*. Moscow, Yurisprudentsiya Publ., pp. 11-18. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qzszpp>
7. Gracheva E.Yu., Arzumanova L.L. (2023). The doctrine of the financial law science: evolutionary development and modernity. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*, vol. 27, no. 5, pp. 171-186. (In Russ.) <https://doi.org/10.12737/jrp.2023.060>, <https://elibrary.ru/cggild>
8. Bel'skii K.S. (2010). Doctor of financial law, scientist-administrativist and the senator of the Russian Empire (to the 150th anniversary of E.N. Berendts). *Gosudarstvo i pravo = State and Law*, no. 12, pp. 60-69. (In Russ.) <https://elibrary.ru/nbuwfd>
9. Bel'skii K.S. (2021). Finance and the science of financial law during the reign of Emperor Nicholas I. *Gosudarstvo i pravo = State and Law*, no. 10, pp. 219-233. (In Russ.) <https://doi.org/10.31857/S102694520017275-3>, <https://elibrary.ru/ldoyde>

10. Bel'skii K.S. (2020). Financial and legal transformations in the XIX century. Alexander I's financial reforms and M.M. Speransky's "Plan of Finance". *Gosudarstvo i pravo = State and Law*, no. 12, pp. 146-155. (In Russ.) <https://doi.org/10.31857/S102694520012741-6>, <https://elibrary.ru/bsahvi>
11. Ryzhkova E.A. (2010). Financial law of foreign countries: features of formation and development. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Gosudarstvo i pravo: vyzovy XXI veka. Kutafinskije chteniya" = State and law: challenges of the 21st century. Kutafinsky readings. Proceeding of the International Scientific Conference*. Moscow, Elit Publ., pp. 102-111. (In Russ.) <https://elibrary.ru/wxvisr>
12. Kucherov I.I. (2024). Formation of the national school of financial law. In: Kucherov I.I. *Financial Law at the Turn of the Epochs*. Moscow, Prospekt Publ., pp. 37-61. (In Russ.)
13. Kucherov I.I. (2022). The legal doctrine of money by professor L.A. Lunts. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*, vol. 26, no. 1, pp. 158-175. (In Russ.) <https://doi.org/10.12737/jrl.2022.012>, <https://elibrary.ru/vwbtyv>
14. Tikhomirov Yu.A., Nanba S.B., Andrichenko L.V. et al. (2023). *The Chronicle of Russian Legal Science*. Moscow, Yurisprudentsiya Publ. House, 368 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/badkoq>
15. Raikher V.K. (1940). Review of the Program on Soviet Financial Law. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo = The Soviet State and Law*, no. 4, pp. 115-117. (In Russ.)
16. Bel'skii K.S. (2018). On the biographical method of cognition in the sciences of administrative and financial law. *Gosudarstvo i pravo = State and Law*, no. 1, pp. 107-111. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yymeiry>
17. Ryzhkova E.A. (2019). Genesis of the concept of "budget" in the countries of the Arab East. *Genesis: istoricheskie issledovaniya = Genesis: Historical Research*, no. 7, pp. 30-39. (In Russ.) <https://doi.org/10.25136/2409-868X.2019.7.30301>, <https://elibrary.ru/xcgqob>
18. Selyukov A.D., Osavelyuk A.M. (2012). Methodology of the science of the financial rights: concept, specifics of teaching. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, no. 5, pp. 215-219. (In Russ.) <https://elibrary.ru/paukpt>
19. Rovinskii E.A. (1940). The subject of Soviet financial law. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo = The Soviet State and Law*, no. 3, pp. 29-48. (In Russ.)
20. Kotlyarevskii S.A. (1926). *Financial Law of the USSR*. Leningrad, State Publ., 157 p. (In Russ.)
21. Rovinskii E.A. (1980). Socialist finance and financial law. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo = The Soviet State and Law*, no. 8, pp. 40-48. (In Russ.)
22. Khimicheva N.I. (2013). Russian financial law at the present stage. *Leningradskii yuridicheskii zhurnal = Leningrad Legal Journal*, no. 3 (33), pp. 10-12. <https://elibrary.ru/rfmbkt>

Поступила в редакцию / Received 24.09.2024

Поступила после рецензирования / Revised 22.12.2024

Принята к публикации / Accepted 25.02.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи. / The author have read and approved the final manuscript.