

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 2/336/34.01/340.1/343.9

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-3-427-435>

Шифр научной специальности 5.1.2

Авраамические (галахические) основы формирования, обеспечения сохранности и целевого использования бюджетных средств

Резюк Вадим Иванович,

старший преподаватель кафедры гуманитарных наук института мировой медицины, ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 117513, Российская Федерация, г. Москва, ул. Островитянова, 1, стр. 6, <https://orcid.org/0000-0001-6188-7141>, ResearcherID [ODJ-3009-2025](https://orcid.org/ODJ-3009-2025), rezyuk.vi@gmail.com

Аннотация

Изучены авраамические (галахические) основы формирования, обеспечения сохранности и целевого использования бюджетных средств. Выделены отдельные положения Пятикнижия, Невиима, Ктувима для толкования имеющих особое значение в условиях постсекуляризации вопросов, логично дополняющих объем теории истории и теории государства и права, других наук необходимым для решения теоретических и практических задач. Констатируется социальная проблема, связанная с обеспечением сохранности и целевого использования бюджетных средств, непосредственно посягательствами на бюджетные средства, остро актуализированная в модерновом, постмодерновом и метамодерновом обществах. Отмечено, что рассматриваемые авраамические (галахические) основы касаются толкования богатства и проблемы его формирования, некоторых материальных благ, формируемых в особом порядке и для особых целей, отдельных аспектов жизни, связанных с использованием общественно-значимых материальных (финансовых) ресурсов, ответственности тех, кто нарушает порядок и принципы формирования, обеспечения сохранности и целевого использования бюджетных средств, и выделены соответствующие этому догмы.

Ключевые слова

Галаха (Халаха), постсекуляризация, история государства и права, теория государства и права, общество, государство, модерн, постмодерн, метамодерн, бюджетные средства, государственные средства, общественные средства, формирование бюджетных средств, обеспечение сохранности бюджетных средств, целевое использование бюджетных средств, посягательства на бюджетные средства, хищения бюджетных средств

Финансирование

Это исследование не получало внешнего финансирования.

Вклад автора

В.И. Резюк – разработка концепции исследования, сбор и обработка нормативных документов, анализ научной литературы, изучение религиозных законов, изучение опыта разных стран, написание черновика рукописи, оформление рукописи в соответствии с требованиями редакции.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования

Резюк В.И. Авраамические (галахические) основы формирования, обеспечения сохранности и целевого использования бюджетных средств // Актуальные проблемы государства и права. 2025. Т. 9. № 3. С. 427-435. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-3-427-435>

ORIGINAL ARTICLE

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-3-427-435>

OECD 5.05; ASJC 3308

Abrahamic (Halakhic) foundations for the formation, preservation, and targeted use of budgetary funds

Vadim I. Rezyuk,

Senior Lecturer, Humanities Department of the Institute of World Medicine, “N.I. Pirogov Russian National Research Medical University” of the Ministry of Health of the Russian Federation, 1 Ostrovityanova St., bldg 6, Moscow, 117513, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0001-6188-7141>, ResearcherID [ODJ-3009-2025](https://orcid.org/0000-0001-6188-7141), rezyuk.vi@gmail.com

Abstract

The Abrahamic (Halakhic) foundations for the formation, preservation, and targeted use of budgetary funds have been studied. Specific provisions from the Pentateuch, Nevi'im, and Ketuvim are highlighted for interpretation, addressing issues of particular significance in the context of post-secularization. These provisions logically complement the scope of the theory of history, the theory of state and law, and other sciences, providing what is necessary to solve theoretical and practical problems. A social issue is noted, related to ensuring the preservation and targeted use of budgetary funds, specifically through encroachments on budgetary funds, which has become acutely relevant in modern, postmodern, and metamodern societies. It is noted that the Abrahamic (Halakhic) foundations under consideration relate to the interpretation of wealth and the problem of its formation, certain material goods formed in a special way and for special purposes, individual aspects of life related to the use of socially significant material (financial) resources, the responsibility of those who violate the order and principles of the formation, preservation, and targeted use of budgetary funds, and the corresponding dogmas are highlighted.

Keywords

Halakha, post-secularization, history of state and law, theory of state and law, society, state, modernity, postmodernity, metamodern society, budget funds, state funds, public funds, formation of budgetary funds, preservation of budgetary funds, targeted use of budgetary funds, encroachment on budgetary funds, misappropriation, embezzlement and theft of budget funds

Funding

This research received no external funding.

Author's contribution

V.I. Rezyuk – research concept development, collection and analysis of normative documents, scientific literature analysis, religious laws analysis, research of the experiences of different countries, writing – original draft preparation, manuscript preparation in accordance with the Editorial requirements.

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.

For citation

Rezyuk, V.I. (2025) Abrahamic (Halakhic) foundations for the formation, preservation, and targeted use of budgetary funds. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 9, no. 3, pp. 427-435. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-3-427-435>

Введение

Любая наука, как и теоретические блоки отдельных из них, открыты для новой информации, установленных устойчивых закономерностей – это соответствует ее природе.

Отдельные актуальные проблемы современного мира и имеющийся опыт нередко отражают недостаточность и пробелы в теоретической базе. История и теория государства и права, как и ряда иных наук – не исключение, а примерами таких актуализированных проблем являются связанные с бюджетными средствами. В течение длительного времени общество волнует формирование, обеспечение сохранности и целевого использования бюджетных средств, тревожат связанные с этим нарушения.

Отдельные актуальные в современном мире тенденции обращают взор на особенно важные методы и решения. Постсекуляризация обусловила дополнительное внимание к соответствующим догмам.

В комплексе указанное актуализирует внимание к авраамическим (галахическим) основам формирования, обеспечения сохранности и целевого использования бюджетных средств.

Методы исследования

Методологическую основу настоящего исследования составляют историко-правовой и формально-юридический методы, позволяющие исследовать авраамические (галахические) основы формирования, обеспечения сохранности и целевого использования бюджетных средств.

Результаты исследования и их обсуждение

Целый ряд обстоятельств, выливающих в глубокий кризис многих социальных институтов, возникновение и/или актуализация отдельных проблем при нередко кажущейся невозможности их решения усиливают внимание к самым устойчивым во времени идеям и механизмам, обеспечивающим улучшение действительности, приближение объективно происходящего к внутренним идеалам, установкам, ориентирам и ценностям самого высокого порядка. Как подобную указанной ситуации можно отнести актуальную для современного общества проблему формирования, обеспечения сохранности и использования бюджетных средств.

История и теория государства и права, иных наук объективно нуждаются в дополнительном внимании к соответствующему этому знаниям и опыту.

Среди частных, но острых и характерных для современного общества проблем может быть выделена проблема формирования, обеспечения сохранности и целевого использования бюджетных средств, различных посягательств на бюджетные средства, которая стала бичом разных стран, независимо от устройства и особенностей управления [1; 2, с. 142-148; 3, с. 60-63; 4, с. 87-90], усугубляющаяся, наряду с иным, нередким и опасным отношением человека к соответствующим финансовым ресурсам [5, с. 83-87]. Решение проблем, связанных с бюджетными средствами, способно решить многие острые социальные проблемы или приблизить к их решению (бедность, коснувшаяся даже средних слоев (работающих, активную и с потенциалом молодежь и др.)¹ [1]. Особую значимость приобретает решение, раскрывающее проблему и создающее основу для ее преодоления, если не во всем мире, то в значительной его части. Параллельно логично и обоснованно возникает вопрос о наличии как такового опыта (или механизма) регулирования и преодоления самых актуальных и новых социальных недугов, социальных проблем нормами и правилами, имеющими многотысячелетний возраст и особенно значимых для общества и отдельного человека. Постсекуляризация актуализирует соответствующий вектор сосредоточенности.

Светское общество, ставшее доминирующим на большей части планеты в модерновом, постмодерновом и, как минимум на первоначальном этапе, метамодерновом обществах [6, с. 7-8], в разной степени обращается к соответствующим источникам для решения своих проблем [7, с. 7-11, 97; 8, р. 54-61; 9, р. 2-21]. Так, постсекуляризация, сменившая секуляризацию, когда не были решены имеющиеся или возникли новые проблемы, сопровождается новыми формами, надеждами и целями (формирование но-

¹ Размеры и доходы среднего класса в развитых странах сокращаются / Организация Объединенных Наций. URL: <https://news.un.org/ru/interview/2019/04/1353631> (дата обращения: 10.01.2025).

вых моделей социального взаимодействия с учетом нестабильности, фактически неореальности и др.) [7, с. 97; 10, с. 12; 11, с. 165]. Более того, происходит это в условиях повышения связи соответствующих принципов² со средствами нормативного регулирования [11, с. 161-165].

Одной из объединяющих догм выделенных основ является контроль или фактическое усмирение человека и побуждение его к соблюдению правил. Логично и обоснованно возникает вопрос об опыте урегулирования и преодоления самых актуальных и новых социальных недугов нормами и правилами, имеющими многотысячелетний возраст.

Выделенная проблема формирования, обеспечения сохранности и целевого использования бюджетных средств, в том числе посягательств на бюджетные средства, возникла с момента появления материальных ценностей в жизни общества и солидарного решения многих задач, стала особенно значимой после появления эквивалента для различных благ и остро актуальной для каждого государства (или аналогичного образования) – с момента начала бюджетирования его финансовых ресурсов [12, с. 129-130]. Последнее произошло, прежде всего, параллельно с закреплением концепции современного государства и современного общества с их развитыми системами управления. В период постмодерна подобное управление финансовыми ресурсами (бюджетирование) вышло на, казалось бы, не имеющие альтернативы позиции. Как минимум на текущем этапе метамодерна вопросы, связанные с бюджетными средствами, не менее актуальны. Типичными и распространенными стали посягательства на государственные, общие для общества финансовые ресурсы, в целом неперсонифицированные и неиндивидуализи-

зированные, предназначенные для общих целей и нужд. Это стало большой проблемой стран разных регионов и континентов, различных систем. Совершают указанное, как правило, имеющие доступ к финансовым ресурсам или наделенные соответствующей властью, полномочиями по управлению этими средствами.

Проблема формирования, обеспечения сохранности и целевого использования бюджетных средств часто выделяется как проблема современного периода, когда стали совершаться посягательства на государственные, местные и общественные средства, иные фонды (отличия в данных категориях прежде всего связаны со степенью централизации финансовых ресурсов, формами и видами бюджетов и т. п.). Посягательства на бюджетные (или изначально общественные) средства во многом связаны с издавна выделяемыми пороками и проблемами, различными формами нежелательного и опасного поведения, которые отмечались с давних времен существования человека и общества. Однако в таком же глубоко проникшем в регулятивные части состоянии могут находиться системы противодействия тем или иным проблемам и вызовам, и подобные системы ценностей обладают самой высокой устойчивостью и эффективностью.

С учетом указанного, при оценке соответствующих основ формирования, обеспечения сохранности и целевого использования бюджетных средств необходимо обратить внимание на следующее:

во-первых, на богатство и проблему его формирования;

во-вторых, на некоторые материальные блага, формируемые в особом порядке и для особых целей;

в-третьих, на некоторые аспекты жизни, связанные с использованием общественно-значимых материальных (финансовых) ресурсов;

в-четвертых, на ответственность тех, кто нарушает порядок и принципы формирования, обеспечения сохранности и целевого использования соответствующих фондов.

Нарушения, связанные с формированием, обеспечением сохранности и целевого использования бюджетных средств, непосредственно посягательства на бюджетные

² Глава ООН: религиозные лидеры играют важную роль в противостоянии ненависти / Организация Объединенных Наций. URL: <https://news.un.org/ru/story/2023/06/1441987> (дата обращения: 01.02.2025); Роль религии в обновлении ООН: Путь к более гармоничному миру. URL: <http://eurasia.upf.org/peace/supportun/1873-unday> (дата обращения: 01.02.2025); Комиссия по вопросам религиозных объединений при Правительстве Российской Федерации. URL: <http://government.ru/departments/562/events/> (дата обращения: 01.02.2025).

средства (хищения, присвоения, растраты и др.) представляют собой корыстные деяния, связанные со стремлением получить материальную выгоду. Имущественные блага важны для удовлетворения потребностей человека и его всестороннего развития, и их недостаточность способна порождать или обнажать различные проблемы, но выделение богатства в качестве единственного ориентира порождает нежелательные и нередко опасные для человека и общества действия. Посягательство на бюджетные средства – одно из них. Поэтому важным является выделение положений и норм, определяющих приемлемое отношение человека к богатству.

Богатство («ошер»), как и мудрость, слава, с одной стороны, может быть наградой за труды, но, с другой стороны, вредна погоня за богатством любой ценой – это может быть опасным для человека. Истинными ориентирами, даже на пути к материальному вознаграждению, позволяющими получить улучшение благосостояния и его устойчивость, является иное: любовь к ближнему, равнодушие к «крови ближнего», невражда «на брата твоего в сердце твоём», честность и правда «в суде, в измерении, в весе и в мере» [Вайк. 19:16-18, 35]. «В доме праведника – много сокровищ» (Мишл. 15:6)³.

Посягательства на бюджетные средства совершаются в отношении средств соответствующих фондов – особых финансовых ресурсов (государственных, местных, общественных). Они формируются в особом порядке, в особом порядке осуществляется и их расходование. При этом часто именно в совокупности содержания стадий от формирования до использования (расходования) дается итоговая оценка. Важными являются источники формирования финансовых ресурсов с учетом направления расходования.

Осознание того, что некоторые материальные блага не просто формируются в особом порядке и для особых целей, чем подтверждается их особый статус, но и что предусматриваются особые возможности их ис-

пользования с особой ответственностью получившего такую возможность, становится возможным при взгляде, наряду с иным, на «десятину» («маасер») и другие правила:

– «Малки-Цедек, царь Шалема, принес хлеб и вино, а он священник Б-га Вышнего. И благословил его, и сказал: Благословен Авраам от Б-га Вышнего, творца неба и земли, и благословен Б-г Вышний, отдавший врагов твоих в руки твои, и дал ему (Авраам) десятину со всего» (Быт. 14: 18-20);

– «И сказал Авраам царю Седома: клянусь Г-м, Б-м Вышним, творцом неба и земли, что не возьму у тебя ничего – от нитки до обувного ремешка, чтобы не говорил ты: я обогатил Авраама» (Быт. 14: 21-22);

– установление запрета употребления дома в пищу десятины «от хлеба, молодого вина и оливкового масла, мяса первенцев мелкого и крупного скота, мяса жертв по обету, добровольных жертв и приношений» (Втор. 12:17);

– необходимость ежедневно «в жертву постоянную» приносить хлебный дар («минха»), и приношение «не должно быть съедено» (Вайк. 6:13, 16);

– имущество, посвященное и переданное из своей собственности Храму, «не продается и не выкупается» (Вайк. 27:28)⁴.

Большое значение имеет и то, каким образом приобретено имущество, даже если оно, казалось бы, направляется на добрые цели: «не вноси в Храм Г-да, твоего Б-га, заработанное продажной женщиной и выручку за пса, потому что оба они мерзки...» (Двар. 23:19)⁵.

Таким образом выделяются важные ценностные поведенческие стандарты. В контексте рассматриваемого вопроса, понимание имеющего сакральное значение связано с осознанием наличия определенного объема материальных благ, занимающего особое место и имеющего особый смысл. Несомненно, не следует проводить параллели или говорить об аналогичности всех выделенных выше и далее ценностей, понятий, ситуаций, однако понимание ценностно-ориентирующего механизма становится более полным.

³ Bible and Talmud. URL: <https://daatemet.org.il/he> (дата обращения: 02.01.2025); Тексты / NADAV Foundation. URL: <https://ja-tora.com/all-articles/> (дата обращения: 02.01.2025).

⁴ Там же.

⁵ Там же.

Важным непосредственным ориентиром в повседневной жизни была обозначена (и является важной сегодня) благотворительность («цдака») в пользу бедных и нуждающихся, а также для общественно полезных целей и нужд:

«Не ожесточай своего сердца и не скупись перед своими обедневшими братьями» (Кн. Двар. 15:7);

«Будь щедр к братьям твоим, к беднякам и обездоленным в твоей стране» (Кн. Двар. 15:11)⁶.

Бюджетное финансирование в части формирования доходной части во многом опирается на добрую волю, благотворительные принципы (особенно общественное финансирование), в части расходов – на социальные потребности, нужды малоимущих и иных нуждающихся.

Показателен пример царя Монобаза, который во время неурожая раздал свою казну. В ответ на претензию о том, что он растратил свою и отцовскую казну, был дан ответ, что предки копили сокровища на земле, а «я коплю их на небе», как было сказано: «Правда из земли возрастает, а милостыня с небес взирает» (Псал. 85, 12). Далее было отмечено, что предки хранили их в месте, доступном для человеческой руки, «я же храню их в месте, недоступном этой руке», как было написано: «Милостыня и правосудие – основы престола Твоего» (Псал. 88, 15) [13, с. 181].

На отдельных этапах общественного развития актуализируются различные способы посягательств на бюджетные средства. Так, исторически давними способами являются посягательства на общественные и государственные средства в наличной форме, в дальнейшем – иные, связанные с использованием служебного положения, служебных полномочий. На текущем этапе государственного и общественного развития одними из самых распространенных способов посягательств на бюджетные средства стали связанные с манипуляциями с заработной платой: присвоение «незаработанного» или предназначенного для выплат работникам

и др. Однако проблема, связанная с оплатой труда, не является новой проблемой, характерной для текущего периода. В подобных случаях нравственной основой выбора становятся правила поведения всех сторон «трудовых отношений»:

– работников (запрет сбора чужого урожая («серпа не заноси на урожай ближнего твоего» (Кн. Двар. 23:26))) и запрет уносить с собой плоды урожая («в сосуд твой не клади» (Кн. Двар. 23:25));

– нанимателей, работодателей («Не обирай ближнего твоего и не грабительствуй, и не задерживай у себя на ночь заработка наемника до утра» (Вайк. 19:13))⁷.

Ответственность тех, кто нарушает порядок и принципы формирования, обеспечения сохранности и использования соответствующих фондов, является логичным элементом регулятора поведения. Особое место в системе централизованного бюджетного финансирования занимает тот, кто наделен властью в отношении народа, социальной группы, полномочиями в отношении соответствующего денежного фонда. Наделение соответствующими потенциалом, возможностями и функционалом отражает доверие общества, является правомочием самого высокого порядка. Злоупотребление своим положением и статусом, своими полномочиями является ударом не только по имущественным отношениям, но и по всей системе социальных ценностей, ее ключевым позициям – доверию, честности, справедливости и др. Ответственность таких лиц может отражать все указанные аспекты. Иные различные требования, связанные с функционалом таких лиц, также отражают значение осуществляемого и их возможную ответственность.

Богатству правителей долгое время (в «предбюджетный период» [12, с. 127-128, 132-133]) давалась оценка, в целом, равная богатству иных лиц – оно рассматривалось как имущество конкретного человека. Однако уже в это время выделяется их особая ответственность, специфичные требования к его формированию, накоплению, использованию финансовых ресурсов и возможностей. Обозначаются ограничения, связанные:

⁶ Bible and Talmud. URL: <https://daatemet.org.il/he> (дата обращения: 02.01.2025); Тексты / NADAV Foundation. URL: <https://ja-tora.com/all-articles/> (дата обращения: 02.01.2025).

⁷ Там же.

– со статусом («Только пусть (*царь*) не заводит себе много коней» (Кн. Двар. 17:16), «слишком много серебра и золота у него (*также*) не должно быть» (Кн. Двар. 17:17));

– с предназначением («Пусть наместник Иудейский и старейшины Иудеев строят этот дом Б-жий на месте его. А Мною дано повеление, что должны делать вы для этих старейшин Иудейских, для отстройки этого храма Б-го: «Из имущества царского, из налогов Заречья пусть тотчас же выдано будет этим людям (на расходы), чтобы не была прекращена (работа)» (Берейш. 6.7, 6.8))⁸.

Отражаются ожидания общества и приближение к идеалу: «Он разбирал дело бедного и нищего, и поэтому ему хорошо было. Не это ли значит знать Меня? Говорит Г-дь» (Эйха (Плач.), 22:16)⁹.

Суровая кара предназначена для того правителя, кто притеснял свой народ, тому, кто построил дом свой «неправдою и беззаконием», кто заставлял «ближнего своего работать даром» и не выдавал «платы его», чьи «глаза обращены только к твоей корысти и к пролитию невинной крови». Так сказано о допустившем подобное царе Иудейском: «не будут оплакивать его «увы, брат мой!» и «увы, сестра!», не будут оплакивать его «увы, государь!» и «увы, его величие!». Ослиным погребением будет он (*Иоаким*) погребен; вытащат его и бросят далеко за ворота Иерусалима» (Иер., 22:13-20); [13, с. 120].

Рабби Иоханан, сын Торты, отмечал, что одной из причин изгнания современников второго Храма, которые исполняли предписания о десятинах, стало то, что они «любили деньги и ненавидели друг друга» [13, с. 176].

Ряд иных из 613 заповедей Торы определяют важное, имеющее самое близкое отношение к управлению общественными (государственными) финансовыми ресурсами: побудительные мотивы («Не пожелай (присвоить)... ничего, что у ближнего твоего» (Двар. 5:18)); устремления («Не крадите, не лгите и не обманывайте друг друга» (Вайк.

19:11)), правильное расходование десятины (Двар. 26:14)¹⁰.

Как результат – достигнутое состояние: «Блажен... боящийся Г-да», «род правых благословится» (Псал. 111)¹¹.

Именно поведением, а не случайными обстоятельствами, прежде всего, определяется жизнь человека (как «фундаментальный мировоззренческий принцип») [1, с. 165], что связано и с формированием, обеспечением сохранности и целевого использования бюджетных средств, государственных, местных и общественных фондов.

Выделенное закрепленное в Танах, непосредственно Торе или Пятикнижии, Невииме («Пророки»), Ктувиме («Писание»), ставшее основой Библии, непосредственно Ветхого Завета, основных текстов всех авраамических конфессий, является нравственным ориентиром и поведенческим эталоном как для сферы и территории непосредственного действия соответствующих правил, так и для значительной части населения Земли.

Выделенные основы имеют значение для истории и теории государства и права, иных наук (экономики, криминологии и др.), отраслей, решения отдельных ситуационно или перманентно выделяемых проблем.

Важно учесть, что отмеченное не является исключительно «пожеланием, не подкрепленным реальной возможностью исполнения», – все выделенное «удивительно» жизненно и в содержании, и в реальном осуществлении [13, с. 17]. Авраамические (галахические) основы формирования, обеспечения сохранности и целевого использования бюджетных средств касаются толкования богатства и проблемы его формирования, отдельных материальных благ, формируемых в особом порядке и для особых целей, некоторых аспектов жизни, связанных с использованием общественно-значимых материальных (финансовых) ресурсов, ответственности тех, кто нарушает порядок и принципы формирования, обеспечения сохранности и целевого использования соответствующих фондов.

Что особенно важно для текущего времени, внимание к авраамическим (галахиче-

⁸ Bible and Talmud. URL: <https://daatemet.org.il/he> (дата обращения: 02.01.2025); Тексты / NADAV Foundation. URL: <https://ja-tora.com/all-articles/> (дата обращения: 02.01.2025).

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

ским) основам формирования, обеспечения сохранности и целевого использования бюджетных средств способно приблизить к решению проблемы, актуальной для современного общества, отягощенного многочисленными конфликтами и кризисами и, возможно, переживающему уникальное состояние.

Заключение

Таким образом, теоретические блоки истории и теории государства и права, иных

наук, пополнив свой объем знаниями о соответствующих механизмах и закономерностях, способны стать основой последующего изучения отдельных аспектов рассмотренного вопроса, а также глубокой проработки практических решений или их интенционального понимания, непосредственно или опосредованно связанных с соответствующими проблемами.

Список источников

1. Зелиха Я. Тайные механизмы израильской коррупции // Еврейский журнал. 2016. URL: <https://jewishmagazine.ru/articles/topic/tajnye-mehanizmy-izrajskoj-korrupcii/>
2. Резюк В.И. Уголовная ответственность за совершение служебных хищений государственных бюджетных средств в уголовных законодательствах Китая и России: сравнительно-правовой аспект // Вестник Удмуртского университета. Серия экономика и право. 2024. Т. 34. № 1. С. 142-150. <https://doi.org/10.35634/2412-9593-2024-34-1-142-150>, <https://elibrary.ru/qwykgi>
3. Резюк В.И. Хищения бюджетных средств с использованием служебных полномочий в странах Африки // Африка перед лицом современных вызовов и угроз. Москва: Ин-т Африки РАН, 2021. С. 60-65. <https://elibrary.ru/rolkyl>
4. Шиенок В.П., Резюк В.И. Зарубежный опыт противодействия преступным посягательствам на бюджетные средства с использованием служебных полномочий (по материалам округа Лос-Анжелес штата Калифорния, США) // Труд. Профсоюзы. Общество. 2018. № 2. С. 87-92.
5. Резюк В.И. Отношение к государственной и муниципальной собственности как фактор, влияющий на должностное хищение бюджетных средств // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2022. Т. 13. № 1. С. 83-88. <https://doi.org/10.37973/KUI.2022.81.17.020>, <https://elibrary.ru/rjtmxs>
6. Гилинский Я.И. Криминология и девиантология постмодерна. Санкт-Петербург: Алетейя, 2024. 242 с.
7. Узланер Д. Постсекулярный поворот. Как мыслить о религии в XXI веке. Москва: Изд-во Института Гайдара, 2020. 416 с.
8. Schaefer J., Özdemir İ., Benstein J., Khalid F., Ammar N. Judaic, Christian, and Islamic Perspectives on Shared Moral Principles // Proceedings of the Abrahamic Traditions and Environmental Change Workshop. Rhodes, 2019. August. P. 54-62.
9. Shemesh A. Halakhah in the Making: The Development of Jewish Law from Qumran to the Rabbis. California: University of California Press, 2009. 234 p.
10. Гилинский Я.И. Криминология постмодерна (неокриминология). Санкт-Петербург: Алетейя, 2021. 160 с. <https://doi.org/10.23681/619692>, <https://elibrary.ru/jdgqkv>
11. Суханов В.А. Влияние религии на политические процессы в Израиле // Ежегодник ИМИ. 2015. № 1 (11). С. 161-166. <https://elibrary.ru/vkqkhh>
12. Резюк В.И. Бюджет: генезис понятийного аппарата и юридического содержания // Весник Брэсцакага ўніверсітэта. Серыя 2. Гісторыя. Эканоміка. Права. 2017. № 1. С. 127-135.
13. «И сказал Г-дь Моисею...». Первоисточники иудаизма / сост. Д.В. Щедровицкий. Москва: Теревинф, 2017. 225 с.

References

1. Zelikha Ya. (2016). The secret mechanisms of Israeli corruption. *Evreiskii zhurnal = The Jewish Journal*. (In Russ.) URL: <https://jewishmagazine.ru/articles/topic/tajnye-mehanizmy-izrajskoj-korrupcii/>
2. Rezyuk V.I. (2024). criminal liability for official misappropriations, embezzlements and thefts of state budget funds in the criminal legislations of China and Russia: comparative legal aspect. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya ekonomika i pravo = Bulletin of Udmurt University. Economics and Law Series*, vol. 34, no. 1, pp. 142-150. (In Russ.) <https://doi.org/10.35634/2412-9593-2024-34-1-142-150>, <https://elibrary.ru/qwykgi>
3. Rezyuk V.I. (2021). Theft of public funds using official authority in African countries. *Afrika pered litsom sovremennykh vyзовov i ugroz = Africa in the Face of Contemporary Challenges and Threats*. Moscow, In-

- stitute for African Studies, Russian Academy of Sciences Publ., pp. 60-65. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rolkyl>
4. Shienok V.P., Rezyuk V.I. (2018). Foreign experience on counteractions of the criminal offenses against budget funds with the use of official powers (on the practice materials of Los Angeles county, California, USA). *Trud. Profsoyuzy. Obshchestvo = Labour. Trade Unions. Society*, no. 2, pp. 87-92. (In Russ.)
 5. Rezyuk V.I. (2022). the attitude to state and municipal property as a factor influencing titular embezzlement of public funds. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia*, vol. 13, no. 1, pp. 83-88. (In Russ.) <https://doi.org/10.37973/KUI.2022.81.17.020>, <https://elibrary.ru/rjtmxs>
 6. Gilinskii Ya.I. (2024). *Criminology and Deviantology of Postmodernity*. St. Petersburg, Aleteiya Publ., 242 p. (In Russ.)
 7. Uzlaner D. (2020). *The Postsecular Turn. How to Think About Religion in the 21st Century*. Moscow, Gaidar Institute Publishing House, 416 p. (In Russ.)
 8. Schaefer J., Özdemir İ., Benstein J., Khalid F., Ammar N. (2019). Judaic, Christian, and Islamic Perspectives on Shared Moral Principles. *Proceedings of the Abrahamic Traditions and Environmental Change Workshop*. Rhodes, August, pp. 54-62.
 9. Shemesh A. (2009). *Halakhah in the Making: The Development of Jewish Law from Qumran to the Rabbis*. California, University of California Press, 234 p.
 10. Gilinskii Ya.I. (2021). *Postmodern Criminology (Neocriminology)*. St. Petersburg, Aleteiya Publ., 160 p. (In Russ.) <https://doi.org/10.23681/619692>, <https://elibrary.ru/jdgqkv>
 11. Sukhanov V.A. (2015). The influence of religion on political processes in Israel. *Ezhegodnik IMI = Yearbook of the Institute for International Studies*, no. 1 (11), pp. 161-166. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vkqkqh>
 12. Rezyuk V.I. (2017). Budget: genesis of the conceptual apparatus and legal content. *Vestnik Brestskago yūniversiteta. Seria 2. Gistoryya. Ekanomika. Prava*, no. 1, pp. 127-135. (In Russ.)
 13. Shchedrovitskiy D.V. (compiler) (2017). "Then the Lord said to Moses...". *Primary Sources of Judaism*. Moscow, Terevinf Publ., 225 p. (In Russ.)

Поступила в редакцию / Received 22.03.2025

Поступила после рецензирования / Revised 20.07.2025

Принята к публикации / Accepted 25.08.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи. / The author has read and approved the final manuscript.