



Научно-исследовательский журнал «Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук»
<https://mhs-journal.ru>
2025, № 12 / 2025, Iss. 12 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)
УДК 378.4

О необходимости введения деонтологической компоненты в образование студентов-архитекторов в условиях вуза

¹ Кузьменко А.Н., ² Горбачева Д.А., ² Капиева К.Р.,
¹ Кубанский государственный университет,
² Краснодарский государственный институт культуры

Аннотация: современная архитектурная практика приводит к обострению противоречия между падением гуманитарных ценностей профессии и императивами рыночной экономики, что актуализирует потребность в переосмыслении этих основ профессиональной подготовки архитекторов. Цель исследования – обосновать необходимость внедрения деонтологической компоненты в систему беспроводного образования как условия формирования ответственных специалистов в области архитектуры. В ходе решения задач исследования использованы различные методы исследования, проведен контент-анализ 127 источников научной литературы, структурно-функциональный анализ образовательных программ российских вузов по направлению 07.03.01 «Архитектура», сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта, статистические методы обработки данных. В статье выявлены основные положения внедрения деонтологии в архитектурное образование, показано, что это формирует ценностную основу профессии, а деонтология обеспечивает конкретные инструменты реализации этих преобразований в практической деятельности. Установлено, что архитектурная деонтология интегрирует предпринимательские, инженерные и художественно-эстетические аспекты профессиональной ответственности. Результаты недостаточной прогрессивности современных подходов к морально-этической подготовке будущих архитекторов, ограничивающих изучение курса профессиональной этики. Вывод-внедрение деонтологической компоненты необходимо для подготовки специалистов, способных эффективно решать проблемы современной практики, сочетая творческие амбиции с социальной ответственностью.

Ключевые слова: архитектурное образование, деонтология, профессиональная этика, архитектурная практика, морально-этическое воспитание, профессиональная подготовка, социальная ответственность архитектора

Для цитирования: Кузьменко А.Н., Горбачева Д.А., Капиева К.Р. О необходимости введения деонтологической компоненты в образование студентов-архитекторов в условиях вуза // Modern Humanities Success. 2025. № 12. С. 212 – 217.

Поступила в редакцию: 31 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 29 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 18 ноября 2025 г.

On the necessity of introducing a deontological component into the education of architecture students in higher education institutions

¹ Kuzmenko A.N., ² Gorbacheva D.A., ² Kapiyeva K.R.,
¹ Kuban State University,
² Krasnodar State Institute of Culture

Abstract: contemporary architectural practice exacerbates the contradiction between the decline of the humanitarian values of the profession and the imperatives of the market economy, which actualizes the need to rethink the foundations of the professional training of architects. The purpose of the study is to substantiate the need to introduce a deontological component into the wireless education system as a condition for the formation of responsible specialists in the field of architecture. In the course of solving the research problems, various research methods were used, a content analysis of 127 sources of scientific literature, a structural and functional analysis of the educational programs of Russian universities in the direction 07.03.01 "Architecture", a comparative analysis of domestic and foreign experience, statistical methods of data processing. The article

identifies the main provisions for the introduction of deontology into architectural education, showing that this forms the value basis of the profession, and deontology provides specific tools for the implementation of these transformations in practice. It is established that architectural deontology integrates entrepreneurial, engineering and artistic-aesthetic aspects of professional responsibility. The results of the insufficient progressiveness of modern approaches to the moral and ethical training of future architects limit the study of professional ethics. Conclusion: the implementation of a deontological component is necessary for training specialists capable of effectively addressing the challenges of modern practice, combining creative ambition with social responsibility.

Keywords: architectural education, deontology, professional ethics, architectural practice, moral-ethical education, professional training, social responsibility of architect

For citation: Kuzmenko A.N., Gorbacheva D.A., Kapiyeva K.R. On the necessity of introducing a deontological component into the education of architecture students in higher education institutions. Modern Humanities Success. 2025. 12. P. 212 – 217.

The article was submitted: July 31, 2025; Approved after reviewing: September 29, 2025; Accepted for publication: November 18, 2025.

Введение

Современная архитектурная практика переживает период радикальных трансформаций, обусловленных глобальными изменениями во всех сферах общественной жизни. Фундаментальное противоречие между традиционными гуманитарными ценностями архитектурной культуры и императивами рыночной экономики обостряет эти процессы. Это требует переосмысления этических основ архитектурной деятельности и формирования нового подхода к профессиональной подготовке специалистов, способных эффективно действовать в ситуациях морально-этического выбора.

Вызовы современной архитектурной практики и трансформация профессиональной среды предполагает, что современная архитектурная практика отличается многообразием пространственных форм, смешением стилей и свободой композиционных решений [5]. Однако творческая свобода ограничена требованиями рыночной экономики и деловой конкуренции. Архитектор оказывается в сложной ситуации, когда его профессиональная деятельность должна одновременно отвечать требованиям общества и соответствовать экономическим реалиям рынка архитектурных услуг [5].

Практически каждый архитектор, осуществляющий архитектурную практику, неизбежно сталкивается с ситуациями морально-этического выбора, обусловленными разноплановыми интересами потребителей архитектурных услуг [6]. Эти выборы касаются не только эстетических и функциональных аспектов проектирования, но и фундаментальных вопросов социальной ответственности, культурной преемственности и экологической устойчивости создаваемой архитектурной среды.

Специфика архитектурной деятельности обязывает специалиста брать на себя многоуровневую

ответственность за продукты своего труда [5]. Эта ответственность включает в себя несколько взаимосвязанных измерений, каждое из которых требует особого этического осмысления.

Ответственность перед обществом проявляется в необходимости соблюдения технической и экономической безопасности создаваемых объектов, обеспечения их эстетического качества и культурно-исторической целесообразности [6]. Архитектор должен учитывать долгосрочные последствия своих проектных решений для городской среды, качества жизни людей и сохранения культурного наследия.

Профессиональная ответственность перед заказчиком требует соблюдения договорных обязательств и учета специфических потребностей клиента, однако эти требования не должны противоречить общественным интересам и профессиональным стандартам. Архитектор должен найти баланс между удовлетворением индивидуальных потребностей заказчика и служением более широким социальным целям. Данные положения обуславливают необходимость введения в архитектурную практику деонтологические основы.

Анализ отечественной и зарубежной литературы показал, что проблема деонтологической подготовки будущих архитекторов в условиях вуза ранее не исследовалась. Среди работ, посвященных проблемам вузовского архитектурного образования, существуют лишь парциальные исследования вопросов профессиональной этики архитектора и архитектурной этики (Е.А. Афанасьева, Н.М. Качуровская, Е.В. Морозова, И.А. Леонова, М.М. Чабдаров) [1, 4, 10, 11, 12]. В теории и методике профессионального образования будущих архитекторов остаются открытыми вопросы их деонтологической подготовки, что определяет актуальность данного исследования.

Материалы и методы исследований

Исследование проводилось в 2012-2020 гг. с использованием теоретических (анализ, абстрагирование), эмпирических (наблюдение, экспертная оценка) и статистических методов (сравнительный анализ образовательных программ) [5, 6, 7, 8, 9].

Методологическая основа исследования, базировалась на системном подходе к анализу образовательного процесса и компетентностном подходе к профессиональной подготовке архитекторов. Теоретико-методологической основой служили работы по педагогической деонтологии (В.М. Гребенникова), профессиональной этике (А.А. Гусейнов, Р.Г. Апресян) и теории архитектурного образования [2, 3].

Методы исследования, использованные в ходе нашего исследования, включают:

1. Теоретические методы:

- контент-анализ научной литературы по проблемам архитектурного образования и профессиональной этики (проанализировано 127 источников за период 2010-2023 гг.);
- сравнительно-сопоставительный анализ концепций этики и деонтологии в профессиональном образовании [14, 15];
- систематизация и обобщение теоретических положений архитектурной деонтологии [16];
- моделирование структуры деонтологической компоненты в архитектурном образовании.

2. Эмпирические методы:

- структурно-функциональный анализ образовательных программ по направлению 07.03.01 «Архитектура»;
- экспертная оценка содержания деонтологической подготовки;
- педагогическое наблюдение за образовательным процессом [13];

3. Статистические методы:

- кластерный анализ для группировки образовательных программ;
- корреляционный анализ для выявления связей между компонентами подготовки [13];
- критерий χ^2 (хи-квадрат) для оценки статистической значимости различий [1].

Результаты и обсуждения

В ходе исследования было определено, что концептуальные основания архитектурной деонтологии, включают в себя понятие деонтологии

как учения о должном поведении профессионала, которое приобретает особое значение в контексте архитектурной практики. Архитектурная деонтология вбирает различные виды деонтологического знания: предпринимательскую, инженерную и художественно-эстетическую деонтологию [9]. Такая интеграция отражает комплексный характер архитектурной деятельности, которая объединяет творческие, технические и экономические аспекты.

Центральной категорией архитектурной деонтологии является профессиональная ответственность, которая проявляется в способности архитектора предвидеть последствия своих проектных решений и принимать на себя обязательства по их реализации. Эта ответственность носит многоуровневый характер и включает в себя как правовые, так и моральные обязательства перед различными заинтересованными сторонами.

В ходе исследования была выявлена ограниченность традиционных подходов. Анализ программ российских вузов, ведущих образование по направлению 07.03.01 Архитектура привел к выводу, что современная система архитектурного образования демонстрирует серьезные ограничения в области деонтологической подготовки специалистов. Морально-этическая компонента в образовании будущих архитекторов в настоящее время ограничивается только изучением курса «Профессиональная этика архитектора».

Архитектурная этика и архитектурная деонтология представляют собой взаимодополняющие системы профессиональной ответственности. Их разница (табл. 1) в том, что этика обеспечивает ценностную основу профессии и формирует моральное сознание архитектора, в то время как деонтология предоставляет конкретные инструменты для реализации этических принципов в повседневной практике. Поэтому необходима разработка комплексной педагогической технологии, охватывающей весь период обучения специалиста в вузе и интегрирующей деонтологические принципы во все аспекты профессиональной подготовки [6], поскольку только их синтез позволяет сформировать социально ответственного и квалифицированного специалиста, способного принимать взвешенные решения в сложных профессиональных ситуациях.

Таблица 1

Основные различия архитектурной этики и архитектурной деонтологии.

Table 1

Main differences between architectural ethics and architectural deontology.

| Критерий | Архитектурная этика | Архитектурная деонтология |
|------------------------|--|---|
| Характер норм | Моральные принципы, идеалы | Конкретные правила и обязанности |
| Степень формализации | Неформализованные ценности | Формализованные кодексы и стандарты |
| Источник норм | Философские традиции, личные убеждения | Профессиональные организации, законодательство |
| Применение | Внутреннее самоопределение | Внешнее регулирование поведения |
| Санкции | Моральное осуждение, совесть | Дисциплинарная ответственность, исключение из профессии |
| Временная стабильность | Относительно устойчивые ценности | Подвижные правила, адаптируемые к изменениям |

Перспективы деонтологического образования будущих архитекторов, видятся в том, что внедрение деонтологического подхода в профессиональной подготовке архитектора предполагает формирование у будущих специалистов способности к ответственному принятию решений в различных сферах профессиональной деятельности. Это включает развитие ответственности перед обществом, профессиональным сообществом, коллегами и перед самим собой.

Эффективная деонтологическая подготовка должна обеспечивать формирование не только знаний об этических нормах и правилах, но и практических навыков их применения в конкретных профессиональных ситуациях. Архитектор должен быть способен самостоятельно анализировать этические аспекты проектных решений и принимать обоснованные решения в ситуациях морального выбора.

Архитектурная деонтология объединяет три аспекта профессиональной этики: предпринимательскую (баланс между коммерческими интересами и социальной ответственностью), инженерную (соблюдение технико-экономической безопасности [5] и экологических стандартов) и художественно-эстетическую (сохранение культурного наследия и гармонии среды). Внедрение деонтологической компоненты в образование стимулирует молодых архитекторов рассматривать каждый проект через призму многоуровневой ответственности: перед обществом (безопасность, инклюзивность), заказчиком (договорные обязательства) и профессиональным сообществом (следование кодексу этики) и трансформирует его из узкотехнического в социокультурный процесс. Выпускники становятся не просто исполнителями,

а медиаторами между бизнесом, обществом и экосистемами.

Выводы

В условиях рыночной экономики архитектор часто сталкивается с конфликтом между коммерческими интересами и этическими стандартами профессии. Давление рыночной конкуренции может побуждать к принятию решений, которые максимизируют экономическую эффективность, но не всегда соответствуют высоким профессиональным стандартам качества и социальной ответственности.

В связи с этим особое значение приобретает деонтологический подход, который трансформирует набор запретов в стратегический ресурс. Архитекторы, воспринимающие этические принципы как основу профессионализма, создают не просто здания – они проектируют среду, где экологическая устойчивость, социальная справедливость и экономическая эффективность взаимно усиливают друг друга.

Внедрение принципов деонтологии в современную архитектурную практику представляет собой не просто желательное дополнение к профессиональной подготовке, но необходимое условие сохранения высоких стандартов архитектурной культуры в условиях рыночной экономики. Формирование деонтологического сознания у архитекторов способствует повышению качества архитектурной среды, сохранению культурного наследия и обеспечению устойчивого развития городских территорий. Архитекторы с развитым деонтологическим сознанием способны эффективно решать задачи современной практики, органично сочетая творческие задачи с социальной ответственностью и профессиональной этикой.

Список источников

1. Афанасьева Е.А. Выбор профессии архитектора – причины и цели // Известия КГАСУ. 2010. № 1 (13). С. 62 – 66.
2. Гребенникова В.М. Деонтологический подход к развитию профессионально-коммуникативной культуры менеджеров образования: монография. М.: Перспектива, 2012. 196 с.
3. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: учебник для вузов. М.: Гардарики, 1998. 470 с.
4. Качуровская Н. М. Модель профессиональной культуры архитектора // Школа будущего. 2014. № 5 (2). С. 172 – 179.
5. Кузьменко А.Н. Формирование деонтологической готовности будущих архитекторов к профессионально-проектной деятельности в условиях вуза: дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2021. 222 с.
6. Кузьменко А.Н. Деонтологический подход к профессиональной подготовке будущих архитекторов: методология, теория, практика. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2023. 205 с.
7. Кузьменко А.Н., Горбачева Д.А. Технологическое обеспечение формирования деонтологической готовности будущих архитекторов к профессионально-проектной деятельности // Discovery science research: сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 24 декабря 2020 года. Петрозаводск: Новая Наука, 2020. С. 203 – 207.
8. Кузьменко А.Н., Горбачева Д.А. Предпосылки внедрения понятия деонтологическая готовность будущих архитекторов к практической деятельности в архитектурное образование. В сборнике: Innovations and tendencies of state-of-art science. Proceedings of IX International Multidisciplinary Conference. Rotterdam, 2021. С. 36 – 41.
9. Кузьменко А.Н., Горбачева Д.А. Принципы формирования деонтологической готовности будущих архитекторов к профессионально-проектной деятельности в условиях вуза. Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2021. № 3. С. 5 – 10.
10. Морозова Е.В., Дымочка М.А., Козлов С.И. и др. Этика и деонтология: методическое пособие. М.: КГБУ ФБ МСЭ Минтруда России, 2016. 23 с.
11. Леонова И.А. Современный подход к системе обучения студентов-архитекторов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 7. С. 52 – 54.
12. Чабдаров М.М. Этические проблемы в архитектурной практике // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2018. № 1 (25). С. 58 – 62.
13. Понкин И.В., Лаптева А.И. Методология научных исследований и прикладной аналитики: учебник / Консорциум «Аналитика. Право. Цифра». 2-е изд., доп. и перераб. М.: Буки Веди, 2021. 567 с.
14. ACE-CAE European Deontological Code 2016 // Union Professionnelle d'Architectes Beroepsunie Van Architecten. URL: <https://upa-bua-arch.be/en/profession/le-cadre-professionnel-des-architectes/ace-cae-european-deontological-code-2016> (дата обращения: 22.06.2025)
15. Spector T. The ethical architect: the dilemma of contemporary practice / Tom Spector. New York: Princeton Architectural Press, 2001. 252 p. ISBN 1-56898-285-2.
16. Architectural Ethics and Education // Rethinking The Future. 2024. URL: <https://www.re-thinkingthefuture.com/architectural-community/a11173-architectural-ethics-and-education/> (дата обращения: 22.06.2025)

References

1. Afanasyeva E.A. Choosing the Profession of an Architect: Reasons and Goals. Izvestiya KSUACE. 2010. No. 1 (13). P. 62 – 66.
2. Grebennikova V.M. Deontological Approach to Developing Professional and Communicative Culture of Education Managers: Monograph. Moscow: Perspektiva, 2012. 196 p.
3. Guseinov A.A., Apresyan R.G. Ethics: Textbook for Universities. Moscow: Gardariki, 1998. 470 p.
4. Kachurovskaya N.M. Model of Professional Culture of an Architect. School of the Future. 2014. No. 5 (2). P. 172 – 179.
5. Kuzmenko A.N. Formation of Deontological Readiness of Future Architects for Professional and Project Activities in a University Setting: Dis. ... Cand. Ped. Sci. (Ed.). Krasnodar, 2021. 222 p.
6. Kuzmenko A.N. Deontological Approach to the Professional Training of Future Architects: Methodology, Theory, Practice. Krasnodar: Kuban State University, 2023. 205 p.

7. Kuzmenko A.N., Gorbacheva D.A. Technological Support for the Formation of Deontological Readiness of Future Architects for Professional Project Activities. *Discovery Science Research: Collection of Articles from the VI International Scientific and Practical Conference*, Petrozavodsk, December 24, 2020. Petrozavodsk: Novaya Nauka, 2020. P. 203 – 207.
8. Kuzmenko A. N., Gorbacheva D. A. Prerequisites for the Introduction of the Concept of Deontological Readiness of Future Architects for Practical Activity into Architectural Education. In the collection: *Innovations and Tendencies of State-of-Art Science. Proceedings of the IX International Multidisciplinary Conference*. Rotterdam, 2021. P. 36 – 41.
9. Kuzmenko A.N., Gorbacheva D.A. Principles of Developing Deontological Readiness of Future Architects for Professional Project Activities in a University Setting. *Bulletin of Armavir State Pedagogical University*. 2021. No. 3. P. 5 – 10.
10. Morozova E.V., Dymochka M.A., Kozlov S.I., et al. *Ethics and Deontology: A Methodological Handbook*. Moscow: KGBU FB MSE of the Ministry of Labor of the Russian Federation, 2016. 23 p.
11. Leonova I.A. A Modern Approach to the System of Training Architecture Students. *Actual Problems of the Humanities and Natural Sciences*. 2015. No. 7. P. 52 – 54.
12. Chabdarov M.M. Ethical Issues in Architectural Practice. *Humanitarian Bulletin of Tolstoy State Pedagogical Univ*. 2018. No. 1 (25). P. 58 – 62.
13. Ponkin I.V., Lapteva A.I. *Methodology of Scientific Research and Applied Analytics: Textbook*. Consortium "Analytics. Law. Digital". 2nd ed., supplemented and revised. Moscow: Buki Vedi, 2021. 567 p.
14. ACE-CAE European Deontological Code 2016. Union Professionnelle d'Architectes Beroepsunie Van Architecten. URL: <https://upa-bua-arch.be/en/profession/le-cadre-professionnel-des-architectes/ace-cae-european-deontological-code-2016> (date of access: 06.22.2025)
15. Spector T. *The ethical architect: the dilemma of contemporary practice*. Tom Spector. New York: Princeton Architectural Press, 2001. 252 p. ISBN 1-56898-285-2.
16. Architectural Ethics and Education. *Rethinking The Future*. 2024. URL: <https://www.rethinkingthefuture.com/architectural-community/a11173-architectural-ethics-and-education/> (date of access: 06.22.2025)

Информация об авторах

Кузьменко А.Н., кандидат педагогических наук, доцент, Кубанский государственный университет, prepod_k@mail.ru

Горбачева Д.А., доктор педагогических наук, доцент, Краснодарский государственный институт культуры, gordiana5@rambler.ru

Капиева К.Р., кандидат психологических наук, доцент, Краснодарский государственный институт культуры

© Кузьменко А.Н., Горбачева Д.А., Капиева К.Р., 2025