

УДК 930.25

**Ерёмченко Владимир Александрович**

Всероссийский научно-исследовательский институт
документоведения и архивного дела, г. Москва, Российская Федерация
SPIN-код: 4605-2546, AuthorID: 1243441, eremchenko@vniidad.ru

Vladimir A. Eryomchenko

All-Russian Scientific and Research Institute
for Records and Archives Management, Moscow, Russian Federation
SPIN-код: 4605-2546, AuthorID: 1243441, eremchenko@vniidad.ru

Научная статья

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КОМПЛЕКТОВАНИЯ АРХИВОВ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ В 2021–2023 ГОДАХ

Рассматриваются вопросы комплектования архивов государств – участников СНГ различными видами документации, анализируются причины изменения количества организаций – источников комплектования архивов, а также другие проблемы на данном направлении деятельности архивов.

Ключевые слова: архивы, источники комплектования, комплектование архивов, Содружество Независимых Государств.

Для цитирования: Ерёмченко В.А. Об организации комплектования архивов в государствах – участниках СНГ в 2021–2023 годах // Вестник ВНИИДАД. 2024. № 5. С. 11–21.

Original article

ON THE ORGANIZATION OF ARCHIVAL ACQUISITION IN THE MEMBER STATES OF THE COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES IN 2021–2023

The issues of archives acquisition with various types of documentation in the member states of the Commonwealth of Independent States are considered. The reasons for the change in the number of acquisition source institutions, as well as other challenges in archive activity are analyzed.

Keywords: acquisition sources, archives, archives' acquisition, the Commonwealth of Independent States.

For citation: Eryomchenko V.A. On the organization of archival acquisition in the member states of the Commonwealth of Independent States in 2021–2023. *Vestnik VNIIDAD = Herald of VNIIDAD*. 2024;5:11–21. (In Russian).

Поступила в редакцию: 18.09.2024
Поступила после рецензирования: 22.09.2024
Принята к публикации: 25.09.2024

Received: 18.09.2024
Revised: 22.09.2024
Accepted: 25.09.2024

В декабре 2024 года Содружество Независимых Государств (далее – СНГ, Содружество) отметит 33-ю годовщину со дня своего образования. Страны Содружества объединяют общие история и культура, традиции и стремление обеспечить благополучие и процветание своих граждан.

Генеральный секретарь СНГ С.Н. Лебедев неоднократно отмечал, что «достигаемые важные договоренности однозначно говорят о том, что мы идем вперед, совершенствуем сотрудничество в интересах наших государств, мы настроены и далее укреплять наше взаимодействие, ни о каком спаде сотрудничества не может быть и речи. Содружество востребовано, все заинтересованы в том, чтобы СНГ не только было сохранено, но и далее развивалось, совершенствовалось, получало новые импульсы в своем развитии»¹.

Архивное дело в государствах – участниках СНГ направлено на решение задач по сохранению национального документального историко-культурного наследия и созданию оптимальных условий для его использования в экономических, социальных и научных целях.

В соответствии с протоколом заседания Консультативного совета руководителей государственных архивных служб государств – участников СНГ от 20–21 сентября 2023 года № XIX, а также Планом научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых на основе государственного

задания Федерального архивного агентства на 2024 год, утвержденного приказом Росархива от 20 декабря 2023 года № 166, Всероссийским научно-исследовательским институтом документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) осуществляется подготовка аналитического обзора о состоянии архивного дела в государствах – участниках СНГ в 2021–2023 годах.

Цель исследования – анализ современного состояния и путей развития архивного дела в странах СНГ в 2021–2023 годах. Актуальность данной работы заключается в том, что проведенное исследование:

- дает общую картину современного состояния и развития архивного дела в государствах – участниках СНГ и позволяет наметить пути к взаимодействию в рамках деятельности архивных служб;
- информирует государства об опыте работы других членов Содружества для дальнейшего развития архивного дела;
- способствует дальнейшей работе по созданию общего информационного пространства Содружества, расширяя возможности научного и практического использования архивного потенциала каждого государства.

Начиная с 2000 года ВНИИДАД регулярно по результатам опроса архивных служб Содружества осуществляет подготовку обзоров о состоянии архивного дела в странах СНГ:

- «Архивное дело в странах СНГ в 1991–1998 гг.» (2000)²;

¹ Развитие и деятельность Содружества Независимых Государств в 2023 году: сборник информационно-аналитических материалов. Вып. 12. Минск, 2024. С. 7.

² Архивное дело в странах СНГ в 1991–1998 гг.: аналитический обзор / Росархив, ВНИИДАД. М.: Научная книга, 2002. 300 с.

• «Состояние и развитие архивного дела в странах СНГ в 1999–2010 гг.» (2012)³

• «Состояние и развитие архивного дела в странах СНГ в 2015–2017 гг.» (2019)⁴.

Опыт проведения данных мониторингов состояния и развития архивного дела в государствах – участниках СНГ освещен в статьях И.В. Сабенниковой, И.В. Волковой, А.С. Ловцова [1, 2]. Некоторые вопросы последнего обзора за 2021–2023 годы отражены в статье М.А. Нагорной [3].

При подготовке настоящего аналитического обзора использовались данные, предоставленные государственными архивными службами Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан.

В данной статье рассматриваются вопросы комплектования государственных, а также районных и городских архивов различными видами документации.

Во всех странах СНГ комплектование как государственных, так и муниципаль-

ных архивов документами постоянного хранения осуществляется в плановом порядке.

Экспертиза ценности и отбор документов на постоянное хранение проводятся на основе соответствующих принципов и критериев. Следует отметить, что в основном в странах Содружества применяются принципы и критерии, разработанные советским и российским архивоведением. Это принципы историзма, системности и целостности с учетом критериев происхождения документа, его содержания и внешних особенностей (Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация, Республика Узбекистан).

Архивисты Киргизской Республики используют схожие с российскими критерии: значение учреждения в отраслевой системе; полнота отражения информации о деятельности учреждения в фонде вышестоящего учреждения; степень ценности документов, отбираемых на государственное хранение.

Архивисты Республики Таджикистан работают на основе принципа «научно-исторической и культурных характеристик».

Вместе с тем проведенные ВНИИДАД в 2022–2023 годах исследования показывают, что архивисты в некоторых регионах Российской Федерации считают необходимыми уточнение ряда критериев экспертизы ценности, в частности, критерия «содержание документа», закрепление их на уровне нормативно-правового регулирования и подробное раскрытие в методических рекомендациях для более эффективного применения в практике экспертных органов.

Как известно, объем и видовой состав документов, поступающих в государствен-

³ Состояние и развитие архивного дела в странах СНГ в 1999–2010 гг.: аналитический обзор / Росархив, ВНИИДАД. М., 2012. URL: <http://archives.gov.ru/documents/methodics/review-archival-delo-sng.shtml> (дата обращения: 05.08.2024).

⁴ Состояние и развитие архивного дела в государствах – участниках СНГ в 2015–2017 гг.: аналитический обзор: отчет о научно исследовательской работе (НИР) по теме 3.2 Плана НИОКР, выполняемых на основе государственного задания Федерального архивного агентства на 2019 год (заключительный) / ВНИИДАД; руководитель темы И.В. Сабенникова. М., 2019. 325 с.

ные, а также районные и городские архивы, напрямую зависит от состава источников комплектования архивов.

В Беларуси, Казахстане, Киргизии и России наблюдается устойчивая тенденция к сокращению количества организаций – источников комплектования государственных и муниципальных архивов, в том числе негосударственных организаций (табл. 1). Это сокращение обусловлено следующими основными факторами:

- реформирование государственных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, повлекшее за собой ликвидацию и реорганизацию целого ряда органов и организаций;
- исключение из списков источников комплектования негосударственных структур, полностью передавших на постоянное хранение документы, относящиеся к государственной или муниципальной собственности, и отказавшихся продолжать работу с архивными учреждениями на договорной основе;
- ликвидация негосударственных организаций в ходе банкротства;
- исключение из списков источников комплектования негосударственных ор-

ганизаций, не соблюдавших условия договоров о сотрудничестве и не желавших передавать документы в государственные и муниципальные архивы.

В Киргизской Республике отмечают, что в связи с проведенной работой по укрупнению районов и городов в рамках реализации Указа Президента Киргизской Республики от 3 апреля 2023 года № 85 «О дальнейших мерах по совершенствованию административно-территориального устройства и развитию регионов Киргизской Республики» в 2024 году также ожидается сокращение количества источников комплектования на региональном уровне.

В Российской Федерации в 1990-е годы (нередко под влиянием политических факторов) происходил активный процесс включения в состав источников комплектования значительного количества новых негосударственных структур, в том числе политических партий и общественных движений. В результате такой искусственной перегрузки резко возросло общее количество организаций в списках источников комплектования (до 126,1 тыс. в 2001 году).

Таблица 1

Количество организаций – источников комплектования государственных, городских и районных архивов в государствах – участниках СНГ

Государства – участники СНГ	Кол-во организаций – источников комплектования всего (в том числе негосударственных организаций, %)	
	на 1 января 2020 года	на 1 января 2024 года
Азербайджанская Республика	6027 (35%)	6418 (37%)
Республика Армения	195	195
Республика Беларусь	7658 (18%)	7246(17%)
Республика Казахстан	19 973 (14%)	15 285 (15%)
Киргизская Республика	2947(7%)	2603(6%)
Российская Федерация	89 594 (15%)*	87 882 (14%)**
Республика Таджикистан	72 (23%)	91 (35%)
Республика Узбекистан	8090 (менее 1%)	8090 (менее 1%)

* На 1 января 2019 года.
** На 1 января 2022 года.

При этом негосударственные структуры практически не влияли на комплектование государственных и муниципальных архивов, то есть они не передавали документы на постоянное хранение. Именно такие организации в последние годы исключаются из списков источников комплектования. По сравнению с данными на 1 января 2001 года, на сегодняшний день количество организаций – источников комплектования в целом по Российской Федерации сократилось на 35,3 тыс. (–28,7%); количество негосударственных организаций – на 10%.

Увеличение количества источников комплектования, в том числе негосударственных организаций, видно в Азербайджанской Республике и Республике Таджикистан. Увеличение произошло в основном в связи с внесением в списки источников комплектования новых государственных органов, органов местного самоуправления, а также значительного количества негосударственных организаций. Вероятно, в данном случае действует определенный фактор увлеченности негосударственными организациями, который

присутствовал и у архивистов Российской Федерации в начале постсоветского периода, однако в последнее десятилетие наблюдается стабильное снижение их количества. Вероятно, такие процессы будут происходить и в других странах Содружества. Неслучайно Азербайджанская Республика, в которой наибольший процент негосударственных организаций в списках (35%), указывает на то, что основным фактором, сдерживающим полноценное комплектование, является нежелание негосударственных организаций передавать документы на государственное хранение.

В Армении и Узбекистане, напротив, на протяжении последнего пятилетия количество организаций – источников комплектования остается неизменным.

За последние пять лет в большинстве стран объем принятых в государственные, а также районные и городские архивы управленческих документов повышается (Азербайджан, Армения, Беларусь, Киргизия, Россия, Таджикистан) (табл. 2). В первую очередь работа направлена на прием документов сверх установленного ведомственного срока хранения, а также

Таблица 2

**Количество принятых в государственные, районные и городские архивы документов
(в тыс. ед. хранения)**

Государства – участники СНГ	2019 год				2023 год			
	типы документации*				типы документации*			
	УД	НТД	АВД	ЛС	УД	НТД	АВД	ЛС
Азербайджанская Республика	30,8	1,4	5,4	13,0	41,7	3,8	4,4	7,6
Республика Армения	30,4	–	0,9	5,0	42,1	–	2,0	8,8
Республика Беларусь	100,4	3,6	12,3	86,7	105,0	3,7	10,0	169,5
Республика Казахстан	254,1	30,5	7,4	160,8	225,0	3,7	5,7	116,5
Кыргызстан Республика	16,4	0,2	1,1	2,9	22,5	0,15	0,9	1,3
Российская Федерация	1869,3	74,0	76,5	1612,2	1935,9	125,1	169,3	1035,2
Республика Таджикистан	6,3	4,9	–	0,12	6,4	14,9	–	0,16
Республика Узбекистан	308,7	0,3	5,2	19,9	209,2	0,05	5,1	113,7

* УД – управленческие документы; НТД – научно-технические документы; АВД – аудиовизуальные документы; ЛС – документы по личному составу.

документов ликвидированных организаций.

Значительное увеличение количества принятых на постоянное хранение документов в Азербайджане связано с наличием свободных площадей архивов и сравнительно небольшим количеством принимаемых документов по личному составу. Азербайджанская Республика единственная среди государств – участников СНГ, которая не указывает на недостаток свободных площадей и финансовых средств для государственного хранения документов.

В Азербайджане, Беларуси, России и Таджикистане можно отметить очевидный рост приема научно-технической документации, в ряде государств – весьма значительный (Азербайджан, Россия, Таджикистан).

По аудиовизуальной документации виден рост объемов в Республике Армения и существенный рост в Российской Федерации – в основном за счет фотодокументов. В Азербайджане, Беларуси, Киргизии и Узбекистане показатели стабильны. В Республике Таджикистан прием аудиовизуальных документов не ведется.

Достаточно стабилен (а в ряде государств – Армении, Беларуси, Узбекистане – существенно вырос) прием документов по личному составу. В основном такие документы принимаются от ликвидированных организаций.

Объемы приема документов личного происхождения от граждан за последнее пятилетие колеблются в следующих диапазонах:

- в Азербайджанской Республике – 1,4–1,9 тыс. ед. хранения;
- Республике Армения – 0,5–0,2 тыс. ед. хранения;

- Республике Беларусь – 2,7–3,3 тыс. ед. хранения;

- Республике Казахстан – 7,7–6,2 тыс. ед. хранения;

- Киргизской Республике – 0,1–1,0 тыс. ед. хранения;

- Российской Федерации – 63,0–69,0 тыс. ед. хранения;

- Республике Таджикистан – 0,3–0,4 тыс. ед. хранения;

- Республике Узбекистан – 0,3–0,6 тыс. ед. хранения.

Вместе с тем комплектование ограничивается недостатком свободных площадей архивов. На это указывают в Армении, Беларуси, Казахстане, Киргизии, России, Таджикистане, Узбекистане. Кроме того, отмечается нежелание негосударственных организаций передавать документы на хранение (в Азербайджане, Армении, Беларуси, России).

В Российской Федерации из числа поступивших в федеральные архивы следует отметить крупные документальные комплексы управленческой документации РАО «Газпром», АНО «Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта», АНО «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке и в Арктике», а также материалы так называемого «Народного архива».

Вместе с тем, несмотря на определенную нормативно-правовую основу, созданную в последние годы, передача на постоянное хранение электронных документов пока отражена в материалах только одного государства – Республики Беларусь (в частности, в 2019 году принято 18 ед. хранения). Прием электронных документов сдерживают в основном трудности организационно-технического, финансового и иного характера. Например,

Таблица 3

**Количество дел управленческой документации, хранящейся в организациях –
источниках комплектования (в тыс. ед. хранения)**

Государства – участники СНГ	Количество дел всего (в том числе сверх установленного срока, %)	
	на 1 января 2020 года	на 1 января 2024 года
Азербайджанская Республика	813,2 (23%)	853,1 (24%)
Республика Армения	н/д	н/д
Республика Беларусь	2353,5 (29%)	2741,8 (28%)*
Республика Казахстан	3236,8 (93%)	6899,0 (42%)
Киргизская Республика	251,5 (47%)	–
Российская Федерация	24 700,0 (18%)**	27 400,0 (17%)*
Республика Таджикистан	0	0
Республика Узбекистан	701,2 (11%)	876,5 (15%)

* На 1 января 2022 года.

** На 1 января 2019 года.

в Беларуси это неготовность государственных органов передавать эти документы, несоблюдение требований к формату документов (PDF-A 1, 2) и наполнению электронных дел, когда в деле присутствуют документы разного срока хранения. В Российской Федерации и других странах СНГ основной проблемой является оснащение архивов необходимым оборудованием для хранения электронных документов.

Практически во всех государствах – участниках СНГ наблюдается устойчивая тенденция роста объемов документов постоянного хранения в ведомственных архивах, в том числе хранящихся сверх установленного срока (табл. 3). Исключение составляет Республика Казахстан, где, несмотря на рост объемов документов постоянного хранения, количество дел сверх срока снизилось с 93 до 42%.

В Киргизской Республике сведения даны по последней паспортизации, однако по сравнению с предыдущей (на 1 января 2017 года) количество дел, хранящихся сверх установленного срока, выросло на 17%. В Российской Федерации количество таких дел увеличилось на 208,1 тыс., но

процент этих дел понизился за счет большего увеличения общего количества дел, хранящихся в ведомствах.

Основные причины хранения сверх установленных сроков – загруженность государственных, районных и городских архивов, а также внеплановый досрочный прием документов, в том числе по личному составу, от ликвидированных структур. Однако есть и другие причины. Так, в Азербайджанской Республике наблюдается наибольший процент не только негосударственных организаций в списках источников комплектования (37%), но и дел, хранящихся сверх установленного срока (24%). Эти факторы взаимосвязаны: даже при наличии свободных площадей архивов, как пояснили азербайджанские архивисты, негосударственные организации под разными предлогами не спешат передавать документы на государственное хранение, в том числе ссылаясь на коммерческую тайну.

В большинстве государств – участников СНГ возрастает количество упорядоченных дел постоянного хранения, подготовленных к передаче в государственные, а также районные и городские архивы, что

Таблица 4

Количество дел постоянного хранения, подготовленных к передаче в государственные, районные и городские архивы (в тыс. ед. хранения)

Государства – участники СНГ	Количество дел (в % от общего числа хранящихся в организациях)	
	на 1 января 2020 года	на 1 января 2024 года
Азербайджанская Республика	2,7 (0,9%)	7,6 (0,9%)
Республика Армения	н/д	н/д
Республика Беларусь	63,4 (2,7%)	69,5 (2,5%)*
Республика Казахстан	1197,6 (37%)	3518,5 (51%)
Киргизская Республика	62,8 (25%)	–
Российская Федерация	16 302,0 (66%)**	17 200,0 (62,4%)*
Республика Таджикистан	0	0
Республика Узбекистан	385,6 (50,5%)	534,6 (61,2%)

* На 1 января 2022 года.
** На 1 января 2019 года.

свидетельствует о планомерной работе архивов по экспертизе ценности документов и подготовке описей дел постоянного хранения. В Киргизской Республике количество упорядоченных дел в ведомствах по сравнению с 2017 годом увеличилось на 4%.

В приведенных выше таблицах обращает на себя внимание тот факт, что в Республике Таджикистан показано отсутствие документов, хранящихся в организациях – источниках комплектования государственных архивов, а также архивов городов и районов. Это объясняется тем, что в соответствии с постановлением Правительства Республики Таджикистан от 4 мая 2000 года № 203 «О предельных сроках хранения документов в ведомственных архивах и передаче их на государственное хранение» для документов постоянного хранения установлен срок хранения 5 лет. Таким образом, каждые 5 лет в организациях происходят выявление таких документов, их упорядочение и передача на государственное хранение. Конечно, практика интересная, и, очевидно, нормы этого постановления пока

выполняются. Но при этом, как упоминалось выше, архивисты Таджикистана также указывали и на недостаток в архивах свободных площадей для приема документов. Поэтому можно предположить, что нынешнее отсутствие дел в организациях – явление временное.

В своей работе по экспертизе ценности документов и подготовке их к передаче в государственные, городские и районные архивы работники архивов стран СНГ руководствуются национальным законодательством об архивном деле, типовыми и отраслевыми перечнями документов с указанием сроков их хранения, отраслевыми нормативными и правовыми актами, а также методическими пособиями, разработанными архивными учреждениями. Так, типовые и ведомственные перечни документов со сроками хранения есть во всех участвовавших в анкетировании государствах – участниках СНГ. Наиболее развита система таких документов в Республике Беларусь и Российской Федерации.

Так, в **Республике Беларусь** действует 39 типовых и отраслевых перечней доку-

ментов с указанием сроков их хранения, в том числе 16 перечней, разработанных в 2019–2023 годах. Кроме того, за этот же период было подготовлено восемь методических пособий и рекомендаций по проблемам комплектования и экспертизы ценности архивных документов.

В **Российской Федерации** в 2023 году завершена работа по обновлению перечней типовых архивных документов с указанием сроков хранения, составляющих нормативную правовую основу для комплектования архивов на современном этапе. В частности, в рамках совместного положения Федерального архивного агентства и Центрального банка Российской Федерации от 12 июля 2022 года № 1/801-П утвержден Перечень документов, образующихся в процессе деятельности кредитных организаций, с указанием сроков их хранения.

В рамках исполнения поручения Правительства Российской Федерации от 26 марта 2020 года № ДЧ-П44-2409 по разработке (переработке) и утверждению перечней документов, образующихся в процессе деятельности федеральных органов исполнительной власти и подведомственных им организаций, с указанием сроков хранения Центральной экспертно-проверочной комиссией при Федеральном архивном агентстве (ЦЭПК при Росархиве) согласованы ведомственные перечни 20 федеральных органов власти, еще для 58 – структуры перечней (схема и звенность).

В **Республике Казахстан** только в 2023 году разработаны:

- Методические рекомендации по организации хранения, комплектования, учета и использования аудиовизуальных документов Национального архивного фонда Республики Казахстан;

- Методические рекомендации по комплектованию, описанию и приему фотодокументов;

- Методические рекомендации по подготовке отраслевых перечней документов, образующихся в деятельности государственных и негосударственных организаций, с указанием сроков хранения.

В **Киргизской Республике** в 2021 году разработаны методические пособия по проблемам комплектования и экспертизы ценности архивных документов:

- Положение о порядке учета, хранения и передачи архивных документов при реорганизации или ликвидации учреждений, организаций, предприятий;

- Типовое положение об экспертно-проверочной методической комиссии (ЭПМК) государственного архива;

- Инструкция о порядке ведения, хранения и учета архивных регистрационных дел юридических лиц, филиалов (представительств) в Министерстве юстиции Киргизской Республики и его территориальных подразделениях.

В **Республике Узбекистан** в 2020–2023 годах разработаны:

- Временное Указание по применению типового перечня сроков хранения документов, образующихся в деятельности банков, микрокредитных организаций и ломбардов (приказ Агентства «Узархив» при Министерстве юстиции Республики Узбекистан от 5 мая 2022 года № 91);

- Типовой перечень управленческих документов, образующихся в деятельности организаций Республики Узбекистан, с указанием сроков хранения (приказ Агентства «Узархив» при Министерстве юстиции Республики Узбекистан от 21 февраля 2020 года № 40).

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что в государ-

ствах – участниках СНГ, несмотря на все различия политического устройства и правового пространства, методика деятельности архивных учреждений остается в целом одинаковой или схожей. При этом большинство тенденций развития и проблем архивного дела, в том числе в сфере комплектования, носит общий для всех характер. Практически во всех государствах наблюдается увеличение приема документов постоянного хранения в государственные, городские и районные архивы. Исключение составляет Республика Узбекистан, в которой тем не менее имеется резкий рост приема документов по личному составу в 2023 году (113,7 тыс. дел).

Вместе с тем пока остается нерешенной проблемой прием на государственное хранение электронных документов.

Несмотря на увеличение приема документов на государственное хранение, отмечается рост объемов управленческой документации постоянного хранения в организациях – источниках комплектования, в том числе хранящихся сверх установленного срока. В большинстве стран СНГ возрастает количество дел постоянного хранения, подготовленных к передаче в государственные, а также районные и городские архивы.

В 2021–2023 годах архивистами стран Содружества проведена значительная работа по методическому обеспечению экспертизы ценности документов, их отбору и передаче на постоянное хранение в архивы, в том числе путем разработки (переработки) типовых и ведомственных перечней документов со сроками хранения.

Финансирование. Исследование осуществлялось в рамках выполнения Плана научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственному заданию Федерального архивного агентства на 2024 год по теме 1.6 «Состояние и развитие архивного дела в странах СНГ 2021–2022 гг. Аналитический обзор». Рег. № ЕГИСУ НИОКТР 124020800058-8.

Funding. The study was done as part of the implementation of the Research and Development Plan (R&D) Based on State Assignment of The Federal Archival Agency for 2024 on topic 1.6 “The state and development of archiving in the CIS countries for 2021-2022. Analytical review”. Reg. No. in Unified state system of R&D accounting (EGISU NIOKTR) 124020800058-8.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии потенциального конфликта интересов.

Conflict of interests. The author declares no conflict of interest.

Список источников

1. Сабенникова И.В. Мониторинг состояния архивного дела в государствах СНГ (по данным экспертного опроса ВНИИДАД) 1991–2017 годов // Вестник ВНИИДАД. 2019. № 5. С. 71–81.
2. Волкова И.В., Ловцов А.С. О состоянии и развитии архивного дела в государствах – участниках СНГ в 2015–2017 годах // Вестник ВНИИДАД. 2019. № 3. С. 6–15.
3. Нагорная М.Л. О кадровом обеспечении архивной отрасли в государствах – участниках СНГ в 2021–2023 годах // Вестник ВНИИДАД. 2024. № 4. С. 26–36.

References

1. Sabennikova I.V. Monitoring sostoyaniya arxivnogo dela v gosudarstvax SNG (po dannym e'kspertnogo oprosa VNIIDAD) 1991–2017 godov [Monitoring of archival activity state in CIS countries (according to VNIIDAD expert survey) 1991–2017]. *Vestnik VNIIDAD = Herald of VNIIDAD*. 2019;5:71–81. (In Russian).
2. Volkova I.V., Lovtsov A.S. O sostoyanii i razvitii arxivnogo dela v gosudarstvax – uchastnikax SNG v 2015–2017 godax [State and evolution of archival management in the states – CIS members in 2015–2017]. *Vestnik VNIIDAD = Herald of VNIIDAD*. 2019;3:6–15. (In Russian).
3. Nagornaya M.L. O kadrovom obespechenii arxivnoj otrasli v gosudarstvax – uchastnikax SNG v 2021–2023 godax [On staffing for the archive industry in the CIS member states in 2021–2023]. *Vestnik VNIIDAD = Herald of VNIIDAD*. 2024;4:26–36. (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ерёмченко Владимир Александрович, заместитель заведующего отделом архивоведения Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (ВНИИДАД), Москва, Российская Федерация.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir A. Eryomchenko, deputy head of Archival Science Department of the All-Russian Scientific and Research Institute for Records and Archives Management (VNIIDAD), Moscow, Russian Federation.