

DOI: 10.12731/2658-4034-2025-16-5-833
УДК 37.017.93

EDN: AOKFPO



Научная статья | Общая педагогика, история педагогики и образования

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Б.Ю. Борисов

Аннотация

Обоснование. Система отечественного образования находится в стадии реформирования. Одни из последних изменений связаны с полноценным возвращением в школу воспитательной работы и появлением самостоятельного нового учебного предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России». На пути полноценной реализации данной программы есть определенные проблемы, связанные с небольшим опытом преподавания данной дисциплины. Это и проблемы мотивации учащихся и педагогов, это и проблемы содержания и наполнения предмета, а также подготовки к его преподаванию учителей. В этой связи, на наш взгляд, необходимо обратиться к историко-педагогическому опыту дореволюционной и советской поры, когда вопросы формирования мировоззрения учащихся весьма эффективно решались, на основе традиционных духовно-нравственных ценностей, особенно на переломных этапах развития страны.

Цель – анализ историко-педагогического опыта духовно-нравственного воспитания учащихся в России в истории отечественного образования.

Материалы и методы. Главный метод исследования – ретроспективный анализ. Помимо этого нами использовались историко-структурный и историко-генетический методы, которые позволили выявить педагогические традиции духовно-нравственного воспитания учащихся в дореволюционный и советский периоды развития России.

Статья написана с опорой на архивные источники, включает в себя обращение к нормативно-правовым актам и научно-исследовательской литературе.

Результаты. В практику отечественной школы входит новая дисциплина «Основы духовно-нравственной культуры народов России» целью которой является формирование представлений у учащихся об основах духовно-нравственной культуры народов России, о роли и значимости отечественных традиционных религий, а также светской этики в развитии культуры и истории России. Появление новой учебной дисциплины было подкреплено рядом документов: Указами Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», а также от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». Вместе с тем обозначился и ряд проблем, связанных как с повышением мотивации учеников и учителей к новой дисциплине, так и с содержанием ее программы, а также готовностью учителей к ее преподаванию. Данные проблемы, для их разрешения заставляют нас обращаться к отечественному историко-педагогическому наследию. Востребованность которого весьма актуальна с учетом того, что наша страна переживает за последние три десятилетия смену идеологии. Исходя из того, что и коммунистическая и либеральные доктрины являются одинаковыми разновидностями западных глобальных идеологий, претендующих на всеобщность и универсальность, необходим разворот к собственной цивилизационной уникальности, творчески переосмыслить которую крайне необходимо. Обратившись к трудам видного философа, богослова и историка В.Н. Тростникова, нам удалось выяснить, что ядром любой цивилизации являются религиозные верования, которые лежат как в основе самоидентификации народа, так и его взглядов относительно категорий добра и зла, приемлемого и недопустимого поведения, образуя тем самым систему правосознания, закрепленную в культуре. В силу данного обстоятельства в дореволюционной России, которая являла собой яркий пример традиционного общества, во всех, без исключения, учебных заведениях изучался Закон Божий. Изучение данной дисциплины, равно как и участие учащихся в регулярной богослужебной жизни, формировало мировоззрение подрастающего поколения. Отдельные положения программы данной учебной дисциплины, относительно этики че-

ловеческих отношений, можно использовать сегодня не только на уроках ОДНКР, но и при проведении родительских собраний. В советское время, после периода революционных изменений, направленных на полный разрыв с прежней традицией, прежде всего воспитания учащихся, в 1930-е годы, накануне Великой Отечественной войны обозначились позитивные ретро инновационные изменения, связанные с преподаванием литературы и истории, приобщавших учащихся к духовности наших предков. Уже в годы войны данная политика была продолжена. При изучении же темы Великой Отечественной войны, необходимо обращать внимание на ее актуальность в связи с проводимой Специальной военной операцией, в подвигах наших воинов которой прослеживается ратная традиция воинского служения Отчизне, которая является исторически одной из наших традиционных духовно-нравственных ценностей, наряду с другими. Школа при приобщении учеников к духовно-нравственной культуре должна учитывать принципы добровольности и вариативности, с обязательным участием в духовно-нравственном воспитании других субъектов: семьи, общественных и религиозных организаций. В связи с чем актуальность данного исследования не вызывает сомнений.

Ключевые слова: педагогические традиции; духовно-нравственное воспитание; учащиеся; основы духовно-нравственной культуры; патриотическое воспитание

Для цитирования. Борисов, Б. Ю. (2025). Педагогические традиции духовно-нравственного воспитания в отечественном образовании. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(5), 238–265. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-5-833>

Original article | General Pedagogy, History of Pedagogy and Education

PEDAGOGICAL TRADITIONS OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION IN RUSSIAN EDUCATION

B. Yu. Borisov

Abstract

Background. The domestic education system is undergoing reform. Some of the latest changes are related to the full return of educational work

to schools and the emergence of a new independent subject, “Fundamentals of the Spiritual and Moral Culture of the Peoples of Russia”. There are certain problems on the path to the full implementation of this program, related to the limited experience of teaching this discipline. These include problems with the motivation of students and teachers, problems with the content and substance of the subject, as well as the preparation of teachers to teach it. In this regard, we believe it is necessary to refer to the historical and pedagogical experience of the pre-revolutionary and Soviet periods, when issues related to the formation of students’ worldviews were very effectively addressed on the basis of traditional spiritual and moral values, especially at turning points in the country’s development.

Purpose. The goal is to analyze the historical and pedagogical experience of spiritual and moral education of students in Russia in the history of domestic education.

Materials and methods. The main research method is retrospective analysis. In addition, we used historical-structural and historical-genetic methods, which allowed us to identify the pedagogical traditions of spiritual and moral education of students in the pre-revolutionary and Soviet periods of Russia’s development.

The article is based on archival sources and includes references to regulatory acts and scientific research literature.

Results. A new subject, “Fundamentals of the Spiritual and Moral Culture of the Peoples of Russia,” has been introduced into Russian schools. Its aim is to give students an understanding of the fundamentals of the spiritual and moral culture of the peoples of Russia, the role and significance of traditional Russian religions, and secular ethics in the development of Russian culture and history. The introduction of this new subject was supported by a number of documents: Decrees of the President of the Russian Federation No. 809 of November 9, 2022, “On the Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values”, and No. 314 of May 8, 2024, “On the Approval of the Fundamentals of State Policy of the Russian Federation in the Field of Historical Education”. At the same time, a number of problems have emerged related to increasing the motivation of students and teach-

ers for the new discipline, the content of its curriculum, and the readiness of teachers to teach it. These problems force us to turn to our national historical and pedagogical heritage for solutions. This heritage is particularly relevant given that our country has undergone an ideological shift over the past three decades. Given that both communist and liberal doctrines are variants of Western global ideologies that claim to be universal and universal, it is necessary to turn to our own civilizational uniqueness, which must be creatively rethought. Referring to the works of the prominent philosopher, theologian, and historian V.N. Trostnikov, we were able to ascertain that the core of any civilization is religious beliefs, which form the basis of both a people's self-identification and its views on the categories of good and evil, acceptable and unacceptable behavior, thus forming a system of legal consciousness embedded in culture. Due to this circumstance, in pre-revolutionary Russia, which was a vivid example of a traditional society, the Law of God was studied in all educational institutions without exception. Studying this subject, as well as participating in regular religious services, shaped the worldview of the younger generation. Certain provisions of this academic discipline's program concerning the ethics of human relations can be used today not only in classes on the Fundamentals of the Spiritual and Moral Culture of the Peoples of Russia, but also at parent-teacher conferences. In Soviet times, after a period of revolutionary changes aimed at a complete break with previous traditions, especially in the education of students, in the 1930s, on the eve of the Great Patriotic War, positive retro-innovative changes emerged in the teaching of literature and history, introducing students to the spirituality of our ancestors. This policy continued during the war years. When studying the topic of the Great Patriotic War, it is necessary to pay attention to its relevance in connection with the ongoing Special Military Operation, in which the feats of our soldiers reflect the military tradition of serving the Fatherland, which is historically one of our traditional spiritual and moral values, along with others. When introducing students to spiritual and moral culture, schools should take into account the principles of voluntariness and variability, with the mandatory participation of other entities in spiritual and moral education: families, public and religious organizations. In this regard, the relevance of this study is beyond doubt.

Keywords: pedagogical traditions; spiritual and moral education; students; foundations of spiritual and moral culture; patriotic education

For citation. Borisov, B. Yu. (2025). Pedagogical traditions of spiritual and moral education in Russian education. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(5), 238–265. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-5-833>

Введение

С 2023-2024 учебного года в школах нашей страны появился новый учебный предмет «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКР). Хотя его появление произошло еще в 2015 г. в качестве предметной области, самостоятельным предметом данная дисциплина смогла стать благодаря тем изменениям, которые произошли в отечественном образовании с 1 сентября 2022 г., когда вступили в силу соответствующие изменения в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС), полноценно вернувшись воспитательную работу в нашу школу, в соответствии с которыми и ОДНКР из предметной области превратится в самостоятельный предмет.

Если ранее, до 2023 г. «Основы духовно-нравственной культуры народов России» преподавались либо в составе других предметов, либо во внеурочное время, то благодаря указанным изменениям, ОДНКР стала самостоятельным предметом с выделенными часами на него в учебном расписании, в объеме 34 часа в год, начиная с 5 класса. Данный предмет выступает в качестве логического продолжения курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ), изучение которого происходит в начальной школе.

Основной целью данного предмета является формирование представлений об основах духовно-нравственной культуры народов России, о нравственных принципах, о роли отечественных традиционных религий, а также светской этики в развитии культуры и истории России. Результатом обучения должно стать пробуждение интереса учащихся к народной культуре, их способность к сотрудничеству, уважению и взаимодействию с окружающими.

В Концепции преподавания данного предмета отмечено, что сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей является важнейшим приоритетом Российской Федерации на современном этапе, поскольку именно данные ценности объединяют Россию как уникальное многонациональное и многоконфессиональное государство.

Предметная область ОДНКР призвана способствовать пробуждению интереса учащихся к культуре других народов; формированию представлений о светской этике и религиозной культуре народов России, а также осознанию приоритета духовных ценностей над материальными.

Актуальность предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России» была усиlena выходом ряда нормативно-правовых актов, а именно Указами Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», а также от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» [14; 15].

Так, «целями государственной политики в области исторического просвещения являются формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление общности Русского мира на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей» [15, с. 4]. Достижение указанных целей будет осуществляться путем «сохранения памяти о значимых событиях истории России, включая историю государствообразующего русского народа и историю других народов России; патриотического воспитания, сохранения памяти о защитниках Отечества; сохранения памяти о выдающихся личностях в российской истории, внесших важный вклад в развитие и процветание России; формирования активной гражданской позиции в отношении важности исторического просвещения и сохранения исторической памяти; сохранения традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей» [15, с. 4].

Вместе с тем есть и определенные проблемы, связанные с небольшим опытом преподавания данной дисциплины.

Прежде всего это проблемы мотивационного характера, поскольку совершенно очевидно, что необходимо повысить интерес к данному предмету как в среде учащихся и педагогов, так и в обществе в целом. Также это и проблемы содержательного плана, вызванные потребностью в единой федеральной программе, основанной на ценностно-мировоззренческом, культурологическом и историческом подходах. Также требует необходимых усилий и соответствующая система подготовки, переподготовки и дополнительного образования учителей по ОДНКНР, хотя в этом направлении определенные шаги уже предпринимаются. Так, 24 июня 2025 г. в Псковском государственном университете (ПсковГУ) состоялось торжественное вручение дипломов выпускникам программы профессиональной переподготовки «Педагог духовно-нравственных дисциплин». Надо отметить, что это совместный проект Псковской митрополии и ПсковГУ, нацеленный на восполнение кадрового дефицита в начальном и среднем школьном звене по данному направлению подготовки.

Помимо этого, в нашей стране, как и в других государствах всегда присутствует дилемма, заключающаяся в противоречии образовательных стандартов и персонализированной концепцией образования, что имеет последствия для стратегии управления, разработки учебных программ и методов преподавания [16, с. 105].

Таким образом, представляется очевидным, что при реализации заявленных целей и задач в рамках нового учебного курса, необходимо обращение к историко-педагогическому наследию дореволюционной России. Прежде всего в силу того, что в настоящее время наша страна и общество переживают за три с небольшим десятилетия, по сути дела третью смену государственной идеологии. До начала 90-х в нашем обществе была безраздельная монополия идеологии марксизма-ленинизма, на которой строились и политика, и экономика, и право, а также наука и образование, которое и прививало соответствующие той эпохе ценности и идеалы многим поколениям наших людей.

В начале 90-х произошел резкий идеологический переворот, когда «маятник» общественного развития качнулся в диаметрально противоположную сторону. Те социальные и идеологические основы, считавшиеся незыблемыми, были отвергнуты, а те, что совсем недавно критиковались, были взяты за образец. В данной ситуации большое число наших граждан было обескуражено, поскольку капитализм, и связанные с ним общественные отношения, которые длительное время подвергались у нас обструкции, были провозглашены единственными приемлемыми и безальтернативными, имевшими своей целью вхождение в мировое (глобальное) сообщество. В качестве идеала стал продвигаться индивидуальный личностный успех, который, надо отдать должное, на первых порах привлекал симпатии многих наших граждан, уставших от отдельных издержек колlettivизма, господствовавшего у нас длительное время безраздельно.

В результате по западным стандартам стали перестраиваться все основные общественные сферы – политика, экономика, наука, образование, право. В отсутствии в стране какой бы то ни было официальной идеологии, что было отныне закреплено в Конституции, по факту либерализм считался единственным верным учением. Хотя казалось бы признание факта насилиственного захвата власти в 1917 г. в нашей стране, логичным образом, должно было обратить новую суверенную Россию на тот естественный, исторический, цивилизационный путь, который был в начале XX века трагически прерван, наше развитие пошло в русле вестернизации.

Стоит отметить, что на протяжении последних более чем 10 лет, по мере укрепления государственного суверенитета, возникло стойкое убеждение у экспертного сообщества, властных кругов и общества в том, что подлинный суверенитет немыслим без идейного суверенного сознания и идеологии, упоминания которой избегали, в силу неоднозначных воспоминаний о советских временах, но оно все-таки фигурировало в общественном дискурсе под именем «национальной идеи».

Подлинный же идеологический переворот начался с началом Специальной военной операции, когда наметился совершенно

очевидный необратимый и длительный разрыв в отношениях с Западом.

Видный историк педагогики М.В. Богуславский отмечал: «В современных условиях духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся является первостепенной задачей национальной российской образовательной системы и представляет собой основополагающий фактор социального заказа государства системе образования. В новых социально-политических реалиях, сложившихся после начала специальной военной операции, потребовалось четкое определение значения и содержания процесса формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [2, с. 31].

В силу этого обстоятельства, совершенно очевидно, что необходимо возрождать нечто дозападное, корневое, что лежит в основе русской идентичности, но проецировать это новаторски и творчески в будущее, поскольку совершенно очевидно, что возврата ни к коммунизму, ни к монархии не будет.

В конечном итоге, обращая свой взор в прошлое, мы можем отметить, что представители русской эмиграции, страдальчески переосмыслившие изъяны дореволюционной России, в полной мере вкушившие западную цивилизацию, и предсказывавшие падение коммунизма в нашей стране, оставили нам в своих трудах завещание следовать «дорогой духа, веры и традиции».

Материалы и методы

В качестве материалов для исследования были привлечены архивные материалы, труды современных исследователей, затрагивающие аспекты духовно-нравственного воспитания учащихся в истории отечественного образования. Дополнительно использовались нормативно-правовые акты, относящиеся к теме исследования.

Основным методом исследования является ретроспективный анализ. Помимо этого нами использовались историко-структурный и историко-генетический методы, которые позволили выявить педагогические традиции духовно-нравственного воспитания учащихся в дореволюционный и советский периоды развития России.

Результаты и обсуждение

Совершенно очевидно, что перед современной образовательной практикой на протяжении целого ряда лет, связанных с постсоветским периодом развития России, возник целый ряд существенных проблем, заключенных, прежде всего в мировоззренческих, а также в теоретико-методологических основах образования, которые не представляется возможным разрешить ставшим уже привычным технологическим путем. Это, конечно же, кризисные явления мировоззренческого свойства, связанные с отсутствием не только четких нравственных ориентиров, морального кредо, но цели и смысла жизни у молодежи, либо с их наличием, но в нарочито заостренно сугубо эгоистично-индивидуалистическом ключе, противоречащем всему ходу исторического развития нашего общества. Также негативным образом долгое время сказывалось настороженно-критическое отношение ряда педагогов к религии, способной оказать существенную поддержку в плане воспитания детей, и отсутствие консенсуса научного сообщества по базовым вопросам относительно воспитания подрастающего поколения, а также продолжающейся приоритет прагматических целей и практической пользы в образовании.

Подобного рода явления на протяжении долгих лет «обусловили разнонаправленное движение в среде российского общества, характеризующееся различными идеологическими установками и ценностными ориентирами, разнообразием целей и мотивов различных человеческих общностей, в том числе и в образовании» [1, с. 101].

Так, Е.П. Белозерцев отмечал, что «находясь в точке бифуркации отечественное образование либо восстановит свой статус как стратегически важную для государства сферу блага и служения, либо будет превращено в инструмент цивилизационного переформатирования страны и народа в общество производства, потребления и коммерциализации услуг. Именно в этой точке бифуркации образование оказывается одной из фундаментальных составляющих системы национальной безопасности России» [6, с. 9]. Свои выводы Е.П. Белозерцев строил исходя из той позиции, что «образование следует рассматривать как историко-культурный и онтологический

феномен, который генетически связан с национальным бытием России, а не только исключительно как педагогический феномен, таким образом, образование – это зона абсолютного стратегического значения; оно гарантирует национальную и духовную самобытность любого народа, его культуру, святыни, без которых нет и не может быть ни свободной личности, ни свободного народа, ни безопасности страны» [7, с. 131]. Таким образом, согласно Е.П. Белозерцеву образование предстает, прежде всего, как «историко-культурное наследие», подразумевающее не только востребованность «любого исторического, образовательного, просвещеческого прошлого», но и убежденность (при всех зримых материальных образах) в том, что это наследие «имеет своим источником сферу Духа, и не теряет с ней связи» [6, с. 11]. Русская школа в ипостаси важнейшего института российской цивилизации, по Е.П. Белозерцеву предстает в трех константах: духовности, традиционности и открытости.

Исходя из этого, руководством страны на протяжении ряда лет, предпринимались усилия по поиску путей сплочения российского общества и его духовно-нравственного оздоровления, что предполагало, в том числе, обращение внимания на воспитывающую функцию школы.

Стратегические документы четко подтверждают курс на усиление роли гражданского воспитания на основе традиционных духовно-нравственных ценностей, сформировавшихся за долгие годы и века существования российского государства-цивилизации.

Нормативно было закреплено положение, согласно которого, образование не только должно давать знания, умения и навыки, но и осуществлять воспитание учеников, базируясь на духовно-нравственных ценностях, служащих формированию личности и объединяющих многонациональный российский народ [3, с. 40].

Необходимость поиска путей духовного возрождения общества требует обращения к духовно-нравственным основам и добрым традициям отечественного образования, поэтому духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения как педагогическая проблема по-прежнему остается в числе актуальных в нашей

стране, находясь в эпицентре отечественной научно-педагогической мысли.

В свою очередь, под педагогической традицией понимают – «атрибут педагогической реальности, который выражает объективно существующую преемственную связь между элементами и/или качественными состояниями (этапами) педагогической реальности. Благодаря традиции наследуются представления о цели, задачах, сущности педагогического процесса, средства и способы реализации цели, характер взаимодействия субъектов» [12, с. 333].

Одним из достоинств изучения курса ОДНКР является то, что его программа нацеливает учащихся на систематизацию, расширение и углубление полученных ранее знаний из других общественно-научных дисциплин. Прежде всего, это относится к знаниям о структуре, тенденциях и закономерностях развития социума, о истории и современном развитии России и ее духовно-нравственной культуре. В учебных материалах курса сочетается макроуровень (Россия в целом как многонациональное государство с общероссийскими духовно-нравственными и культурными ценностями) и микроуровень (собственная идентичность обучающегося, осознанная им как часть малой Родины, семейных традиций, этнической и религиозной истории).

Представляется также очевидным, что в русле реализации идей преемственности различных этапов истории Отечества и поддержания народного единства граждан нашей страны, необходимо пристальное внимание к тем историческим этапам развития России, когда подлинное единство приносило небывалые свершения: это многовековой дореволюционный период, а также, по своему уникальный, Советский этап развития нашей страны.

Образование в данные исторические периоды принято было называть «народным», а значение которое ему придавалось, было исключительным, поскольку именно оно формировало стойкое мировоззрение граждан.

Если обратиться к дореволюционному периоду развития России, то «под образованием народным или базовым образованием мак-

симально широких слоев данного народа, можно понимать только тот необходимый минимум сведений, знаний, умений и преданий, которые определяют его национальную, культурную и прежде всего религиозную идентичность» [8, с. 5]. При потере которой народ в исторически мгновенный срок превращается в атомизированных индивидуумов, «родства своего не помнящих».

Таким образом, важнейший фактор, определяющий понимание смысла и содержание контекста образования (по крайней мере, в дореволюционную пору), без которого народ перестает быть равным самому себе, называется религиозно-цивилизационным, а следовательно значимость его велика, причем настолько, что он косвенно давал о себе знать даже в советское время.

Так, видный историк и философ В.Н. Тростников, говоря об особенностях русской цивилизации, писал о том, что ее, как и любую другую цивилизацию образно можно представить в виде трех концентрических сфер. При этом центральная сфера – ядро цивилизации, которое представлено именно системой верований. Следующая сфера – это своего рода питательная «мякоть» (если образно сравнивать цивилизацию с неким плодом), представленная культурой данной цивилизации. И наконец, защитная «скорлупа», или твердая «кожура» которая защищает как культуру, так и ядро своей цивилизации, это армия, которая защищает от внешних врагов, полиция, которая защищает от внутренних врагов, и другие государственные органы и учреждения. Из этих трех концентрических сфер, по мнению В.Н. Тростникова, состоит всякая цивилизация. Данная умопостигаемая единица – цивилизация достаточно хорошо понятна и укладывается в сознание как нечто целостное, по мнению В.Н. Тростникова, именно потому, что она достаточно однородна. Однородность эта определяется тем, что у нее существует задающая эту однородность ядро – система верований, для всех членов данной цивилизации. Именно система верований делает представителей той или иной цивилизации друг для друга своими людьми, которые легко опознают друг друга, понимают друг друга, считаются такими же. Вот эта однородность, которая делает всех людей

между собой своими, она определяется ядром в виде системы верований. В этом ядре заключается сознание, критерий того: как надо жить и как жить не надо, что плохо, а что хорошо, что прилично, а что неприлично, т.е. нравы, обычаи, традиции – они вырастают из этого ядра. И это ядро определяет однотипность людей, живущих в рамках этой цивилизации. Это сознание правоты и неправоты – оно должно быть одинаковым у всех членов общества, иначе общество рассыпается [13, с. 97].

Поскольку самое главное, чтобы общество держалось вместе, чтобы представляло общую целостность, главным условием здесь является одинаковое понимание плохого и хорошего, правого и неправого. Осознание того, что право, а что неправо называется правосознанием. Правосознание вытекает исторически именно из системы верований, являющейся общей для всей цивилизации. Именно система верований, а не система каких-то постулатов, разумных доводов, или эмоциональных каких-то аргументов только и может быть ядром цивилизации и объединяющим началом. По мнению В.Н. Тростникова, если бы кто-то взял за ядро цивилизации некие логические рассуждения, то совершенно очевидно, что «полный разброд бы начался», потому что всякой логике можно противопоставить противоположную логику, это прекрасно показывали софисты в Древней Греции. И для того чтобы цивилизация имела одинаковое правосознание, одинаковое представление о иерархии ценностей, необходимо чтобы эта иерархия принималась на веру и была освящена религией, потому что истины веры не обсуждаются. Поэтому всякая цивилизация, по крайней мере, в своем зарождении, и на первом этапе своего функционирования, обязательно кладет в свою основу в качестве ядра, именно систему верований, потому что они не обсуждаются, и таким образом, становятся одинаковыми для всех. Цивилизация может даже забыть о своей религии, и практически запретить, как например, в Советское время, когда русские люди внешне даже отказались от религии, исповедовали атеизм, но, тем не менее эта система ценностей, которая была заложена, когда-то, после принятия христианства, и освященная верой

и религией, она оставалась в правосознании, которое, в свою очередь, первоначально определялось этой системой верования. О вере забыли, о религии забыли, а правосознание осталось точно таким же, которым оно было порождено христианством. Это и в культуре запечатлено было, которая является неким маховым колесом, приводится в движение ядром (верой), религией, а потом может «крутиться» по инерции уже без импульсов со стороны религии. И когда религия по каким-то причинам отходит на задний план, это колесо все равно крутится в том же направлении, а потом оно, это колесо культуры, может снова возобновить существование веры. Правосознание может уходить из религии в культуру, а потом возвращаться обратно в религию. Но традиция возникла от религии, и продолжает существовать, потому что исходные нравственные моменты, относящиеся к нравам, обычаям, поведению людей, они первоначально коренятся именно в системе верований. Именно ядро дает цивилизации некоторую однотипность, поэтому ее легко воспринять как нечто целое, а это и значит, что это понятие, эта категория «историческая цивилизация» является умопостигаемой [13, с. 99]. Именно это ядро дает цивилизации некоторую однотипность, поэтому ее легко воспринять как нечто целое, благодаря чему одна цивилизация мыслит себя отельной и отличной от другой, а с учетом проводимой сейчас политики многополярности и уважение всех цивилизаций, а также и их право быть самими собой.

Таким образом, можно отметить, что именно православие становится духовной и мировоззренческой основой воспитания и образования в нашем Отчестве, начиная с Древней Руси, с момента объединения народа и становления государства. Идеология и концепция образования, утвержденная православием, заключалась в том, что образованию предназначено было быть средством спасения человека. Отсюда выступал приоритет духовно-нравственного начала в образовании, а основой становилась христианская культура, призванная утвердить новозаветный духовно-нравственный идеал воспитания, заключавшийся в формировании высоко нравственной и духовно сильной личности, способной к служению высшим идеалам.

Именно поэтому в царской России обязательным являлось изучение Закона Божия во всех, без исключения, учебных заведениях, который, если можно так выразиться, был предшественником современной дисциплины ОДНКР.

Так, обратившись к архивным материалам фонда Псковской губернской мужской гимназии за 1913-1914 учебный год, в программе по Закону Божию можно обнаружить целый раздел, посвященный выстраиванию отношений между людьми с точки зрения этики. Назывался он «Обязанности христианина по отношению к близким». В данном разделе увязывалась неразрывность связи любви к Богу с любовью к близким, а также уважение личности каждого человека. Подобное отношение обязывало учащегося быть искренним, честным, правдивым и справедливым по отношению к другим людям. «Сострадание, сорадование, долготерпение, прощение обид. Милосердие, благотворительность и самоотречение в пользу ближнего», - об этом также говорила данная учебная программа [9, л. 12].

Также необходимо отметить, что такая важная для жизни каждого человека ценность как счастье, рассматривалась с позиции христианской антропологии, «как результат нравственно-доброго настроения, а не как на совокупность эгоистически чувственных наслаждений» [9, л. 12].

Таким образом, предмет Закон Божий был важен тем, что обозначал перед учащимися, входящими во взрослую жизнь, круг их обязанностей как христиан, определявшийся почитанием родителей, высоким нравственным значением семьи и важностью христианского воспитания детей [9, л. 12-об.].

Помимо этого непреложной нормой действенного нравственного поведения в общественной жизни была любовь к Отечеству, требовавшая принесения жертвы и самоотречения, прежде всего, во время военной службы.

Также Закон Божий наставлял учащихся в том, что во всех обстоятельствах жизни, чтобы ни случилось, как христиане они должны были руководствоваться учением Священного Писания и Святой Церкви [9, л. 12-об.].

Таким образом, рабочая программа по Закону Божию систематизировало излагала основные понятия об этических категориях с точки зрения их богословского понимания, как христианское учение о морали, которое в ту эпоху разделялось большинством жителей России.

Нравственная направленность предмета Закона Божия, таким образом, давала ответы на главные вопросы, возникающие на протяжении жизни человека, формируя, таким образом, мировоззрение, проникнутое идеалами долга, чести и ответственности.

Таким образом, обратившись к данному примеру историко-педагогического опыта духовно-нравственного воспитания в учебных заведениях дореволюционной России, на примере Псковской мужской гимназии, мы можем отметить, что оно базировалось на глубокой христианской ценностно-смысловой основе, прежде сего по отношению к Отечеству и людям, его населявшим.

Необходимо отметить, что подобные положения нравственного кредо предмета Закона Божия, представляются ценными с точки зрения образца для подражания и хорошего примера, на который можно равняться. Совершенно очевидно, что для многих учащихся, их родителей, и даже учителей многие положения данной учебной дисциплины способны стать настоящим откровением, требующим популяризации.

После весьма сложного периода послереволюционного развития страны, когда осуществлялся кардинальный разрыв с традицией, с середины 1930-х годов, несмотря на явно усилившийся идеологический контроль со стороны государства и другие негативные явления, в области воспитания учащихся наметились определенные положительные ретро инновационные явления. Конечно же аналога дисциплины «Обществознание» тогда не было, и весь фокус формирования мировоззрения подрастающего поколения был смешен в преподавание истории и литературы.

Так, в 30-е гг. в советских школах, даже в тех, где учителяствовали самые непримиримые «богоборцы», – даже в таких школах на уроках литературы ученики в красных галстуках и с комсомольскими

значками обязаны были учить наизусть и декламировать: «Веленью Божию, о муга будь послушна». Ведь читая Пушкина – и вообще русскую литературу, советские школьники, пусть даже и сами того не сознавая, становились детьми своего народа, православного народа. Пусть далеко не все, пусть далеко не во всем (большинство – в таинстве душ своих), но становились.

И.В. Сталин, решивший воссоздать новую империю (под иным названием), не мог не вернуть ее основному народу хотя бы часть его национальной сокровищницы духа. «Русская словесность, возвращенная просвещению, как бы ее ни «урезали», как бы ни отсекали от нее все считавшееся «реакционным», «монархическим» и религиозным, оставалась собой – Глаголом Великой Руси, Словом Святой Руси. Духовным кладезем православного народа, в котором христианские законы органично сжились с почвой прежних языческих верований. Как ни «трактовали» русскую литературу советские идеологические законодатели, выжечь из нее эту первородную силу они не могли никаким железом. Даже не говоря ни слова о Христе и Его заповедях, мир творчества любого из художников отечественной словесности излучал «радиацию» православной духовности» [10, с. 26].

При этом И.В. Сталин прекрасно осознавал, какую опасность для марксистско-ленинских докторов таит в себе сохранение наследия, и преподавание классической русской культуры в школах [10, с. 26]. В этой же самой логике И.В. Сталин вернул преподавание истории. И.В. Сталин, С.М. Киров и А.А. Жданов лично написали краткие тезисы, по которым предстояло создавать новый учебник. Это единственный раз в истории нашей страны, когда учебным пособием занимался лично глава государства.

15 мая 1934 года вышло Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О преподавании отечественной истории в школах СССР». Это постановление надолго, фактически до начала 90-х годов, определило структуру и содержание исторического образования в младших и средних классах школы. Был объявлен конкурс на учебник истории, и хотя представлено на него было порядка 40 вариантов, все работы И.В. Сталина не устроили.

Чуть позже была выбрана работа коллектива авторов Московского государственного педагогического института под руководством Алексея Шестакова. Автором школьного курса стала Анна Панкратова, возглавлявшая институт истории АН СССР, которой удалось создать простой и достаточно взвешенный курс школьной истории. Учебник Шестакова переиздавался 25 раз, Панкратовой – 22 раза. Пережив и хрущевскую оттепель, и брежневский застой, эти учебники с небольшими изменениями дожили до 90-х годов. Во многом именно эти учебники стали культурно-историческим стержнем, сформировавшим несколько поколений советских людей, помогли выиграть войну, заново отстроить страну, а затем добиться и новых прорывов.

Но главное, конечно, что восстановление патриотизма, необходимость обретения подлинной точки опоры, и поиска исторической самоидентификации привело к восстановлению преподавания истории накануне величайшего испытания для нашего Отечества, каковым стала Великая Отечественная война, в ходе которой произошел отход от интернационализма в сторону традиционных ценностей. Осознав силу в исторической памяти народа, советское руководство в тот сложнейший период, вспомнило о подвигах ратной славы воинства России, ее полководцах, а также пошла навстречу Русской Православной Церкви, которая с первых дней войны была вместе со своим народом.

Обращаясь к теме Великой Отечественной войны в работе с учащимися, необходимо отметить ее актуальность и значимость в переживаемую нами всеми эпоху.

Учитель может отметить, что в непростое время приходится всем нам жить. Трудные времена для России и русского народа: слом эпохи. В такие годы истари сильные духом и мужественные люди определяются с самыми главными для них ценностями, понятиями и категориями. Можно отметить, что Россия неоднократно переживала тяжкие годы (ей, увы, не привыкать) и русский человек, в очередной раз преодолев свои «хождения по мукам», спасет не только Россию, но и мир от зла, жестокости и без духовности. По-разному

оценивают сегодня в мире судьбу и будущее России, русский национальный характер, но несомненно одно, что о нас, русских, сегодня говорят многие и разное, за нами пристально наблюдают.

Но несмотря на все тяготы, ныне нами переживаемые, веру в наше Отечество, согласно классику, вселяют такие черты русского национального характера как: любовь к Родине, крепость веры, преданность православию, своим товарищам, готовность отдать свою жизнь за Родину, национальная гордость и независимость, свободолюбие, верность своим традициям, духовным корням и святыням.

Подтверждением этому являются многочисленные примеры подвигов воинов, священства, медиков и волонтеров в зоне проведения Специальной военной операции. А значит традиция служения нашему Отечеству жива в нашем народе, проявляется во внуках и уже правнуках ветеранов Великой Отечественной войны, несмотря на несколько десятилетий усилий по ее выдавливанию из общественного пространства и сознания наших граждан. Несмотря на все переживаемые тяготы, совершенно очевидно, что происходит моральное оздоровление общества, и этому только по мере своих сил надо содействовать.

Несмотря на сложившиеся в современной педагогической науке различные подходы к духовно-нравственному воспитанию учащихся: либо отождествляющие его с религиозным воспитанием, либо отождествляющим с воспитанием вообще, совершенно очевидно, что данное воспитание – это формирующееся самостоятельное направление воспитания в современной российской школе.

В тоже время педагогическая практика выявляет следующую его специфику, состоящую в том, что в процессе духовно-нравственного воспитания формирование ценностно-смысловой сферы личности осуществляется на основе определенного мировоззрения и соответствующей ему системы морали, нравственных ценностей, культуры и образа жизни, и, прежде всего, традиционной духовно-нравственной культуры народов России, что делает востребованной данную педагогическую категорию в процессе преподавания дисциплины ОДНКР.

Именно в таком понимании духовно-нравственное воспитание в системе общего образования имеет целью: приобщение учащихся к культуре своей семьи, народа, социально-культурной группы, как части российского гражданского общества, а также социализацию на основе традиционных российских социокультурных норм и ценностей.

Выводы

1. Традиционные российские духовно-нравственные ценности представляют собой квинтэссенцию человеческого измерения в каждом человеке, содержа в себе представления о Высшем идеале, ценностях и смысле бытия человека, среди которых особо выделяются уважение достоинства личности каждого человека, человека любой этничности, а также высокая степень веротерпимости. Совокупность данных характеристик российских традиционных духовно-нравственных ценностей свидетельствует об исторической индивидуальности России как «государстве-цивилизации», основой которого является религиозная традиция православного христианства, хранящая в себе такой идеал как облик подлинного человека – человека, призванного к вечной жизни; государстве, вобравшем в себя многочисленные народы, разделяющие подобный антропологический идеал, помноженный на ценность веротерпимости, принятую в нашей стране. Именно этот идеал определяет непрерывность отечественной истории и культуры и является источником нравственной жизни и традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

2. Предметная область новой дисциплины ОДНКНР призвана способствовать пробуждению интереса, прежде всего, к культуре собственного народа и других народов, входящих в Российскую Федерацию; формированию представлений о светской этике, религиозной культуре народов России; осознанию приоритетной значимости духовных ценностей над материальными; освоению научных знаний о культуре и ее функциях.

3. Важнейшим подспорьем в данном жизненно важном процессе выступают традиционные духовно-нравственные ценности, исто-

рическое просвещение, курс на построение многополярного мира, развитие тезиса о России как суверенном Государстве-Цивилизации, который просто обязывает, обратившись к нашему историческому наследию, в том числе, и в сфере образования, творчески его переработать и сформулировать суверенное мировоззрение, положенное в основу образования и воспитания учащихся.

4. При этом отечественная школа осуществляет основную ее функцию – трансляцию группового опыта, норм поведения, идей, общественных установлений, коллективной памяти и духовного наследия, таким образом, играя существенную роль в сохранении, передаче и трансформации традиций и опыта народа.

Список литературы

1. Арсеньев, Н. С. (2012). Духовные силы в жизни русского народа. В *Православие: pro et contra: антология* (2-е изд., испр. и доп.; с. 829). Составители: В. Ф. Фёдоров, М. И. Шишова. Санкт-Петербург: НОКО.
2. Богуславский, М. В., Милованов, К. Ю., & Овчинников, А. В. (2024). Потенциал содержания Федеральных рабочих программ по курсам «Обществознание» и «История» в обеспечении формирования у обучающихся традиционных российских ценностей. *Гуманитарные исследования Центральной России*, (4), 31–36. <https://doi.org/10.24412/2541-9056-2024-433-29-38>. EDN: <https://elibrary.ru/GHAFOA>
3. Богуславский, М. В. (2024). Генезис обоснования процесса духовно-нравственного воспитания школьников на основе традиционных ценностей в отечественной педагогике второй половины XVIII – первой четверти XXI веков. В *Национальное единство и региональное многообразие историко-педагогических интерпретаций прошлого и настоящего в развитии педагогической науки, системы образования и семьи: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции — XXVII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО* (с. 40–52). Калуга.

4. Борисов, Б. Ю. (2022). Деятельность культурно-просветительских обществ по образованию и духовно-нравственному воспитанию населения Печорского края в период его пребывания в составе Эстонии в 20-е – 30-е гг. XX века. *Отечественная и зарубежная педагогика*, 1(3), 23–36. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2022-84-23-36>. EDN: <https://elibrary.ru/ECOSTN>
5. Борисов, Б. Ю. (2023). Деятельность псковских гимназий в сфере духовно-нравственного воспитания учащихся в конце XIX – начале XX века. *Отечественная и зарубежная педагогика*, 1(2), 52–59. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2023-91-52-59>. EDN: <https://elibrary.ru/WPMOPP>
6. Белозерцев, Е. П. (2019). Гуманизация в педагогическом образовании. В *Гуманизация образовательного пространства: сборник научных статей по материалам Международного форума «Гуманизация образовательного пространства»* (г. Саратов, 14–15 марта 2019 г.; с. 8–14; электронное издание). Научный редактор: Е. А. Александрова. Москва: Издательство «Перо». EDN: <https://elibrary.ru/JWEBZC>
7. Белозерцев, Е. П. (2012). Вуз между историей и культурой. *Береги-ния*. 777. *Сова*, (1), 127–134.
8. Галенин, Б. (2024). Русская школа. *Русь Державная*, (11), 5.
9. Государственный архив Псковской области (ГАПО). Фонд 8. Опись 1. Дело 94.
10. Золотцев, С. А. (1999). *Мир Пушкина у Синичьей горы* (с. 79). Москва: «Школьная роман-газета».
11. Овчинников, А. В. (2017). Проблемы отечественного образования и воспитания в наследии российских либеральных мыслителей начала XIX века. *Проблемы современного образования*, (5), 143–150. EDN: <https://elibrary.ru/ZRCCBR>
12. Перевезенцев, С. В., Селезнева, А. В., Евгеньева, Т. В., Сорокопудова, О. Е., Страхов, А. Б., Палитай, И. С., Тулегенова, Д. Д., Скипин, Н. С., Боронин, А. Р., Шакирова, А. А., & Турков, Е. А. (2024). *Русские ценности: Традиционные смыслы и их отражение в сознании современной молодёжи: коллективная монография* (с. 720). Под редакцией: С. В. Перевезенцева, А. В. Селезневой. Москва: Квадрига.

13. Тростников, В. Н. (2011). *Кто мы? Русские, украинцы, белорусы* (с. 248). Москва: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви. ISBN: 978-5-88017-205-4. EDN: <https://elibrary.ru/QPRWTZ>
14. Президент Российской Федерации. (2022). Указ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Получено из: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?index=3> (дата обращения: 06.01.2024).
15. Президент Российской Федерации. (2024). Указ от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». Получено из: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405080001?index=1> (дата обращения: 05.07.2024).
16. Walterová, E. (2016). Report on the XVI World Congress of Comparative Education Societies (WCCES 2016). *Orbis Scholae*, 10(2), 105–107.
17. Ni'matzahroh, Suen, M.-W., & Sholihah, A. M. (2019). High validity and reliability of school readiness questionnaire measuring instrument for kindergarten children in Indonesia sample. *Journal of Psychological and Educational Research*, 27(2), 126–153. https://www.marianjournals.com/files/JPER_articles/JPER_27_2_2019/Suen_et_al_JPER_2019_27_2_126_153.pdf

References

1. Arsenyev, N. S. (2012). Spiritual forces in the life of the Russian people. In *Orthodoxy: pro et contra: anthology* (2nd ed., rev. and suppl.; p. 829). Compiled by V. F. Fyodorov & M. I. Shishova. Saint Petersburg: NOKO.
2. Boguslavsky, M. V., Milovanov, K. Yu., & Ovchinnikov, A. V. (2024). The potential of the Federal Work Programs for the courses “Social Studies” and “History” in fostering traditional Russian values among students. *Humanitarian Studies of Central Russia*, (4), 31–36. <https://doi.org/10.24412/2541-9056-2024-433-29-38>. EDN: <https://elibrary.ru/GHAFOA>
3. Boguslavsky, M. V. (2024). Genesis of justifying the process of spiritual and moral education of schoolchildren based on traditional values in Rus-

- sian pedagogy from the second half of the 18th century to the first quarter of the 21st century. In *National unity and regional diversity: historical and pedagogical interpretations of the past and present in the development of pedagogical science, education systems, and family: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference — XXVII Session of the Scientific Council on the History of Education and Pedagogical Science at the Department of Philosophy of Education and Theoretical Pedagogy of the Russian Academy of Education* (pp. 40–52). Kaluga.
4. Borisov, B. Yu. (2022). Activities of cultural and educational societies in promoting education and spiritual-moral upbringing of the population in the Pechora region during its time as part of Estonia in the 1920s–1930s. *Domestic and Foreign Pedagogy*, 1(3), 23–36. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2022-84-23-36>. EDN: <https://elibrary.ru/ECOSTN>
 5. Borisov, B. Yu. (2023). Activities of Pskov gymnasiums in the sphere of spiritual-moral education of students in the late 19th – early 20th centuries. *Domestic and Foreign Pedagogy*, 1(2), 52–59. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2023-91-52-59>. EDN: <https://elibrary.ru/WPMOPP>
 6. Belozertsev, E. P. (2019). Humanization in teacher education. In *Humanization of the educational space: Proceedings of the International Forum “Humanization of the Educational Space”* (Saratov, March 14–15, 2019; pp. 8–14; electronic edition). Edited by E. A. Alexandrova. Moscow: Pero Publishing House. EDN: <https://elibrary.ru/JWEBZC>
 7. Belozertsev, E. P. (2012). University between history and culture. *Bereginya. 777. Sova*, (1), 127–134.
 8. Galenin, B. (2024). Russian school. *Rus Derzhavnaya*, (II), 5.
 9. State Archive of Pskov Region (GAPO). Fund 8. Inventory 1. File 94.
 10. Zolotsev, S. A. (1999). Pushkin's world at Sinichya Gora (p. 79). Moscow: Shkolnaya Roman Gazeta.
 11. Ovchinnikov, A. V. (2017). Problems of Russian education and upbringing in the legacy of Russian liberal thinkers of the early 19th century. *Problems of Modern Education*, (5), 143–150. EDN: <https://elibrary.ru/ZRCCBR>
 12. Perevezentsev, S. V., Selezneva, A. V., Evgenyeva, T. V., Sorokopudova, O. E., Strakhov, A. B., Palitai, I. S., Tulegenova, D. D., Skipin, N. S., Boronin, A. R., Shakirova, A. A., & Turkov, E. A. (2024). *Russian values: Traditional meanings and their reflection in the consciousness of*

- modern youth: collective monograph* (p. 720). Edited by S. V. Perevezentsev & A. V. Selezneva. Moscow: Kvadriga.
13. Trostnikov, V. N. (2011). *Who are we? Russians, Ukrainians, Belarusians* (p. 248). Moscow: Publishing House of the Moscow Patriarchate of the Russian Orthodox Church. ISBN: 978-5-88017-205-4. EDN: <https://elibrary.ru/QPRWTZ>
14. President of the Russian Federation. (2022). *Decree No. 809 dated 09.11.2022 “On approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values”*. Retrieved from: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?index=3> (accessed: 06.01.2024)
15. President of the Russian Federation. (2024). *Decree No. 314 dated 08.05.2024 “On approval of the Fundamentals of Russian Federation State Policy in the Field of Historical Education”*. Retrieved from: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405080001?index=1> (accessed: 05.07.2024)
16. Walterová, E. (2016). Report on the XVI World Congress of Comparative Education Societies (WCCES 2016). *Orbis Scholae*, 10(2), 105–107.
17. Ni'matuzahroh, Suen, M.-W., & Sholihah, A. M. (2019). High validity and reliability of school readiness questionnaire measuring instrument for kindergarten children in Indonesia sample. *Journal of Psychological and Educational Research*, 27(2), 126–153. https://www.marianjournals.com/files/JPER_articles/JPER_27_2_2019/Suen_et_al_JPER_2019_27_2_126_153.pdf

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Борисов Борис Юрьевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры среднего общего образования
Псковский государственный университет
ул. Ленина, 2, г. Псков, 180000, Российская Федерация
borrisov@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Boris Yu. Borisov, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Secondary General Education

Pskov State University
2, Lenin Str., Pskov, 180000, Russian Federation
borrisov@yandex.ru
SPIN-code: 5580-2510
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9239-2715>

Поступила 28.07.2025

Received 28.07.2025

После рецензирования 06.08.2025

Revised 06.08.2025

Принята 10.08.2025

Accepted 10.08.2025