



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<https://hb-journal.ru>

2025, Том 8, № 7 / 2025, Vol. 8, Iss. 7 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования (исторические науки)

УДК 930.2

Изучение деятельности института уполномоченных Совета по делам Русской православной церкви в российских регионах: опыт историографического обзора

¹ Амелина Т.В.,

¹ Российский государственный гуманитарный университет

Аннотация: в статье представлен историографический обзор исследований, посвящённых деятельности Совета по делам Русской православной церкви и института его уполномоченных в регионах СССР. Автор систематизирует ключевые работы отечественных историков, анализирующих правовой статус, функции и эволюцию полномочий уполномоченных, а также их роль в реализации государственной вероисповедной политики на местах. Особое внимание уделено комплексным исследованиям центрального аппарата Совета, а также диссертациям и монографиям, освещавшим деятельность региональных уполномоченных в Верхнем Поволжье, Центральной России, Сибири, на Урале и в других регионах. Рассмотрены историографические подходы к оценке роли уполномоченных, отмечены расхождения мнений исследователей о степени их влияния на церковно-государственные отношения. Выявлены пробелы в изучении деятельности уполномоченных в ряде регионов и обозначены перспективы дальнейших исследований.

Ключевые слова: Совет по делам Русской православной церкви, уполномоченные Совета, государственно-церковные отношения, историография, архивные источники, религиозная политика СССР, региональные исследования

Для цитирования: Амелина Т.В. Изучение деятельности института уполномоченных Совета по делам Русской православной церкви в российских регионах: опыт историографического обзора // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 7. С. 168 – 178.

Поступила в редакцию: 16 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 14 сентября, 2025 г.; Принята к публикации: 23 октября 2025 г.

Study of the activities of the institution of Commissioners of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church in Russian regions: a historiographical review

¹ Amelina T.V.,

¹ Russian State University for the Humanities

Abstract: the article provides a historiographical review of studies devoted to the activities of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church and the institution of its commissioners in the regions of the USSR. The author systematizes key works by Russian historians analyzing the legal status, functions, and evolution of commissioners' powers, as well as their role in implementing the state's religious policy at the regional level. Special attention is given to comprehensive studies of the Council's central apparatus, as well as dissertations and monographs focusing on regional commissioners in the Upper Volga, Central Russia, Siberia, the Urals, and other regions. The article examines historiographical approaches to assessing the commissioners' role and highlights dif-

ferring scholarly opinions on their impact on church-state relations. The author identifies gaps in the study of commissioners' activities in a number of regions and outlines prospects for further research.

Keywords: Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church, commissioners, church-state relations, historiography, archival sources, Soviet religious policy, regional studies

For citation: Amelina T.V. Study of the activities of the institution of Commissioners of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church in Russian regions: a historiographical review. Historical Bulletin. 2025. 8 (7). P. 168 – 178.

The article was submitted: July 16, 2025; Approved after reviewing: September 14, 2025; Accepted for publication: October 23, 2025.

Введение

Совет по делам Русской православной церкви (РПЦ) – это особый орган, образованный в сентябре 1943 года. Согласно Постановлению Совета Народных Комиссаров СССР от 14 сентября 1943 года № 993 на Совет по делам РПЦ была возложена задача «осуществления связи между Правительством СССР и патриархом Московским и всея Руси по вопросам Русской православной церкви, требующим разрешения правительства СССР» [2]. Образование Совета – важный шаг в рамках возобновлявшихся отношений между советским государством и Церковью в непростой период Великой Отечественной войны. До этого такого диалога не было более двух десятилетий, которые были очень сложными для русской православной церкви.

Организационные вопросы деятельности Совета определялись «Положением о Совете по делам русской православной церкви при Совнаркоме СССР» [1] от 7 октября 1943 года. Согласно этому документу «Совет состоит из председателя, его заместителя, двух членов и ответственного секретаря» (п.2). Согласно п.3. этого же Положения «Совет по делам русской православной церкви имеет при Совнаркомах союзных и автономных республик, обл(край)исполкомах своих уполномоченных, действующих в соответствии с пунктами «в», «г», «д» и «е» статьи 3 настоящего Положения и инструкциями Совета» [1]. Эти полномочия включали в себя:

«в) наблюдение за правильным и своевременным проведением в жизнь на всей территории СССР законов и Постановлений Правительства СССР, относящихся к русской православной церкви;

г) представление Совнаркому СССР заключений по вопросам русской православной церкви;

д) своевременное информирование Правительства СССР о состоянии русской православной церкви в СССР, её положении и деятельности на местах;

е) общий учёт церквей и составление статисти-

ческих сводок по данным, представляемым местными органами».

Первые назначения на должность уполномоченных были произведены уже в 1943 году. Так, к примеру, А.А. Трушин был назначен уполномоченным Совета по делам РПЦ при Совете народных комиссаров СССР по Москве и Московской области с декабря 1943 года. В феврале 1944 года, через несколько недель после снятия блокады, был назначен уполномоченный по Ленинграду и Ленинградской области А.И. Кушнарев. Назначались и другие уполномоченные. Помимо «Положений» от 7 октября 1943 года их деятельность регламентировалась «Инструкцией Совета по делам Русской православной церкви при Совнаркоме Союза ССР для уполномоченных Совета при СНК союзных и автономных республик и при областных (краевых) исполнкомах» [3], утвержденной на заседании Совета по делам Русской православной церкви 5 февраля 1944 г.

В дальнейшем полномочия уполномоченных неоднократно уточнялись и изменялись. Изменениям подвергалось и официальное наименование уполномоченных, в частности с 1966 года, в связи с реорганизацией Совета, они стали именоваться «Уполномоченными Совета по делам религий при Совете Министров СССР». Однако суть деятельности конкретных региональных Уполномоченных была неизменной на протяжении многих десятилетий они исполняли на местах функции Совета, они принимали «всякого рода заявления, как от духовенства, так и от верующих» [20] и формировали отчеты о своей деятельности.

Материалы работы Совета по делам Русской православной церкви и его уполномоченных в регионах несут в себе гигантский пласт информации о взаимоотношениях государства и Церкви в конкретных регионах и уже достаточно долгое время служат объектом для анализа целого ряда советских и российских исследователей.

В настоящей статье будут проанализированы работы ряда российских исследователей, которые касаются изучения деятельности Совета по делам

Русской православной церкви и его уполномоченных по ряду российских регионов. Эти труды во многом имеют общие черты, свидетельствуют о соотносимых явлениях и важны для понимания механизмов работы этих, очень специфичных органах власти. Подобных работ к настоящему времени вышло уже достаточно много, поэтому мы рассмотрим лишь некоторые из них.

Материалы и методы исследований

В основу исследования положен метод историографического анализа, позволяющий выявить степень изученности проблемы и проследить эволюцию научных подходов к интерпретации деятельности Совета по делам Русской православной церкви и его уполномоченных в регионах СССР. Материалом послужил широкий комплекс источников: официальные нормативные акты (постановления Совнаркома СССР, «Положение о Совете по делам Русской православной церкви» 1943 г., «Инструкция для уполномоченных» 1944 г.), архивные фонды Государственного архива Российской Федерации, региональных государственных архивов, а также рассекреченные отчёты уполномоченных, опубликованные в специализированных изданиях.

Аналитическую базу составили диссертационные исследования, монографии и статьи ведущих отечественных историков (М.В. Шкаровского, Т.А. Чумаченко, М.И. Одинцова, А.В. Горбатова, О.С. Смирновой, Е.И. Малюкова и др.), посвящённые как центральному аппарату Совета, так и региональным аспектам деятельности уполномоченных. Для систематизации материала применялись сравнительно-исторический и проблемно-хронологический методы, позволившие выделить основные этапы изучения темы, определить региональные особенности исследуемых сюжетов и соотнести их с общими тенденциями советской религиозной политики.

Результаты и обсуждения

Одни из первых комплексных исследований деятельности Совета в целом проводились доктором исторических наук М.В. Шкаровским. В его книге «Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве» [30] (1999 г.), на основе очень широкого круга привлечённых архивных источников анализируются обстоятельства создания Совета (в основном центрального его аппарата), также анализируется работа конкретных уполномоченных (так, очень много данных приводится о работе ленинградского Уполномоченного А.И. Кушнарева). Интересные данные, со ссылкой на материалы РЦХИДНИ (в настоящее время – «Российский государственный архив социально-политической истории» приводятся исследователем относитель-

но количества региональных Уполномоченных в различные периоды (в 1944 – 89, в 1946 – 114, в 1947 – 105), а также об их кадровом составе (по данным исследователя опирающиеся на фонды РЦХИДНИ 20% уполномоченных были офицерами госбезопасности, остальные пришли с советской (46%), партийной (19%) и хозяйственной (10%) работы) [30]. В работе анализируются и другие важные фактические данные.

В целом, автору удалось создать одно из первых комплексных исследований о взаимоотношениях советского государства и церкви в указанный период и дать обзор деятельности Совета, а также деятельности конкретных Уполномоченных (в первую очередь на материалах Ленинграда и Ленинградской области).

Безусловно стоит упомянуть работу профессора Т.А. Чумаченко «Государство, православная церковь, верующие. 1941-1946 гг.» [27] в которой, на основе материалов работы первого Председателя Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпова (работавшего в 1943-1960 годах) анализируется история взаимоотношений советского государства и Московской патриархии в военные и послевоенные годы. Работа построена на широком привлечении архивов и источников личного происхождения. В дальнейшем эта работа была продолжена в докторской диссертации на тему «Совет по делам Русской православной церкви при СНК (СМ) СССР. 1943-1965 гг.» [29] (2011).

В рамках диссертации автором проведена «комплексная реконструкция механизма руководства центральным аппаратом СДРПЦ работой уполномоченных Совета на местах, выявления форм и методов контроля за выполнением уполномоченными указаний и распоряжений Совета, процессом реализации вероисповедной политики власти в различных регионах страны» [29]. Ценность работы также заключается в глубоком изучении (на базе архивных источников и источников личного происхождения) личных позиций двух первых председателей Совета – Г.Г. Карпова и В.А. Куроедова. Данные партийные деятели во многом повлияли на работу как внутри самого Совета, так и на внешнюю работу, в том числе и с региональными уполномоченными.

В 2013 году выходит совместная монография М.И. Одинцова и Т.А. Чумаченко «Совет по делам Русской православной церкви при СНК (СМ) СССР и Московская патриархия: эпоха взаимодействия и противостояния. 1943-1965 гг.» [19]. Авторам, на основе архивных материалов, воспоминаний и материалов периодических изданий, удалось воссоздать обобщённую историю Совета, его роль и значение. Большое внимание уделено

деятельности первого председателя Совета Г.Г. Карпова, а также особенностям его рабочих взаимоотношений с уполномоченными Совета.

В целом, изученность деятельности центрального аппарата Совета можно признать как весьма значительную. В трудах М.И. Одинцова, А.Б. Онищенко, Т.А. Чумаченко, М.В. Шкаровского нашли отражение законодательные, организационные и иные аспекты деятельности этого Совета. Также глубоко изучалась работа его председателей, их взаимоотношений с партийным и государственным руководством с одной стороны и духовенством – с другой.

Большой историко-юридический анализ статуса уполномоченных в ретроспективе нескольких десятилетий представлен в статье «Совет по делам Русской православной церкви при СМ СССР и его уполномоченные в первой половине 1960-х годов: структура, формы и методы работы» уже упоминавшейся нами Т.А. Чумаченко [28] (2010 г.). В статье, на основе впервые вводимых в научный оборот архивных материалах фонда Совета по делам РПЦ, проводится исследование форм и методов организации деятельности уполномоченных Совета по реализации новой церковной политики советской власти особенно на материалах переписки региональных Уполномоченных с главой Совета В.А. Куроедова (возглавлял Совет в 1960–1984 годах).

В статье О.Н. Копыловой «Отчёты уполномоченных Совета по делам Русской Православной Церкви как источник по изучению истории Русской Церкви во 2-й половине XX столетия» [13] (2011 г.) с источниковедческих позиций исследуется содержание и ценность отчётов уполномоченных как исторических источников. По мнению автора, эти «являются едва ли не единственными документами, освещающими церковную жизнь и взаимоотношения Церкви и государственных учреждений СССР почти за 60-летний период» [13]. Автор также обозначает основные подходы к исследованию этого вопроса, а также публикует ряд важных, относительно недавно рассекреченных архивных документов.

Деятельность отдельных уполномоченных Совета изучена существенно меньше (в первую очередь за счёт того, что их было довольно много, а деятельность их производилась на самых разных территориях, что затрудняет работу с соответствующими источниками). Тем не менее и деятельность отдельных региональных уполномоченных в последние годы активно изучается.

Так, одной из первых работ, в которой анализировалась деятельность уполномоченных в региональном аспекте стала кандидатская диссертация

О.А. Прядкиной на тему «Взаимоотношения советского государства и Русской Православной Церкви в 1941–1954 гг.: на материалах областей Верхнего Поволжья» [23] (2004 г.). Автор глубоко исследовала соответствующие фонды Государственного архива Российской Федерации и областных архивов регионов Верхнего Поволжья (Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской) и создала картину общую работы уполномоченных этих областей. По мнению автора исследованные ей материалы свидетельствуют о «трудностях реализации новой государственно-церковной политики на местах, о препятствиях в их деятельности со стороны областного партийного руководства, о настороженности, и крайней медлительности районных и сельских властей в решении вопросов, касающихся церкви» [23]. Однако, работа уполномоченных в этой диссертации рассматривалась в числе других задач и материалы О.А. Прядкиной были существенно дополнены в работе О.С. Смирновой, которую мы рассмотрим в дальнейшем.

В диссертационной работе С.А. Чеботарева «Отношения государства и церкви в середине 1940-х – середине 1960-х гг.: на материалах Тамбовской области» [26] (2004 г.) на обширном архивном материале федеральных и тамбовских архивов анализируются аспекты деятельности уполномоченных по содействию и контролю за восстановлением церковной жизни, нормализации отношений с духовенством и верующим. Это одна из первых диссертаций где анализируется деятельность уполномоченных в конкретном регионе. Именно по этой причине объём вводимых диссертаций в научный оборот материалов именно о государственно-церковных отношениях в Тамбовской области очень впечатляет.

Нельзя не упомянуть диссертацию на соискание учёной степени доктора исторических наук Ю.В. Гераськина «Взаимоотношения Русской Православной Церкви, общества и власти в конце 1930-х – 1991 гг. (на материалах областей Центральной России)» [5] (2009 г.). В работе, с широкой опорой на архивы, анализируются данные о работе уполномоченных Липецкой, Рязанской, Тамбовской областей. По мнению исследователя «несмотря на то, что в деятельности уполномоченных сплошь и рядом встречались ошибки и даже издержки, она была, безусловно, необходимой, поскольку ставила взаимоотношения Церкви, общества и власти на официальную почву в рамках законодательства о культурах» [5]. При этом, автор высказывает интересную мысль о том, что «послевоенное состояние РПЦ воспринималось многими церковными деятелями того времени, как

возвращение к синодальному периоду, обер-прокуроры которого напоминали уполномоченных по делам РПЦ» [5].

В докторской диссертации А.В. Горбатова «Государство и религиозные организации Сибири в 1940-е – 1960-е гг.» [6] (2009 г.), в числе прочих задач, проводится «анализ становления института уполномоченных по делам религии, формирующих государственную религиозную политику и занимающихся её практическим осуществлением на местах» [6] с опорой на 22 региональных архива регионов Сибири (всех, кроме Тюменской области, где фонд уполномоченного по делам религии не обнаружен) [6]. Анализируя работу многочисленных сибирских уполномоченных автор отмечает, что «Уполномоченный являлся центральной, ключевой фигурой в процессе взаимодействия советских органов и религиозных организаций во всем каналам: хозяйственным и финансовым, правоохранительным, идеологическим, административным» [6]. При этом, А.В. Горбатов отмечает на относительно низкий «статус» уполномоченного в советской номенклатуре. Отсюда, по мнению исследователя в работе некоторых уполномоченных проявляются «за редким исключением, постоянная непоследовательность и импульсивность в решении и поступках, в стремлении угодить всем сторонам – боязнь принятия решений» [6]. Диссертационной работой, также вводится в научный оборот очень большой массив данных, однако, так как в работе анализируется работа сразу многих уполномоченных на огромной территории это несёт в себе как положительные, так и отрицательные стороны. С одной стороны, автор представляет масштабную и логичную картину взаимоотношения государства и церкви в Сибири, с другой стороны работа уполномоченных конкретных сибирских регионов анализируется весьма обзорно.

Диссертационная работа Е.В. Шуньгиной «Политика Советского государства в отношении Русской православной церкви в 1940-1950-х гг.: возвращение культовых зданий церкви: на материалах Ленинграда» [31] (2009 г.) посвящена очень проблемной теме взаимоотношений Русской православной церкви с государством в Ленинграде периодов блокады и послевоенного восстановления. Во многом это исследование базируется на материалах учетно-статистической документации содержащейся в Отчётах уполномоченного по г. Ленинграду и Ленинградской области которые хранятся в фондах Государственного архива Санкт-Петербурга и вводятся в научный оборот исследователем впервые. По мнению автора «во многом благодаря личному участию уполномо-

ченного Совета по делам РПЦ в решении конкретных проблем в деятельности Ленинградского епархиального управления, в 1940–1950-х гг. были открыты храмы Ленинграда» [31]. Такая активная деятельность в интересах верующих стала, по мнению Е.В. Шуньгиной одной из причин отставки Уполномоченного по г. Ленинграду и Ленинградской области А.И. Кушнарева (период работы – 1944-1956) которая связывается с передачей РПЦ Троицкого собора Александро-Невской лавры.

В исследовании Н.В. Зин «Взаимоотношения государства и церкви в 1943–1953 гг.: на материалах Владимирского края» [10] (2010 г.) на материалах Государственного архива Владимирской области анализируется деятельность уполномоченных Совета по делам РПЦ во Владимирском крае. В отличии от уже упомянутой выше работы О.А. Прядкиной (в которой также рассматривалась работа уполномоченных Владимирской области во взаимосвязи с работой других Уполномоченных регионов Верхнего Поволжья) работа Натальи Васильевны Зин более специализирована, сосредоточена на одном регионе и за счёт этого даёт более широкую картину работы местных уполномоченных. Автор делает вывод о том, что «положение уполномоченных Совета по делам РПЦ было довольно сложным. Формально они не имели права вмешиваться в дела церкви, но в то же время должны были проводить политику ограничения её деятельности. Работа уполномоченных, их отношения с церковными органами, священнослужителями и верующими носила строго секретный характер» [10].

В кандидатской диссертации О.С. Смирновой «Деятельность института уполномоченных совета по делам Русской Православной Церкви в 1944-1965 гг.: на материалах Верхнего Поволжья» [24] (2010 г.) автор в качестве предмета исследования выделяет «деятельность института уполномоченных Совета по делам РПЦ в областях Верхнего Поволжья» (в отличии от работы О.А. Прядкиной, где предмет был более широким и касался всего спектра взаимоотношений государства и РПЦ в регионах Верхнего Поволжья). Автором в работе «представлена модель анализа основных функций работы уполномоченных разных областей в рамках единого региона» [24] и вводятся в оборот ранее не опубликованные архивные данные.

В 2011 году также была закончена работа А.Ю. Михайловского «Взаимоотношения власти и Русской Православной Церкви в 1943-1965 гг. (на материалах Рязанской области)» [16]. По результатам исследования статуса уполномоченных (построенного на основным на фонда ГА РФ и Госу-

дарственного архива Рязанской области) автор делает вывод о том, что «институт региональных уполномоченных по делам РПЦ, базировавшийся на принципе двойного подчинения и выполнявший экспертные и консультативные функции, являлся особым, относительно автономным компонентом в вертикали исполнительной власти» [16]. Автором также делается заключение о том, что среди областных комитетов партии преобладал «формальный подход большинства областных комитетов партии к подбору и назначению кадров уполномоченных, привлечение к работе, не имеющей отношения к прямым обязанностям» [16].

Деятельность уполномоченных Совета по делам Русской православной церкви при СНК – СМ СССР по Челябинской области рассматривается в одноимённой диссертации Е.И. Малюкова [14] (2017 г.). В работе даётся правовой и фактический статус уполномоченного по Челябинской области, его значение в системе местных органов власти, характер и содержание взаимоотношений уполномоченного и органов власти Челябинской области, уделяется большое внимание первичной обработке и введению в научный оборот новых архивных документов. Автор, как и другие исследователи отмечает двойственный статус уполномоченных, который проявлялся в том числе и в том, что «входя в структуру Совета, подчиняясь его распоряжениям и постановлениям, уполномоченные назначались обкомом партии и получали заработную плату из областного фонда» [14]. Особенностью, характерной для Челябинской области автор называет частую сменяемость уполномоченных, причём «личная позиция каждого нового уполномоченного накладывали отпечаток на характер и содержание проводимой в жизнь в регионе церковной политики, на формы и методы взаимоотношений с церковным руководством, духовенством и верующими области» [14].

Ряд исследований по вопросам взаимоотношений церкви и советского государства в Среднем Поволжье и Куйбышевской (в настоящее время Самарской) провёл А.Г. Подмарыцын. В 2017 году она защитил докторскую диссертацию на тему «Религиозная жизнь православного населения Средней Волги в системе церковно-государственных отношений» [21]. В работе над диссертацией автор использовал материалы 10 светских и церковных архивов, а также документы и материалы личного происхождения. В диссертации раскрывается работа уполномоченных Куйбышевской (Самарской), Чкаловской (Оренбургской) и Ульяновской областей. Автор анализирует кадровый состав всех уполномоченных трёх областей (в этот период в этих областях работало 17

уполномоченных) их образовательный уровень, опыт работы, дана их личная характеристика. По мнению А.Г. Подмарыцина «направление деятельности регионального уполномоченного СДРПЦ за два десятилетия существования этого института эволюционировало от разрешительно-контролирующей в сторону запретительно-надзирающей» также, со временем «возрастал объём работы уполномоченного, отчасти расширялись его полномочия, увеличивался документооборот» [21].

Полемическую по названию и духу статью «Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви по Калининской области в период «церковного возрождения»: гонитель или помощник?» опубликовал в 2021 году Н.А. Дмитриев [7]. В статье, основанной на материалах архива Тверской области (ранее Калининской), архивного отдела Тверской епархиальной научной библиотеки, а также на воспоминаниях современников автор анализирует двойственное положение региональных уполномоченных – они «дозировано» поддерживали ходатайства об открытии храмов» и при этом, «стремились ограничить влияние церкви рамками прихода, не допустить появления активных священнослужителей и прихожан, новых очагов православной веры на территории Калининской области» (стоит отметить, что неоднозначное правовое и организационное положение уполномоченных также отмечалось и другими исследователями для других регионов).

Интересные исследования деятельности уполномоченных по Москве и Московской области в последние годы проводятся В.В. Никоновым. В своей статье «Процесс возвращения закрытых храмов верующим в Московской области во время Великой Отечественной войны: по материалам ЦГАМО» (2022) В.В. Никонов рассматривает вопрос с опорой на данные отчётов уполномоченного по г. Москве и Московской области А.А. Трушиной. Эти данные, вводимые в большинстве своём в научный оборот впервые, содержат в себе ценные статистические и фактические данные о числе действующих и закрытых храмов, а также о ходатайствах, направляемых в Совет верующими, с просьбами о возобновлении приходской жизни.

В другой статье «Отчёты уполномоченного Совета по делам РПЦ по г. Москве и Московской области как источник сведений о росте религиозных практик москвичей в 1944-1946 годах» [17] отчёты А.А. Трушиной анализируются как источник наиболее полных и достоверных статистических сведений о положении приходов в Москве и области в середине 1940-х годов.

Помимо более или менее крупных исследований вопроса (в основном диссертаций и монографий) в научной литературе появляется множество статей частного характера, также посвящённых деятельности региональных уполномоченных. Так, авторами анализируется деятельность уполномоченных по Татарстану [11], Молотовской области (Пермский край [15]), Кемеровской области [12], Омской области [8], Читинской области [9], Южного Урала [22], Байкальского региона [25] и др. Как правило, эти статьи содержат интересный фактический материал и построены на анализе Отчётов и иной документации уполномоченных, которые хранятся в советующих фондах областных или краевых архивов.

Тем самым, накопленный историографический материал по работе региональных уполномоченных очень велик и уже становится самостоятельным объектом исследования. Об этом, в частности, свидетельствует историографическая работа И.В. Бурдукова «Институт уполномоченных совета по делам русской православной церкви в работах российских исследователей: темы, оценки, перспективы» [4]. Автор отмечает эволюцию оценок роли Уполномоченных в вероисповедной политике советского государства в трудах разных авторов, отмечает расхождение мнений историков по поводу роли и значения Уполномоченных в деле взаимоотношений местных органов власти и церкви.

Выводы

От себя отметим, что эти расхождения вполне объясняются масштабом личности отдельных уполномоченных. Некоторые из них занимали свои должности несколько десятков лет (к примеру, А.А. Трушин – уполномоченный Совета по делам РПЦ по Москве и Московской области) и пользовались большим уважением как среди партийного и государственного руководства, так и среди церковных иерархов. Другие же сменялись

часто, задерживаясь на должности порою всего на несколько месяцев (к примеру, в Ульяновской области). Говорить в этих условиях об особом авторите вряд ли приходится.

Завершая статью заключим, что к настоящему времени есть комплексные исследования деятельности Совета по делам Русской православной церкви как особого органа государственной власти (М.И. Одинцов, А.Б. Онищенко, Т.А. Чумаченко, М.В. Шкаровский). В этих работах анализируются особенности деятельности центрального аппарата Совета и аспекты его работы с региональными уполномоченными.

Также в российской историографии есть исследования деятельности уполномоченных по целому ряду регионов. Работа уполномоченных рассматривается либо отдельно (Е.И. Малюков, О.С. Смирнова) либо в контексте более общих тем – к примеру в рамках взаимоотношений власти и Русской Православной Церкви в конкретном регионе (А.Ю. Михайловский, А.Г. Подмарыцын, О.А. Прядкина, Е.В. Шуньгина). Как правило авторы (каждый на своём, но весьма схожем по сути, материале) отмечают двойственное положение уполномоченных и сложности их взаимоотношений и местными органами власти.

Отметим также, что несмотря на внушительный комплекс исследований работа региональных уполномоченных в качестве отдельного объекта исследования рассмотрена далеко не во всех регионах (к примеру работа большинства уполномоченных Сибири рассмотрена только в рамках диссертационного исследования А.В. Горбатова) Фактически нет никаких исследований работы Уполномоченных в ряде республик Поволжья, на Дальнем Востоке. Даже такой ключевой регион как Москва и Московская область лишь в последние годы стал исследоваться на предмет работы уполномоченных.

Список источников

1. Постановление № 1095 от 7 октября 1943 г «Об Утверждении Положения о Совете по делам русской православной церкви при СНК СССР». Заверенная копия. 7 октября 1943 г. Оригинал – ГА РФ. Р-5446. Оп. 1. Д. 218. Л. 90 – 91. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://vk.com/wall-35550076_6562?l2fs=6347f74939c35699c1_2&z=photo-164851212_457248458Fwall-164851212_5741 (дата обращения: 21.05.2025)
2. Постановление СНК СССР № 993 «Об организации Совета по делам русской православной церкви». Заверенная копия. 14 сентября 1943 г. Оригинал – ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 218. Л. 179. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/300702#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 21.05.2025)
3. Инструкция Совета по делам Русской православной церкви при Совнаркоме Союза ССР для уполномоченных Совета при СНК союзных и автономных республик и при областных (краевых) исполкомах. Утверждена на заседании Совета по делам Русской православной церкви 5 февраля 1944 г. // Вестник церковной истории. 2011. № 3-4 (23-24). С. 74 – 75.

4. Бурдуков А.И. Институт уполномоченных совета по делам русской православной церкви в работах российских исследователей: темы, оценки, перспективы // Теологический вестник Смоленской Православной Духовной Семинарии. 2020. № 1 (6). С. 58 – 64.
5. Гераськин Ю.В. Взаимоотношения Русской Православной Церкви, общества и власти в конце 1930-х – 1991 гг.: на материалах областей Центральной России: автореф. дис. ... докт. историч. наук / Моск. пед. гос. ун-т. Москва, 2009. 49 с.
6. Горбатов А.В. Государство и религиозные организации Сибири в 1940-е – 1960-е гг.: автореферат дис. ... докт. историч. наук / Кемер. гос. ун-т. Кемерово, 2009. 51 с.
7. Дмитриев Н.А. Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви по Калининской области в период «церковного возрождения»: гонитель или помощник? // Теологический вестник Смоленской Православной Духовной Семинарии. 2021. № 3 (12). С. 70 – 79.
8. Добровольский А.П., Воробьева Н.В. Деятельность уполномоченных Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете народных комиссаров – Совете Министров по Омской области в 40-60е гг. XX в. // Вестник Омской Православной Духовной Семинарии. 2018. № 2 (5). С. 170 – 180.
9. Дроботушенко Е.В. Деятельность уполномоченных Совета по делам религий при Совете Министров СССР в Читинской области как выражение религиозной политики советского государства // Вестник Забайкальского государственного университета. 2019. Вып. 25. № 2. С. 79 – 87.
10. Зин Н.В. Взаимоотношения государства и церкви в 1943-1953 гг.: на материалах Владимирского края: автореф. дис. ... канд. историч. наук / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. Москва, 2010. 27 с.
11. Ибрагимов Р.Р. Деятельность уполномоченных Совета по делам Русской православной церкви И Совета по делам религиозных культов при СНК СССР по Татарской АССР в период Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы // Российские исследования. 2023. Вып. 4. № 2. С. 17 – 26.
12. Климова Е.С. Анализ деятельности института уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви примере Кемеровской области (1944-1949 гг.) // Евразийский Союз Учёных. 2015. № 1-3 (10). С. 145 – 147.
13. Копылова О.Н. Отчёты уполномоченных Совета по делам Русской Православной Церкви как источник по изучению истории Русской Церкви во 2-й половине XX столетия // Вестник церковной истории. 2011. № 3-4 (23-24). С. 64 – 92.
14. Малюков Е.И. Деятельность уполномоченных Совета по делам Русской православной церкви при СНК-СМ СССР по Челябинской области, 1943-1965 гг.: автореф. дис. ... канд. историч. наук / Юж.-Ур. гос. ун-т. Челябинск, 2017. 32 с.
15. Марченко А.Н., Чумаченко Т.А. Управление процессом религиозного возрождения в годы Великой Отечественной войны Советом по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров СССР и его уполномоченными по Молотовской области // Ars Administrandi. 2017. Вып. 9. № 4. С. 531 – 549.
16. Михайловский А.Ю. Взаимоотношения власти и Русской Православной Церкви в 1943-1965 гг.: на материалах Рязанской области: автореф. дис. ... канд. историч. наук / Владимир. гос. ун-т. Владимир, 2011. 24 с.
17. Никонов В.В. Отчёты уполномоченного Совета по делам РПЦ по Г. Москве и Московской области как источник сведений о росте религиозных практик москвичей в 1944-1946 годах // Известия Смоленского государственного университета. 2022. № 3 (59). С. 168 – 184.
18. Никонов В.В. Процесс возвращения закрытых храмов верующим в Московской области во время Великой Отечественной войны: по материалам ЦГАМО // История и архивы. 2022. № 4. С. 45 – 62.
19. Одинцов М.И., Чумаченко Т.А. Совет по делам Русской православной церкви при СНК (СМ) СССР и Московская патриархия: эпоха взаимодействия и противостояния. 1943-1965 гг.: монография. Санкт-Петербург: Российское об-ние исслед. религии, 2013. 372 с.
20. Онищенко А.Б. Совет по делам Русской Православной Церкви при СНК (СМ) СССР. Первые годы существования // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://bogoslov.ru/article/1415465> (дата обращения: 05.12.2024)
21. Подмарыцын А.Г. Религиозная жизнь православного населения Средней Волги в системе церковно-государственных отношений: 1943-1965 гг.: автореф. дис. ... докт. историч. наук / Оренбург. гос. пед. ун-т. Оренбург, 2017. 54 с.
22. Потапова А.Н. Правовое регулирование деятельности уполномоченных Совета по делам Русской православной церкви в 1944-1948-х гг. (на материалах Южного Урала) // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 6 (44). С. 244 – 247.

23. Прядкина О.А. Взаимоотношения советского государства и Русской Православной Церкви в 1941-1954 гг.: На материалах областей Верхнего Поволжья: автореферат дис. ... канд. историч. наук / Костром. гос. ун-т им. Н.А. Некрасова. Кострома, 2004. 29 с.
24. Смирнова О.С. Деятельность института уполномоченных совета по делам Русской Православной Церкви в 1944-1965 гг.: на материалах Верхнего Поволжья: автореферат дис. ... кандидата исторических наук / Иван. гос. ун-т. Иваново, 2010. 24 с.
25. Цыремпилова И.С., Злыгостева Ю.Г. Деятельность уполномоченных Совета по делам Русской православной церкви (Совета по делам религий) в 1940-х – 1980-х гг. (на примере Байкальского региона) // Власть. 2010. № 10. С. 47 – 50.
26. Чеботарев С.А. Отношения государства и церкви в середине 1940-х - середине 1960-х гг.: на материалах Тамбовской области: автореферат дис. ... канд. историч. наук / Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. Тамбов, 2004. 25 с.
27. Чумаченко Т.А. Государство, православная церковь и верующие. 1941-1961 гг. М.: АИРО-XX, 1999. 246 с.
28. Чумаченко Т.А. Совет по делам Русской православной церкви при см СССР и его уполномоченные в первой половине 1960-х годов: структура, формы и методы работы // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 30. С. 74 – 85.
29. Чумаченко Т.А. Совет по делам Русской православной церкви при СНК (СМ) СССР. 1943-1965 гг.: автореферат дис. ... докт. историч. наук / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Москва, 2011. 50 с.
30. Шкаровский М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве (государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 годах). М.: Грааль, 1999. 400 с.
31. Шуньгина Е.В. Политика Советского государства в отношении Русской православной церкви в 1940-1950-х гг.: возвращение культовых зданий церкви: на материалах Ленинграда: автореф. дис. ... канд. историч. наук / С.-Петерб. ин-т истории РАН. Санкт-Петербург, 2009. 24 с.

References

1. Resolution No. 1095 of October 7, 1943 "On Approval of the Regulation on the Council for Affairs of the Russian Orthodox Church under the Council of People's Commissars of the USSR." Certified copy. October 7, 1943. Original – GA RF. R-5446. Op. 1. D. 218. L. 90 – 91. [Electronic resource]. Access mode: https://vk.com/wall-35550076_6562?t2fs=6347f74939c35699c1_2&z=photo-164851212_457248458Fwall-164851212_5741 (date accessed: May 21, 2025)
2. Resolution of the Council of People's Commissars of the USSR No. 993 "On the Organization of the Council for Affairs of the Russian Orthodox Church." Certified copy. September 14, 1943. Original – GA RF. F. R-5446. Op. 1. D. 218. L. 179. [Electronic resource]. Access mode: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/300702#mode/inspect/page/1/zoom/4> (accessed: May 21, 2025)
3. Instructions of the Council for Affairs of the Russian Orthodox Church under the Council of People's Commissars of the USSR for authorized representatives of the Council under the Council of People's Commissars of the Union and Autonomous Republics and under regional (territorial) executive committees. Approved at a meeting of the Council for Affairs of the Russian Orthodox Church on February 5, 1944. Bulletin of Church History. 2011. No. 3-4 (23-24). P. 74 – 75.
4. Burdukov A.I. The Institute of Commissioners of the Council for Russian Orthodox Church Affairs in the Works of Russian Researchers: Themes, Assessments, Prospects. Theological Bulletin of the Smolensk Orthodox Theological Seminary. 2020. No. 1 (6). P. 58 – 64.
5. Geraskin Yu.V. Relations between the Russian Orthodox Church, Society, and Government in the Late 1930s – 1991: Based on Materials from the Regions of Central Russia: Abstract of a Doctor of History Dissertation. Mosk. Pedagogical State University. Moscow, 2009. 49 p.
6. Gorbatov A.V. The State and Religious Organizations of Siberia in the 1940s – 1960s: Abstract of a Doctor of History Dissertation. Kemerovo State University. Kemerovo, 2009. 51 p.
7. Dmitriev N.A. Commissioner of the Council for Russian Orthodox Church Affairs in Kalinin Oblast during the "Church Revival": Persecutor or Helper? Theological Bulletin of the Smolensk Orthodox Theological Seminary. 2021. No. 3 (12). P. 70 – 79.

8. Dobrovolsky A.P., Vorobyova N.V. Activities of the Commissioners of the Council for Russian Orthodox Church Affairs under the Council of People's Commissars – Council of Ministers in Omsk Oblast in the 1940s–1960s. Bulletin of the Omsk Orthodox Theological Seminary. 2018. No. 2 (5). P. 170 – 180.
9. Drobotushenko E.V. Activities of the authorized representatives of the Council for Religious Affairs under the Council of Ministers of the USSR in the Chita Region as an expression of the religious policy of the Soviet state. Bulletin of the Transbaikal State University. 2019. Issue 25. No. 2. P. 79 – 87.
10. Zin N.V. Relations between the state and the church in 1943–1953: based on materials from the Vladimir region: abstract of a dissertation by Cand. Sci. (History). Russian Academy of Public Administration under the President of the Russian Federation. Moscow, 2010. 27 p.
11. Ibragimov R.R. Activities of the authorized representatives of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church and the Council for Religious Cults under the Council of People's Commissars of the USSR in the Tatar ASSR during the Great Patriotic War and the first post-war years. Russian studies. 2023. Issue 4. No. 2. P. 17 – 26.
12. Klimova E.S. Analysis of the Activities of the Institute of the Commissioner of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church on the Example of the Kemerovo Region (1944–1949). Eurasian Union of Scientists. 2015. No. 1-3 (10). P. 145 – 147.
13. Kopylova O.N. Reports of the Commissioners of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church as a Source for the Study of the History of the Russian Church in the Second Half of the Twentieth Century. Bulletin of Church History. 2011. No. 3-4 (23-24). P. 64 – 92.
14. Malyukov E.I. Activities of the Commissioners of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church under the Council of People's Commissars and Council of Ministers of the USSR in the Chelyabinsk Region, 1943–1965: Abstract of a Cand. Sci. History. South-Ural State University. Chelyabinsk, 2017. 32 p.
15. Marchenko A.N., Chumachenko T.A. Management of the Process of Religious Revival during the Great Patriotic War by the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church under the Council of People's Commissars of the USSR and its Authorized Representatives in the Molotov Region. Ars Administrandi. 2017. Issue 9. No. 4. P. 531 – 549.
16. Mikhailovsky A.Yu. Relations between the Authorities and the Russian Orthodox Church in 1943–1965: Based on Materials from the Ryazan Region: Abstract of Cand. Sciences (History) Dissertation. Vladimir State University. Vladimir, 2011. 24 p.
17. Nikonorov V.V. Reports of the authorized representative of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church in Moscow and the Moscow Region as a source of information on the growth of religious practices of Muscovites in 1944–1946. Bulletin of Smolensk State University. 2022. No. 3 (59). P. 168 – 184.
18. Nikonorov V.V. The process of returning closed churches to believers in the Moscow Region during the Great Patriotic War: based on materials from the Central State Archives of Moscow and Moscow Oblast. History and Archives. 2022. No. 4. P. 45 – 62.
19. Odintsov M.I., Chumachenko T.A. The Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church under the Council of People's Commissars (CM) of the USSR and the Moscow Patriarchate: an era of interaction and confrontation. 1943–1965: monograph. St. Petersburg: Russian Society for the Study of Religion, 2013. 372 p.
20. Onishchenko A.B. Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church under the Council of People's Commissars (CM) of the USSR. The First Years of Existence. Electronic resource. Access mode: <https://bogoslov.ru/article/1415465> (date accessed: 05.12.2024)
21. Podmaritsyn A.G. Religious Life of the Orthodox Population of the Middle Volga in the System of Church-State Relations: 1943–1965: Abstract of a PhD in History. Orenburg State Pedagogical University. Orenburg, 2017. 54 p.
22. Potapova A.N. Legal Regulation of the Activities of the Authorized Representatives of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church in 1944–1948 (based on materials from the Southern Urals). Bulletin of the Orenburg State Agrarian University. 2013. No. 6 (44). P. 244 – 247.
23. Pryadkina O.A. Relations between the Soviet State and the Russian Orthodox Church in 1941–1954: Based on Materials from the Upper Volga Region: Abstract of a Cand. Sci. (History) Dissertation. Kostroma State University named after N.A. Nekrasov. Kostroma, 2004. 29 p.
24. Smirnova O.S. Activities of the Institute of Authorized Representatives of the Council for Affairs of the Russian Orthodox Church in 1944–1965: Based on Materials from the Upper Volga Region: Abstract of a Cand. Sci. (History) Dissertation. Ivanovo State University, 2010. 24 p.

25. Tsyrempilova I.S., Zlygosteva Yu.G. Activities of the Commissioners of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church (Council for Religious Affairs) in the 1940s–1980s (using the Baikal Region as an example). *Vlast.* 2010. No. 10. P. 47 – 50.
26. Chebotarev S.A. Relations between the State and the Church in the Mid-1940s–Mid-1960s: Based on Materials from the Tambov Region: Abstract of a Cand. Sci. (History) Dissertation. Tambov State University named after G.R. Derzhavin. Tambov, 2004. 25 p.
27. Chumachenko T.A. The State, the Orthodox Church, and Believers. 1941–1961. Moscow: AIRO-XX, 1999. 246 p.
28. Chumachenko T.A. Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church under the Council of People's Commissars (CM) of the USSR and its authorized representatives in the first half of the 1960s: structure, forms, and methods of work. *Bulletin of Chelyabinsk State University.* 2010. No. 30. P. 74 – 85.
29. Chumachenko T.A. Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church under the Council of People's Commissars (CM) of the USSR. 1943–1965: abstract of a dissertation ... Doctor of History. Moscow State University named after M.V. Lomonosov. Moscow, 2011. 50 p.
30. Shkarovsky M.V. The Russian Orthodox Church under Stalin and Khrushchev (state-church relations in the USSR in 1939–1964). Moscow: Graal, 1999. 400 p.
31. Shungina E.V. The policy of the Soviet state towards the Russian Orthodox Church in the 1940–1950s: the return of religious buildings to the church: based on materials from Leningrad: author's abstract. diss. ... Cand. of History. St. Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences. St. Petersburg, 2009. 24 p.

Информация об авторе

Амелина Т.В., Историко-архивный институт, Российский государственный гуманитарный университет

© Амелина Т.В., 2025