



Научно-исследовательский журнал «Вестник педагогических наук / Bulletin of Pedagogical Sciences»

<https://vpn-journal.ru>

2025, № 7 / 2025, Iss. 7 <https://vpn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

УДК 303.02

¹Петронюк И.С.

¹Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

Творчество в развитии мотивации студентов к интеллектуально-поисковой деятельности

Аннотация: в статье исследуется роль творческого подхода в формировании мотивации студентов к интеллектуально-поисковой деятельности. На основе комплексного анализа теоретических концепций и эмпирических данных раскрываются механизмы влияния творческих методов обучения на познавательную активность учащихся. Основное внимание уделяется следующим аспектам психолого-педагогическим основам взаимосвязи творчества и мотивации, эффективным методикам интеграции творческих элементов в образовательный процесс, результатам экспериментального внедрения креативных технологий обучения. В исследовании применялись методы психодиагностики, педагогический эксперимент с контрольной и экспериментальной группами, качественный анализ продуктов творческой деятельности студентов. Результаты демонстрируют значительное повышение уровня внутренней мотивации, показателей познавательной активности, качества исследовательских работ. Особый вклад исследования заключается в разработке практико-ориентированной модели стимулирования интеллектуально-поисковой деятельности через систему творческих заданий, учитывающих специфику учебных дисциплин, индивидуальные особенности студентов, современные цифровые технологии. Статья представляет интерес для преподавателей высшей школы, методистов и исследователей в области педагогической психологии, предлагая научно обоснованные подходы к развитию мотивации студентов в условиях трансформации образовательной парадигмы. Материалы исследования могут быть использованы при разработке и освоении курсов повышения квалификации педагогов.

Ключевые слова: творчество, мотивация, интеллектуально-поисковая деятельность, познавательная активность, креативные методы обучения, студенты

Для цитирования: Петронюк И.С. Творчество в развитии мотивации студентов к интеллектуально-поисковой деятельности // Вестник педагогических наук. 2025. № 7. С. 362 – 368.

Поступила в редакцию: 18 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 21 мая 2025 г.; Принята к публикации: 19 июня 2025 г.

¹Petronyuk I.S.

¹St. Petersburg State Agrarian University

Creativity in the development of students' motivation for intellectual search activity

Abstract: the article explores the role of a creative approach in shaping students' motivation for intellectual search activities. Based on a comprehensive analysis of theoretical concepts and empirical data, the mechanisms of the influence of creative teaching methods on the cognitive activity of students are revealed. The main attention is paid to the following aspects: the psychological and pedagogical foundations of the relationship between creativity and motivation, effective methods of integrating creative elements into the educational process, and the results of experimental implementation of creative learning technologies. The study used methods of psychodiagnostics, pedagogical experiment with control and experimental groups, and qualitative analysis of the products of students' creative activity. The results demonstrate a significant increase in the level of internal motivation, indicators of cognitive activity, and the quality of research work. A special contribution of the research is the devel-

opment of a practice-oriented model for stimulating intellectual search activity through a system of creative tasks that take into account the specifics of academic disciplines, individual characteristics of students, and modern digital technologies. The article is of interest to higher school teachers, methodologists and researchers in the field of educational psychology, offering scientifically based approaches to the development of students' motivation in the context of the transformation of the educational paradigm. The research materials can be used in the development and mastering of teacher training courses.

Keywords: creativity, motivation, intellectual search activity, cognitive activity, creative teaching methods, students

For citation: Petronyuk I.S. Creativity in the development of students' motivation for intellectual search activity. Bulletin of Pedagogical Sciences. 2025. 7. P. 362 – 368.

The article was submitted: April 18, 2025; Accepted after peer review: May 21, 2025; Accepted for publication: June 19, 2025.

Введение

Современная образовательная парадигма переживает трансформацию: традиционные методы передачи знаний уступают место подходам, направленным на развитие самостоятельной познавательной активности, критического мышления и исследовательских навыков. Современные образовательные тенденции смещают акцент с репродуктивного усвоения знаний на развитие интеллектуально-поисковой деятельности студентов. В этом контексте творчество становится ключевым фактором, способным повысить мотивацию студентов к интеллектуально-поисковой деятельности, что определяет высокую актуальность данной темы по нескольким причинам:

- запрос общества на креативных и самостоятельных специалистов. В условиях быстро меняющегося мира и цифровой экономики востребованы не просто знающие, но и умеющие мыслить нестандартно специалисты. Работодатели ценят способность к инновациям, аналитическому поиску и самостоятельному принятию решений, что требует от высшего образования новых подходов к формированию мотивации студентов;

- снижение естественной познавательной активности в традиционном обучении. Классические лекционно-семинарские методы часто не стимулируют глубокий интерес к предмету, приводя к формальному усвоению знаний. Включение творческих элементов (проекты, кейсы, проблемные задания) активизирует внутреннюю мотивацию, превращая обучение в осознанный поиск решений;

- необходимость преодоления клипового мышления и поверхностного восприятия информации. Современные студенты привыкли к быстрому потреблению контента, что снижает их способность к глубокой аналитической работе. Творческие методы (исследовательские задачи, междисциплинарные проекты) тренируют усидчивость, любознательность и умение работать с информацией;

- поддержка научно-исследовательской деятельности в вузах. Развитие академической науки и инноваций зависит от вовлеченности студентов в интеллектуальный поиск. Творческие подходы (лабораторные эксперименты, участие в конференциях, хакатоны) повышают интерес к исследованиям и способствуют ранней профессионализации;

- психологово-педагогическая значимость творчества в мотивации. Согласно исследованиям (Деси, Райан, Чиксентмихайи), внутренняя мотивация (интерес, удовольствие от процесса) эффективнее внешней (оценки, награды). Творчество вызывает состояние «потока» (глубокой вовлеченности), развивает когнитивную гибкость, формирует устойчивую познавательную активность.

Актуальность изучения роли творчества в мотивации студентов к интеллектуально-поисковой деятельности обусловлена запросами современного образования, рынка труда и психологическими закономерностями обучения. Интеллектуально-поисковая деятельность предполагает активный поиск информации, анализ и интерпретацию данных, генерацию новых идей и решений. Интеграция творческих методов в учебный процесс не просто повышает успеваемость, но и воспитывает поколение мыслящих, инициативных специалистов, способных к самостояльному поиску знаний и инновациям.

Материалы и методы исследований

Исследование проводилось в течение 2023-2024 учебного года и включало три этапа: констатирующий включал в себя диагностику исходного уровня мотивации, формирующий - внедрение творческих методов обучения, контрольный - оценку эффективности применяемых методик.

Нами предпринят анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, осуществлена систематизация современных подходов к развитию творческого мышления, проведен сравнительный анализ традиционных и творческих методов обучения.

Для педагогического эксперимента определены контрольная и экспериментальная группы студентов. В нашем исследовании приняли участие 120 студентов (бакалавры 2-3 курсов) различных специальностей (гуманитарных, технических, естественнонаучных) в возрасте 18-22 лет (65% - девушки, 35% - юноши) государственном и частном ВУЗах.

В качестве дидактических материалов были использованы разработанные творческие задания, включающие в себя кейсы, проектные задачи, описания проблемных ситуаций, стандартизированные учебные программы с элементами творческого подхода, методические пособия по организации интеллектуально-поисковой деятельности.

В качестве измерительных инструментов использовались Анкета мотивации обучения Т.И. Ильиной, Методика диагностики учебной мотивации А.А. Реана и В.А. Якунина, Авторская анкета оценки творческой вовлеченности, Шкала академической вовлеченности UWES-S (адаптированная версия). Использованы эмпирические методы: наблюдение за учебной активностью студентов, анкетирования (предварительное, промежуточное, итоговое), тестирование уровня креативности по методике Торренса, анализ продуктов деятельности (творческих работ, проектов) студентов.

Использованы статистические методы обработки данных: описательная статистика (средние значения, стандартные отклонения), корреляционный анализ (связь между творческой активностью и мотивацией), t-критерий Стьюдента для сравнения групп.

В процессе экспериментальной работы были внедрены проблемно-поисковые задания в учебный процесс, метод проектов (индивидуальных и групповых), применение ТРИЗ-технологий в решении учебных задач, организация творческих мастерских по разработке исследовательских проектов.

Контрольными процедурами послужили фиксация исходного уровня мотивации, промежуточные срезы и итоговое измерение показателей, а также контроль внешних переменных (уровень подготовки, посещаемость).

Данный комплекс методов позволяет получить достоверные данные о влиянии творческих подходов на развитие мотивации студентов к интеллектуально-поисковой деятельности и выявить наиболее эффективные педагогические стратегии.

Результаты и обсуждения

Вопросы мотивации обучающихся к интеллектуально-поисковой деятельности, как и вопросы творческой деятельности находятся в фокусе внимания ученых.

В психолого-педагогической литературе описано несколько концептуальных подходов к пониманию мотивации. Системный подход, описанный в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, рассматривает мотивацию как сложную систему, включающую потребности (познавательные, достижения, самореализации), цели (ближайшие и перспективные) и смыслы (личностная значимость деятельности) [1, 2]. Деятельностный подход, представленный А.Н. Леонтьевым, акцентирует роль предметного содержания деятельности, операционального состава действий, мотивов как «определененных потребностей» [3]. К. Роджерс, А. Маслоу выделяют значение самоактуализации, личностного роста, аутентичности в познании при описании Гуманистического подхода [4, 5].

К ключевым теориям мотивации относятся Теория самодетерминации, согласно которой различают внутреннюю мотивацию (интерес, удовольствие), внешнюю мотивацию (награды, оценки) и основные психологические потребности (автономия, компетентность, причастность) [6, 7]. Согласно Теории ожиданий В. Врума, мотивация представляет собой совокупность ожидания, ценности и инструментальности [8]. По Теории целеполагания Э. Лока эффективность достижения целей зависит от их специфики, сложности, принятия и качества обратной связи [9].

Интеллектуально-поисковая мотивация включает в себя когнитивный (познавательные интересы), эмоциональный (удовлетворение от процесса), волевой (настойчивость в решении задач) и ценностный (значимость результатов) структурные компоненты [10].

По мнению В.И. Чиркова интеллектуально-поисковая мотивация имеет уровни развития, соответствующие ситуативному интересу, устойчивому познавательному интересу, теоретической направленности и научно-исследовательской позиции [11].

К факторам формирования мотивации относят: личностные, такие как познавательная потребность, самоэффективность, локус контроля, креативность; социальные - образовательная среда, культурный кон-

текст, групповые нормы, ролевые модели; дидактические - проблемность содержания, методы активизации, формы организации, оценочная система [12].

Психологические механизмы мотивации включают в себя следующие компоненты: когнитивные - диссонанс [13], любопытство [14], каузальная атрибуция [15]; эмоциональные - состояние потока [16], интеллектуальные эмоции, антиципация успеха; регулятивные - волевая саморегуляция, рефлексия, метакогнитивный контроль.

К современным концепциям в образовании относят Теорию мотивации достижений [17], Установку на развитие [18], Концепцию Цифровой мотивации.

Современные концепции эволюционируют в направлении интеграции технологических и психолого-педагогических подходов. Ключевой тренд - создание адаптивных мотивационных сред, учитывающих нейрокогнитивные особенности. Перспективное направление - разработка гибридных моделей, сочетающих достижения когнитивной науки и ИТ-технологий. Необходим критический подход к цифровизации мотивации с сохранением гуманистической составляющей образования.

Теоретическая модель мотивации к интеллектуально-поисковой деятельности включает: входные параметры: индивидуальные особенности, социальный контекст, характеристики образовательной среды; процессуальные компоненты: постановка познавательных задач, выбор стратегий решения, рефлексия процесса; результирующие параметры: уровень познавательной автономии, качество исследовательских умений, готовность к инновациям.

Теоретический анализ выявляет многоаспектность феномена мотивации к интеллектуально-поисковой деятельности. Современные концепции подчеркивают важность внутренней мотивации и саморегуляции. Эффективное формирование мотивации требует учета комплекса личностных, социальных и дидактических факторов. Перспективным направлением является интеграция цифровых технологий в мотивационные стратегии.

Основные результаты исследования показали динамику мотивационных показателей. По данным сравнительного анализа выявлено, что уровень внутренней мотивации в экспериментальной группе повысился на 37,2 % ($p < 0,01$), тогда как в контрольной - изменения оказались статистически незначимыми (+5,3 %). Показатели познавательной активности в экспериментальной группе возросли на 28,5 % по методике Реана-Якунина. Количество студентов с выраженной исследовательской позицией в экспериментальной группе увеличилось с 23 % до 61 %. Наблюдаются изменения в характеристиках учебной деятельности. Время самостоятельной работы с источниками выросло в 2,3 раза. Качество выполнения творческих заданий согласно экспертным оценкам улучшилось на 42 %. Количество предлагаемых нестандартных решений увеличилось на 65 %. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные результаты исследования динамики мотивационных показателей.

Table 1

Main results of the study of the dynamics of motivational indicators.

Показатель	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Уровень внутренней мотивации	↑ +37,2% ($p < 0,01$)	↑ +5,3% (незначимо)
Познавательная активность	↑ +28,5%	без изменений
Доля студентов с исследовательской позицией	↑ с 23% до 61%	↑ +4,4% (незначимо)
Время самостоятельной работы с источниками	↑ в 2,3 раза	без изменений
Качество выполнения творческих заданий	↑ +42%	↑ +1,6% (незначимо)
Количество нестандартных решений	↑ +65%	↑ +0,8% (незначимо)

В экспериментальной группе зафиксирован статистически значимый рост внутренней мотивации ($p < 0,01$), тогда как в контрольной группе изменения незначимы. Познавательная активность и исследовательская позиция студентов экспериментальной группы значительно усилились. Наблюдается качественное улучшение учебной деятельности: увеличение времени самостоятельной работы, повышение креативности (рост нестандартных решений на 65%), улучшение экспертных оценок выполнения заданий. Эти данные свидетельствуют о положительном влиянии экспериментального воздействия на мотивацию и учебную активность студентов.

При дифференциации по направлениям подготовки наибольший прирост показателей наблюдался у технических специальностей (на 43 % по шкале креативности), что может быть связано с проектным и проблемно-ориентированным обучением. У студентов гуманитарных специальностей (на 38 % по шкале

мотивации), вероятно, благодаря акценту на дискуссионные и рефлексивные методы. У студентов естественного направления (на 31 % по показателям исследовательской активности), что может объясняться экспериментально-лабораторной работой. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Динамика мотивационных и креативных показателей по направлениям подготовки.

Table 2

Dynamics of motivational and creative indicators by areas of training.

Направление подготовки	Наибольший прирост показателей	Величина изменения
Технические специальности	Уровень креативности	↑ +43%
Гуманитарные специальности	Уровень внутренней мотивации	↑ +38%
Естественные науки	Исследовательская активность	↑ +31%

Полученные данные подтверждают гипотезу о том, что творчество активизирует познавательные интересы через механизм самореализации и формирует устойчивую исследовательскую позицию, развивает метакогнитивные навыки саморегуляции учебной деятельности.

Наибольшее влияние оказали проблемно-поисковые задания (корреляция с мотивацией составляет $r=0,72$), междисциплинарные проекты ($r=0,68$), свобода выбора тем исследований ($r=0,65$).

У девушек сильнее выражен рост коммуникативной мотивации (на 39 %), у юношей - соревновательной мотивации (на 45 %).

Выявлены проблемные зоны: тревожность при выполнении нестандартных заданий (17 % студентов) и недостаток методической поддержки (19 % случаев) затрагивают примерно каждого пятого студента, дефицит временных ресурсов (24 % респондентов) - самая распространённая проблема. Для 40% респондентов эти проблемы неактуальны или они умалчивают о них. Распределение проблемных зон представлено на рисунке 1.



Рис. 1. Проблемные зоны в обучении. (Примечание: 40% - доля студентов без указанных проблем.)
Fig. 1. Problem areas in learning. (Note: 40% is the proportion of students without the indicated problems.)

Полученные данные подтверждают выводы Чиксентмихайи о состоянии «потока», расширяют представления Альтшулерра о применении ТРИЗ в образовании, коррелируют с исследованиями К. Двека об установке на рост.

Полученные результаты позволяют рекомендовать внедрение творческих модулей в учебные программы, развитие тьюторского сопровождения исследовательской деятельности, создание междисциплинарных лабораторий, использование цифровых инструментов для поддержки творчества.

Следует отметить, что дополнительного изучения требуют долгосрочные эффекты творческого подхода, влияние цифровизации на креативную мотивацию, оптимальное соотношение структурированности и свободы в заданиях.

Выводы

Творчество в развитии мотивации студентов к интеллектуально-поисковой деятельности играет важную роль. Экспериментальные данные выявили статистически значимый рост показателей внутренней мотивации и познавательной активности при систематическом использовании творческих методов обучения. Творческие методы достоверно повышают мотивацию к интеллектуально-поисковой деятельности. Наибольшая эффективность достигается при сочетании проблемного подхода и проектной работы, интеграция творческих подходов в образовательный процесс, включающая проблемно-поисковые задания, междисциплинарные проекты, кейс-методы с элементами ТРИЗ, цифровые инструменты поддержки креативности. При этом желательна дифференциация методик с учетом специальностей и гендерных особенностей. Важным условием успеха является психолого-педагогическое сопровождение процесса.

Полученные результаты имеют значительную практическую ценность для модернизации образовательных программ высшей школы и разработки новых педагогических технологий.

Вместе с этим, долгосрочное воздействие творческих методов на профессиональное становление, оптимизация цифровых инструментов мотивации, разработка диагностического инструментария для оценки творческой мотивации, кросс-культурные исследования эффективности подходов требуют дальнейшего более подробного изучения.

Список источников

1. Выготский Л.С. Психология развития. Избранные работы. М.: Юрайт, 2025. 281 с.
2. Леонтьев А.Н. Становление психологии деятельности: ранние работы / под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, Е.Е. Соколовой. М.: Смысл, 2003. 438 с.
3. Леонтьев А.Н., Леонтьев Д.А., Соколова Е.Е. Деятельность, сознание, личность. М.: Смысл, 2005. 431 с.
4. Потокин Н.С. Эволюция понятия самоактуализации в работах Карла Роджерса Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2024. № 9 (508). С. 153 – 155.
5. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2022. 400 с.
6. Ryan R.M., Deci E.L., Grolnick W.S. Autonomy, relatedness, and the Self: their relation to development and psychopathology // D. Cicchetti and D.J. Cohen (Ed.) Developmental psychopathology. Vol. 1. New York, A Wiley –interscience publication. 1995. P. 618 – 655.
7. Ryan R.M., Deci E.L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development and well-being // American psychologist. 2000. Vol. 55. No. 1. P. 68 – 78.
8. Бовыкин В.И. Научная мотивация труда. Всё остальное не работает. М.: Эксмо-Пресс, 2021. 224 с.
9. Лок Э. ASP .NET Core в действии. М.: ДМК Пресс, 2021. 908 с.
10. Петронюк И.С. Психолого-педагогические подходы к проблеме учебного познания / Мир науки, культуры, образования. 2013. № 2 (39). С. 40 – 42.
11. Чирков В.И. Диагностика качественного своеобразия и интенсивности функциональных психофизиологических состояний человека: диссертация ... канд. псих. наук: 19.00.03. Ярославль, 1983. 248 с.
12. Петронюк И.С., Кривых С.В. Творчество в формировании и развитии личности // Педагогика и психология творчества: сборник научных трудов / под ред. Т.И. Сидненко, Е.М. Никифоренко. СПб.: издво СПБГАУ, 2015. С.4 7 – 56.
13. Festinger L.A Theory of Cognitive Dissonance. Stanford, California: Stanford University Press, 1962. 291 p.
14. Берлайн Д.Е. Любознательность и поиск информации // Вопросы психологии. 1966. № 3. С. 54 – 60.
15. Налчаджян А.А. Атрибуция, диссонанс и социальное познание. М.: Когито-Центр, 2006. 415 с.
16. Чиксентмихай М. В поисках потока. Психология включенности в повседневность. М.: Альпина нон-фикшн, 2015.194 с.
17. Макклелланд Д. Мотивация человека. Казахстан, Астана: Sprint Book, 2025. 672 с.
18. Двек К. Гибкое сознание: новый взгляд на психологию развития взрослых и детей. М.: Издательство «Манн, Иванов и Фербер», 2020. 299 с.

References

1. Vygotsky L.S. Developmental Psychology. Selected Works. Moscow: Yurait Publishing House, 2025. 281 p.
2. Leontiev A.N. Formation of Activity Psychology: Early Works. Ed. by A.A. Leontiev, D.A. Leontiev, E.E. Sokolova. Moscow: Smysl, 2003. 438 p.
3. Leontiev A.N., Leontiev D.A., Sokolova E.E. Activity, Consciousness, Personality. Moscow: Smysl, 2005. 431 p.

4. Potokin N.S. Evolution of the Concept of Self-Actualization in the Works of Carl Rogers Text: direct // Young scientist. 2024. No. 9 (508). P. 153 – 155.
5. Maslow A. Motivation and personality. SPb.: Piter, 2022. 400 p.
6. Ryan R.M., Deci E.L., and Grolnick W.S. Autonomy, relatedness, and the Self: their relation to development and psychopathology // D. Cicchetti and D.J. Cohen (Ed.) Developmental psychopathology. Vol. 1. New York, A Wiley –interscience publication. 1995. P. 618 – 655.
7. Ryan R.M. and Deci E.L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development and well-being // American psychologist. 2000. Vol. 55. No. 1. P. 68 – 78.
8. Bovykin V.I. Scientific motivation of work. Everything else doesn't work. M.: Eksmo-Press, 2021. 224 p.
9. Lock E. ASP NET Core in action. M.: DMK Press, 2021. 908 p.
10. Petronyuk I.S. Psychological and pedagogical approaches to the problem of educational cognition / The world of science, culture, education. 2013. No. 2 (39). P. 40 – 42.
11. Chirkov V.I. Diagnostics of the qualitative originality and intensity of functional psychophysiological states of a person: dissertation ... candidate of psychological sciences: 19.00.03. Yaroslavl, 1983. 248 p.
12. Petronyuk I.S., Krivykh S.V. Creativity in the formation and development of personality / Pedagogy and psychology of creativity. Collection of scientific papers / edited by T.I. Sidnenko, E.M. Nikiforenko. SPb.: SPbSAU Publishing House, 2015. P.47 – 56.
13. Festinger L.A Theory of Cognitive Dissonance. Stanford, California: Stanford University Press, 1962. 291 p.
14. Berlyne D.E. Curiosity and Information Search // Questions of Psychology. 1966. No. 3. P. 54 – 60.
15. Nalchadzhyan A.A. Attribution, Dissonance, and Social Cognition. Moscow: Cogito-Center, 2006. 415 p.
16. Csikszentmihalyi M. In Search of Flow. The Psychology of Involvement in Everyday Life. Moscow: Alpina Non-Fiction, 2015.194 p.
17. McClelland D. Human motivation. Kazakhstan, Astana: Sprint Book, 2025. 672 p.
18. Dweck K. Flexible consciousness: a new look at the psychology of adult and child development. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber Publishing House, 2020. 299 p.

Информация об авторах

Петронюк И.С., кандидат педагогических наук, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

© Петронюк И.С., 2025