



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 6 / 2025, Vol. 6, Iss. 6 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

УДК 378.147

Арт-педагогическая технология в развитии поликультурного мышления в образовательно-воспитательном процессе подготовки будущих педагогов

¹ Ковязина И.В.,

¹ Тюменский государственный университет

Аннотация: актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска новых методов и технологий развития поликультурного мышления в образовательно-воспитательном процессе подготовки будущих педагогов. Эпоха глобализации диктует молодежи свои законы, которые оказывают влияние на все стороны жизни личности, подразумевая международную интеграцию в сферах науки, искусства, политики и др., что связано с необходимостью формирования личности с поликультурным мышлением. Цель статьи: выявление возможностей арт-педагогической технологии в развитии поликультурного мышления в образовательно-воспитательном процессе подготовки будущих педагогов.

Старшие подростки часто, в силу возрастных особенностей, интересуются преимущественно собственными переживаниями и проблемами, чем проблемами глобализации и развития общества, где насущным вопросом, наряду с принятием других культур, выстраиванием конструктивных межнациональных отношений выступает сохранение собственной культуры, традиций, воспитание гражданственности и патриотизма. Решение данной проблемы возможно при развитии необходимого уровня поликультурного мышления личности, который предполагает осознанное использование стратегий, связанных с принятием своей и иных мировых культур. Построение образовательно-воспитательного процесса в современных условиях с учетом принципов культуросообразности, интегративности, практической направленности и субъективности указывает на возможность использования инновационных педагогических технологий, которые бы отвечали данным требованиям, в частности арт-педагогической технологии. Исследование включает в себя теоретические и эмпирические данные по проблемам поликультурности мышления и возможностях использования арт-педагогической технологии в образовании. В статье предложены диагностический инструментальный и модель развития поликультурного мышления у студентов педагогического вуза с использованием арт-педагогической технологии. Результаты исследования могут применяться в образовательно-воспитательном процессе, направленном на развитие поликультурного мышления у подростков и юношей.

Авторы статьи приходят к выводу, что развитие поликультурного мышления может происходить в русле образовательно-воспитательного процесса с использованием арт-педагогической технологии.

Ключевые слова: арт-педагогическая технология, поликультурное мышление, студенты, будущие педагоги, образовательно-воспитательный процесс

Для цитирования: Ковязина И.В. Арт-педагогическая технология в развитии поликультурного мышления в образовательно-воспитательном процессе подготовки будущих педагогов // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 6. С. 82 – 91.

Поступила в редакцию: 06 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 05 мая 2025 г.; Принята к публикации: 10 июня 2025 г.

Art-pedagogical technology in the development of multicultural thinking in the educational process of training future teachers

¹ Kovyazina I.V.,

¹ University of Tyumen

Abstract: the relevance of the research is determined by the need to find new methods and technologies for the development of multicultural thinking in the educational process of training future teachers. The era of globalization dictates its own laws to young people, which have an impact on all aspects of personal life, implying international integration in the fields of science, art, politics, etc., which is associated with the need to form a personality with multicultural thinking. The purpose of the article is to identify the possibilities of art pedagogical technology in the development of multicultural thinking in the educational process of training future teachers.

Older teenagers are often, due to their age characteristics, more interested in their own experiences and problems than in the problems of globalization and the development of society, where the preservation of their own culture, traditions, education of citizenship and patriotism is an urgent issue, along with the adoption of other cultures, building constructive interethnic relations. The solution to this problem is possible with the development of the necessary level of multicultural thinking of the individual, which involves the conscious use of strategies related to the adoption of their own and other world cultures. The construction of the educational process in modern conditions, taking into account the principles of cultural conformity, integrativity, practical orientation and subjectivity, indicates the possibility of using innovative pedagogical technologies that would meet these requirements, in particular art pedagogical technology. The research includes theoretical and empirical data on the problems of multicultural thinking and the possibilities of using art pedagogical technology in education. The article offers diagnostic tools and a model for the development of multicultural thinking among students of a pedagogical university using art pedagogical technology. The results of the study can be applied in the educational process aimed at developing multicultural thinking among adolescents and young men.

The authors of the article come to the conclusion that the development of multicultural thinking can take place in line with the educational process using art pedagogical technology.

Keywords: art-pedagogical technology, multicultural thinking, students, future teachers, educational process

For citation: Kovyazina I.V. Art-pedagogical technology in the development of multicultural thinking in the educational process of training future teachers. Pedagogical Education. 2025. 6 (6). P. 82 – 91.

The article was submitted: April 06, 2025; Approved after reviewing: May 05, 2025; Accepted for publication: June 10, 2025.

Введение

Проводимый последние десятилетия государством курс на индивидуализацию образовательного процесса, выявление и развитие индивидуальных способностей и особенностей каждого ребенка, позволяет сегодня не на словах, а на деле создавать в образовательных учреждениях условия для всестороннего развития каждой личности с учетом ее способностей, интересов и склонностей. Данной проблеме на сегодняшний день уделяется достаточно большое внимание (С.А. Хазова, Ф.Р. Хатит, О.Г. Смоляниновой, В.В. Коршуновой, Я.М. Дайнеко, Р.А. Коноваловой и др.).

В рамках проекта «Форсайт Компетенции – 2030» совместно с Московской школой управления «Сколково» создан «Атлас новых профессий», где одними из первоначально важных «надпрофессиональных навыков и умений» отмечены мультикультурность и мультиязычность.

В профессиональном стандарте современного педагога поликультурную компетентность относят к числу базовых. Это объясняется, на наш взгляд, рядом причин и обстоятельств.

Во-первых, в последнее время происходит существенное увеличение миграционных потоков. Причин этому процессу можно назвать множество: крупномасштабное строительство и связанная с ним трудовая миграция, вооруженные конфликты в разных странах и вынужденное переселение граждан из стран – участников конфликтов и т.д. Вместе со взрослыми мигрантами в страну приезжают дети и подростки, которые затем воспитываются и обучаются у нас в образовательных учреждениях разного типа. Соответственно, молодое поколение и будущие педагоги должны быть готовы устанавливать комфортные взаимо-

отношения с детьми разных национальностей, а также уметь создавать условия для их вхождения в новую реальность, предупреждать межличностные конфликты в детском коллективе на национальной почве.

Во-вторых, по мнению ученых, часто нетерпимы к проявлениям национальных традиций, транслируемых взрослым поколением, подростки и юноши. Это также обуславливает необходимость в специально организованной подготовке студентов, будущих педагогов, к работе в поликультурной образовательной среде.

И, наконец, в-третьих, вопрос формирования поликультурного мышления у будущих педагогов актуален по причине того, что в образовательных программах среднего и высшего профессионального образования компоненты поликультурного образования представлены расплывчато, не наблюдается системность.

Таким образом, отмечается противоречие между признанием необходимости поликультурного образования подрастающего поколения и недостаточностью целенаправленной работы в данном направлении.

Вопросы поликультурного обучения и воспитания подрастающего поколения рассматривают в своих работах А.Г. Бермус, А.А. Глебов, А.Ф. Шафрикова и др. Проектирование психологически безопасной, толерантной среды, которая основана на идеи гармоничного взаимодействия и сосуществования различных культур и есть основа мультикультурализма. Именно благодаря восприятию и мышлению, основанных на взаимоуважении и понимании особенностей и многообразия культур, признании права каждого народа на самовыражение и мирное существование и должен строиться современный миропорядок. Хазова С.А. и Хатит Ф.Р. утверждают, что поликультурную подготовку современной молодежи следует рассматривать в двух аспектах: во-первых, как подготовку к жизни в поликультурном обществе; во-вторых, как сформированность соответствующей компетенции для осуществления профессиональной деятельности во многонациональном сообществе [19].

Тарасова О.И. [18] отмечает, что преобладающий в последние годы «метафизический способ мышления», который часто называют линейным, «одномерным», неспособен охватить явление в целом, проанализировать его с разных сторон, в его многомерности, что и делает актуальной проблему нового типа мышления. Следуя взглядам Г.Г. Голубева, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна и др. мышление понимается нами как процесс обобщенного и опосредованного психического отражения действительности, как высшая форма познания человека, личности. В этой связи поликультурное мышление можно представить как разновидность мышления, которое позволяет воспринимать культуру своего народа как одну из мировых культур, а иные культуры как данность [16, 18]. Это мышление рассматривается как познавательная деятельность в условиях поликультурности, предполагает понимание и принятие различных культур, сосуществование в условиях поликультурности (Серова Е.Е.).

Наряду с понятием «поликультурное мышление» в научной литературе встречается понятие «культурный интеллект» (К. Эрли и С. Анг, Р.Дж. Стернберг, Е.В. Беловол, К.А. Шкварило, Е.М. Хворова, Н.Б. Карбущенко, Иващенко А.В., Хворова Е.М., Разумова С.Н. и др.). Культурный интеллект понимается как способность личности эффективно взаимодействовать с другими этноформами [6].

Полукультурное мышление и культурный интеллект тесно связаны между собой. Данные понятия можно рассматривать как близкие по содержанию и значению, однако, как и при сравнении понятий «интеллект» и «мышление», на наш взгляд, термин «культурный интеллект» предполагает более широкое значение, чем «полукультурное мышление». «Культурный интеллект» С.В. Чигарьковой, Г.У. Солдатовой и др. рассматривается как многокомпонентный феномен, содержащий и познание в рамках различных культур, и мотивацию межкультурного общения, и поведенческие аспекты и т.д. [20], единицей которого, на наш взгляд, будет поликультурное мышление. Данный вид мышления, в соответствии с представлением о нем в психолого-педагогической литературе, можно отнести к метакогнитивному компоненту культурного интеллекта [6], который включает в себя осознанное понимание особенностей различных культур, адекватное планирование стратегий взаимодействия в межкультурном общении, понимание специфики своего поведения и поведения других представителей мультикультурного сообщества, рефлексивный анализ межкультурной коммуникации и др.

Формирование поликультурного мышления у подрастающего поколения призвано решить следующие основные задачи: 1. понимание и сохранения основ своей культуры, позитивное эмоциональное отношение к ней; 2. знакомство и принятие других культур, разных народов, разных цивилизаций; 3. умение видеть / различать общие и различные позиции национальных и этнических культур.

Поиск новых путей формирования поликультурности и толерантности связан с тем, что традиционная форма проведения занятий по формированию поликультурности у детей и подростков может быть недостаточно эффективной, как отмечает Д.М. Бибанаева. Это приводит к использованию гуманных, эффективных и целесообразных технологий при обучении и воспитании подрастающего поколения, одной, из которых, и является арт-педагогическая технология, которая возникла в рамках арт-педагогики.

В психолого-педагогической литературе подчеркивается, что восприятие ценностей различных культур через искусство, происходит бесконфликтно с пониманием причинно-следственной связи, без субъективной подоплеки, которая может возникнуть в системе личностных отношений, при непосредственном общении представителей разных культур, в том числе и при использовании арт-педагогической технологии. Булаева М.Н., Ахлынова А.А., Кольцова В.Ю. подчеркивают, что данная технология на сегодняшний день рассматривается как инновационная технология, предполагающая использование различных видов искусства [7]. Понятие об арт-технологии появилось в рамках арт-педагогики и означает формы ее реализации, систему методов и приемов арт-педагогики. Арт-педагогику можно рассматривать как сплав достижений медицины, педагогики, психологии, культурологии, социологии и др., имеет универсальные методы, которые могут быть адаптированы к решению различных задач. Чурашов А.Г., описывая возможности арт-педагогики в образовании отмечает, что искусство может выступать эффективным и универсальным средством, которое способно решать различные задачи в условиях современной гуманистической парадигмы образования, способствовать международной и межкультурной коммуникации, сотрудничеству и пониманию своего места и роли в мировом сообществе [21].

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что представление об арт-педагогике и арт-педагогической технологии и их компонентах разнородны. Основным отличием от арт-терапии (психологии искусства, разновидности психотерапии) является различие в объекте и предмете исследования. Арт-педагогическая технология следует педагогическим традициям, в ее основе лежат вопросы обучения и воспитания, она призвана решать профессионально-педагогические задачи. При этом, на наш взгляд, в процессе применения арт-педагогической технологии в образовательной деятельности в условиях инклюзии мы можем наблюдать некоторую интеграцию арт-педагогических технологий с терапевтическими. В психолого-педагогической литературе встречается упоминание о некотором сплаве арт-педагогических и арт-терапевтических методов, так как применение элементов искусства уже можно рассматривать «как терапию». Так в работах Э. Крамер подчеркивается, что можно достичь лечебного эффекта за счет самого творческого процесса. Дальнейшая работа, связанная с расшифровкой и интерпретаций посланий, необязательна [25].

На сегодняшний день к арт-педагогической технологии относят различные арт-технологии, например, арт-музыкальную, арт-театральную, арт-ритмическую, арт-сказочную, изотехнологию, арт-лепки, фототерапию, sand-art technology (арт-песочная технология) и другие (Лазенюк О.Н., Стерхова Н.С.) [14]. Данные технологии указывают на тесную связь с арт-терапией, которая находит свое применение в образовательной деятельности.

Копытиным А.И. отмечается, что арт-терапию используют сегодня очень широко в образовательных учреждениях при работе с детьми и подростками в профилактических и коррекционных программах, при проведении различных тренингов и т.д. [13]. Им подчеркивается, что арт-терапия дает нам возможность наблюдать системные изменения личности, ее внутрличностного, межличностного и социального планов.

«Именно арт-терапия позволяет создать благоприятные условия для самовыражения и самореализации, положительно влияет на психоэмоциональную сферу, не имеет противопоказаний и т.д., включает в себя различные направления, в том числе и этнокультурную арт-терапию, которая использует «язык» народного фольклора. Она позволяет раскрыть внутренний потенциал личности, научить понимать самого себя и рассматривается как здоровьесберегающая инновационная технология в системе образования» [10, с. 74]. Она позволяет приобщить к системе культурных ценностей, создать основу для этнокультурного мышления.

Также в свете арт-педагогической технологии часто описывают интерактивные арт-педагогические технологии, которые предполагают активное взаимодействие, коммуникацию и креативность в процессе соприкосновения с различными видами искусства (например, творческие мастерские, видеоколлажи, фильмотерапия, нейрорисование и др.). Так исследование В.В. Кузнецова и А.Ю. Татаринцева [11] показывает, что с помощью интерактивных арт-педагогических можно способствовать снижению языкового барьера в общении студентов, представителей разных национальностей, повысить интерес и уровень знаний о культуре России в образовательно-воспитательном процессе.

Материалы и методы исследований

В качестве методов в данном исследовании были использованы теоретические – анализ и обобщение и эмпирические – анкетирование, тестирование и педагогический эксперимент. В работе описываются научные воззрения отечественных (в частности, А.А. Ахлыновой, М.Н. Булаевой, В.Ю. Кольцовой, А.И. Копытина, В.В. Кузнецовой, Е.Е. Серовой, О.И. Тарасовой, С.А. Хазовой, Ф.Р. Хатит, А.Г. Чурашова и др.) и зарубежных (С. Анг, Э. Крамер, Дж. Стернберг, К. Эрли и др.) ученых.

Исследование проводилось на базе Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиал) Тюменского государственного университета. В эксперименте приняли участие 140 обучающихся 16-18 лет, обучающихся на среднем профессиональном и высшем образовании, профили «Дошкольное образование», «Начальное образование, дошкольное образование», «Физическая культура, безопасность жизнедеятельности».

Результаты и обсуждения

Для определения уровня сформированности поликультурных представлений в рамках исследования поликультурного мышления на констатирующем этапе исследования было разработано и проведено экспресс-анкетирование со студентами первых курсов. В анкете испытуемым были предложены утверждения типа: «Педагогу необходима поликультурная образованность», «Способность устанавливать конструктивные взаимоотношения с представителями другой национальности очень важна для каждого человека», «В содержание учебных дисциплин в вузе необходимо включать элементы поликультурного образования», «Вопросам межнациональных отношений не следует уделять особое внимание», «Поликультурное поведение воспитать невозможно», «Между представителями разных культур неизбежны конфликты» и др. Респондентам предлагалось выразить свое согласие или несогласие на предложенные утверждения.

В результате анкетирования у большинства испытуемых выявлены средний и низкий уровни сформированности поликультурных представлений, что свидетельствует о недостаточной готовности к конструктивному межнациональному взаимодействию (рис. 1).

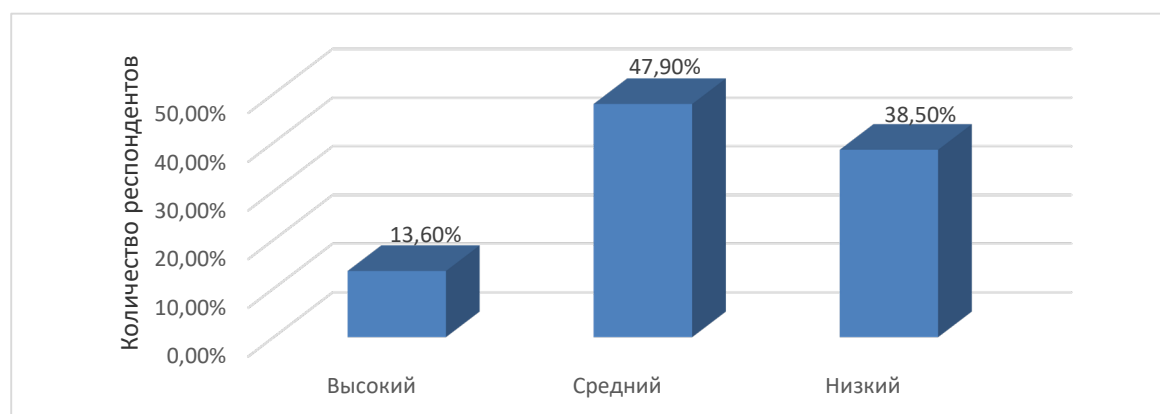


Рис. 1. Результаты анкетирования на констатирующем этапе эксперимента.

Fig. 1. Results of the survey at the ascertaining stage of the experiment.

Для исследования базовых составляющих поликультурного мышления (понимание и принятие различных культур, сосуществование в условиях поликультурности), для диагностики метакогнитивного компонента культурного интеллекта, был использован опросник К. Эрли и С. Анга в адаптации Е.В. Беловол, К.А. Шкварило, Е.М. Хворова). По данной методике нами были получены следующие результаты: очень низкий уровень поликультурного мышления установлен у 12 студентов, которые набрали от 47 до 54 баллов; низкий – у 35 испытуемых (от 56 до 68 баллов); средний выявлен у 76 испытуемых (от 72 до 100 баллов); высокий выявлен у 15 студентов (от 103 до 115 баллов) и очень высокий установлен у 2 испытуемых (свыше 119 баллов). Данные показатели свидетельствуют о том, что примерно у половины респондентов способность понимать и принимать людей других культур развита на среднем уровне, у 33,6% испытуемых данная способность недостаточно развита, что ограничивает возможности адаптации в мультикультурной среде.

При этом, анализируя сформированность поликультурного мышления, мы обратили внимание на то, что у большинства респондентов (у 73%) данный показатель оказался на среднем уровне, у 3-х чел (2%) был отмечен высокий уровень и у 25% оказался недостаточно сформированным, то есть на низком уровне (рис. 2).

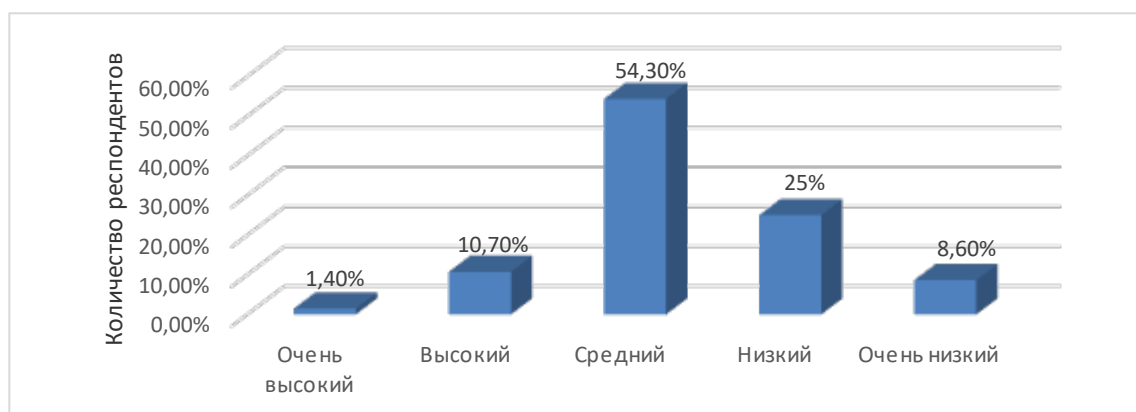


Рис. 2. Результаты диагностики поликультурного мышления на констатирующем этапе эксперимента.
Fig. 2. Results of the diagnostics of multicultural thinking at the ascertaining stage of the experiment.

Полученные данные подтверждают необходимость проведения формирующего эксперимента, так как данный показатель определяет уровень осознанных когнитивных стратегий, которые оказывают влияние на социальную межкультурную коммуникацию, содержит сознательное понимание культурных особенностей и возможностей адаптации в поликультурной среде.

После проведения исследования на констатирующем этапе эксперимента нами были сформированы экспериментальная и контрольная группы. Всего количество испытуемых экспериментальной группы составило 70 человек. Остальные 70 студентов, участвовавших в исследовании, составили контрольную группу.

В рамках изучаемой проблемы нами был реализован проект на тему «Формирование поликультурного мышления у подрастающего поколения посредством занятий с применением средств арт-педагогической технологии». В рамках данного проекта была разработана модель развития поликультурного мышления у старших подростков, студентов экспериментальной группы 1-3 курсов среднего профессионального и высшего образования посредством занятий с применением арт-технологий, которая реализовывалась с 2021 по 2024 год.

С целью реализации идей развития поликультурного мышления посредством арт-педагогической технологии в образовательно-воспитательном процессе подготовки будущих педагогов нами была разработана и апробирована следующая модель, состоящая из трех блоков:

1 блок – «вводный». В данном блоке было организовано первичное знакомство с понятиями «поликультурность» и «поликультурное мышление» в рамках круглого стола «Россия – многонациональная страна». 1 блок включал и занятия, направленные на знакомство и сплочение в студенческих группах, где предлагалось каждому рассказать о себе, о своей культуре и ее особенностях, о национальном искусстве «Будь собой и позволь другим быть другими». Также особое внимание уделялось культурным ценностям, взглядам и нормам межнациональных отношений, отказу от интолерантного поведения, уважению прав человека, развитию навыков межкультурной коммуникации, правилам ведения конструктивного диалога и т.д. в рамках образовательно-воспитательного процесса на таких учебных дисциплинах как «Введение в профессию и основы планирования педагогической карьеры», «Инклюзия в образовании», «Практикум по решению проблемных ситуаций в детском саду», «Коммуникативный тренинг» и др.

2 блок – «основной», содержал комплекс занятий с использованием арт-технологий. В этнокультурном центре и на базе Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиал) Тюменского государственного университета, в рамках тематических кураторских часов («Разговор о важном», «День народного единства» и др.), были организованы 6 занятий и 2 мастер-класса с применением таких технологий как арт-музыкальная, изотехнология, арт-лепки, этнотерапии и др. Будущие педагоги посетили следующие мероприятия: «Искусство рядом», перформанс "Забытые Звуки", «Лаборатория счастья», «Кототигровые замесы», «Йольские лампы», «Конь шамана», «Деревянная игрушка» и др. Была организована экскурсия в этнолабораторию «След Сороки» в этнокультурном центре «Дом Спиридон», которая направлена на приобщение к мировому, российскому, к национально-региональному наследию через знакомство с музыкальными инструментами и музыкой разных народов (посещение «Музея забытых звуков»), с декоративно-прикладным творчеством (основами гончарного дела, лепкой из природной и полимерной глины, художественной росписью по ткани, изготовлением писанок и др.). Также преподавателями психологии с обучающимися в рамках учебных курсов были проведены занятия с элементами тренинга, направленные на гар-

монизацию межличностных отношений, развитие чувства эмпатийности и толерантности на базе Центра психологического здоровья «RelaxUniverCity». На занятиях применялись такие арт-терапевтические и арт-педагогические упражнения как: «Рисуем имя» с целью принятия себя для адекватного реагирования в различных жизненных ситуациях; «Телефонный разговор» – беседа с представителем другой культуры по телефону на одну из тем, с целью снятия тревожности в межнациональном общении; «Объявление «Ищу друга или партнера» – работа с переживанием одиночества; «Рисуем круги» – с целью развития спонтанности, рефлексии, выявления личностных особенностей и проблем, специфики межличностных отношений, формирование групповой сплоченности; коллаж «Мир людей» (основная идея – формирование представлений о сосуществовании разных людей, культур, цивилизаций) и др. Были организованы факультативные тематические встречи на базе «Центра языков и культур» с привлечением специалиста из этно-культурного центра г. Тобольска.

3 блок – «заключительный», в рамках данного блока происходило закрепление знаний на практике. Осуществлялось наставничество студентов второго-третьего курсов над первокурсниками в рамках учебных практик, при котором студенты второго-третьего курсов проводили занятия с элементами арт-технологий на знакомство, коммуникацию и сплочение коллектива под руководством педагога. Также было организовано участие студентов в различных мероприятиях этнокультурной направленности, в том числе во время производственной практики в образовательных учреждениях города, например, в классных часах, посвященных Дню народного единства.

Контрольная диагностика включала в себя сравнительный анализ показателей экспериментальной группы до и после формирования и свидетельствует о позитивных изменениях в развитии поликультурного мышления, показатели среднего уровня выросли на 20%. Сравнительные результаты диагностики экспериментальной и контрольной групп представлены (рис. 3, 4).

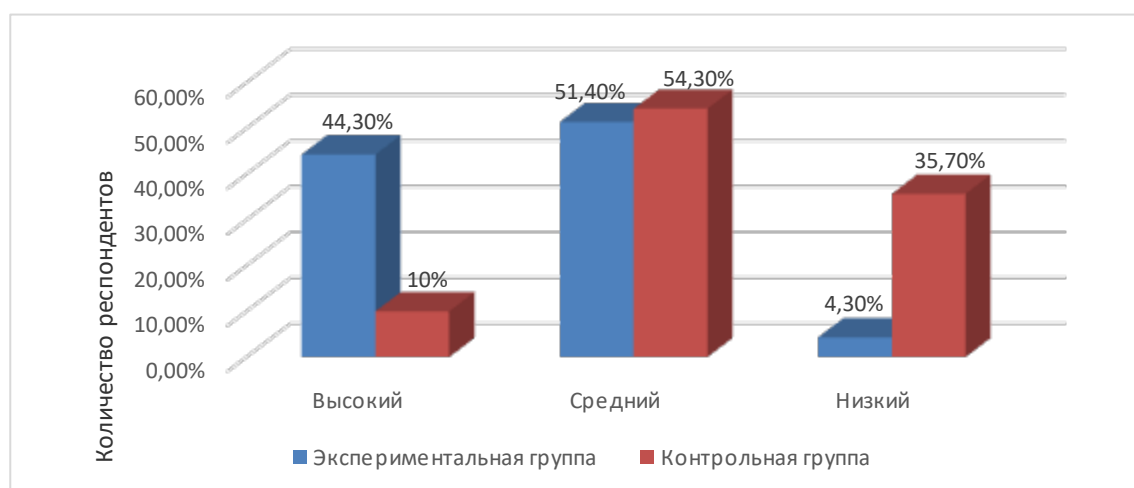


Рис. 3. Результаты анкетирования на контрольном этапе эксперимента.

Fig. 3. Results of the survey at the control stage of the experiment.

По результатам анкетирования можно отметить, что наблюдаются положительные изменения, связанные с поликультурными представлениями в экспериментальной группе, что свидетельствует о том, что после формирования у половины (51,4%) респондентов показатели, связанные с представлениями о поликультурности взаимодействия, находятся в пределах нормы.

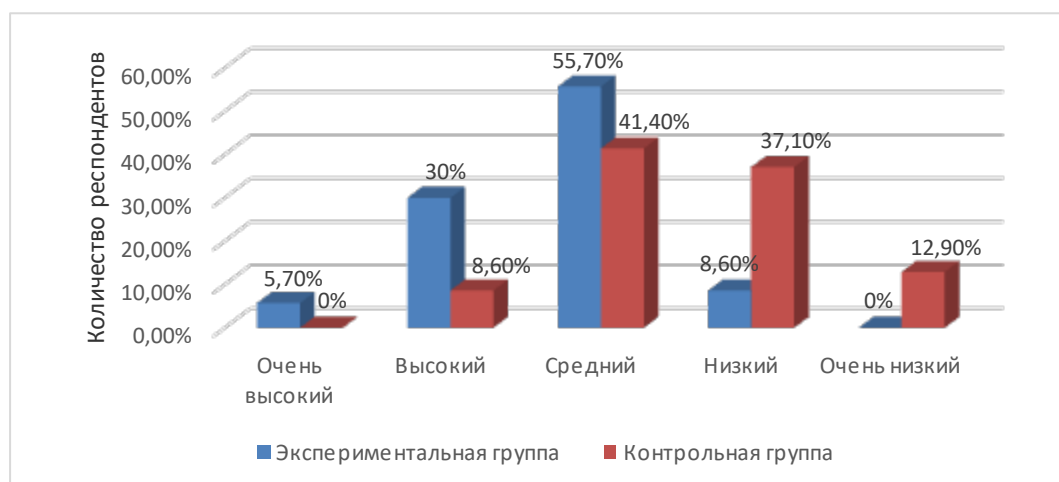


Рис. 4. Результаты диагностики поликультурного мышления на контрольном этапе эксперимента.

Fig. 4. Results of diagnostics of multicultural thinking at the control stage of the experiment.

Существенно снизилось количество респондентов с низким уровнем представлений, также почти у половины испытуемых экспериментальной группы отмечен высокий уровень представлений, что свидетельствует об осведомленности в данной области и готовности к конструктивной межнациональной коммуникации. В контрольной группе существенных изменений не наблюдается.

Полученные данные в результате контрольной диагностики позволяют констатировать также, что в экспериментальной группе уровень поликультурного мышления повысился на 19%, что может указывать на осознанные представления и выбор адекватных стратегий поведения в рамках поликультурности, существенных изменений данного показателя в контрольной группе не выявлено.

Выводы

Таким образом, возможности арт-педагогической технологии можно использовать как при знакомстве с многополярным миром искусства, так и при развитии поликультурного мышления у студентов, будущих педагогов. В результате применения модели развития поликультурного мышления в образовательно-воспитательном процессе педагогического вуза, значительно улучшились показатели уровня поликультурного мышления, представлений о поликультурности у испытуемых экспериментальной группы; в контрольной группе показатели остались, практически, на прежнем уровне.

Список источников

1. Азлецкая Е.Н., Клочкова К.В., Проскурина О.Б. Развитие творческого потенциала педагогов средствами арт-педагогической технологии // Педагогическая перспектива. 2023. № 3. С. 79 – 85.
2. Айтбаева А.Б. Арт-педагогика и арт-терапия в инклюзивном образовании. Алматы: Казак. университет, 2019. 184 с.
3. Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства. М., 1994. С. 272 – 295.
4. Стерхова Н.С., Новоселова С.П., Соснина А.А., Разливинских И.Н. Арт-технологии в процессе обучения младших школьников: теория и практика // StudNet: науч.-образоват. журн. для студентов и преподавателей. 2022. № 5 (4). С. 3053 – 3060.
5. Бектаева А.Э. Искусство как терапия души и тела: взгляд художника // Вестник науки и образования. 2020. № 2 (8). Ч. 1. С. 60 – 67.
6. Беловол Е.В., Шкварило К.А., Хворова Е.М. Адаптация опросника «Шкала культурного интеллекта» К. Эрли и С. Анга на русскоязычной выборке // Вестник РУДН. 2012. № 4. С. 5 – 14.
7. Булаева М.Н., Ахлынова А.А., Кольцова В.Ю. Возможности арт-педагогических технологий в самореализации молодежи // Проблемы современного педагогического образования. 2024. С. 77 – 79.
8. Голубева Т.С., Невзорова А.В. Отношение студентов колледжа к арт-педагогическим технологиям // Психология и педагогика XXI века: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей IV Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. Орехово-Зуево, 16 марта 2023 года. Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2023. С. 124 – 126.

9. Касен Г.А., Айтбаева А.Б. Арт-педагогика и арт-терапия в инклюзивном образовании. Алматы: Казак университет, 2019. 184 с.
10. Ковязина И.В., Яркова Г.А., Семенихина К.В. Формирование творческого потенциала детей средствами арт-терапии в условиях этнокультурного центра // Педагогическое образование. 2022. Т. 3. № 2. С. 73 – 79.
11. Кузнецова В.В., Татаринцева А.Ю. Использование арт-педагогических технологий в системе традиционного воспитания студентов педагогического вуза // Образование в поликультурном обществе: коллективная монография. Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, 2021. С. 313 – 318.
12. Колошина Т.Ю., Трус А.А. Арт-терапевтические техники в тренинге: характеристики и использование. Практическое пособие для тренера. СПб.: Речь, 2010. 189 с.
13. Копытин А.И. Современная клиническая арт-терапия: учебное пособие. М.: Когито-Центр, 2015. 526 с.
14. Лазенюк О.Н., Стерхова Н.С. Понятие и спектр арт-технологий, реализуемых в образовательном процессе начальной школы // Ученые записки Шадринского государственного педагогического университета. 2023. № 2 (2). С. 93 – 99.
15. Остякова Г.В. Формирование поликультурного мышления у будущих педагогов в условиях меняющегося многополярного мира // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития: сборник статей международной научной конференции. Тюмень, 2023. № 230418. С. 16 – 17.
16. Серова Е.Е. Формирование поликультурного мышления на уроках английского языка в начальных классах // Современное педагогическое образование. 2021. № 6. С. 109 – 114.
17. Сырова Н.В., Копий А.Г., Ахлынова А.А. Интерактивные арт-педагогические технологии // Проблемы современного педагогического образования. 2024. Вып. 84. С. 398 – 400.
18. Тарасова О.И. Философско-методологические проблемы поликультурного мышления // Психолого-педагогический поиск. 2009. № 1 (9). С. 51 – 55.
19. Хазова С.А., Хатит Ф.Р. Поликультурная компетентность педагога: монография. Майкоп: ЭлИТ, 2015. 141 с.
20. Чигарькова С.В., Солдатова Г.У. Культурный интеллект как социально-психологический феномен: обзор концепции // Национальный психологический журнал. 2018. № 4 (32). С. 27 – 38.
21. Чурашов А.Г. Арт-педагогика как перспективное направление в современной парадигме образования // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2020. № 6. С. 227 – 240.
22. Шульга И.И., Капустин А.Н. Иммерсивная театрализация: арт-педагогическая технология в профессиональном образовании // Вестник педагогических инноваций. 2023. № 3 (71). С. 45 – 55.
23. David E. Gussak and Marcia L. Rosal. The Wiley Handbook of Art Therapy // John Wiley & Sons. Incorporated, 2016. 909 p.
24. Gaelynn P. Wolf Bordonaro. International Art Therapy // The Wiley Handbook of Art Therapy. 2016. P. 675 – 676.
25. Kramer E. Art as therapy. Collected papers. London: Jessica Kingsley Publishers, 2000. 272 p.

References

1. Azletskaya E.N., Klochko K.V., Proskurina O.B. Development of the creative potential of teachers by means of art-pedagogical technology. Pedagogical perspective. 2023. No. 3. P. 79 – 85.
2. Aitbaeva A.B. Art pedagogy and art therapy in inclusive education. Almaty: Kazak. University, 2019. 184 p.
3. Arnheim R. New essays on the psychology of art. Moscow, 1994. P. 272 – 295.
4. Sterkhova N.S., Novoselova S.P., Sosnina A.A., Razlivinskikh I.N. Art technologies in the process of teaching primary school students: theory and practice. StudNet: scientific and educational journal. for students and teachers. 2022. No. 5 (4). P. 3053 – 3060.
5. Bektaeva A.E. Art as a therapy for body and soul: an artist's view. Bulletin of science and education. 2020. No. 2 (8). Part 1. P. 60 – 67.
6. Belovol E.V., Shkvarilo K.A., Khvorova E.M. Adaptation of the questionnaire "Cultural Intelligence Scale" by K. Early and S. Ang on a Russian-language sample. Bulletin of RUDN University. 2012. No. 4. P. 5 – 14.
7. Bulaeva M.N., Akhlynova A.A., Koltsova V.Yu. Possibilities of art-pedagogical technologies in self-realization of youth. Problems of modern pedagogical education. 2024. P. 77 – 79.

8. Golubeva T.S., Nevzorova A.V. Attitude of college students to art-pedagogical technologies. Psychology and pedagogy of the XXI century: topical issues, achievements and innovations: collection of articles of the IV All-Russian student scientific-practical conference with international participation. Orekhovo-Zuyevo, March 16, 2023. Orekhovo-Zuyevo: State Humanitarian and Technological University, 2023. P. 124 – 126.
9. Kasen G.A., Aitbaeva A.B. Art pedagogy and art therapy in inclusive education. Almaty: Kazak. University, 2019. 184 p.
10. Kovyazina I.V., Yarkova G.A., Semenikhina K.V. Formation of children's creative potential by means of art therapy in the conditions of an ethnocultural center. Pedagogical education. 2022. Vol. 3. No. 2. P. 73 – 79.
11. Kuznetsova V.V., Tatarintseva A.Yu. Use of art-pedagogical technologies in the system of traditional education of students of a pedagogical university. Education in a multicultural society: collective monograph. St. Petersburg: Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen, 2021. P. 313 – 318.
12. Koloshina T.Yu., Trus' A.A. Art therapeutic techniques in training: characteristics and use. Practical manual for a trainer. St. Petersburg: Rech, 2010. 189 p.
13. Kopytin A.I. Modern clinical art therapy: a tutorial. M.: Kogito-Center, 2015. 526 p.
14. Lazenjuk O.N., Sterkhova N.S. The concept and range of art technologies implemented in the educational process of primary school. Scientific notes of Shadrinsk state pedagogical university. 2023. No. 2 (2). P. 93 – 99.
15. Ostyakova G.V. Formation of multicultural thinking in future teachers in the context of a changing multipolar world. Innovative research: problems of implementing results and directions of development: collection of articles from the international scientific conference. Tyumen, 2023. No. 230418. P. 16 – 17.
16. Serova E.E. Formation of multicultural thinking in English lessons in elementary grades. Modern pedagogical education. 2021. No. 6. P. 109 – 114.
17. Syrova N.V., Kopyy A.G., Akhlynova A.A. Interactive art-pedagogical technologies. Problems of modern pedagogical education. 2024. Iss. 84. P. 398 – 400.
18. Tarasova O.I. Philosophical and methodological problems of multicultural thinking. Psychological and pedagogical search. 2009. No. 1 (9). P. 51 – 55.
19. Khazova S.A., Khatit F.R. Multicultural competence of the teacher: monograph. Maykop: ELIT, 2015. 141 p.
20. Chigarkova S.V., Soldatova G.U. Cultural Intelligence as a Socio-Psychological Phenomenon: A Review of the Concept. National Psychological Journal. 2018. No. 4 (32). P. 27 – 38.
21. Churashov A.G. Art Pedagogy as a Promising Direction in the Modern Education Paradigm. Bulletin of the South Ural State Humanitarian and Pedagogical University. 2020. No. 6. P. 227 – 240.
22. Shulga I.I., Kapustin A.N. Immersive Theatricalization: Art Pedagogical Technology in Professional Education. Bulletin of Pedagogical Innovations. 2023. No. 3 (71). P. 45 – 55.
23. David E. Gussak and Marcia L. Rosal. The Wiley Handbook of Art Therapy. John Wiley & Sons. Incorporated, 2016. 909 p.
24. Gaelynn P. Wolf Bordonaro. International Art Therapy. The Wiley Handbook of Art Therapy. 2016. P. 675 – 676.
25. Kramer E. Art as therapy. Collected papers. London: Jessica Kingsley Publishers, 2000. 272 p.

Информация об авторах

Ковязина И.В., ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», inna-kovyazina@mail.ru

© Ковязина И.В., 2025