



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 5 / 2025, Vol. 6, Iss. 5 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 37.013

Трансформационные стратегии оценивания качества профессионального образования

¹ Скопа В.А.,

¹ Маркин В.В.,

¹ Афонина Р.Н.,

¹ Алтайский государственный педагогический университет

Аннотация: модернизация образовательной системы, разработка инновационных методологических решений и внедрение передовых механизмов качественного обучения становятся важным направлением государственной политики. Трансформационные стратегии являются ключевым инструментом повышения эффективности образовательного процесса. В современных условиях динамичного развития образовательной среды традиционные подходы к оцениванию качества профессионального образования и подготовки будущих специалистов требуют кардинальных изменений. В современной парадигме педагогического образования всё отчетливее проявляется движение на максимальное сближение образовательных траекторий с потребностями рынка труда. Качественная оценка профессиональной подготовки перестает быть абстрактной академической категорией и трансформируется в практический инструмент стратегического развития образовательных систем различного масштаба – от регионального до локального уровня конкретного учебного заведения. Ключевыми стейкхолдерами вузов выступают руководители образовательных систем – от дошкольных учреждений до профессиональных образовательных организаций и центров дополнительного образования. Трансформационные стратегии оценивания качества профессионального образования – это комплексный подход, направленный на повышение конкурентоспособности выпускников и эффективности образовательных систем.

Ключевые слова: оценка качества образования, обучающиеся, педагог, тестирование, компетентность, цифровизация

Для цитирования: Скопа В.А., Маркин В.В., Афонина Р.Н. Трансформационные стратегии оценивания качества профессионального образования // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 5. С. 242 – 247.

Поступила в редакцию: 17 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 16 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 16 мая 2025 г.

Transformation strategies for assessing the quality of professional education

¹ Skopa V.A.,

¹ Markin V.V.,

¹ Afonina R.N.,

¹ Altai State Pedagogical University

Abstract: modernization of the educational system, development of innovative methodological solutions and implementation of advanced mechanisms for quality education are becoming an important area of public policy. Transformation strategies are a key tool for improving the efficiency of the educational process. In the modern conditions of dynamic development of the educational environment, traditional approaches to assessing the quality of professional education and training of future specialists require radical changes. In the modern paradigm of pedagogical education, the movement towards maximum convergence of educational trajectories with the needs of the

labor market is becoming increasingly evident. Qualitative assessment of professional training ceases to be an abstract academic category and is transformed into a practical tool for the strategic development of educational systems of various scales – from the regional to the local level of a specific educational institution. The key stakeholders of universities are the heads of educational systems – from preschool institutions to professional educational organizations and centers of additional education. Transformational strategies for assessing the quality of professional education are a comprehensive approach aimed at increasing the competitiveness of graduates and the effectiveness of educational systems.

Keywords: education quality assessment, students, teacher, testing, competence, digitalization

For citation: Skopa V.A., Markin V.V., Afonina R.N. Transformation strategies for assessing the quality of professional education. *Pedagogical Education*. 2025. 6 (5). P. 242 – 247.

The article was submitted: March 17, 2025; Approved after reviewing: April 16, 2025; Accepted for publication: May 16, 2025.

Введение

Трансформация России в рыночную парадигму кардинально перестроила социально-экономический ландшафт общества, актуализировав задачу модернизации национальной экономики на базе интеллектуального потенциала. Глобальная интеграция российских предприятий в международные рыночные пространства резко обострила вопрос обеспечения конкурентоспособности продукции, существенно увеличив потребность работодателей в высококвалифицированных кадрах нового формата.

Рыночная конкуренция сформировала принципиально новые требования к образовательным результатам. Работодатели стали акцентировать внимание не только на профессиональных знаниях, но и на надпрофессиональных компетенциях: адаптивности, командной работе, самообучаемости, мобильности профессионального мышления [2, 3, 8].

В современных реалиях модернизации образовательной системы особую значимость приобретают инновационные подходы к оценке качества профессиональной подготовки специалистов. Трансформационные стратегии становятся ключевым инструментом повышения эффективности образовательного процесса и качественной подготовки будущего специалиста. Если ранее работодатели дистанцировались от образовательного процесса, то сегодня они стали активными стейкхолдерами, заинтересованными в глубокой трансформации подготовки специалистов. Дефицит квалифицированных кадров в условиях технологических изменений вынуждает бизнес-структуры, кампании, сферы обслуживания вплотную взаимодействовать с образовательными системами. Принципиально изменилась и парадигма оценки качества образования. Если государство традиционно рассматривало его через призму соответствия стандартам, то студенты и работодатели оценивают образовательный продукт как услугу с позиции практической эффективности и конкурентоспособности выпускника [10, 12].

В современных условиях динамичного развития образовательной среды традиционные подходы к оцениванию качества профессионального образования требуют кардинальных изменений.

Материалы и методы исследований

Концептуальные направления исследования выстраиваются в контексте эволюции подходов к оценке образовательного качества; институциональном ограничении традиционных моделей; парадигмальном сдвиге в понимании образовательных результатов. Стейкхолдерный ландшафт в контексте рассматриваемой проблемы представлен посредством того, что работодатели – субъекты внешней оценки; студенческое сообщество – источник имманентной рефлексии. Профессионально-педагогический дискурс в рамках заявленной проблемы рассматривается как специфика педагогического образовательного пространства; уникальность компетентностных моделей; аксиологические детерминанты профессионального становления. Методический инструментарий исследования представлен диагностическими стратегиями, мониторинговыми технологиями, краудсорсинговыми практиками оценивания. Данные методологические подходы позволяют представить проблему как многоуровневую, динамичную систему анализа с акцентом на интеграционные механизмы и инновационные стратегии оценки качества образования.

Результаты и обсуждения

Образовательный потенциал выступает ключевым элементом государственной стратегии и фундаментальным критерием национального суверенитета России. Президент РФ от 7 мая 2018 года обозначил амбициоз-

ную цель – войти в топ-10 глобальных лидеров по уровню общего образования к 2024 году, что подчеркивает системный подход к модернизации образовательной сферы.

Модернизация образовательной системы, разработка инновационных методологических решений и внедрение передовых механизмов качественного обучения становятся магистральным направлением государственной политики. Национальный проект «Образование» консолидирует ключевые федеральные инициативы, направленные на трансформацию образовательной парадигмы и повышение конкурентоспособности российской системы образования на международной арене [6].

Качество профессиональной подготовки сегодня – это многовекторная система, которая интегрирует личностные устремления, профессиональные компетенции и требования динамичного рынка труда.

На современном этапе можно выделить следующие направления трансформации оценивания:

1. Компетентностный подход, который в себя включает:

- смещение акцента с теоретических знаний на практические умения;
- оценка способности применять знания в реальных профессиональных ситуациях;
- развитие soft skills и hard skills.

2. Цифровизация оценочных процессов:

- внедрение электронных систем мониторинга;
- использование искусственного интеллекта для объективной оценки;
- создание персонализированных траекторий обучения.

3. Многокомпонентная система оценивания:

- интеграция количественных и качественных методик;
- учет индивидуальных особенностей обучающихся;
- оценка профессиональных компетенций.

4. Независимая экстерналиная оценка:

- привлечение работодателей к оценочным процессам;
- профессионально-общественная аккредитация;
- сертификация квалификаций.

5. Международные стандарты качества:

- гармонизация с европейскими образовательными стандартами;
- внедрение международных методик оценивания;
- повышение конкурентоспособности выпускников [1, 4, 9].

Рассматривая направления трансформации оценивания возможно выделить ключевые принципы трансформационных стратегий: непрерывность, объективность, валидность, персонализация, опережающий характер.

В тоже время внедрение инновационных стратегий оценивания позволяет:

- повысить качество профессиональной подготовки;
- сократить разрыв между образованием и рынком труда;
- создать гибкую адаптивную систему образования;
- обеспечить опережающее развитие кадрового потенциала.

В современной парадигме педагогического образования всё отчетливее проявляется тренд на максимальное сближение образовательных траекторий с реальными потребностями рынка труда. Качественная оценка профессиональной подготовки перестает быть абстрактной академической категорией и трансформируется в практический инструмент стратегического развития образовательных систем различного масштаба – от регионального до локального уровня конкретного учебного заведения [5].

Интеграция работодателей в процедуры оценивания профессиональных компетенций выпускников реализуется через несколько ключевых механизмов: экспертизу в рамках государственной аттестационной комиссии; процедуры аккредитации образовательных программ; внутренний мониторинг качества подготовки специалистов [10, 11]. Складывающаяся практика взаимодействия демонстрирует, что работодатели преимущественно фокусируются на анализе следующих параметров:

1. Работодатели при оценке выпускников комплексно анализируют широкий спектр профессионально-личностных характеристик:

- фундаментальность теоретической подготовки, позволяющей выстраивать глубокие профессиональные стратегии;
- готовность к самостоятельному профессиональному функционированию без постоянного внешнего надзора.

2. Практико-ориентированность знаний и умений трансформировать теоретический базис в конкретные результаты.

3. Коммуникативная компетентность:

- профессиональное владение иностранными языками;
- навыки цифровой коммуникации;
- командное взаимодействие;
- эффективная самопрезентация.

4. Личностный потенциал развития:

- амбициозность карьерных устремлений;
- способность к перманентному обучению;
- креативность мышления;
- восприимчивость к инновационным процессам.

5. Надпрофессиональные характеристики:

- общекультурный уровень;
- этическая зрелость;
- системность профессионального мировоззрения;
- междисциплинарная эрудиция.

6. Инновационная готовность к трансформациям профессиональной среды.

Ключевыми стейкхолдерами вузов выступают руководители образовательных систем – от дошкольных учреждений до профессиональных колледжей и центров дополнительного образования. Специфика взаимодействия между вузом и образовательными организациями формирует уникальное поле взаимовлияния и взаимодействия. С одной стороны, они являются прямыми потребителями образовательного продукта, с другой – источником первичного профессионального контура для абитуриентов.

Возникающая модель взаимоконтроля имеет амбивалентную природу, где можно выделить позитивные и негативные моменты.

К позитивным аспектам возможно отнести:

- формирование преемственной образовательной траектории;
- создание гибких адаптивных механизмов развития.

Негативные аспекты:

- потенциал субъективных оценочных искажений;
- ведомственная замкнутость экспертных практик.

В тоже время преодоление системных ограничений возможно посредством стандартизации экспертных процедур, цифровизации оценочных инструментов и внедрения независимых мультикритериальных методик.

Привлечение отдельных работодателей не может рассматриваться как исчерпывающий механизм оценки качества образования. Индивидуальный экспертный взгляд часто фрагментарен и сфокусирован на узковедомственных интересах [7, 12, 13].

В настоящее время стратегические решения предполагают: формирование профессиональных экспертных сообществ; создание системы непрерывной подготовки работодателей-экспертов; разработку специализированных программ повышения квалификации в области оценочных технологий.

Ключевой вызов на сегодняшний день – трансформация локальных оценочных практик в целостную систему мониторинга качества образования. Объективность оценки качества образовательных траекторий требует темпоральной дистанции. Работодатели формируют адекватное профессиональное суждение только после апробации выпускника в реальных производственных условиях, тогда как государственные верификаторы фокусируются на внутривузовских процессах [3, 13]. Существующая модель аккредитации демонстрирует методологическую неполноту. Оптимизация предполагает расширение оценочного контура:

- включение долговременных исследований профессиональной динамики выпускников;
- трекинг карьерных траекторий;
- анализ долгосрочной профессиональной результативности.

Исходя из эмпирической базы и теоретических основ можно выделить механизмы студенческой вовлеченности в оценочные практики:

1. Институциональные каналы:

- делегирование представителей в ученые советы;
- функционирование студенческих экспертных площадок;
- создание обратной связи через профильные советы.

2. Диагностические инструменты:

- выборочные опросы после государственной аттестации;
- рефлексивные сессии;
- аналитические интервью.

Сущностная специфика образовательных услуг принципиально отлична от стандартных сервисных моделей. Ключевой параметр результативности – синергия институциональных условий и индивидуальной мотивации студента.

В контексте рассматриваемой проблемы важно отметить, что профессиональная компетентность формируется посредством методологического потенциала преподавательского состава; качества образовательной инфраструктуры и персональных траекторий самообразования.

Стратегический вектор – трансформация оценочных практик от формальной фиксации к мультикритериальному мониторингу профессионального становления. Индивидуализация образовательных траекторий становится ключевым трендом современного высшего образования.

В данном контексте важно отметить механизмы персонализации, которые включают:

- гибкое конструирование учебных планов;
- модульный принцип формирования образовательных программ;
- расширение зоны студенческой автономии при выборе дисциплин.

Многовекторность образовательных интересов отражает принципиальное различие в целевых установках ключевых стейкхолдеров, куда можно отнести:

Интерес работодателя:

- инициативность;
- нестандартное мышление;
- высокая исполнительская дисциплина;
- ответственность.

Студенческий вектор:

- предпринимательский потенциал;
- готовность к самостоятельному бизнес-проектированию;
- компетенции стратегического управления;
- навыки организации собственного дела.

В данном проблемном поле ключевой вызов – создание гибкой, адаптивной образовательной системы, способной оперативно реагировать на изменения рыночной конъюнктуры и индивидуальные образовательные запросы. Магистральный тренд – переход от унифицированных образовательных траекторий к персонализированным профессиональным маршрутам.

Выводы

Таким образом, трансформационные стратегии оценивания качества профессионального образования – это комплексный подход, направленный на повышение конкурентоспособности выпускников и эффективности образовательных систем. Они представляют собой комплексный, динамичный подход, направленный на постоянное совершенствование образовательных практик и соответствие современным требованиям рынка труда. Эффективность данного подхода подтверждается успешным опытом ведущих образовательных систем мира и требует дальнейшего научно-методического развития и осмысления.

Список источников

1. «Образование: Сокрытое сокровище» (Learning: The Treasure Within). Основные положения доклада Международной комиссии по образованию для XXI века. М., 1996. 51 с.
2. Афонина Р.Н. Принципы формирования профессиональных метапредметных компетенций у студентов педагогических направлений подготовки // Перспективы науки. 2023. № 3 (162). С. 169 – 171.
3. Афонина Р.Н., Маркин В.В., Скопа В.А. Информатизация и цифровая трансформация образования: проблемы и перспективы // Глобальный научный потенциал. 2025. № 3 (168). С. 10 – 14.
4. Афонина Р.Н. Профессиональные метапредметные компетенции учителя как элемент планируемого результата обучения студентов педагогического вуза // Перспективы науки. 2023. № 4 (163). С. 260 – 262.
5. Бордовский Г.А. Управление качеством образовательного процесса. СПб., 2001. 251 с.
6. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения. М., 2007. 224 с.
7. Золотарёва А.В. Мониторинг результатов деятельности учреждений дополнительного образования детей. Ярославль, 2006. 200 с.

8. Калужская М.В. Рейтинговая система как интегративная модель оценки параметров образования // Педагогический вестник. 2004. № 23. С. 36 – 40.
9. Маркин В.В. Цифровизация образования как фактор развития экономики // Глобальный научный потенциал. 2024. № 6 (159). С. 22 – 24.
10. Оценка качества образования: тенденции, инновации, управление, использование возможностей автоматизированных информационных систем: сборник научно-методических материалов VIII Международной научно-практической конференции / ред. и сост. С.В. Мачинская, Н.А. Жернокова, О.А. Запорожан, М.Н. Баган, Е.В. Фасхитова, Е.И. Шестакова. Челябинск, 1-31 марта 2023 г. Челябинск: МБУ ДПО ЦРО, 2023. 184 с.
11. Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технология управления. М., 2002. 352 с.
12. Скопа В.А. Профессионально-личностное саморазвитие будущего учителя в контексте компетентного подхода // «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики». Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 8. С. 104 – 107.
13. Челышкова М.Б. Разработка педагогических тестов на основе современных математических моделей. М., 1995. 185 с.

References

1. "Education: The Treasure Within". Key provisions of the report of the International Commission on Education for the Twenty-first Century. Moscow, 1996. 51 p.
2. Afonina R.N. Principles of formation of professional meta-subject competencies of students of pedagogical training areas. Prospects of science. 2023. No. 3 (162). P. 169 – 171.
3. Afonina R.N., Markin V.V., Skopa V.A. Informatization and digital transformation of education: problems and prospects. Global scientific potential. 2025. No. 3 (168). P. 10 – 14.
4. Afonina R.N. Professional meta-subject competencies of a teacher as an element of the planned learning outcome of students of a pedagogical university. Prospects of science. 2023. No. 4 (163). P. 260 – 262.
5. Bordovsky G.A. Quality management of the educational process. SPb., 2001. 251 p.
6. Zvonnikov V.I. Modern means of assessing learning outcomes. M., 2007. 224 p.
7. Zolotareva A.V. Monitoring the results of activities of institutions of additional education for children. Yaroslavl, 2006. 200 p.
8. Kaluzhskaya M.V. Rating system as an integrative model for assessing education parameters. Pedagogical Bulletin. 2004. No. 23. P. 36 – 40.
9. Markin V.V. Digitalization of education as a factor in economic development. Global scientific potential. 2024. No. 6 (159). P. 22 – 24.
10. Education quality assessment: trends, innovations, management, use of automated information systems: collection of scientific and methodological materials of the VIII International scientific and practical conference. Ed. and compiled by S.V. Machinskaya, N.A. Zhernokova, O.A. Zaporozhan, M.N. Bagan, E.V. Faskhitova, E.I. Shestakova. Chelyabinsk, March 1-31, 2023. Chelyabinsk: MBU DPO TsRO, 2023. 184 p.
11. Potashnik M.M. Education quality: problems and management technology. Moscow, 2002. 352 p.
12. Skopa V.A. Professional and personal self-development of the future teacher in the context of the competence approach. "Modern science: current problems of theory and practice". Series: Humanities. 2021. No. 8. P. 104 – 107.
13. Chelyshkova M.B. Development of pedagogical tests based on modern mathematical models. Moscow, 1995. 185 p.

Информация об авторах

Скопа В.А., доктор исторических наук, профессор, Алтайский государственный педагогический университет, sverhtitan@rambler.ru

Маркин В.В., кандидат философских наук, доцент, Алтайский государственный педагогический университет

Афониная Р.Н., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, Алтайский государственный педагогический университет

© Скопа В.А., Маркин В.В., Афониная Р.Н., 2025