

Научно-исследовательский журнал «Вестник филологических наук / Philological Sciences Bulletin»

<https://vfn-journal.ru>

2025, Том 5, № 6 / 2025, Vol. 5, Iss. 6 <https://vfn-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

УДК 81-112.2

<sup>1</sup> Ермаков С.А.

<sup>1</sup> Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова

## Функциональный анализ хронологического среза лексики первой четверти XXI века

**Аннотация:** учитывая факт, что фундаментальные исследования в области лексикологии русского языка, выполненные такими учеными как В.В. Виноградов, Ю.С. Сорокин и Ф.П. Филин, были опубликованы несколько десятилетий назад, работы, направленные на изучение лексико-семантической системы русского языка, приобретают исключительную актуальность и научную значимость. В данной статье представлена комплексная методология определения функционального веса слов в рамках параметрического анализа лексики на материале повествовательной прозы. Выбор нарратива как основного объекта анализа обосновывается таким его ключевым фактором как способность отражать и передавать культурные ценности, исторический опыт и коллективное сознание. Исследование демонстрирует целостный подход к изучению лексической системы, включающий несколько последовательных стадий: от формирования словарника и создания его электронного конкорданса до идентификации немаркированной лексики, и интерпретации полученных данных. Значительное внимание в работе уделяется детальному описанию авторских методических инноваций и исследовательских техник. Разработанная методология и полученные результаты представляют существенный интерес для специалистов в области исторической лексикологии и могут послужить основой для дальнейших научных изысканий в данной сфере.

**Ключевые слова:** историческая лексикология, словарь, конкорданс, немаркированная лексика, Ф-показатель, функциональный вес

**Для цитирования:** Ермаков С.А. Функциональный анализ хронологического среза лексики первой четверти XXI века // Вестник филологических наук. 2025. Том 5. № 6. С. 29 – 35.

Поступила в редакцию: 13 мая 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 01 июня 2025 г.; Принята к публикации: 16 июня 2025 г.

<sup>1</sup> Ermakov S.A.

<sup>1</sup> Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov

## Functional analysis of the chronological section of vocabulary of the first quarter of the 21st century

**Abstract:** taking into account the fact that fundamental studies in the field of lexicology of the Russian language, conducted by such scientists as V.V. Vinogradov, Yu.S. Sorokin, and F.P. Filin, were published several decades ago, the work aimed at studying the lexical and semantic system of the Russian language is gaining exceptional relevance and scientific significance. This article presents a comprehensive methodology for determining the functional weight of words within the framework of parametric vocabulary analysis based on the material of narrative prose. This article presents a comprehensive methodology for determining the functional weight of words within the framework of parametric vocabulary analysis based on the material of narrative prose. The choice of narrative as the main object

*of analysis is justified by such a key factor as its ability to reflect and transmit cultural values, historical experience and collective consciousness. The study demonstrates a holistic approach to the study of the lexical system, which includes several successive stages: from the formation of a dictionary and the creation of its electronic concordance to the identification of unmarked vocabulary and interpretation of the data obtained. Considerable attention is paid to the detailed description of the author's methodological innovations and research techniques. The developed methodology and the results obtained are of significant interest to specialists in the field of historical lexicology and can serve as a basis for further scientific research in this field.*

**Keywords:** historical lexicology, dictionary, concordance, unmarked vocabulary, F-index, functional weight

**For citation:** Ermakov S.A. Functional analysis of the chronological section of vocabulary of the first quarter of the 21st century. Philological Sciences Bulletin. 2025. 5 (6). P. 29 – 35.

*The article was submitted: May 13, 2025; Approved after reviewing: June 01, 2025; Accepted for publication: June 16, 2025.*

## Введение

Лексика языка чутко реагирует на все изменения в обществе и отражает характерные особенности каждого исторического периода. Каждое слово в языке несёт в себе отпечаток времени, в котором оно возникло и функционировало.

Изучение лексико-семантической системы языка методом хронологических срезов лексики позволяет не только проследить историю языка, но и лучше понять историю общества, его ценности и реалии разных эпох.

Настоящая публикация открывает цикл работ, посвященных исследованию хронологического среза лексики русской повествовательной прозы первой четверти XXI века. В своих работах А.А. Кретов справедливо подчеркивал: «Не научившись описывать синхронные состояния лексико-семантической системы, мы не в состоянии создать и диахронического описания лексики» [5, с. 85].

В качестве исследовательского инструментария выступает параметрический анализ лексики (ПАЛ), который предполагает оценку лексико-семантических единиц по ряду ключевых параметров (функциональному, синтагматическому, деривационному и парадигматическому).

Цель данной работы – провести функциональный анализ хронологического среза лексики повествовательных текстов первой четверти XXI века.

Объект исследования – хронологический срез лексики повествовательных текстов русских авторов первой четверти XXI века, состоящий из 42 676 слов.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

- формирование хронологического среза лексики на материале повествовательных произведений начала XXI века (далее – словник) и создание его электронного конкорданса;
- идентификация в словнике немаркованной лексики;
- определение функционального веса каждого слова немаркованной лексики и интерпретация полученных данных.

## Материалы и методы исследований

Для создания словника была проведена масштабная работа по анализу и систематизации текстовых материалов. В основу словника легли 30 повествовательных отрывков, каждый объемом от 1000 до 1500 слов, отобранных из произведений ведущих современных русских писателей.

При формировании словника были установлены следующие критерии отбора материала:

- Дата создания литературного произведения;
- Повествовательный характер текста.

В результате тщательного отбора в словник вошли следующие произведения:

- Евгений Водолазкин «Лавр», 1266 слов, 2012 г.;
- Захар Прилепин «Обитель», 1339 слов, 2014 г.;
- Алексей Терехов «Каменный мост», 1452 слова, 2009 г.;
- Александр Иванов «Ненастье», 1438 слов, 2015 г.;
- Владимир Маканин «Асан», 1481 слово, 2008 г.;
- Владимир Шаров «Будьте как дети», 1328 слов, 2008 г.;
- Александр Кабаков «Всё поправимо: Хроники частной жизни», 1387 слов, 2006 г.;
- Роман Сенчин «Елтышевы», 1413 слов, 2009 г.;
- Дмитрий Глуховский «Текст», 1364 слова, 2017 г.;

- Александр Сальников «Петровы в гриппе и вокруг него», 1450 слов, 2016 г.;
- Виктор Пелевин «Крутъ», 1425 слова, 2024 г.;
- Михаил Шишкин «Венерин волос», 1492 слова, 2002-2004 г.;
- Александр Проханов «Господин Гексоген», 1425 слов, 2002 г.;
- Николай Байтов «Путь», 1439 слов, 2014 г.;
- Михаил Елизаров «Библиотекарь», 1422 слова, 2007 г.;
- Александр Чудаков «Ложится мгла на старые ступени», 1427 слов, 2000 г.;
- Дмитрий Данилов «Горизонтальное положение», 1414 слов, 2010 г.;
- Дмитрий Осокин «Огородные пугала с ноября по март», 1434 слова, 2005 г.;
- Елена Некрасова «Калечина-Малечина», 1348 слов, 2018 г.;
- Александр Генис «Обратный адрес. Автопортрет», 1367 слов, 2016 г.;
- Анна Горбунова «Рынок», 1481 слово, 2020 г.;
- Анна Петрова «Аппендиц», 1439 слов, 2016 г.;
- Алексей Рубанов «Сажайте, и вырастет», 1425 слов, 2006 г.;
- Наталья Мещанинова «Желание», 1341 слово, 2014 г.;
- Евгений Чижов «Собиратель рая», 1420 слов, 2019 г.;
- Андрей Понизовский «Обращение в слух», 1458 слов, 2013 г.;
- Эдуард Кочергин «Белозёрский мундикатор», 1462 слова, 2016 г.;
- Ольга Аленова «Форпост. Беслан и его заложники», 1319 слов, 2019 г.;
- Ольга Славникова «2017», 1467 слов, 2006 г.;
- Эдуард Лимонов «Старик путешествует», 1489 слов, 2020 г.

Тематическое богатство текстов, представленных в словаре, демонстрирует всё многообразие современной русской литературы начала XXI века. Особый интерес представляет то, что в словарь вошли материалы, отражающие различные грани современной российской действительности: от исторических хроник до актуальных социальных проблем, от глубоких мировоззренческих поисков до новаторских форм повествования.

Электронный конкорданс является незаменимым инструментом филологического анализа текста. По свидетельству К.С. Добриной: «это традиционный, давно известный, но до сих пор недостаточно оцененный способ изучения текста, который дает полный индекс слов в ближайших и расширенных контекстах» [3, с. 59].

Сущность конкорданса заключается в создании полного перечня слов с их контекстным окружением, что позволяет исследователю получить всестороннее представление об использовании лексических единиц в тексте. Особенно ценным является возможность анализа как ближайших, так и расширенных контекстов, что открывает новые перспективы для лингвистических исследований.

В электронной форме конкорданс обладает существенными преимуществами. Компьютерные технологии позволяют мгновенно сравнивать различные контексты употребления слова, проводить глубокий анализ его функционирования в тексте и выявлять закономерности использования, что особенно удобно при работе с большими объемами текста.

После преобразований, предложение «Мои романы взорвутся, подобно бомбам» [11, с. 27] в электронном конкордансе словаря принимает следующий вид (таблица 1).

Таблица 1  
Электронный конкорданс словаря.

Table 1

Electronic concordance of the dictionary.

Лемма	Словоформа	Слово 1	Слово 2	Слово 3	Слово 4	Слово 5
МОЙ	Мои	V	романы	взорвутся	подобно	бомбам
РОМАН	романы	Мои	V	взорвутся	подобно	бомбам
ВЗОРВАТЬСЯ	взорвутся	Мои	романы	V	подобно	бомбам
ПОДОБНО	подобно	Мои	романы	взорвутся	V	бомбам
БОМБА	бомбам	Мои	романы	взорвутся	подобно	V

Таким образом, электронный конкорданс можно рассматривать как важный шаг в развитии методов филологического анализа, который органично соединяет традиционные подходы к изучению текста с современными технологическими возможностями, обеспечивая исследователям мощный инструмент для глубокого лингвистического анализа.

Структура любого текста состоит из двух ключевых компонентов: субъективной речевой составляющей (авторской, текстовой) и объективной (языковой). Поскольку интерес для исследования составляют характеристики языка, а не речь конкретного автора или лексика определенного текста, необходимо избавиться от субъективной составляющей и идентифицировать немаркированную лексику.

Процесс идентификации немаркированной лексики подробно описан А.А. Кретовым в работе «Метод формального выделения тематически нейтральной лексики» [4, с. 81-82].

Обрабатываются леммы! Для достижения корректных результатов, необходимо различать омографы, например: ТЕЧЕНИЕ (существительное) и ТЕЧЕНИЕ (предлог), ВЕРА (имя собственное) и ВЕРА (существительное), ПАСТЬ (глагол) и ПАСТЬ (существительное) и др.

Специализированная программа ProTeMaL рассчитывает Индекс Текстуальной Маркированности слова (ИнТеМ), по которому идентифицируется немаркированная лексика из общего массива слов.

В ходе исследования рассматриваются исключительно значимые части речи: существительные, прилагательные и глаголы. В связи с этим из состава немаркированной лексики исключаются:

- служебные части речи, включая наречия, местоимения, числительные и имена собственные (И, НО, ЧТОБЫ, ОН, СЕМЬ, ДАЛЕКО, ВЧЕРА, ДУСЯ, ЭЙХМАНИС, ПОСТРЕЛ);

- специализированная лексика, включающая узкопрофессиональные термины, индивидуально-авторские неологизмы, географические наименования и исторические реалии (КЕПАРУШКА, СОВДЕПИЯ, МОЛИТВОСЛОВИЦА, КРЫМ, ГЕРМАНИЯ, МАРИЙСКИЙ);

- все лексемы с частотой встречаемости равной 1 и нулевым частотным весом.

После проведения всех этапов отбора и исключения нерелевантной лексики, был сформирован корпус немаркированной лексики, включающий 3178 слов, который представляет собой оптимальный материал для дальнейшего лингвистического анализа, поскольку содержит наиболее нейтральную и универсальную лексику.

### Результаты и обсуждения

При определении функционального веса слов немаркированной лексики принимался во внимание объективный критерий, а именно – средняя длина словоформы. Так, невозможно изменить количество букв в союзе «И» или сделать короче существительное «СТОЛ».

Методика расчёта средней длины словоформы (далее: Ф-показатель) включает следующие шаги:

- подсчёт общей длины всех словоформ анализируемого слова;
- определение частоты использования каждой словоформы;
- вычисление среднего арифметического путём деления первого значения на второе;
- округление результата до целого числа.

Продемонстрируем применение методики на примере слова «ГОЛОС», встречающегося в следующих контекстах:

- «И говорил скрипучим древесным голосом» [1, с. 10];
- «...хриплым и обширным своим голосом набрасывал какую-то картинку из прошлого» [9, с. 7];
- «Как плакал, выл этот чужой голос!..» [6, с. 78];
- «В гостиной старательно пел голосом Джо Дассена пластиночный проигрыватель...» [10, с. 385];
- «Мой голос прозвучал хрипло и испуганно» [7, с. 7];
- «...и я слышу голоса молодежи, смех, матерщину...» [2, с. 11];
- «...как голоса улетали куда-то все дальше...» [8, с. 7];
- «Ни ее последователи, ни ее критики не имели голоса» [11, с. 28].

Анализ словоформ слова «ГОЛОС»:

- «ГОЛОСОМ» – 3 употребления (21 звук);
- «ГОЛОС» – 2 употребления (10 звуков);
- «ГОЛОСА» – 3 употребления (18 звуков).

Расчёт Ф-показателя:

Общая длина:  $21 + 10 + 18 = 49$  звуков

Общее количество:  $3 + 2 + 3 = 8$  словоформ

Среднее значение:  $49 \div 8 = 6,125$

Округлённый результат: 6

Таким образом, Ф-показатель для слова «ГОЛОС» составляет 6 звуков. Данный подход позволяет получить объективные количественные данные, не зависящие от авторского стиля написания текста.

После применения методики расчета Ф-показателей ко всем словам немаркированной лексики, были получили следующие результаты (рис. 1).



Рис. 1. Распределение МинТем-лексики по Ф-показателям.

Fig. 1. Distribution of MinTeM vocabulary by F-indicators.

Распределение слов немаркированной лексики по Ф-показателям демонстрирует, что большинство лексических единиц (2287 слов) имеют показатели от 5 до 9 звуков, что указывает на оптимальную длину для восприятия и использования в языке.

Для определения функционального веса слов использовалась формула В.Т. Титова:

$$\text{BEC} = (\Sigma r - Pr) / \Sigma r, \text{ где } \Sigma r - \text{сумма единиц всех рангов, } Pr - \text{сумма единиц от первого до данного.}$$

Результаты расчёта функционального веса слов немаркированной лексики представлены ниже (таблица 2).

Таблица 2

Функциональный вес слов немаркированной лексики.

Table 2

Functional weight of words of unmarked vocabulary.

Ф-показатель	Количество слов	Ф-вес
3	33	0,98962
4	171	0,93581
5	365	0,82096
6	466	0,67432
7	576	0,49308
8	473	0,34424
9	407	0,21617
10	284	0,12681
11	175	0,07174
12	109	0,03744
13	67	0,01636
14	33	0,00598
15	10	0,00283
16	5	0,00126
17	4	0,00000

Динамика функционального веса слов немаркированной лексики представлена следующим графиком (рис. 2).

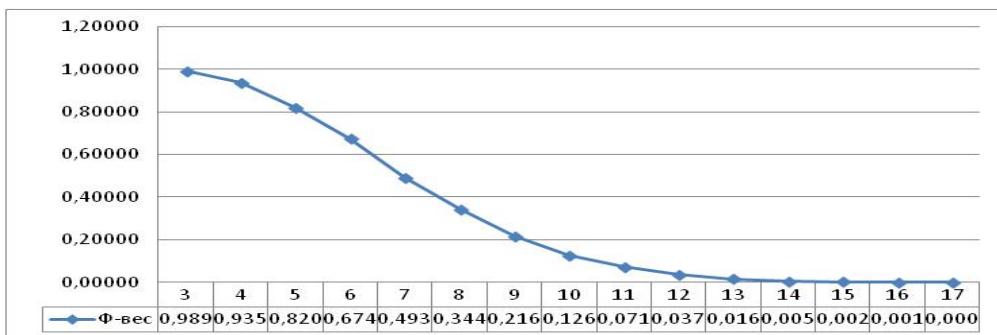


Рис. 2. Динамика функционального веса слов МинТем-лексики.  
Fig. 2. Dynamics of the functional weight of words in the MinTeM vocabulary.

Анализ представленной диаграммы демонстрирует следующую закономерность: на начальном этапе располагаются короткие слова с наибольшим весом, за которыми следуют более длинные. Примечательно, что наиболее длинные слова характеризуются нулевым показателем веса.

### Выводы

В данном исследовании была успешно апробирована комплексная методология анализа лексико-семантической системы языка, которая сочетает в себе традиционные методы филологического анализа с компьютерными технологиями. Данный подход позволил получить объективные и достоверные результаты, имеющие как теоретическую, так и практическую значимость.

На основании проведенного исследования можно сформулировать следующие ключевые выводы:

- Представленная методика определения средней длины словоформы (Ф-показателей) демонстрирует эффективность и позволяет получить объективный количественный показатель, полностью исключающий влияние субъективных авторских решений;

- В ходе исследования была выявлена оптимальная длина слов для их наиболее эффективного восприятия и использования в языке, которая составляет 5-9 звуков;

- Установлена закономерность: существует обратная зависимость между длиной слова и его функциональным весом – чем короче слово, тем больший функциональный вес оно имеет, самые длинные слова (17 звуков) имеют нулевой функциональный вес;

- Исследовательские методы и техники, использованные при функциональном анализе хронологического среза лексики первой четверти XXI века, представляют собой действенный инструмент системного изучения лексической системы и могут быть успешно применены в дальнейшей работе.

В процессе исследования были получены ценные эмпирические данные, представляющие значительный интерес для дальнейших научных изысканий. Думается, что сформированная база данных создаст основу для проведения сравнительного анализа различных исторических периодов развития русского языка.

### Список источников

1. Водолазкин Е.Г. Лавр. М.: «Издательство АСТ», 2012. 448 с.
2. Горбунова А.Г. Конец света, моя любовь: Рассказы. Рынок. М.: Новое литературное обозрение, 2020. 320 с.
3. Добрынина К.С. О методике работы над конкордансами // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2012. № 1. С. 59 – 63.
4. Кретов А.А. Метод формального выделения тематически нейтральной лексики (на примере старославянских текстов) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: лингвистика и межкультурная коммуникация. 2007. № 1. С. 81 – 90.
5. Кретов А.А. Опыт исторического исследования русской лексики // Функциональная семантика слова: Сборник науч. трудов. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 1994. С. 85 – 91.
6. Маканин В.С. Асан. М.: «Эксмо», 2017. 218 с.
7. Пелевин В.О. Круть. М.: «Эксмо», 2024. 324 с.
8. Петрова А.Г. Аппендикс. М.: Новое литературное обозрение, 2016. 832 с.
9. Прилепин З. Обитель. М.: Редакция Елены Шубиной: АСТ, 2014. 745 с.
10. Сальников А.Б. Петровы в гриппе и вокруг него. М.: Издательство «АСТ», 2017. 411 с.
11. Рубанов А.В. Сажайте, и вырастет. Москва: «Издательство АСТ», 2020. 540 с.
12. Титов В.Т. Принципы квантитативной лексикологии (на примере романских языков): дис. ... док. филол. наук: 5.9.8. Тверь, 2005. 36 с.

### References

1. Vodolazkin E.G. Lavr. Moscow: "AST Publishing House", 2012. 448 p.
2. Gorbunova A.G. The End of the World, My Love: Stories. Market. Moscow: New Literary Review, 2020. 320 p.
3. Dobrynnina K.S. On the Methodology of Working on Concordances. Philological Sciences. Theoretical and Practical Issues. 2012. No. 1. P. 59 – 63.
4. Kretov A.A. The Method of Formal Identification of Thematically Neutral Vocabulary (using Old Slavonic Texts as an Example). Bulletin of the Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication. 2007. No. 1. P. 81 – 90.
5. Kretov A.A. An Experience of Historical Research of Russian Lexicon. Functional Semantics of the Word: Collection of Scientific Papers. Yekaterinburg: Ural State Pedagogical University, 1994. P. 85 – 91.

6. Makanin V.S. Asan. Moscow: Eksmo, 2017. 218 p.
7. Pelevin V.O. Krut. Moscow: Eksmo, 2024. 324 p.
8. Petrova A.G. Appendix. Moscow: New Literary Review, 2016. 832 p.
9. Prilepin Z. Obituary. Moscow: Elena Shubina Editorial Board: AST, 2014. 745 p.
10. Salnikov A.B. Petrovs in and Around the Flu. M.: AST Publishing House, 2017. 411 p.
11. Rubanov A.V. Plant and it will grow. Moscow: AST Publishing House, 2020. 540 p.
12. Titov V.T. Principles of quantitative lexicology (using Romance languages as an example): diss. ... doc. philological sciences: 5.9.8. Tver, 2005. 36 p.

#### Информация об авторах

**Ермаков С.А.**, кандидат филологических наук, доцент, кафедра иностранных языков, Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, [sergey-ermakov.1811@mail.ru](mailto:sergey-ermakov.1811@mail.ru)

© Ермаков С.А., 2025