

УДК: 569:551.89(–924.85/.86)

ПЛЕЙСТОЦЕНОВЫЕ ФАУНЫ МЕЛКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ ИЗ ФЛЮВИАЛЬНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ЮГО-ЗАПАДА ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ[#]

© 2024 г. А. К. Маркова^{1*}

¹Институт географии РАН, Москва, Россия

* E-mail: amarkova@list.ru

Поступила в редакцию 20.09.2023 г.

После доработки 01.10.2023 г.

Принята к публикации 28.03.2024 г.

Проведено обобщение материалов плейстоценовых фаун мелких млекопитающих ЮЗ Восточной Европы. Проанализированы фауны, датируемые от 1.4 млн л. н. до первой половины позднего плейстоцена (МИС 5е). Выявлены эволюционные изменения в ряде филогенетических линий Arvicolinae, отвечающих разным интервалам второй половины раннего плейстоцена, среднему плейстоцену и первой половине позднего плейстоцена. На основании совместных находок остатков мелких млекопитающих и солоноватоводных моллюсков проведены прямые корреляции событий в Черном море и на континенте. Так чаудинской трансгрессии Черного моря отвечают фауны тираспольского фаунистического комплекса, фауны гуньковского комплекса мелких млекопитающих (начало второй половины среднего плейстоцена, лихвинское межледниковье (МИС 11) коррелируется с древнеэвксинской трансгрессией. Фауны, существовавшие в последнее потепление среднего плейстоцена (МИС 7), коррелируются с узунларской трансгрессией, а фауны микулинского межледниковья — с карангатской трансгрессией Черного моря (МИС 5е). Во всех проанализированных плейстоценовых фаунах мелких млекопитающих преобладают виды открытых ландшафтов (степных, лесостепных). Лесные виды встречаются очень редко. Холодолобивые виды — отсутствуют. Реконструируемая экологическая обстановка может быть объяснена географическим положением исследованных местонахождений — расположением их на юге Восточной Европы.

Ключевые слова: ранний, средний и поздний плейстоцен, микротериофауны, эволюция, корреляции, палеоландшафты

DOI: 10.31857/S2949178924020082, **EDN:** PNKLCB

ВВЕДЕНИЕ

Юго-Запад Русской равнины — уникальный район по богатству местонахождений ископаемых мелких млекопитающих, приуроченных к разным генетическим типам отложений. Большинство из этих местонахождений обнаружены во флювиальных осадках: аллювиальных, лиманных, озерных и даже морских. Хотя имеются и местонахождения, связанные с горизонтами ископаемых почв, с культурными горизонтами палеолитических стоянок.

Изучение ископаемых мелких млекопитающих этого региона началось еще в XIX в. (Nordman, 1858).

Однако планомерное исследование плейстоценовых фаун мелких млекопитающих ЮЗ Русской равнины началось лишь с 60-х гг. XX в. По этим данным, а также по материалам из других регионов Вост. Европы, опубликованы как сводки по отдельным таксономическим группам мелких млекопитающих (Гуреев, 1964, 1971; Топачевский, 1965; Громов и др., 1965; Громов, Ембаева, 1995), так и работы, в которых проведено выделение основных териокомплексов мелких млекопитающих в неогене-плейстоцене. Наиболее полно последнее направление исследований по материалам юго-запада Восточной Европы получило отражение в работах А. И. Шевченко (1965), Л. П. Александровой (1976), А. И. Шушпанова (1983), В. А. Топачевского и др., (1987), Л. И. Рековца (1994), А. И. Крохмалю и Л. И. Рековца, (2010), Э. А. Вангенгейм и др. (2001) и др., установивших видовой состав и основные эволюционные стадии мелких млекопитающих данного региона в разные интервала плейстоцена.

[#] Ссылка для цитирования: Маркова А.К. (2024) Плейстоценовые фауны мелких млекопитающих из флювиальных отложений юго-запада Восточной Европы. *Геоморфология и палеогеография*. Т. 55. № 2. С. 154–172. <https://doi.org/10.31857/S2949178924020082>; <https://elibrary.ru/PNKLCB>

Цель данной статьи заключалась в рассмотрении новых данных по эволюции ископаемых мелких млекопитающих юго-запада Восточной Европы, уточнении стратиграфической приуроченности плейстоценовых местонахождений микротериофауны на основании комплексных геологических и палеонтологических данных, выявлении особенностей природной среды во второй половине раннего, в среднем и позднем плейстоцене.

Автор настоящей статьи участвовала в полевых работах на серии плейстоценовых разрезов разного возраста, расположенных в бассейнах основных рек ЮЗ Русской равнины — Дуная, Прута, Днестра, Днепра, а также на связанных с бассейном Дуная лиманов (ныне озер) — Ялпуга, Катлабуха, Кахула, Китая. На большинстве разрезов проводились комплексные исследования разных биотических групп: млекопитающих, моллюсков, пыльцы и спор, фораминифер и т. д. Большинство захоронений остатков мелких млекопитающих содержали остатки пресно-

водных и солоноватоводных моллюсков, которые были изучены К. Д. Михайлеску и А. Л. Чепалыгой. Результаты этих исследований опубликованы в серии работ (Михайлеску, Маркова, 1992; Markova, 1990 a, b; Михайлеску и др., 1991; Markova, Mikhailesku, 1994; Markova, 1994; Markova et al., 2021; Маркова, Puzachenko, 2017 и др.).

РАННИЙ ПЛЕЙСТОЦЕН

Наиболее древние из находок обнаружены в аллювиальных отложениях IX террасы Днестра в местонахождении Хаджимус (рис. 1, 10), расположенном на правом высоком берегу Днестра у с. Хаджимус. Аллювиальные отложения залегают на коренных верхнесарматских глинах и перекрыты лёссово-почвенной толщей с 10 горизонтами ископаемых почв (рис. 2) (Михайлеску, Маркова, 1992; Dodonov et al., 2006).

Аллювий представлен пойменными суглинками и супесями, подстилаемыми разнозернистыми косо-



Рис. 1. Местонахождения плейстоценовых мелких млекопитающих, упоминаемые в тексте.

1 — Нагорное, 2 — Суворово, 3 — Озерное (Бабель), 4 — Узмари, 5 — Чешмикий, 6 — Плавни, 7 — Новонекрасовка, 8 — Колкотова Балка, 9 — Левада, 10 — Хаджимус, 11 — Роксоланы, 12 — Черевичное 1 (Морозовка), 13 — Ногайск (Приморское), 14 — Карай-Дубина (Бережанка), 15 — Западные Каиры, 16 — Ушкалка, 17 — Порт-Катон, 18 — Литвин, 19 — Узунлар, 20 — Пекла.

Fig. 1. Pleistocene small mammal localities mentioned in the text.

1 — Nagornoe, 2 — Suvorovo, 3 — Ozerne (Babel), 4 — Uzmary, 5 — Cheshmikiy, 6 — Plavni, 7 — Novonekrasovka, 8 — Kolkotova Balka, 9 — Levada, 10 — Khadzhimus, 11 — Roksokany, 12 — Cherevichnoe 1 (Morozovka), 13 — Nogaisk (Primorskoe), 14 — Karai-Dubina (Berezhanka), 15 — Zapadnye Kairy, 16 — Ushkalka, 17 — Port-Katon, 18 — Litvin, 19 — Uzunlar, 20 — Pekla.

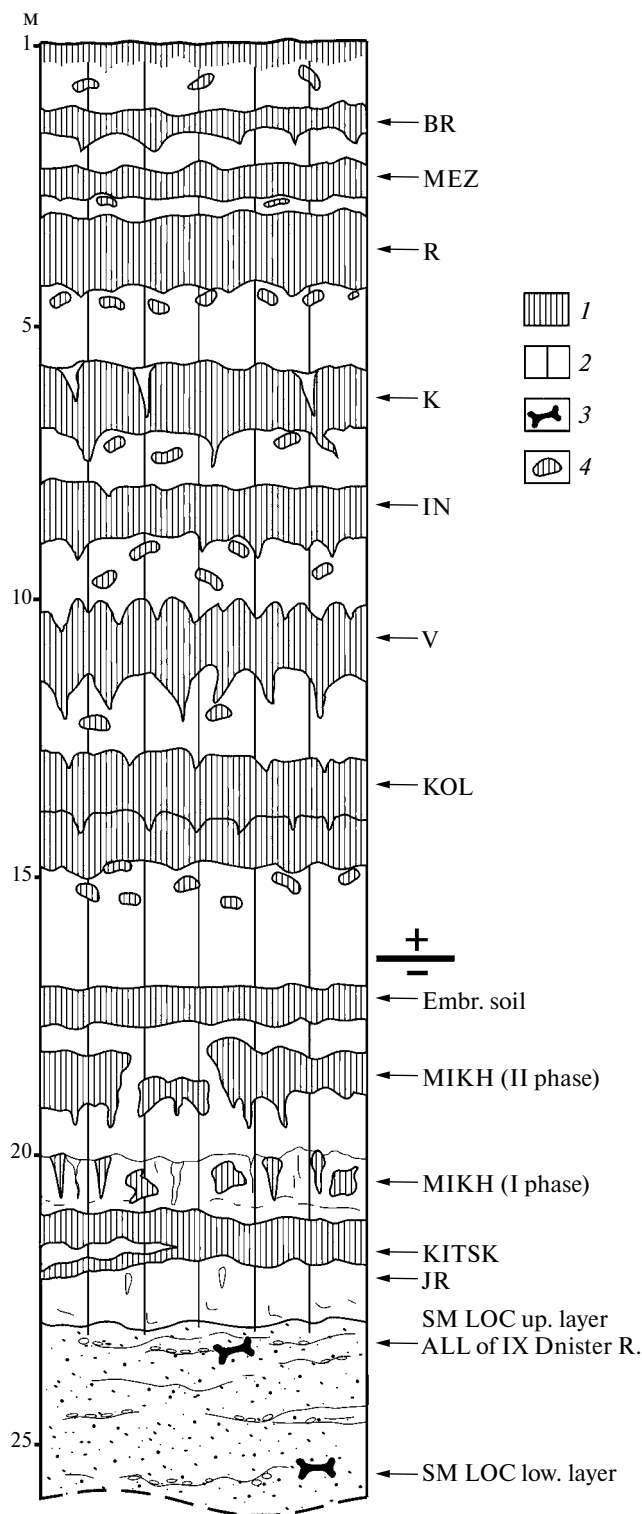


Рис. 2. Строение разреза Хаджимус (IX терраса Днестра) (по др. А. И. Цапкину, личное сообщение). BR — брянская ископаемая почва (МИС 3), MEZ — мезинский почвенный комплекс (МИС 5е), RM — роменская ископаемая почва (МИС 7), KM — каменская ископаемая почва (МИС 9), INZH — инжавинская ископаемая почва (МИС 11), VOR — воронская ископаемая почва (МИС 15), KOL —

слоистыми песками, книзу переходящими в галечники и гравелиты. Остатки мелких млекопитающих были получены в результате промывок в ситах из двух уровней руслового аллювия, интервал между которыми — 1.5 м.

Проведенные палеомагнитные исследования показали, что граница Брюнес—Матуйма проходит ниже колкотовской почвы, а палеомагнитный эпизод Хорамилло отмечен несколько выше аллювиальных отложений IX террасы Днестра (Dodonov et al., 2006).

Фауна из местонахождения Хаджимус (нижний слой) может быть сопоставлена с фаунами одесского фаунистического комплекса мелких млекопитающих (Markova, 1990a, b; 1998; 2007) (табл. 1). Среди представителей рода *Mimomys* присутствуют *Mimomys* ex gr. *reidi-pusillus* и *Mimomys pitymyoides*. Последний вид очень редок в местонахождениях Восточной Европы и отмечен пока в двух пунктах: разрезе Псекупс (Вангенгейм и др., 2001) и в местонахождении Хаджимус. Для фаун этого уровня характерны древние лагуриды двух родов: *Prolagurus* (*P. ternopolitanus*) и *Lagurodon* (*L. arankae*). Для аллювия IX террасы Днестра получена термолюминесцентная датировка $\sim 1.300 \pm 350$ Ма (Куликов, Чепалыга, 1985). Фауна Хаджимуса была отнесена к развитым фаунам одесского комплекса мелких млекопитающих и к псекупскому комплексу крупных млекопитающих с *Archidiscodon meridionalis meridionalis* (Громов, 1948; Вангенгейм et

←

колкотовская ископаемая почва (МИС 17), Embr. soil — эмбриональная почва, MIKH (II phase) — михайловская почва (вторая фаза) (МИС 19), MIKH (I phase) — михайловская почва (I фаза) (МИС 21), KITSK — кицканская почва (МИС?), SM LOC (up. layer) — местонахождение мелких млекопитающих (верх. сл.), ALL of IX Dniester terrace — аллювий IX террасы Днестра, SM LOC (low. layer) — местонахождение мелких млекопитающих (нижний слой), JR — палеомагнитный эпизод Хорамилло. 1 — почва; 2 — лёсс; 3 — кости мелких млекопитающих; 4 — кротовина.

Fig. 2. The structure of Khadzhimus section (IX Dniester terrace) (after Dr. A. I. Tsatskin, per. comm.).

BR — Briansk paleosol (MIS3), MEZ — Mezin soil complex (MIS5e), RM — Romny paleosol (MIS7), KM — Kamenka paleosol (MIS9), INZH — Inzhava paleosol (MIS11), VOR — Vorona paleosol (MIS15), KOL — Kolkotova paleosol (MIS17), Embr. soil — embryonic soil, MIKH (II phase) — Mikhailovka paleosol (II phase) (MIS19), MIKH (I phase) — Mikhailovka paleosol (MIS21), KITSK — Kitskansky paleosol (MIS?), SM LOC (up. layer) — small mammal locality (upper layer), ALL of IX Dniester terrace — alluvium of IX Dniester terrace, SM LOC (low. layer) — small mammal locality (lower layer), JR — Jaramillo palaeomagnetic episode. 1 — soil; 2 — loess; 3 — bones of small mammals; 4 — molehill.

Таблица 1. Видовой состав мелких млекопитающих из раннеплейстоценовых отложений

Table 1. Small mammal' species composition from the Early Pleistocene deposits

Вид	Местонахождение								
	Хаджимус (ниж. сл.)*	Хаджимус* (верх. сл.)	Чимшикий**	Ногайск (верх. сл.)***	Роксоланы*	Нагорное 1 (расч. 9 и 10)*	Нагорное 1 (расч. 1)*	Западные Каиры*	Ушкалка*
Eulipotyphla:									
<i>Sorex</i> sp.								1	1
<i>Crocidura</i> sp.		1							
<i>Erinaceus</i> sp.			1	2					
<i>Desmana</i> sp.			13	20					
Lagomorpha:									
<i>Hypolagus</i> sp.	10								
<i>Pliolagus</i> cf. <i>beremendensis</i> Kormos			13						
<i>Lepus</i> sp.			4					2	3
<i>Ochotona</i> sp.	4				2				1
Rodentia:									
<i>Spermophilus nogaici</i> Topachevsky			98	535					
<i>Spermophilus</i> sp.	17	1					4	3	2
<i>Trogotherium cuvieri</i> Fischer				1					
Castoridae gen. et sp. indet			2						
<i>Sicista vinogradovi</i> Topachevsky			2	5					
<i>Paralactaga</i> sp.			3						
<i>Allactaga</i> cf. <i>ucrainica</i> Gromov et Schevtchenko			1						
<i>Spalax minor</i> Topachevsky			25						
<i>Cricetus cricetus</i> aff. <i>palaeoasovicus</i>	2			40					
<i>Cricetus</i> sp.			132						
<i>Allocricetus</i> sp.		1		2					
<i>Cricetulus</i> sp.			1	2					
<i>Ellobius</i> ex gr. <i>palaeotalpinus</i> Schevtscenko		1							
<i>Ellobius</i> ex gr. <i>tankrei</i> Blasius				6					
<i>Ellobius</i> sp.									1
<i>Clethrionomys</i> Sokolov i Topachevski	4			3					
<i>Clethrionomys</i> ex gr. <i>glareolus</i> Schreb.					4			1	
<i>Clethrionomys</i> sp.			1						
<i>Mimomys reidi</i> Hinton			1						
<i>Mimomys</i> ex gr. <i>M. reidi</i> Hinton — <i>M. pusillus</i> Mehely	19	25			5				
<i>Mimomys pusillus</i> Mehely						1	7		2
<i>Mimomys pliocaenicus</i> Major			5						
<i>Mimomys (Pusillomimus) pitymyoides</i> Janossy et Van der Meulen	6	2							
<i>Mimomys savini</i> Hinton	17		12	102	1	1		17	8
<i>Mimomys</i> sp.									45
<i>Pliomys</i> ex gr. <i>episcopalis</i> Mehely			2						
<i>Pliomys episcopalis</i> Mehely			2			1			
<i>Borsodia petenyi</i> Mehely								9	1
<i>Borsodia fejervaryi</i> Kormos	5	2	3	3					
<i>Prolagurus ternopolitanus</i> Topachevsky		2	58	30		1			
<i>Prolagurus pannonicus</i> Kormos					2		4	18	9

Таблица 1. Окончание

Вид	Местонахождение								
	Хаджимус (ниж. сл.)*	Хаджимус* (верх. сл.)	Чишмикий**	Ногайск (верх. сл.)***	Роксоланы*	Нагорное 1 (расч. 9 и 10)*	Нагорное 1 (расч. 1)*	Западные Каиры*	Ушкалка*
<i>Prolagurus</i> sp.		8							43
<i>Lagurodon arankae</i> Kretzoi	16		2918	40	6				3
<i>Allophaiomys deucalion</i> Kretzoi	16							10	32
<i>Allopaomys pliocaenicus</i> Kormos		5	627	114	21				
Microtinae gen.				270					

Примечание. * — по (Маркова, 1982, 1990а, 1998); ** — по (Шушпанов, 1983), *** — по (Топачевский, 1965).

al., 2001). Для более ранних фаун этого комплекса не характерны находки остатков лагурид, а некорнезубые формы полевков представлены единственным родом — *Allophaiomys*. Фауна Хаджимуса близка фауне из местонахождения Бетфия XIII в Румынии с ранними *Allophaiomys* и *Lagurodon arankae* (Terzea, 1984, 1995), Мокра в Словакии (Fejfar, Horacek, 1983), Жабыя Пещера в Польше (Garapich, Nadachowski, 1996), Зурланд 42—46 м в Нидерландах (Kolschoten, 1990), Надьхарсаньхедь 2 в Венгрии (Janossy, 1986; Kretzoi, 1956), Вента Мицена в Испании (Agusti, 1991) и может коррелироваться с Ваалием (Waalien) нидерландской стратиграфической шкалы.

Экологическая приуроченность фауны Хаджимуса позволяет реконструировать открытые степные и лесостепные ландшафты. В фауне присутствуют такие типичные степные виды как пищухи, суслики, хомяки, пеструшки двух родов. Обнаружение остатков лесной полевки *Clethrionomys* указывает на существование небольших залесенных участков, возможно приуроченных к берегам водоемов. Экология ряда вымерших видов, таких как *Mimomys pitymyoides* и *M. ex gr. reidi-pusillus*, не ясна. Полевки рода *Borsodia* морфологически близкие к лагуридам, вероятно, также являлись обитателями открытых пространств. В целом фауна Хаджимуса, как отмечено выше, позволяет реконструировать степные и лесостепные ландшафты в низовьях Днестра во вторую половину раннего плейстоцена.

Новый этап развития раннеплейстоценовых фаун ЮЗ Русской равнины фиксируется по фауне местонахождения Чишмикий (рис. 1, 5), приуроченному к аллювиальным отложениям пра-Прута (Шушпанов, 1983). Этот этап характеризуется присутствием более эволюционно продвинутых полевков рода *Allophaiomys*. Пеструшки представлены древними видами *Lagurodon arankae* и *Prolagurus ternopolitanus*, в роде *Mimomys* доминируют *M. savini*. Фауна Чишмикий очень близка

к фауне местонахождения Ногайск (Приморск) в Приазовье (рис. 1, 13) (Топачевский, 1965) и местонахождения Тарханкут в Крыму (Топачевский и др., 1987). В Чишмикийе в небольшом количестве присутствуют *Pliomys episcopalis* и *Borsodia fejevaryi*. Коэффициент A/L у *Allophaiomys* превышает 42, что характерно для вида *A. pliocaenicus* (Agusti, 1991). Остатки лагурид и *Allophaiomys* доминируют в местонахождении. Нужно отметить, что в работе Л. И. Рековца (1994) было проведено переописание лагурид “пролагурусной” линии из местонахождений Ногайск и Тарханкут, которые были отнесены этим автором к виду *P. pannonicus*. По нашему мнению, характерная морфология зубов *Prolagurus* из местонахождения Ногайск и особенно из местонахождения Тарханкут, зарисовки которых приведены в монографии В. А. Топачевского (1965), не позволяют отнести их к виду *P. pannonicus* и сравнить их с типовой серией зубов из местонахождения Пюшпекфюрдо, у большинства из которых наблюдается практическое отчленение головки параконидного комплекса M₁. Приведенные в монографии Л. И. Рековца индексы M₁ также указывают на значительные морфологические отличия зубов *Prolagurus* из Ногайска и Тарханкута от зубов лагурид этой филогенетической линии из более поздних разрезов (местонахождения Западные Каиры и др.). Несомненно, однако, что лагуриды из Ногайска и Тарханкута могут быть отнесены к наиболее прогрессивным представителям вида *P. ternopolitanus*. Фауны этого эволюционного уровня коррелируются с таманскими фаунами крупных млекопитающих с древним слоном *Archidiscodon meridionalis tamanensis* и были отнесены к *ногайскому комплексу* мелких млекопитающих (Топачевский, 1965; Markova, 1998).

В Западной Европе ногайским фаунам близки фауны из местонахождения Вчеларе 3В/1с с *Allophaiomys pliocaenicus*, *Prolagurus “praepannonicus”*, *Lagurodon arankae*, *Mimomys reidi-pusillus* (Fejfar, Horacek, 1983). Вероятно,

к этой фазе относятся местонахождения Пирро Норд и Пиетрафита в Италии (Masini, Torre, 1990). Фауны этого эволюционного уровня коррелируются с менапием (Menapian) стратиграфической схемы Нидерландов.

Более продвинутые в эволюционном отношении фауны обнаружены в местонахождении Нагорное 1, расчистки 1, 9, 10 (бассейн Дуная) (рис. 1, 1) и Роксоланы (бассейн Днестра) (рис. 1, 11). Эти фауны отличаются от ногайских фаун прежде всего по появлению в филогенетической линии *Prolagurus* — *Lagurus* более прогрессивного вида пеструшек — *Prolagurus pannonicus* (Михайлеску, Маркова, 1992). Фауны этого эволюционного уровня широко известны на Русской равнине и обнаружены также в бассейне Нижнего Приднепровья в местонахождениях Ушкалка (рис. 1, 16) и Западные Каиры (рис. 1, 15) (Маркова, 1982), в бассейне Дона в местонахождении Коротояк (острогжская свита) (Агаджанян, 2009, Казанцева, 1990). Эти фауны отвечают палеомагнитному эпизоду Харамилло, датируются интервалом 0.89—0.95 Ма (МИС 26—30) (Semenov, 1994) и коррелируются с фаунами таманского комплекса крупных млекопитающих. В фаунах этого типа еще не отмечены остатки *Lasiopodomys (Stenocranius) hintoni* и *Microtus (Terricola)*. Эти фауны по своей экологической приуроченности позволяют реконструировать открытые ландшафты на юге Восточной Европы в период палеомагнитного эпизода Харамилло. Эти фауны были выделены в *каирский* комплекс мелких млекопитающих (Markova, 1998, 2007).

Более поздние фауны, были описаны Л. П. Александровой как *морозовские* (1976), по материалам местонахождения Морозовка, расположенного на левом берегу Хаджибейского лимана, в который впадает р. Малый Куяльник (с. Черевичное, недалеко от Одессы). Фауна из этого местонахождения была вторично отобрана Л. И. Рековцем, а местонахождение переименовано им и получило название — Черевичное 1 (рис. 1, 12) (Рековец, 1994) (табл. 2).

Богатая фауна Черевичного 1 включает значительное число степных видов: сусликов, слепышей, степных пеструшек двух древних родов *Prolagurus* и *Lagurodon*, архаичных желтых пеструшек *Eolagurus argyropuloi*, древних узкочерепных полевок *Lasiopodomys (Stenocranius) hintoni*. В фауне присутствуют также субаквальный вид: выхухоль *Desmana*, что говорит о близости водоема (табл. 2). В целом, как и все вышеупомянутые фауны региона, фауна Черевичного 1 (Морозовки) позволяет говорить о существовании степных ландшафтов во время образования местонахождения.

К сожалению, мы не располагаем фаунами подобного уровня в бассейнах Дуная, Днестра и Прута,

поэтому остановимся на составе фауны Черевичного 1 (Морозовки) и близких ей фаун юга Русской равнины, в частности, местонахождения Порт-Катон (Ростовская область) (рис. 1, 17) (Markova, 1990a, 1990b; Tesakov et al., 2007). В последнем местонахождении отмечены остатки не только корнезубых полевок *Mimomys savini*, а также немногочисленных *Allophaiomys pliocaenicus*, но и более эволюционно продвинутых *Microtus (Terricola)* sp. (табл. 2). Этот факт позволяет сопоставлять фауну Порт-Катона с фауной Черевичного 1 (Морозовки) и отнести их к *морозовским* фаунам мелких млекопитающих (Markova, 1990a, 1990b, 2007).

Завершают последовательность раннеплейстоценовых фаун — *петропавловские* (*карай-дубинские*) фауны, характеризующиеся появлением полевок подрода *Alexandromys* — *Microtus (Alexandromys)* ex gr. *oesonotus* (табл. 2). Впервые фауны такого эволюционного уровня были описаны Л. П. Александровой по материалам местонахождения Петропавловка на Дону (Александрова, 1976). Позднее, богатое местонахождение с близкой по составу фауной было обнаружено в бассейне Нижнего Днепра у с. Карай-Дубина (Бережанка) (рис. 1, 14) (Маркова, 1982). Данные фауны были выделены в *петропавловский* комплекс мелких млекопитающих (Маркова, 1998).

Ядро этих фаун составляют архаичные узкочерепные полевки *Lasiopodomys (Stenocranius) hintoni*, степные пеструшки древнего вида *Prolagurus pannonicus*, архаичные желтые пеструшки *Eolagurus argyropuloi*, также присутствуют в небольшом количестве остатки корнезубых полевок *Mimomys savini* и *M. pusillus* и древних некорнезубых полевок *Allophaiomys*, представленные наиболее продвинутыми формами. Местонахождения мелких млекопитающих Карай-Дубины и Петропавловки залегают в аллювиальных отложениях, в верхней части которых зафиксирована граница палеомагнитных эпох Матюяма—Брюнес, которая приходится на вторую половину МИС 19, на 772/9 тыс. л. н. (Величко и др., 1983). В бассейнах рек ЮЗ Русской равнины этим фаунам предположительно должны отвечать находки в низах аллювиальных отложений “михайловской” террасы Днестра, в которых проходит граница палеомагнитных эпох Матюяма—Брюнес. Находки в фауне местонахождения Карай-Дубина таких степных млекопитающих как пищухи, суслики, слепыши, степные и желтые пеструшки, узкочерепные полевки позволяет реконструировать степные ландшафты в нижнем течении Днепра. В Западной Европе петропавловским фаунам близка фауна местонахождения Хольштейн в Чехии (Fejfar, Horacek, 1983), фауны Шютто 21 и Виллани 8 в Венгрии (Pazonyi et al., 2023).

Таблица 2. Видовой состав мелких млекопитающих конца раннего плейстоцена

Table 2. Small mammal’s species composition of the end of the Early Pleistocene

Вид	Местонахождение			
	Морозовка*	Морозовка (Черевичное 1)**	Порт-Катон***	Карай-Дубина****
Eulipotyphla:				
<i>Erinaceus</i> sp.		14		
<i>Talpa</i> cf. <i>praeglacialis</i> Kormos		4		
<i>Desmana nogaica</i> Topachevsky et Puschkov		33		
<i>Desmana</i> sp.			6	20
<i>Sorex</i> aff. <i>runtonensis</i> Hinton		5		3
Lagomorpha:				
<i>Ochotona</i> sp.				8
<i>Lepus</i> sp.		22		1
Rodentia:				
<i>Spermophilus nogaici</i> Topachevsky		1366		60
<i>Monospalax</i> cf. <i>savini</i> Lytshov		1		
<i>Sicista vinogradovi</i> Topachevsky		2		
<i>Allactaga</i> ex gr. <i>major</i> Pallas				8
<i>Spalax minor</i> Topachevsky		14		6
<i>Apodemus</i> sp.		2		
<i>Cricetus</i> sp.				38
<i>Ellobius</i> sp.		1		
<i>Pliomys episcopalis</i> Mehely	+			
<i>Clethrionomys glareolus</i> Schreber		36		
<i>Clethrionomys</i> sp.		1	5	
<i>Villanyia</i> sp.	+			
<i>Lagurodon arankae</i> Kretzoi	+	96		
<i>Prolagurus pannonicus</i> Kormos	+	32	1	96
<i>Prolagurus posterius</i> Zazhigin				18
<i>Eolagurus argyropuloi</i> Gromov et Parfenova		2		84
<i>Dolomys kretzoi</i> Kowalski	+			
<i>Mimomys reidi</i> Hinton		3		
<i>Mimomys pusillus</i> Mehely		63	10	
<i>Mimomys savini</i> Hinton	+	72	144	
<i>Mimomys</i> sp.			380	
<i>Allophaiomys pliocaenicus</i> Kormos		29	7	6
<i>Lasiopodomys (Stenocranius) hintoni</i> Kretzoi	+	74		110
<i>Microtus (Alexandromys)</i> ex gr. <i>oeconomus</i> Pallas				14
<i>Microtus (Terricola)</i> sp.			1	
Microtinae gen. et sp. indet				300

Примечание. * — по (Александрова, 1976); ** — по (Рековец, 1994); *** — по (Маркова, 1990а); **** — по (Маркова, 1982).

ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА СРЕДНЕГО ПЛЕЙСТОЦЕНА

Наиболее ранние среднеплейстоценовые фауны характеризуются появлением полевок *Microtus arvalinus* (= *nivaloides*), доминированием более эво-

люционно продвинутых степных пеструшек вида *Prolagurus posterius*. Впервые такие фауны были обнаружены в бассейне нижнего течения Дона в местонахождении Шамин (табл. 3) (Маркова, 1990б, 2007). Захоронение этой фауны находится в зоне обратной намагниченности, непосредствен-

Таблица 3. Видовой состав мелких млекопитающих начала среднего плейстоцена

Table 3. Species composition of small mammals of the beginning of the Middle Pleistocene

Вид	Местонахождение									
	Нагорное I*	Шамин**	Литвин***	Колкотова Балка (аллювий)****			Нагорное II*	Суворово*		
				Нижний слой	Средний слой	Верхний слой		Нижний слой	Средний слой	Верхний слой
Lagomorpha:										
<i>Ochotona</i> sp.			+		1	9				
Rodentia:										
<i>Spermophilus</i> sp.						14				430
Castoridae gen. et sp. Indet.		1								
<i>Allactaga</i> ex gr. <i>major</i> Kerr			+		2	1				2
<i>Pygerethmys</i> (<i>Alactagulus</i>) ex gr. <i>acontion</i> Pallas		2								
<i>Pliopygerethmys</i> sp.								1		
<i>Spalax microphtalmus</i> Guld						4				2
<i>Cricetus cricetus</i> L.	11				1					6
<i>Allocricetus ehiki</i> Shaub										7
<i>Ellobius</i> ex gr. <i>tancrei</i> Blasius								2		
<i>Ellobius</i> sp.	1									
<i>Mimomys savini</i> Hinton	11	12	+	1	4	1	53	3	6	10
<i>Mimomys pusillus</i> Mehely	5							2	2	
<i>Pliomys episcopalys</i> Mehely	2									
<i>Prolagurus ternopolitanus</i> Topachevsky								3	2	3
<i>Prolagurus pannonicus</i> Kormos			+							11
<i>Prolagurus posterius</i> Zazhigin	3	9		1				3	4	25
<i>Lagurus transiens</i> Janossy					3	3		5	38	28
<i>Borsodia fejevaryi</i> Kormos			+					4	3	1
<i>Eolagurus argyropuloi</i> Gromov et Parfenova		8								
<i>Eolagurus simplicidens</i> Gromov i Topachevsky			+							
<i>Eolagurus luteus volgensis</i> Alexandrova									11	3
<i>Allophaiomys pliocaenicus</i> Kormos	1	2	+					1	2	
<i>Lasiopodomys</i> (<i>Stenocranius</i>) <i>gregaloides</i> Hinton									3	2
<i>M. (S.) gregalis</i> Pallas									2	11
<i>Microtus (Terricola) arvalidens</i> Kretzoi	14			4	14	9		1	5	4
<i>M. (Microtus) arvalinus</i> (= <i>M. nivaloides</i>) Hinton		2	+	2	10			7	12	12
<i>M. (Alexandromys)</i> ex gr. <i>oeconomus</i> Pallas		2	+		3	1		2	2	10
Microtinae gen.	6	5						21	67	101

Примечание. * — по (Михайлеску, Маркова, 1992); ** — по (Markova, 1990a); *** — по (Markova, 1990b); **** — по (Alexandrova, 1976).

но под границей Матуяма—Брюнес и датируются первой половиной МИС 19. Видовой состав мелких млекопитающих местонахождения Шамин

позволяет относить это местонахождение к несколько более позднему времени, чем местонахождения Карай-Дубина и Петропавловка, также

залегающими под границей Матуяма—Брюнес, которые видимо относятся к самому началу МИС 19. В бассейне Дуная фаунам такого типа отвечает фауна из местонахождения Нагорное 1 (расчистка 7) (Михайлеску, Маркова, 1992; Krokmal, 2021). Эта фауна получена из толщи лиманно-аллювиальных отложений VII террасы Дуная. В этой фауне еще отмечены немногочисленные остатки *Allophaiomys pliocaenicus*, *Miomys savini* и *M. pusillus*. Присутствуют, как и в петропавловских фаунах, остатки *Microtus* ex gr. *oeconomus* (табл. 3).

Близкая по видовому составу фауна обнаружена в местонахождении на мысе Литвин (п-ов Чауда) (рис. 1, 18). Эта фауна по эволюционному уровню была сопоставлена с раннетираспольскими (Маркова, 2007) (табл. 3). Захоронение мелких млекопитающих в местонахождении Литвин связано с морскими отложениями чаудинской трансгрессии, которая произошла в эпоху Брюнес (Dodonov et al., 2006). Таким образом, захоронение фауны мелких млекопитающих в разрезе Литвин находится в зоне прямой полярности Брюнес и сопоставляется с МИС 18. В бассейне Дона сходные фауны обнаружены в разрезах Ильинка, Веретье, Урыв III (Agadjanian, Glushankova, 2017). В Западной Европе близкие фауны описаны из местонахождений Вилланий 6 (Kretzoi, 1956), Бетфия 7 (Terzea, 1995), Странска Скала (Fejfar, 1972).

Местонахождения с более поздними тираспольскими фаунами мелких млекопитающих обнаружены в разных регионах Русской равнины. Прежде всего, они описаны из аллювиальных отложений VI террасы Днестра в стратотипе тираспольского фаунистического комплекса крупных млекопитающих в разрезе Колкотова Балка, бассейн Днестра (рис. 1, 8) (Александрова, 1976; Markova, Puzachenko, 2018). Также они известны из двух местонахождений, приуроченных к аллювиально-лиманным отложениям VI террасы Дуная: местонахождения Суворово (нижний и средний слои) (рис. 1, 2) и Нагорное II (табл. 3, рис. 1, 1) (Михайлеску, Маркова, 1992; Маркова, 2016).

Сходная фауна была недавно обнаружена в аллювиальных отложениях VI террасы Днестра у с. Левада (рис. 1, 9; рис. 3). В разрезе сверху вниз представлен полный лёссово-почвенный комплекс с серией ископаемых почв: роменской (?), каменной, инжавинской и воронской. Этот комплекс перекрывает толщу флювиальных отложений VI террасы Днестра. В толще аллювиальных песков с прослоями гравелитов обнаружены остатки мелких млекопитающих (рис. 3). Подробное послойное описание

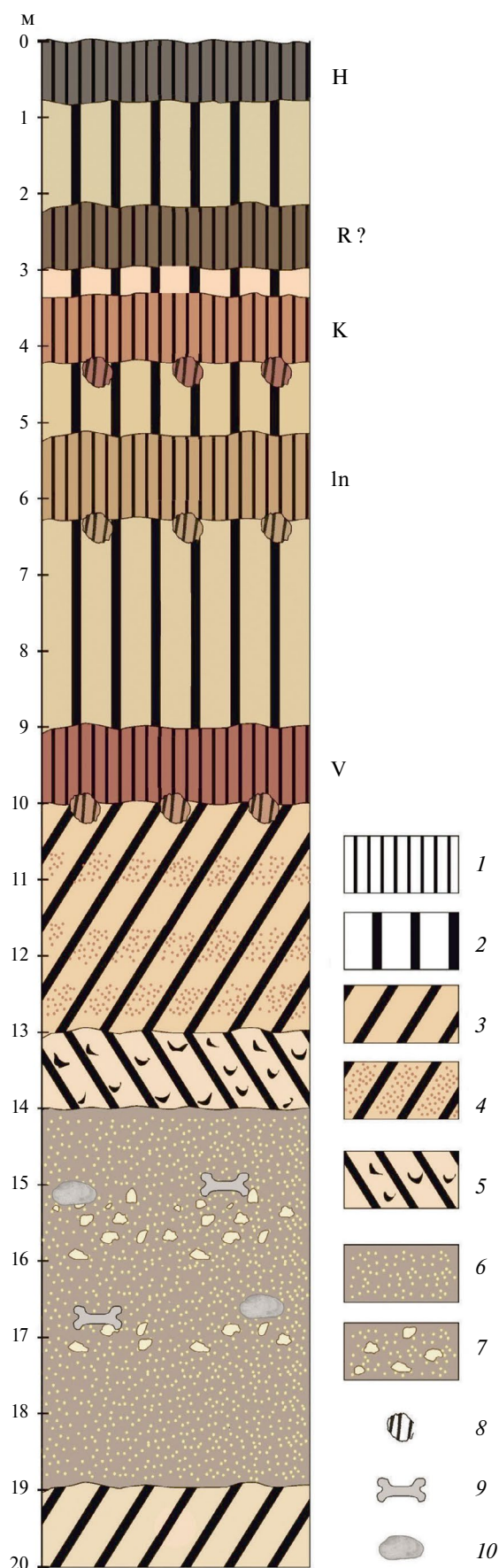
этого разреза дано в работе Марковой и др. (Markova et al., 2021).

Близкая по составу фауна обнаружена на Таманском п-ове в разрезе Пекла в отложениях чаудинской трансгрессии (рис. 1, 20) (Markova et al., 2023). Для этих фаун среди степных пеструшек характерно доминирование вида *Lagurus transiens*, хотя отмечаются и остатки более древнего рода пеструшек *Prolagurus*. Желтые пеструшки относятся к виду *Eolagurus simplicidens gromovi*. Род *Microtus* представлен *Microtus (Terricola) arvalidens*, *M. (Alexandromys) oeconomus*, реже *M. (Microtus) arvalinus* (= *nivaloides*). Все местонахождения микротериофауны этого эволюционного уровня находятся в зоне прямой намагниченности Брюнес. Они коррелируются со временем формирования ржаксинской ископаемой почвы Русской равнины и с МИС 17 (Величко et al., 1992). Эти фауны по малакологическим данным сопоставимы со временем отложения чаудинских осадков Черного моря (Markova et al., 2021).

Указанные фауны мелких млекопитающих также содержат виды открытых пространств и позволяют реконструировать степные и лесостепные ландшафты на юге Восточной Европы. Эволюционно близки к этим фаунам находки в местонахождениях Новохоперск I и II, Урыв IV, Коростылево I в бассейне Дона (Агаджанян, 2009). В Западной Европе им отвечают фауны Вест Ранта и Сагурфа в Англии (Maul, Parfitt, 2010; Stuart, 1982).

На юго-западе Русской равнины пока не известны тираспольские фауны, содержащие субарктические виды. Подобные фауны были описаны из бассейна Дона (Агаджанян, 1992, 2009). Они были сопоставлены с эпохой донского оледенения (МИС 16).

В Северном Причерноморье были открыты местонахождения мелких млекопитающих с более поздними тираспольскими фаунами, отвечающими мучкапскому межледниковью, последовавшему за эпохой донского оледенения. Наиболее характерным элементом этих фаун является появление более эволюционно продвинутой узкочерепной полевки *Lasiopodomys (Stenocranius) gregalis*. Эта полевка является потомком *L. (S.) gregaloides*. В бассейнах Дуная и Днестра фауны подобного эволюционного уровня обнаружены в “кротовинах” воронской ископаемой почвы в разрезе Колкотова Балка, в верхнем слое местонахождения Суворово (Маркова, 2017) (табл. 3). В этих фаунах по-прежнему в небольших количествах присутствуют остатки *Miomys* и *Prolagurus*, однако среди пеструшек доминируют *Lagurus transiens*, в большом количестве присутствуют *L. (S.) gregalis* (Markova, Mikhailesku, 1994).



←

Рис. 3. Местонахождение Левада (VI терраса Днестра).

H — голоценовая почва; R? — роменская ископаемая почва (?); K — каменная ископаемая почва; In — инжавинская ископаемая почва; V — воронская ископаемая почва. 1 — почва; 2 — лёсс; 3 — суглинок; 4 — супесь; 5 — пески косослоистые; 6 — пески; 7 — гравелит; 8 — кротовина; 9 — кости мелких млекопитающих; 10 — раковины моллюсков.

Fig. 3. Levada section (VI Dniester R. terrace).

H — Holocene soil; R? — Romny paleosol (?); K — Kamenka paleosol; In — Inzhava paleosol; V — Vorona paleosol. 1 — soil; 2 — loess; 3 — loam; 4 — sandy loam; 5 — obliquely layered sands; 6 — sands; 7 — gravelite; 8 — molehill; 9 — bones of small mammals; 10 — mollusk shells.

Эти фауны сопоставимы с фаунами, описанными из разрезов бассейнов Дона и Северского Донца, где захоронения приурочены к “кротовинам” воронской ископаемой почвы: Посевкино и Перевоз (Маркова, 1982; Markova, 2007), а также с местонахождениями, обнаруженными в аллювиальных отложениях Дона: Вольная Вершина, Коротояк IV, Жердевка и др. (Агаджанян, 1992, 2009). Эти фауны и вмещающие их отложения коррелируются с мучапским межледниковьем (МИС 15).

Этап недавно выделенного, *икорецкого*, межледниковья (Иосифова и др., 2009; Shik, 2014) на ЮЗ Русской равнины пока не отражен. Это межледниковье предшествует окскому оледенению и сопоставляется с МИС 13. В центре Русской равнины ему отвечают фауны с первыми архаичными водяными полевыми — *Arvicola cantianus*.

Также на юге Русской равнины не обнаружены фауны, относящиеся к последующему — окскому оледенению (МИС 12). В центре Русской равнины это оледенение охарактеризовано фаунами из местонахождений Михайловка II (близ Курска) (Агаджанян, 2009) и из нижнего слоя лихвинского (чекалинского) разреза, бассейн Оки (Александрова, 1982).

ВТОРАЯ ПОЛОВИНА СРЕДНЕГО ПЛЕЙСТОЦЕНА

В местонахождениях, относящихся к началу второй половины среднего плейстоцена, к лихвинскому межледниковью, ядро фаун составляют водяные полевки *Arvicola cantianus*, также в них присутствуют остатки нескольких видов рода *Microtus*: *M. arvalis*, *M. (A.) oeconomus* и *L. (S.) gregalis*. Пеструшки представлены эволюционно продвинутой формой *Lagurus transiens*. Корнезубые полевки рода *Mimomys* отсутствуют. Также отсутствуют “питимисные” формы

полевков *L. (S.) gregaloides* и *M. (Terricola) arvalidens*. По материалам, полученным из кротовин инжавинской почвы в разрезе Колкотова Балка, отмечено появление темной полевки *Microtus (Agricola) agrestis* (Михайлеску, Маркова, 1992). Этот вид фиксируется и в ряде других местонахождений Украины и предполагается происхождение его от *M. nivaloides* (= *M. arvalinus*) (Ророва et al., 2021). Также этот вид определен из лихвинской фауны Рыбная Слобода (бассейн Волги) (Глушанкова, Маркова, 2021). Фауны этого эволюционного уровня было предложено выделить в *гуньковский* фаунистический комплекс мелких млекопитающих по материалам богатого местонахождения Гуньки (Среднее Приднепровье) (Маркова, 1982; Markova, 1990 a, 2006). В комплексно изученном разрезе Гуньки фауна обнаружена в пойменных отложениях “моренной” IV террасы Днестра. Из этих отложений определена древнеэвксинская фауна моллюсков (Чепалыга, 1980). По спорово-пыльцевым данным эти слои были отнесены к лихвинскому межледниковью (Губонина, 1975). Сходные фауны были описаны из почти 10 других лихвинских местонахождений Русской равнины (Markova, 2006).

На юго-западе Русской равнины фауны подобного эволюционного уровня были обнаружены в двух флювиальных местонахождениях: Озерное (Бабель) (восточный берег оз. Ялпуг, бассейн Дуная) (рис. 1, 3) и Узмари (бассейн Прута) (рис. 1, 4), а также в “кротовинах” инжавинской почвы в разрезе Колкотова Балка (бассейн Днестра), которая сформировалась в лихвинское межледниковье (Михайлеску, Маркова, 1992) (табл. 4). Все эти фауны датируются лихвинским межледниковьем (МИС 11). Видовой состав этих фаун позволяет говорить о распространении на юге Восточной Европы и в это межледниковье открытых степных и лесостепных ландшафтов.

Непосредственное нахождение остатков мелких млекопитающих в “кротовинах” инжавинской ископаемой почвы Русской равнины, а также в лихвинских гиттиях (в стратотипе лихвинского межледниковья у г. Чекалин) позволяет коррелировать эти фауны с лихвинским (гольштейнским) межледниковьем, с МИС 11 (Маркова, 2017; Agadjanian, Glushankova, 2017). Таким образом, лихвинское межледниковье достаточно полно охарактеризовано фаунами мелких млекопитающих Восточной Европы, в том числе, обнаруженных на ЮЗ Русской равнины. Отличительными чертами этих фаун является присутствие в их составе *Arvicola cantianus*, *Lagurus transiens*, *Microtus arvalis*, *M. agrestis*, *L. (S.) gregalis* и *M. oeconomus*. Остат-

ки *Mimomys*, *Prolagurus*, *L. (Stenocranius) gregaloides*, *M. arvalinus* (= *M. nivaloides*) в этих фаунах не обнаружены, а находки *Microtus (Terricola) arvalidens* крайне редки. По микротериологическим материалам были реконструированы ландшафты Русской равнины в лихвинское межледниковье и выделены с севера на юг лесная, лесостепная и степная зоны. Юг Восточной Европы в лихвинское межледниковье занимала степная зона (Markova, 2006).

Гуньковские фауны обоснованно коррелируются с древнеэвксинской трансгрессией Черного моря по совместным находкам остатков мелких млекопитающих и древнеэвксинских солоноватоводных моллюсков (Markova, Mikhalesku, 1994). В Западной Европе им отвечают местонахождения Нииде, Кёрлих Н, Петерсбук, Бильцинглебен (Koenigswald, Tobien, 1990; Kolfshoten, 1990; Markova, Puzachenko, 2017).

Новый этап развития фаун второй половины среднего плейстоцена фиксируется по материалам местонахождения Плавни, приуроченного к лиманным отложениям III террасы Дуная к северу от с. Плавни (западный берег оз. Ялпуг) (рис. 1, 6). Фауна Плавней содержит остатки водяных полевок, которые были определены как *Arvicola chosaricus*, характерных для второй половины конца среднего плейстоцена — начала позднего плейстоцена (Михайлеску, Маркова, 1992). Степные пеструшки представлены более продвинутой формой, близкой к современному виду *Lagurus lagurus*, в отличие от *L. transiens*, характерной для лихвинского межледниковья (табл. 4). Отмечены находки *M. arvalis* и *L. (S.) gregalis*. Фауна Плавней сопоставима с фауной, полученной из морских отложений узунларской трансгрессии Черного моря в разрезе Узунлар (Чепалыга и др., 1986). В Плавнях, в лиманных отложениях, содержащих остатки мелких млекопитающих и солоноватоводных моллюсков, А. Л. Чепалыгой и К. Д. Михайлеску определена узунларская фауна солоноватоводных моллюсков. Эти данные позволяют сопоставить время формирования местонахождения Плавни с узунларской трансгрессией Черного моря (МИС 7).

В Западной Европе этому этапу развития фаун мелких млекопитающих отвечают фауны Ариенсдорфа I, Вагенингена_Фр. К. I и II, Маастрихт-Бельведера 2.2., 3А_3,4 (Kolfshoten, 1990, 1991; Markova, 1996).

Экология видов мелких млекопитающих, обнаруженных в местонахождении Плавни, позволяет реконструировать распространение открытых ландшафтов в конце среднего плейстоцена в бассейне Дуная.

Таблица 4. Видовой состав мелких млекопитающих второй половины среднего плейстоцена и позднего плейстоцена.**Table 4.** Species composition of the small mammals of the second part of the Middle Pleistocene and of the Late Pleistocene.

Вид	Местонахождение								
	Гульки 2*	Озерное***			Узмари**	Колкотова Балка (инжав. почва)**	Плавни, слой 12**	Новонекрасовка**	
		Нижний лиманный слой	Средний лиманный слой	Верхний лиманный слой				Нижний слой	Верхний слой
Eulipotyphla:									
<i>Sorex</i> sp.	3								
Lagomorpha:									
<i>Ochotona</i> sp.	1								
Rodentia:									
<i>Spermophilus</i> sp.	50	6	2			115			
<i>Allactaga</i> ex gr. <i>major</i> Kerr	50					1			
<i>Pygerethmus</i> (<i>Alactagulus</i>) <i>aconition</i> Pallas	2								
<i>Spalax microphtalmus</i> Guld	6	2	1			32			
<i>Cricetus cricetus</i> Linnaeus	11	1	1						
<i>Allocricetus ehiki</i> Shaub						4			
<i>Ellobius talpinus</i> Pallas		2							
<i>Arvicola cantianus</i> Hinton	43	26	6	12	52				
<i>Arvicola chosaricus</i> Alexandrova							13		
<i>Arvicola</i> ex gr. <i>terrestris</i> Linnaeus								75	91
<i>Clethrionomys glareolus</i> Schreber	2		2			3			
<i>Eolagurus luteus volgensis</i> Alexandrova	45	25	6	4		18			
<i>Prolagurus posterius</i> Zazhigin		4							
<i>Lagurus transiens</i> Janossy	31	31	8						
<i>Lagurus</i> ex gr. <i>transiens</i> Janossy — <i>L. lagurus</i> Pallas	23			8		58			
<i>Lagurus</i> cf. <i>lagurus</i> Pallas							4		
Laguridae gen.	130	48	20	38					
<i>Lasiopodomys</i> (<i>Stenocranius</i>) <i>gregalis</i> Pallas	73	8	2	1					
<i>Microtus</i> (<i>Microtus</i>) <i>arvalis</i> Pallas	8	11	11	6			4	6	3
<i>Microtus</i> (<i>Alexandromus</i>) <i>oeconomus</i> Pallas	63	5							
<i>Microtus</i> (<i>Agricola</i>) <i>agrestis</i> Linnaeus		3			5	2	2		
<i>Microtus</i> (<i>Terricola</i>) <i>arvalidens</i> Kretzoi				1					
Microtinae gen.							21	8	

Примечание. * — по (Маркова, 1882); ** — по (Михайлеску, Маркова, 1992); *** — по (Михайлеску и др., 1991).

ПОЗДНИЙ ПЛЕЙСТОЦЕН

К началу позднего плейстоцена была отнесена фауна из двух близко расположенных горизонтов лиманных отложений II террасы Дуная в разрезе Новонекрасовка (восточный берег оз. Ялпуг) (рис. 1, 7). Местонахождения фауны мелких млекопитающих залегают непосредственно под горизонтом мезинской ископаемой почвы (рис. 4).

Фауна бедна по видовому составу, что связано с тафономией местонахождения — захоронения в лиманных отложениях (Михайлеску, Маркова, 1992) (табл. 5). Для этой фауны главным датировочным элементом являются остатки водяных полевок *Arvicola* ex gr. *terrestris*.

Водяные полёвки этого эволюционного уровня ранее были обнаружены в нескольких микулинских местонахождениях Русской равнины: Чернянка,

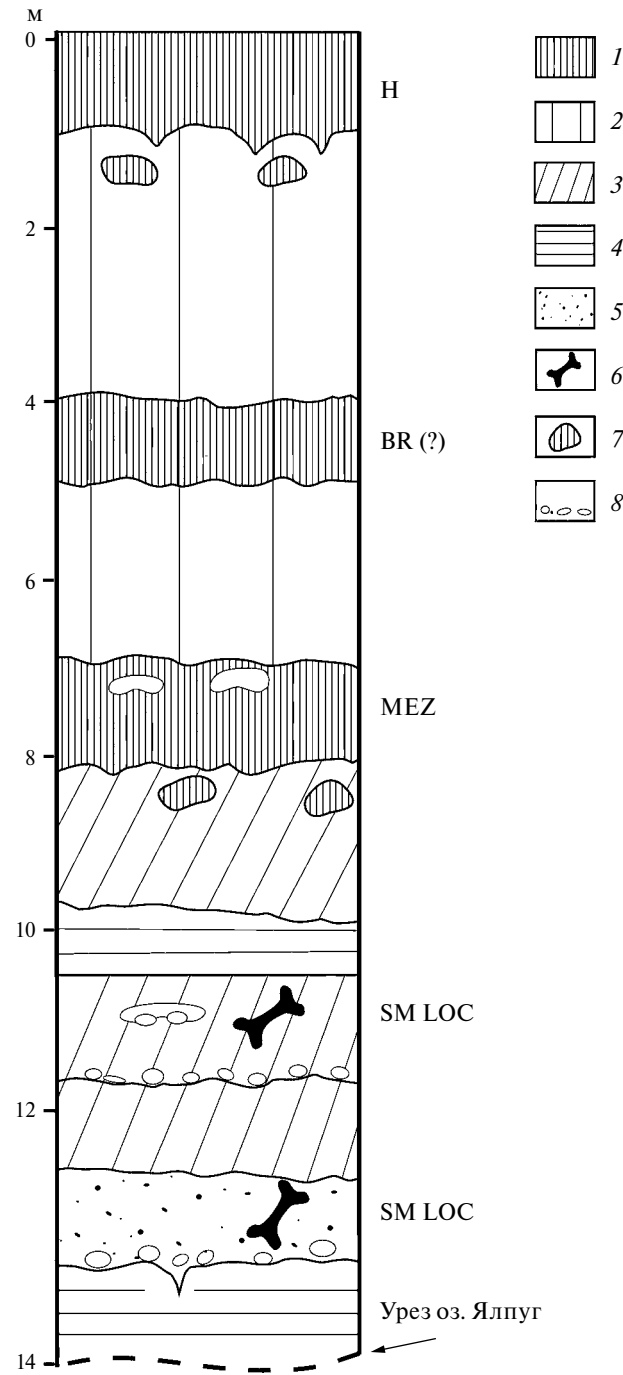


Рис. 4. Разрез Новонекрасовка (II терраса Дуная). BR (?) — брянская ископаемая почва(?), MEZ — мезинская ископаемая почва, SM LOC — местонахождение мелких млекопитающих в карангатских лиманных отложениях Черного моря (МИС 5е). 1 — почва; 2 — лёсс; 3 — суглинок; 4 — глина; 5 — песок; 6 — кости мелких млекопитающих; 7 — кротовина; 8 — гравелит.

Fig. 4. Novonekrasovka section (II Danube R. terrace). BR(?) — Briansk paleosol (?), MEZ — Mezin paleosol; SM LOC — small mammal' localities in the Karangatian liman deposits of the Black Sea (MIS5e). 1 — soil; 2 — loess; 3 — clay; 4 — silt; 5 — sand; 6 — bones of small mammals; 7 — molehill; 8 — gravelite.

Таблица 5. Видовой состав ископаемых грызунов из местонахождения Новонекрасовка

Table 5. Species composition of rodents from the Novonekrasovka locality

Виды	Лиманная толща	
	нижняя	верхняя
<i>Arvicola</i> ex gr. <i>terrestris</i> Linnaeus	24	91
<i>Microtus arvalis</i> Pall.	6	3
<i>Microtus</i> sp.	8	—

Гадяч, Шкурлат, Малютино, Михайловка 5 и др. (Агаджанян, 2009; Agadjanian, Glushankova, 2017; Markova, 2000). Они продолжают существовать и поныне, несколько изменившись по морфологии. Исходя из особенностей строения зубной системы водяных полевок находки в Новонекрасовке (оба слоя), а также залеганием этих местонахождений непосредственно под горизонтом мезинского почвенного комплекса, их можно отнести к микулинскому межледниковью (МИС 5е). Находки в лиманных отложениях этого разреза карангатских солоноватоводных моллюсков подтверждают это заключение (Михайлеску, Маркова, 1992; Markova, Mikhailesku, 1994). Результаты датирования OSL методом карангатских отложений в разрезе Тузла (западный берег Таманского п-ова) укладываются в диапазон 99.5—121 тыс. л. н., и таким образом относятся к МИС 5е (Курбанов и др., 2020).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из проведенного анализа плейстоценовых микротериологических материалов юго-запада Русской равнины разного возраста можно сделать несколько выводов:

1. По материалам местонахождений мелких млекопитающих этого региона удастся проследить основные эволюционные этапы становления фаун мелких млекопитающих на протяжении второй половины нижнего плейстоцена, среднего и верхнего плейстоцена (на протяжении ~1 400 000 л.).
2. Микротериологические материалы, особенно остатки Arvicolinae, интенсивно изменявшиеся на протяжении плейстоцена, позволяют продатировать отложения различных генетических типов региона: аллювиальные, лиманные, морские, горизонты ископаемых почв. Особенно показательны изменения в филогенетической линии степных пеструшек *Prolagurus-Lagurus*, в которой прослеживается последовательная смена *Prolagurus ternopolitanus* (вторая половина раннего плейстоцена); *P. pannonicus* (конец

раннего плейстоцена — начало среднего плейстоцена), *P. posterius* (первая половина среднего плейстоцена), *Lagurus transiens* (начало второй половины среднего плейстоцена, лихвинское межледниковье), *L. lagurus* (каменское межледниковье — настоящее время).

3. В линии узкочерепных полевок *Lasiopodomys* (*Stenocranius*) также прослеживаются очень показательные изменения: для второй половины раннего плейстоцена характерны *L. (S.) hintoni*, в начале среднего плейстоцена были распространены *L. (S.) gregaloides*, в мучапское межледниковье (МИС 15) отмечается первое появление *L. (S.) gregalis*, которые с небольшими морфологическими изменениями существуют и в настоящее время. Важное стратиграфическое значение имеют данные о времени трансформации корнезубой полевки *Mimomys savini* в архаичную водяную полевку *Arvicola cantianus*, которое по материалам Восточной Европы произошло в икореецкое межледниковье (МИС 13). Современную морфологию водяные полевки приобрели в микулинское межледниковье (МИС 5е).

4. Особенности экологии обнаруженных ископаемых мелких млекопитающих дают возможность реконструировать основные характеристики окружающей среды в разные интервалы плейстоцена. Экология мелких млекопитающих из практически всех плейстоценовых местонахождений юго-запада Восточной Европы позволяет фиксировать распространение открытых степных и лесостепных ландшафтов, что объясняется географическим положением всех исследованных местонахождений.

5. Совместное залегание остатков мелких млекопитающих и солоноватоводных моллюсков в лиманных местонахождениях Дуная, Прута и Северного Причерноморья являются основанием для проведения прямой корреляции основных событий в плейстоцене на юго-западе Восточной Европы и в бассейне Черного моря. Так, фауны мелких млекопитающих, относящиеся к тираспольскому фаунистическому комплексу, коррелируются со сложной чаудинской трансгрессией; фауны гуньковского фаунистического комплекса мелких млекопитающих коррелируются с древнеэвксинской трансгрессией (МИС 11); более прогрессивные фауны последнего потепления среднего плейстоцена (МИС 7) существовали во время узунларской трансгрессии; фауны мелких млекопитающих начала позднего плейстоцена коррелируются с карангатской трансгрессией Черного моря (МИС 5е).

6. Полученные результаты, основанные на комплексном анализе ископаемых мелких млекопитающих,

а также малакологических, палинологических и геологических данных, являются базой для проведения дальних корреляций, в том числе с фаунами (и вмещающими их отложениями) Западной Европы.

БЛАГОДАРНОСТИ

Данная статья поддержана научной программой Института географии “Биотические, географо-гидро-биологические и ландшафтные оценки окружающей среды для создания основ рационального природопользования” FMWS-2024-0007 (10210210517034658-8 (AAAA-A19-119021990093-8). Автор благодарен д-ру А. Ю. Пузаченко за составление карты плейстоценовых местонахождений мелких млекопитающих ЮЗ Восточной Европы, д-ру А. И. Цацкину (Институт археологии, Университет Хайфы, Израиль) за предоставление не опубликованных ранее материалов по структуре отложений разреза Хаджимус и рецензентам статьи за их конструктивные советы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Агаджанян А. К. (1992). Этапы развития мелких млекопитающих плейстоцена центральных районов Русской равнины. В сб.: *Стратиграфия и палеогеография четвертичного периода Восточной Европы*. М.: Институт географии РАН. С. 37—49.
- Агаджанян А. К. (2009). Мелкие млекопитающие плиоцен—плейстоцена Русской равнины. *Труды палеонтологического института*. Т. 289. М.: Наука. 676 с.
- Александрова Л. П. (1976). Грызуны антропогена Европейской части СССР. *Тр. Геол. ин-та АН СССР*. Вып. 291. 98 с.
- Александрова Л. П. (1982). Новый вид копытного лемминга *Dicrostonyx okaensis* и его значение для определения возраста отложений окского оледенения лихвинского стратотипического разреза. В сб.: *Стратиграфия и палеогеография антропогена*. М.: Наука. С. 17—21.
- Вангенгейм Э. А., Певзнер М. А., Тесаков А. С. (2001). Зональное расчленение квартера Восточной Европы по мелким млекопитающим. *Стратиграфия. Геологическая корреляция*. Т. 9. № 3. С. 76—88.
- Величко А. А., Маркова А. К., Певзнер М. А., Ударцев В. П. (1983). Положение границы эпох магнитной полярности Матуяма—Брюнес в хроностратиграфической шкале континентальных отложений Восточной Европы. *Докл. Акад. Наук СССР*. Т. 269. № 5. С. 1147—1150.
- Величко А. А., Морозова Т. Д., Нечаев В. П. и др. (1992). Проблемы стратиграфии и корреляции лёссово-почвенной формации Русской равнины. В сб.: *Стратиграфия и палеогеография четвертичного периода Восточной Европы*. М.: Институт географии РАН. С. 115—140.

- Глушанкова Н. И., Маркова А. К. (2021). Разрез Рыбная Слобода: новое лихвинское местонахождение фауны мелких млекопитающих и строение постлихвинского шлейфа склоновых отложений на поверхности III надпойменной террасы Камы. *Бюллетень Комиссии по изучению четвертичного периода*. № 79. С. 13–36 <https://doi.org/10.34756/GEOS/2022.17.38239>
- Громов В. И. (1948). Палеонтологическое и археологическое обоснование стратиграфии континентальных отложений четвертичного периода на территории СССР (млекопитающие, палеолит). *Труды ГИН СССР. Серия геологическая*. Вып. 64. № 17. 520 с.
- Громов И. М., Бибикина Д. Д., Калабухов Н. И. и др. (1965). Наземные беличьи (*Marmotinae*). Л.: Наука. 457 с.
- Громов И. М., Ербаева М. А. (1995). Млекопитающие фауны России и сопредельных территорий. Зайцеобразные и грызуны. СПб.: ЗИН РАН. 239 с.
- Губонина З. П. (1975). Палинологические исследования основных горизонтов лёссов и ископаемых почв юга Русской равнины В сб.: *Проблемы региональной и общей палеогеографии лёссовых и перигляциальных районов*. М.: Наука. С. 43–58.
- Гуреев А. А. (1964). Млекопитающие. Т. 3. Вып. 10. Зайцеобразные (*Lagomorpha*). М.-Л.: Наука. 276 с.
- Гуреев А. А. (1971). Землеройки (*Soricidae*). Л.: Наука. 253 с.
- Иосифова Ю. И., Агаджанян А. К., Ратников В. Ю. и др. (2009). Об икорецкой свите и горизонте в верхах нижнего неоплейстоцена в разрезе Мастюженка (Воронежская область). *Бюллетень РМСК по центру и югу Русской платформы*. Вып. 4. С. 89–104.
- Казанцева Н. Е. (1990). Положение границы эоплейстоцена–плейстоцена по результатам изучения фаун мелких млекопитающих. В сб.: *Четвертичный период: методы исследований, стратиграфия и экология. Тезисы докладов VII Всесоюзного совещания*. Т. II. Таллин. С. 44–45.
- Крохмаль А. И., Рековец Л. И. (2010). Местонахождения мелких млекопитающих плейстоцена Украины и сопредельных территорий. Киев: Изд-во LAT@K. 331 с.
- Куликов С. А., Чепалыга А. Л. (1985). Хронология террас Днестра по данным биостратиграфии и термолюминисцентного метода. В сб.: *Материалы научной конференции “Геохронология четвертичного периода”*. Таллин. С. 104.
- Курбанов Р. Н., Семиколенных Д. В., Янина Т. А. и др. (2020). Новые данные о возрасте карангатской трансгрессии Черного моря. *Вестник Московского университета. Серия 5. География*. № 6. С. 139–144.
- Маркова А. К. (1982). Плейстоценовые грызуны Русской равнины. М.: Наука. 184 с.
- Маркова А. К. (2016). Фауны мелких млекопитающих Европы первой половины среднего плейстоцена. *Известия РАН. Серия географическая*. № 1. С. 87–102. <https://doi.org/10.15356/0373-2444-2016-1-X-X>
- Маркова А. К. (2017). Европейские фауны мелких млекопитающих второй половины среднего плейстоцена: видовой состав, распространение, корреляции. *Бюллетень Комиссии по изучению четвертичного периода*. Т. 75. С. 11–33.
- Михайлеску К. Д., Маркова А. К. (1992). Палеогеографические этапы развития фауны юга Молдовы в антропогене. Кишинев: Штиинца. 309 с.
- Михайлеску К. Д., Маркова А. К., Чепалыга А. Л. и др. (1991). Биостратиграфия опорного разреза (лектостратотипа) древнеэвксинских отложений у с. Озерное. *Бюллетень Комиссии по изучению четвертичного периода*. № 60. С. 29–39.
- Рековец Л. И. (1994) Мелкие млекопитающие антропогена юга Восточной Европы. Киев: Наукова Думка. 369 с.
- Семенов В. В. (1994). Палеомагнетизм. В сб.: *Нижний–средний плейстоцен бассейна Верхнего Дона. Путеводитель экскурсий*. Москва. С. 146–149.
- Топачевский В. А. (1965). Насекомоядные и грызуны ногайской позднеплиоценовой фауны. Киев: Наукова Думка. 163 с.
- Топачевский В. А., Скорик А. Ф., Рековец Л. И. (1987). Грызуны верхнеантропогеновых и раннеантропогеновых отложений Хаджибейского лимана. Киев: Наукова Думка. 207 с.
- Чепалыга А. Л. (1980). Раннеплейстоценовые моллюски перигляциальной зоны бассейнов Дона и Днепра. В сб.: *Возраст и распространение максимального оледенения Восточной Европы*. М.: Наука. С. 140–152.
- Чепалыга А. Л., Маркова А. К., Михайлеску К. Д. (1986). Стратиграфия и фауна стратотипа узунларского горизонта черноморского плейстоцена. *Докл. Акад. наук СССР*. Т. 290. № 2. С. 433–437.
- Шевченко А. И. (1965). Опорные комплексы мелких млекопитающих плиоцена и нижнего антропогена юго-западной части Русской равнины. В сб.: *Стратиграфическое значение антропогеновой фауны мелких млекопитающих*. М.: Наука. С. 7–59.
- Шушпанов К. И. (1983). Позднеплиоценовая фауна млекопитающих чишмикийского местонахождения. Кишинев: Штиинца. 111 с.
- Agadjanian A. K., Glushankova N. I. (2017). Quaternary stratigraphy and developmental history of the Central Russian Periglacial–Loessal Province. *Stratigraphy and Geological Correlation*. V. 25. Iss. 4. P. 445–462. <https://doi.org/10.1134/S0869593817040025>
- Agusti J. (1991). The *Allophaiomys* complex in Southern Europe. *Geobios*. V. 25. Iss. 1. P. 133–144. [https://doi.org/10.1016/S0016-6995\(09\)90043-2](https://doi.org/10.1016/S0016-6995(09)90043-2)
- Dodonov A. E., Zhou L. P., Markova A. K. et al. (2006). Middle–Upper Pleistocene bio-climatic and magnetic records of The Northern Black Sea Coastal Area. *Quat. Int.* 2006. V. 149. Iss. 1. P. 44–54. <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2005.11.017>
- Fejfar O. (1972). Wühlmäuse (*Microtidae*, *Mammalia*) der Ulteren Sammlungen aus Stranska Skala bei Brno. *Anthropos. Ns. Brno*. V. 20. № 12. P. 165–174.
- Fejfar O., Horaček I. (1983). Zur Entwicklung der Kleinsäugerfaunen im Villányium und Alt-Biharium auf dem Gebiet der ČSSR. Wirbeltier-Evolution und Faunenwald im Känozoikum. *Schriften. Geol. Wiss. Berlin*. № 19/20. P. 111–207.

- Garapich A., Nadachowski A. A. (1996). A contribution of the origin of *Allophaiomys* (Arvicolidae, Rodentia) in Central Europe: the relationship between *Mimomys* and *Allophaiomys* from Kamyk (Poland). *Acta Zoologica Cracoviensia*. V. 39. № 1. P. 179—184.
<https://doi.org/10.1016/j.quaint.2005.11.019>
- Janossy D. (1986). Pleistocene vertebrate faunas of Hungary. Budapest. Akademiai Kiado. 1986. 208 p.
- Koenigswald W. von., Tobien H. (1990). Important arvicolid faunas from the Late Pleistocene to the Early in Western Germany. In: *Int. Symp. Phyl. Biostr. Arvicolids*. Praha. P. 231—254.
- Kolfschoten T. van. (1990). The evolution of mammal fauna in the Netherlands and Middle Rhine area (Western Germany) during the Late Middle Pleistocene. In: *Mededlingen Rijks Geologische Dienst*. P. 1—69.
- Kolfschoten T. van. (1991). The Saalian mammal fossils from Wageningen-Fransche Kamp. In: *Mededlingen Rijks Geologische Dienst*. V. 46. P. 37—53.
- Kretzoi M. (1956). Die altpleistozänen Wirbeltierfauna des Villanyer Gebridges. *Geol. Hung. Ser. Palaeont.* V. 27. № 1. 264 p.
- Krokhmal A. I. (2021). Geological structure and lower-middle Pleistocene fossil fauna of Nagornoe 1 section (Odessa region, Ukraine). In: *INQUA SEQS2021. Conference Proceedings*. Wrocław, Poland. P. 52—53.
- Markova A. K. (1990a). Pleistocene microtheriofauna of the European part of the USSR. In: *International symposium evolution, phylogeny and biostratigraphy of arvicolids* (Rodentia, Mammalia). P. 314—338.
- Markova A. K. (1990b). The sequence of Early Pleistocene Small-mammal faunas from the South Russian Plain. *Quartar Palaontologie*. № 8. P. 131—151.
- Markova A. K. (1996). The Late Middle Pleistocene small mammal faunas of Eastern Europe and its analogs in Western Europe. *Acta Zoologica cracoviensia*. V. 39. № 1. P. 311—319.
- Markova A. K. (1998). Early Pleistocene small mammal faunas of the Eastern Europe. The Dawn of the Quaternary. In: *Mededlingen Rijks Geologische Dienst*. № 60. P. 313—326.
- Markova A. K. (2000). The Mikulino (= Eemian) mammal faunas of the Russian Plain and Crimea. *Geologie en Mijnbouw. Netherlands J. of Geosci.* V. 79. № 2/3. P. 293—301.
- Markova A. K. (2006). Likhvin Interglacial small mammal faunas of Eastern Europe. *Quat. Int.* V. 149. Iss. 1. P. 67—79.
<https://doi.org/10.1016/j.quaint.2005.11.019>
- Markova A. K. (2007). Pleistocene mammal faunas of Eastern Europe. *Quat. Int.* V. 160. Iss. 1. P. 100—111.
<https://doi.org/10.06/j.quaint.2006.09.011>
- Markova A. K., Chepalyga A. L., Puzachenko A. Yu. (2021). Middle Pleistocene small mammal and mollusk locality Levada (lower Dniester River basin) and its position in the Tiraspolian faunas of the Russian plain. *Quat. Int.* V. 605—606. P. 81—92.
<https://doi.org/10.1016/j.quaint.2020.08.006>
- Markova A. K., Mikhailets C. D. (1994). Correlation of Pleistocene and Marine deposits from the Northwestern Black Sea Region. *Stratigraphy and Geological Correlation*. V. 2. № 4. P. 383—394.
- Markova A. K., Puzachenko A. Yu. (2017). Small mammal fauna in Europe during the second half of the Middle Pleistocene. *Fossil Imprint*. V. 73. № 1—2. P. 48—66.
- Markova A. K., Puzachenko A. Yu. (2018). Middle Pleistocene small mammal faunas of Europe: evolution, biostratigraphy, correlations. *Geography, Environment, Sustainability*. V. 3. № 11. P. 21—37.
<https://doi.org/10.24057/2071-9388-2018-11-3-21-38>
- Masini F., Torre D. (1990). Review of Villafranchian arvicolids of Italy. In: *Int. symposium evolution, phylogeny and biostratigraphy of arvicolids* (Rodentia, Mammalia). P. 339—346.
- Nordman A. (1858). *Palaeontologia Sudussland*. II. Heisingfore.
- Pazonyi P., Szentesi Z., Mészáros L. et al. (2023). Stratigraphic and Paleocological Significance of the Early/Middle Pleistocene Vertebrate Fauna of the Süttő 21 Site. Preprints (www.preprints.org). P. 2—21.
<https://doi.org/10.20944/preprints202305.0499v1>
- Popova L. V., Nezdolii Y. S., Krokhmal O. I., Rekovets L. I. (2021). Appearance of *Microtus agrestis* in the territory of Ukraine in the Middle Pleistocene. *Geo & Bio*. № 20. P. 102—116. <https://doi.org/10.15407/gb2011>
- Shik S. M. (2014). A modern approach to the Neopleistocene stratigraphy and paleogeography of Central European Russia. *Stratigraphy and Geological Correlation*. V. 22. Iss. 2. P. 219—230.
<https://doi.org/10.1134/S0869593814020075>
- Stuart A. J. (1982). Pleistocene Vertebrates in the British Isles. Kongman. 1982. 221 p.
- Tesakov A. S., Dodonov A. E., Titov V. V., Trubikhin V. M. (2007). Plio-Pleistocene geological record and small mammal faunas, eastern shore of the Azov Sea, Southern European Russia. *Quat. Int.* V. 160. Iss. 1. P. 57—69.
<https://doi.org/10.1016/j.quaint.2006.09.009>
- Terzea E. (1984). Mammifères rares du Pleistocene inferieur de Betfia (Bihor, Roumanie). *Trav. Inst. Speol. "E. Racovitza"*. № 23. P. 49—56.
- Terzea E. (1995). Mammalian events in the Quaternary of Romania and correlations with the climatic chronology of Western Europe. *Acta zool. cracov.* V. 38. № 1. P. 109—120.

PLEISTOCENE SMALL MAMMAL FAUNAS FROM THE FLUVIAL DEPOSITS OF SW REGIONS OF EASTERN EUROPE¹

A. K. Markova

*Institute of Geography RAS, Moscow, Russia
E-mail: amarkova@list.ru*

The investigation of the Pleistocene small mammal faunas from the south-western regions of the Russian Plain permits to reconstruct their principal evolutionary stages during last ~1400000 yr. These materials took the possibilities to date the Pleistocene alluvial, liman and marine deposits and also the horizons of the fossil soils. The unique small mammal and brackish-water mollusk localities in marine and liman-deltaic deposits of the Black Sea permits to demonstrate a direct correlation between the events in the Black Sea basin and on the continent. The direct correlations of the events (transgressions) in the Black Sea and on the continent were made based on the joint finds of the brackish-water mollusks and the small mammal remains. Thus, the Tiraspolian faunas synchronous to the Chaudian transgression of the Black Sea; the faunas of the Gunkovian small mammal assemblage (MIS 11, Likhvin interglacial) are correlated to the Early Euxinian transgression. The faunas existing in the last warming (Interglacial?) of the Middle Pleistocene (MIS 7) are synchronous to the Uzunlar transgression, and the faunas of the Mikulino (=Eemian) Interglacial are correlated with Karangat transgression (MIS 5e). The species of the open (steppe and forest-steppe) landscapes prevailed in the all of the faunas.

Keywords: Early, Middle and Late Pleistocene, small mammals, evolution, correlations, paleolandscapes

ACKNOWLEDGMENTS

This paper supported by scientific program of the Institute of Geography RAS “Biotical, geographical-hydrobiological and landscape evaluation of environments to create the foundations of rational nature management” FMWS-2024-0007 (10210210517034658-8 (AA-AA-A19-119021990093-8. I grateful to Dr. A. Yu. Puzachenko for creation of the mammal localities map, to Dr. A. I. Tsatskin (Zinman Institute of Archaeology, University of Haifa, Israel) for the permission to present his unpublished data on the Khadzhimus section structure and to the reviewers of the paper for their constructive advices.

REFERENCES

- Agadjanian A.K. (1992). The stages of development of the Pleistocene small mammals of central regions of the Russian Plain. In: *Stratigrafia i paleogeografiya chetvertichnogo perioda Vostochnoi Evropy*. Moscow: Nauka (Publ.). P. 37—49. (in Russ.).
- Agadjanian A. K. (2009). Melkie mlekopitaushchie plitsen-pleistotsena Russkoi ravniny (Pliocene-Pleistocene small mammals of the Russian Plain). *Trudy Paleontologicheskogo Instituta*. Iss. 289. Moscow: Nauka (Publ.). 676 p. (in Russ.).
- Agadjanian A. K., Glushankova N. I. (2017). Quaternary stratigraphy and developmental history of the Central Russian Periglacial—Loessal Province. *Stratigraphy and Geological Correlation*. V. 25. Iss. 4. P. 445—462. <https://doi.org/10.1134/S0869593817040025>
- Agusti J. (1991). The *Allophaiomys* complex in Southern Europe. *Geobios*. V. 25. Iss. 1. P. 133—144. [https://doi.org/10.1016/S0016-6995\(09\)90043-2](https://doi.org/10.1016/S0016-6995(09)90043-2)
- Alexandrova L. P. (1976). Anthropogene rodents of European part of USSR. *Tr. Geol. Inst. Akad. Nauk SSSR*. V. 291. 98 p. (in Russ.).
- Alexandrova L. P. (1982). New species of the collar lemming *Dicrostonyx okaensis* and its significance to the age determination of the deposits of the Oka glaciation in the Likhvin stratotype section. In: *Stratigrafiya i paleogeografiya Antropogena*. Moscow: Nauka (Publ.). P. 17—21. (in Russ.).
- Chepalyga A. L. (1980). Early Pleistocene mollusks of periglacial zone from Don R. and Dnieper R. basins. In: *Vozrast i rasprostranenie maksimalnogo oledeneniya Vostochnoi Evropy*. Moscow: Nauka (Publ.). P. 140—152. (in Russ.).
- Chepalyga A. L., Markova A. K., Mikhailetskaya C. D. (1986). Stratigraphy and fauna from the stratotype of the Uzunlar horizon of the Black Sea Pleistocene. *Dokl. Akad. nauk SSSR*. Iss. 290. № 2. P. 433—437. (in Russ.).
- Dodonov A. E., Zhou L. P., Markova A. K. et al. (2006). Middle-Upper Pleistocene bio-climatic and magnetic records of The Northern Black Sea Coastal Area. *Quat. Int.* V. 149. Iss. 1. P. 44—54. <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2005.11.017>
- Fejfar O. (1972). Wühlmäuse (Microtidae, Mammalia) der Ulteren Sammlungen aus Stranska Skala bei Brno. *Anthropos. Ns. Brno*. V. 20. № 12. P. 165—174.
- Fejfar O., Horaček I. (1983). Zur Entwicklung der Kleinsäugerfaunen im Villányium und Alt-Biharium

¹ For citation: Markova A. K. (2024). Pleistocene small mammal faunas from the fluvial deposits of SW regions of Eastern Europe. *Geomorfologiya i Paleogeografiya*. V. 55. № 2. P. 154—172. (in Russ.). <https://doi.org/10.31857/S2949178924020082>; <https://elibrary.ru/PNKLCB>

- auf dem Gebiet der ČSSR. Wirbeltier-Evolution und Faunenwald im Känozoikum. *Schriften. Geol. Wiss. Berlin*. № 19/20. P. 111–207.
- Garapich A., Nadachowski A. A. (1996). A contribution of the origin of *Allophaiomys* (Arvicolidae, Rodentia) in Central Europe: the relationship between *Mimomys* and *Allophaiomys* from Kamyk (Poland). *Acta Zoologica Cracoviensia*. V. 39. № 1. P. 179–184.
<https://doi.org/10.1016/j-quaint.2005.11.019>
- Glushankova N. I., Markova A. K. (2021). The Rybnaya Sloboda section: new Likhvin locality of small mammals and the structure of post-Likhvin slope plume on the surface of III Kama R. terrace. *Byulleten' Komissii po izucheniyu chetvertichnogo perioda*. № 79. P. 13–36. (in Russ.).
<https://doi.org/10.34756/GEOS/2022.17.38239>
- Gromov V. I. (1948). Palaeontological and archaeological justification of Quaternary continental stratigraphy on the territory of USSR (mammals, Paleolith). *Tr. Geol. Inst. Akad. Nauk SSSR*. V. 64. № 17. 520 p. (in Russ.).
- Gromov I. M., Bibikova D. D., Kalabukhov N. I. et al. (1965). Nasemnye belichii (Marmotinae). (Terrestrial squirrels (Marmotinae)). Leningrad: Nauka (Publ.). 457 p. (in Russ.).
- Gromov I. M., Erbaeva M. A. (1995). Mlekopitaushchie fauny Rossii i sopredelnykh territorii. Zaitseobraznye i gryzuny (Mammals of Russia and adjacent territories. Lagomorphs and rodents). S.-Petersburg: ZIN RAN (Publ.). 239 p. (in Russ.).
- Gubonina Z. P. (1975). Palynological investigations of main horizons of loesses and fossil soils of the south of the Russian plain. In: *Problemy regional'noi i obshchei paleogeografii lessovykh i periglatsialnykh raionov*. Moscow: Nauka (Publ.). P. 43–58. (in Russ.).
- Gureev A. A. (1964). Mlekopitaushchie. Zaitseobraznye (Lagomorpha) (Mammals. Lagomorphs (Lagomorpha)). V. 3. № 10. Moscow–Leningrad: Nauka (Publ.). 276 p. (in Russ.).
- Gureev A. A. (1971). Zemleroiki (Soricidae) (Shrews (Soricidae)). Leningrad: Nauka (Publ.). 253 p. (in Russ.).
- Iosifova Yu. I., Agadjanian A. K., Ratnikov V. Yu. et al. (2009). About the Ikoretsk suite and the horizon in the upper part of Early Neopleistocene in Mastyuzhinka section (Voronezh province). *Byulleten' RSMK po tsentru i yugu Russkoi platformy*. V. 4. P. 89–104. (in Russ.).
- Janossy D. (1986). Pleistocene vertebrate faunas of Hungary. Budapest. Akademiai Kiado. 208 p.
- Kazantseva N. E. (1990). The position of the Eopleistocene–Pleistocene boundary by the results of small mammal studies. In: *Chetvertichnyi period: metody issledovaniy, stratigrafiya i ekologiya. Materialy of VII vsesoyuznogo soveshchaniya*. Iss. II. Tallin. P. 44–45. (in Russ.).
- Koenigswald W. von., Tobien H. (1990). Important arvicolid faunas from the Late Pleistocene to the Early in Western Germany. In: *Int. Symp. Phyl. Biostr. Arvicolids*. Praha. P. 231–254.
- Kolfschoten T. van. (1990). The evolution of mammal fauna in the Netherlands and Middle Rhine area (Western Germany) during the Late Middle Pleistocene. In: *Mededlingen Rijks Geologische Dienst*. P. 1–69.
- Kolfschoten T. van. (1991). The Saalian mammal fossils from Wageningen-Fransche Kamp. In: *Mededlingen Rijks Geologische Dienst*. V. 46. P. 37–53.
- Kretzoi M. (1956). Die altpleistozänen Wirbeltierfauna des Villanyer Gebridges. *Geol. Hung. Ser. Palaeont.* V. 27. № 1. 264 p.
- Krokhmal A. I. (2021). Geological structure and lower-middle Pleistocene fossil fauna of Nagornoe 1 section (Odessa region, Ukraine). In: *INQUA SEQS2021. Conference Proceedings*. Wrocław: Poland. P. 52–53.
- Krokhmal A. I., Rekovets L. I. (2010). Mestonakhozhdeniya melkikh mlekopitaushchikh pleistotsena Ukrainy i sopredel'nykh territorii (Pleistocene small mammal localities of Ukraine and adjacent territories). Kiev: LAT@K (Publ.). 331 p. (in Russ.).
- Kulikov S. A., Chepalyga A. L. (1985). Chronology of Dniester terraces by the data of biostratigraphy and thermoluminescent method. In: *Materialy nauchnoi konferentsii "Geochronologia chetvertichnogo perioda"*. Tallin: FN ESSR (Publ.). P. 104. (in Russ.).
- Kurbanov R. N., Semikolennykh D. V., Yanina T. A. et al. (2020). New data about the age of the Karangat transgression of the Black Sea. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 5. Geografiya*. № 6. P. 130–144. (in Russ.).
- Markova A. K. (2007). Pleistocene mammal faunas of Eastern Europe. *Quat. Int.* V. 160. Iss. 1. P. 100–111.
<https://doi.org/10.06/j-quaint.2006.09.011>
- Markova A. K. (1982). Pleistotsenovye gryzuny Russkoi ravniny (Pleistocene rodents of the Russian plain). Moscow: Nauka (Publ.). 184 p. (in Russ.).
- Markova A. K. (1990a). Pleistocene microtheriofauna of the European part of the USSR. In: *International symposium evolution, phylogeny and biostratigraphy of arvicolids* (Rodentia, Mammalia). P. 314–338.
- Markova A. K. (1990b). The sequence of Early Pleistocene Small-mammal faunas from the South Russian Plain. *Quartar Palaontologie*. № 8. P. 131–151.
- Markova A. K. (1996). The Late Middle Pleistocene small mammal faunas of Eastern Europe and its analogs in Western Europe. *Acta Zoologica cracoviensia*. V. 39. № 1. P. 311–319.
- Markova A. K. (1998). Early Pleistocene small mammal faunas of the Eastern Europe. The Dawn of the Quaternary. In: *Mededlingen Rijks Geologische Dienst*. № 60. P. 313–326.
- Markova A. K. (2000). The Mikulino (= Eemian) mammal faunas of the Russian Plain and Crimea. *Geologie en Mijnbouw. Netherlands J. of Geosci.* V. 79. № 2/3. P. 293–301.
- Markova A. K. (2006). Likhvin Interglacial small mammal faunas of Eastern Europe. *Quat. Int.* V. 149. Iss. 1. P. 67–79.
<https://doi.org/10.1016/j-quaint.2005.11.019>
- Markova A. K. (2016). European small mammal faunas of the first part of the Middle Pleistocene. *Izvestiya RAN. Seriya geograficheskaya*. № 1. P. 87–102. (in Russ.).
<https://doi.org/10.15356/0373-2444-2016-1-X-X>
- Markova A. K. (2017). European small mammal faunas of the second part of the Middle Pleistocene: species composition, distribution, correlations. *Byulleten' Komissii*

- po izucheniiyu chetvertichnogo perioda. V. 75. P. 11—33. (in Russ.).
- Markova A. K., Chepalyga A. L., Puzachenko A. Yu. (2021). Middle Pleistocene small mammal and mollusk locality Levada (lower Dniester River basin) and its position in the Tiraspolian faunas of the Russian plain. *Quat. Int.* V. 605—606. P. 81—92.
<https://doi.org/10.1016/j.quaint.2020.08.006>
- Markova A. K., Mikhalesku C. D. (1994). Correlation of Pleistocene and Marine deposits from the Northwestern Black Sea Region. *Stratigraphy and Geological Correlation*. V. 2. № 4. P. 383—394.
- Markova A. K., Puzachenko A. Yu. (2017). Small mammal fauna in Europe during the second half of the Middle Pleistocene. *Fossil Imprint*. V. 73. № 1—2. P. 48—66.
- Markova A. K., Puzachenko A. Yu. (2018). Middle Pleistocene small mammal faunas of Europe: evolution, biostratigraphy, correlations. *Geography, Environment, Sustainability*. V. 3. № 11. P. 21—37.
<https://doi.org/10.24057/2071-9388-2018-11-3-21-38>
- Masini F., Torre D. (1990). Review of Villafranchian arviculids of Italy. In: *Int. symposium evolution, phylogeny and biostratigraphy of arvicolids* (Rodentia, Mammalia). P. 339—346.
- Mikhalesku C. D., Markova A. K. (1992). Paleogeograficheskie etapy razvitiya fauny yuga Moldovy v antropogene (Paleogeographical stages of Moldovian fauna development during the Anthropogene). Kishinev: Shtiintsa (Publ.). 309 p. (in Russ.).
- Mikhalesku C. D., Markova A. K., Chepalyga A. L. et al. (1991). Biostratigraphy of key section (lectostratotype) of Early Euxinian deposits near Ozernoe village. *Byulleten' Komissii po izucheniiyu chetvertichnogo perioda*. V. 60. P. 29—39. (in Russ.).
- Nordman A. (1858). *Palaeontologia Sudusland*. II. Heisingfore.
- Pazonyi P., Szentesi Z., Mészáros L. et al. (2023). Stratigraphic and Paleoecological Significance of the Early/Middle Pleistocene Vertebrate Fauna of the Süttő 21 Site. *Preprints* (www.preprints.org). P. 2—21.
<https://doi.org/10.20944/preprints202305.0499v1>
- Popova L. V., Nezdolii Y. S., Krokhmal O. I., Rekovets L. I. (2021). Appearance of *Microtus agrestis* in the territory of Ukraine in the Middle Pleistocene. *Geo & Bio*. № 20. P. 102—116. <https://doi.org/10.15407/gb2011>
- Rekovets L. I. (1994). Melkie mlekopitayushchie antropogena yuga Vostochnoi Evropy (Anthropogene small mammals of the south of Eastern Europe). Kiev: Naukova Dumka (Publ.). 369 p. (in Russ.).
- Semenov V. V. (1994). Paleomagnetism. In: *The Lower-Middle Pleistocene of the Upper Don Basin. Guidebook for excursion*. Moscow. P. 146—149. (in Russ.).
- Shevchenko A. I. (1965). The principal small mammal complexes of the Pliocene and Early Pleistocene of S-W part of the Russian plain. In: *Stratigraficheskoe znachenie antropogenovoi fauny melkikh mlekopitayushchikh*. Moscow: Nauka (Publ.). P. 7—58. (in Russ.).
- Shik S. M. (2014). A modern approach to the Neopleistocene stratigraphy and paleogeography of Central European Russia. *Stratigraphy and Geological Correlation*. V. 22. Iss. 2. P. 219—230.
<https://doi.org/10.1134/S0869593814020075>
- Shushpanov K. I. (1983). Pozdnepliotenovaya fauna mlekopitayushchikh Cheshmikiiskogo mestonakhozhdeniya (Late Pliocene mammal fauna from Cheshmikiioi locality). Kishinev: Shtiintsa (Publ.). 111 p. (in Russ.).
- Stuart A. J. (1982). Pleistocene Vertebrates in the British Isles. Kongman. 221 p.
- Tesakov A. S., Dodonov A. E., Titov V. V., Trubikhin V. M. (2007). Plio-Pleistocene geological record and small mammal faunas, eastern shore of the Azov Sea, Southern European Russia. *Quat. Int.* V. 160. Iss. 1. P. 57—69.
<https://doi.org/10.1016/j.quaint.2006.09.009>
- Terzea E. (1984). Mammifères rares du Pleistocene inferieur de Betfia (Bihor, Roumanie). *Trav. Inst. Speol. "E. Racovitza"*. № 23. P. 49—56.
- Terzea E. (1995). Mammalian events in the Quaternary of Romania and correlations with the climatic chronology of Western Europe. *Acta zool. cracov*. V. 38. № 1. P. 109—120.
- Topachevsky V. A. (1965). Nasekomoyadnye i gryzuny nogaiskoi pozdnepliotenovoi fauny (Insectivores and rodents of the Nogaikian Late Pliocene fauna). Kiev: Naukova Dumka (Publ.). 163 p. (in Russ.).
- Topachevsky V. A., Skorik A. F., Rekovets L. I. (1987). Gryzuny verkhneantropogenovykh i ranneantropogenovykh otlozhenii Khadzhibeiskogo limana (The rodents from the Late Anthropogene and Early Anthropogene deposits of the Khadzhibei liman). Kiev: Naukova Dumka (Publ.). 207 p. (in Russ.).
- Vangengeim E. A., Pevzner M. A., Tesakov A. S. (2001). Zonal Quarter subdivision on the base of small mammals. *Stratigraphia. Geologicheskaya correlatsiya*. V. 9. № 3. P. 76—88. (in Russ.).
- Velichko A. A., Markova A. K., Pevzner M. A., Udartsev V. P. (1983). The position of Matuyama—Brunhes magnetic polarization boundary in the chronostratigraphical scale of Eastern European deposits. *Dokl. Akad. nauk SSSR*. V. 269. № 5. P. 1147—1150. (in Russ.).
- Velichko A. A., Morozova N. D., Nechaev V. P. et al. (1992). The problems of stratigraphy and correlation of loess-paleosol formation of the Russian Plain. In: *Stratigrafia i paleogeografia chetvertichnogo perioda Vostochnoi Evropy*. Moscow: Institute of Geography RAS (Publ.). P. 115—140. (in Russ.).